АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«06» березня 2025 року **№ 60/7-р/к** **справа № 164/60/10-рп/к.22**

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Удовиченко Владіслав Олександрович, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** та фізична особа-підприємець Лисак Дмитро Вікторович, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Запасні частини для автотранспорту», яка проводилась Головним управлінням Національної поліції в Черкаській області у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-07-07-000002-a (далі – **Процедура закупівлі, Торги**).

При цьому, ФОП Удовиченко В.О. та ФОП Лисак Д.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначеній процедурі закупівлі.

За результатами розгляду справи № 164/60/10-рп/к.22 такі дії ФОП Удовиченка В.О. та ФОП Лисака Д.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Удовиченко В.О. 04.02.2025 припинив свою діяльність.

ФОП Лисак Д.В. 30.04.2024 припинив свою діяльність.

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Відповідачі не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 164/60/10-рп/к.22 про порушення ФОП Лисаком Д.В. та ФОП Удовиченком В.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській

області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.01.2025 № 60-03/9-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2022 № 60/10-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 164/60/10-рп/к.22 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Лисаком Дмитром Вікторовичем, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП Лисак Д.В.) та фізичною особою-підприємцем Удовиченком Владіславом Олександровичем, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП Удовиченко В.О.) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).

(2) Листами від 11.01.2022 № 60-02/131 (вручено 18.01.2022) та № 60-02/132 (вручено 18.01.2022) відповідно ФОП Лисаку Д.В. та ФОП Удовиченку В.О. були надіслані копії Розпорядження.

(3) Листами від 09.01.2025 № 60-02/201е та № 60-02/202е відповідно гр. Удовиченку В.О. та гр. Лисаку Д.В. було направлено витяги з подання від 07.01.2025 № 60-03/9-П з попередніми висновками у справі № 164/60/10-рп/к.22 (далі – Подання).

(4) Вказані листи повернулись до Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф. 20 – ПАТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».

(5) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом 6 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 18.02.2025 за посиланням https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-1646010-rpk22-pro-vchynennia-fop-udovychenkom-vo-ta-fop-lysakom-dv-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-i-daty-ii-rozghliadu було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 16460/10-рп/к.22.

(6) ФОП Удовиченко В.О. та ФОП Лисак Д.В. припинили свою діяльність, відповідно заперечення/міркування/пояснення від зазначених суб'єктів господарювання до Відділення на день розгляду Справи не надходило.

(7) Листом від 06.02.2025 б/н (вх. № 60-02/615 від 10.02.2025) гр. Удовиченко В.О. повідомив про припинення 04.02.2025 своєї підприємницької діяльності.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(а) фізична особа-підприємець Удовиченко Владіслав Олександрович. Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

Четвертого лютого 2025 року до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) внесено запис № ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Удовиченка В.О. у зв'язку з власним рішенням.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Удовиченка В.О. була ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (код КВЕД ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***);

(б) фізична особа-підприємець Лисак Дмитро Вікторович, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

Тридцятого квітня 2024 року до ЄДР внесено запис № ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Лисака Д.В. у зв'язку з власним рішенням.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Лисака Д.В. у період проведення Процедури закупівлі була ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (код КВЕД ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***).

(9) Отже, у період проведення **Процедури закупівлі** обидва Відповідачі були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Процедуру закупівлі

(період проведення 07.07.2018 – 03.09.2018)

(10) Замовником проведено процедуру відкритих торгів на закупівлю «Запасні частини для автотранспорту», за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-07-000002-a. Очікувана вартість закупівлі становить 517 254,00 грн з ПДВ.

(11) Відповідно до інформації по **Процедурі закупівлі**, розміщеної в електронній системі «Prozorro», кінцевий строк подання пропозицій 22.07.2018, 21:00.

(12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ФОП Удовиченко В.О. Тендерна пропозиція подана 22.07.2018 о 20:44;
- ФОП Лисак Д.В. Тендерна пропозиція подана 22.07.2018 о 19:38;
- фізична особа-підприємець Трач Олег Володимирович, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП Трач О.В.). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 21.07.2018 о 14:22;
- фізична особа-підприємець Шпильовий Володимир Володимирович, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП Шпильовий В.В.). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 19.07.2018 о 19:14;
- фізична особа-підприємець Попович Неля Іванівна, РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП Попович Н.І.). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 20.07.2018 о 20:28.

(13) Процедура електронних торгів розпочалася 23.07.2018 о 14:47 та завершилася 23.07.2018 о 15:26.

(14) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ		Відсоток зниження ціни
		первинна	остаточна	
1	ФОП Шпильовий В.В.	482 926,88	439 000,00	9,1%
2	ФОП Попович Н.І.	445 733,90	340 000,00	23,7%
3	ФОП Удовиченко В.О.	429 087,00	369 999,00	13,8%
4	ФОП Лисак Д.В.	517 011,00	440 000,00	14,9%
5	ФОП Трач О.В.	498 404,00	475 000,00	4,7%

(15) Відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника від 30.07.2018 № 310, від 06.08.2018 № 331, від 13.08.2018 № 341 та від 14.08.2018 № 344 тендерні пропозиції ФОП Попович Н.І., ФОП Удовиченка В.О., ФОП Шпильового В.В., ФОП Лисака Д.В. були відхилені у зв'язку з невідповідністю тендерній документації **Процедури закупівлі**.

(16) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Трача О.В., з яким Замовник уклав договір закупівлі запасних частин від 03.09.2018 № 394-2018 на загальну суму 475 000,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(17) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Удовиченка В.О. та ФОП Лисака Д.В. під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами однакової IP-адреси під час створення тендерних пропозицій

(18) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 09.01.2020 № 206/43/03 (вх. № 56-01/38 від 15.01.2020), встановлено, що Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика – ТОВ «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – майданчик).

(19) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 17.02.2020 № 165/02 (вх. № 56-01/192 від 25.02.2020, далі – лист № 56-01/192), встановлено, що ФОП Удовиченко В.О. та ФОП Лисак Д.В. створювали свої тендерні пропозиції з однакової IP-адреси **IP-АДРЕСА 1** в один день (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ з/п	Відповідач	IP-адреса створення тендерних пропозицій	Дата та час створення тендерних пропозицій
1	ФОП Удовиченко В.О.	**IP-АДРЕСА1**	**22.07.2018** 17:44
2	ФОП Лисак Д.В.	**IP-АДРЕСА1**	**22.07.2018** 19:38

(20) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-АДРЕСА 1** в період проведення **Процедури закупівлі** надавалися товариством з обмеженою відповідальністю «Фрегат ІСП»,

ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «Фрегат ІСП»).

(21) Вимога про надання інформації від 26.07.2023 № 60-02/3263, надіслана на адресу ТОВ «Фрегат ІСП», яка містилася в ЄДР на дату надсилання вимоги, повернулась до Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання» «адресат відсутній за вказаною адресою».

(22) Відповідно до інформації, наданої ФОП Лисаком Д.В. листом від 28.06.2020 б/н (вх. № 60-01/2475 від 02.07.2020), встановлено, що тендерну пропозицію він готував самостійно, сторонніх осіб не залучав, участь **у Процедурі закупівлі** приймав за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(23) Вимога про надання інформації від 09.04.2020 № 60-02/437, надіслана на адресу ФОП Удовиченка В.О., повернулась до Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання».

(24) Отже, використання ФОП Удовиченком В.О. та ФОП Лисаком Д.В. однієї IP-адреси під час створення тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі,** що надавалась одним оператором**,** за умови різного місцязнаходження останніх свідчить про обмін інформацією між ними на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель**.

4.2. Перерахування Відповідачами коштів для участі у Процедурі закупівлі через одну особу

(25) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом № 56-01/192, встановлено, що перерахування коштів майданчику Відповідачами задля їх участі у **Процедурі закупівлі** здійснювалось однаковим способом – за допомогою платіжної системи WayForPay, однаковим додатком – за допомогою Приват 24, з однієї платіжної картки, однією особою, із зазначенням однакового номера мобільного телефону та однакової електронної скриньки (див. табл. 3).

Таблиця 3

№ з/п	Відповідач	Назва банку, з якого було перераховано грошові кошти	Сума платежу дата та час зарахування коштів	Номер картки, ID платіж	Інформація про платника (ПІБ, телефон, e-mail)
1	ФОП Лисак Д. В.	WayForPay	510,00 грн 22.07.2018 19:37:36	***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	ДМИТРИЙ ЛЫСАК ТЕЛЕФОН 1 ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 1
2	ФОП Удовиченко В.О.	WayForPay	2329,00 грн 09.06.2018 12:35:46	***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	ДМИТРИЙ ЛЫСАК ТЕЛЕФОН 1 ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 1

(26) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом № 56-01/192, встановлено, що при реєстрації на майданчику ФОП Лисак Д.В. вказав номер телефону ТЕЛЕФОН 1.

(27) Також номер телефону ТЕЛЕФОН 1 вказаний у витягу з ЄДР, відомостях про учасника, довідках та гарантійних листах, завантажених ФОП Лисаком Д.В. у складі своєї тендерної пропозиції, поданої для участі у **Процедурі закупівлі.**

(28) Отже, з метою участі Відповідачів у **Процедурі закупівлі** перерахування коштів майданчику фактично здійснював ФОП Лисак Д.В. з використанням свого номера телефону.

(29) Вищевикладене свідчить про те, що Відповідачі під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі** діяли спільно та обмінювалися інформацією між собою стосовно участі в останніх.

4.3. Використання Відповідачами однакової IP-адреси для подання податкової звітності та входу в автоматизовану систему банківського самообслуговування

(30) У період проведення **Процедури закупівлі** ФОП Удовиченко В.О. та ФОП Лисак Д. В. належали до 3 групи платників єдиного податку, які, згідно з Податковим кодексом України, звітують 1 раз на квартал і рік відповідно, та не виписують і не реєструють в податкових органах податкові накладні за кожною операцією.

(31) В результаті аналізу інформації, наданої Головним управлінням Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2019 № 94280/10/04-36-08-06-14 (вх. № 56-01/84кі від 28.08.2019), встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом».*

(32) За інформацією, наданою акціонерним товариством «Кредобанк», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – АТ «Кредобанк») листом від 21.12.2020 № 52-9396бт/20 (вх. № 60-01/1704кі від 28.12.2020, далі – лист № 60-01/1704кі), встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 4).

Таблиця 4

№ з/п	ПІБ користувача	ОС (операційна система)	HOST	IP-адреса	Початок сесії
1	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
2	ФОП Удовиченко В.О	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
3	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
4	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
5	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

6	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
7	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
8	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
9	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
10	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
11	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
12	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
13	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
14	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
15	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
16	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
17	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
18	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
19	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
20	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
21	ФОП Удовиченко В.О.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*
	ФОП Лисак Д. В.	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

(33) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE DATA) послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-АДРЕСА 2** надаються приватним акціонерним товариством «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ПрАТ «Київстар»).

(34) ПрАТ «Київстар» листом від 01.08.2023 № 21665/01 (вх. № 60-01/2616 від 03.08.2023) повідомило, що записи про надані телекомунікаційні послуги в білінгових системах товариства зберігаються протягом 3 років, тому надати інформацію про абонентів, які у 2018 році користувались IP-адресою **IP-АДРЕСА 2** немає можливості.

(35) Отже, Відповідачі у період проведення та після проведення **Процедури закупівлі** подавали податкову звітність та здійснювали вхід до автоматизованої системи банківського самообслуговування з однакової IP-адреси з використанням однакового програмного забезпечення та одного пристрою, що свідчить про скоординоване здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного та узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі.**

4.4. Наявність фінансової допомоги у Відповідачів з одним і тим самим суб'єктом господарювання

(36) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Кредобанк» листом № 60-01/1704кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл.5).

Таблиця 5

«інформація з обмеженим доступом»

(37) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР, у період проведення **Процедури закупівлі** місцезнаходження ФОП Удовиченка В.О.: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(38) Згідно витягів з ЄДР від 26.11.2024 за кодами доступу ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** та ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** станом на 05.02.2018 та на 26.11.2024 засновником та керівником ТОВ «ТД «АГРОСФЕРА» у період проведення **Процедури закупівлі** була ОСОБА 1 (адреса: АДРЕСА 1) [далі – ОСОБА 1].

(39) В результаті аналізу копій паспортів ФОП Удовиченка В.О. та ОСОБИ 1, завантажених ФОП Удовиченком В.О. у складі своєї тендерної пропозиції, поданої для участі у **Процедурі закупівлі**, та ТОВ «ТД «АГРОСФЕРА» у складі своїх тендерних пропозицій, поданих для участі у процедурах закупівель за ідентифікаторами UA-2018-02-05-000771-b та UA-2018-02-05-002787-a, встановлено, що 07.10.1995 між гр. ОСОБА 1 та гр. Удовиченком Владіславом Олександровичем був зареєстрований шлюб.

(40) Таким чином, до проведення, у період проведення та після проведення **Процедури закупівлі** ФОП Лисак Д.В. та ФОП Удовиченко В.О. були пов’язані фінансовими зобов’язаннями з ТОВ «ТД «АГРОСФЕРА», у якому засновником та керівником була дружина ФОП Удовиченка В.О.

(41) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

(42) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.

(43) Крім того, за своєю суттю поворотна фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

(44) Виходячи з наведеного суб’єкт господарювання, який надає поворотну фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

(45) Отже, взаємовідносини між Відповідачами та суб’єктом господарювання, пов’язаним з ФОП Удовиченком В.О. родинними зв’язками, що стосувались надання / повернення безпроцентної, поворотної фінансової допомоги, свідчать про наявність взаємодії між Відповідачами, в тому числі через третю особу, та, відповідно, наявність умов для обміну інформацією у період проведення **Процедури закупівлі**.

4.5. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

(46) За результатами аналізу властивостей файлів тендерних пропозицій, завантажених ФОП Лисаком Д.В. та ФОП Удовиченком В.О. до системи «Prozorro» для участі в **Процедурі закупівлі,** встановлено, що окремі документи мають спільні властивості: створені в один день, в однакових програмах, додатках та версіях PDF (див. табл. 6).

Таблиця 6

№ з/п	ФОП Лисак Д.В.				ФОП Удовиченко В.О.			
	Назва документа	**Створено**	**Програма / Додаток PDF**	**Версія PDF**	**Назва документа**	**Створено**	**Програма / Додаток PDF**	**Версія PDF**
1	Витяг з РПЄП ФОП Лисак Д.В.	19.09.2016 10:22:12	Canon MP280 ser / Adobe Acrobat Pro 11.0.3 Paper Capture Plug-in	Версія 1.6 (Acrobat 7.x)	Витяг з РПЄ нов	12.05.2017 12:32:20	Canon MP280 ser / Adobe Acrobat Pro 11.0.3 Paper Capture Plug-in	Версія 1.6 (Acrobat 7.x)
2	Лист відгук ГУНП	31.05.2017 9:03:24	Canon MP280 ser / Adobe Acrobat Pro 11.0.3 Paper Capture Plug-in	Версія 1.6 (Acrobat 7.x)	Паспорт Код	25.11.2015 9:32:12	Canon MP280 ser / Adobe Acrobat Pro 11.0.3 Paper Capture Plug-in	Версія 1.6 (Acrobat 7.x)
3	Накладна №001 ГУНП	31.05.2017 9:06:06	Canon MP280 ser / Adobe Acrobat Pro 11.0.3 Paper Capture Plug-in	Версія 1.6 (Acrobat 7.x)	Виписка з ЄДР	25.11.2015 8:43:50	Canon MP280 ser / Adobe Acrobat Pro 11.0.3 Paper Capture Plug-in	Версія 1.6 (Acrobat 7.x)
4	Лист відгук санітари	21.06.2017 11:32:56	Canon	Версія 1.3 (Acrobat 4.x)	Витяг з ЄДР	25.11.2015 8:45:25	Canon MP280 ser / Adobe Acrobat Pro 11.0.3 Paper Capture Plug-in	Версія 1.6 (Acrobat 7.x)
5	ВІДОМОСТІ ПРО УЧАСНИКА ФОП ЛИСАК	22.07.2018 16:11:59	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)	817	08.12.2017 17:49:56	Canon	Версія 1.3 (Acrobat 4.x)
6	Додаток 3 ТХ ФОП ЛИСАК	22.07.2018 16:30:09	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)	Технічні характеристики Удовиченко	22.07.2018 19:15:05	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)
7	Пропозиція ФОП ЛИСАК	22.07.2018 18:36:03	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)	Пропозиція Удовиченко	22.07.2018 18:52:32	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)
8	Додаток 6 ФОП ЛИСАК	22.07.2018 16:42:19	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)	Гарантійний лист Удовиченко	22.07.2018 19:13:05	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)
9	Гарантійний лист щодо середовища ФОП ЛИСАК	09.06.2018 10:53:25	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)	довідка щодо досвіду Удовиченко	22.07.2018 19:37:47	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)
10	Довідка щодо підпису ФОП ЛИСАК	08.06.2018 14:33:39	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.5 (Acrobat 6.x)	Проект договору Удовиченко	22.07.2018 19:17:09	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.7 (Acrobat 8.x)
11	Довідка щодо досвіду ФОП ЛИСАК	08.06.2018 13:17:29	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.5 (Acrobat 6.x)	Накладная Агросфера	12.10.2017 11:41:09	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.5 (Acrobat 6.x)
12	Гарантійний лист щодо норм законодавства ФОП ЛИСАК	08.06.2018 16:24:10	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.5 (Acrobat 6.x)	Контактні дані	28.11.2017 15:31:45	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.5 (Acrobat 6.x)
13	Гарантійний лист абз. 4 п2 розпорядження ФОП ЛИСАК	08.06.2018 16:21:05	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.5 (Acrobat 6.x)	Пропозиція Удовиченко	02.08.2018 16:47:16	Microsoft* Word 2016 / Microsoft* Word 2016	Версія 1.5 (Acrobat 6.x)

(47) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості

файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(48) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачами тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі,** що в свою чергу, є свідченням їх узгодженої поведінки.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(49) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Удовиченка В.О. та ФОП Лисака Д.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(50) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції 19 та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(51) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(52) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(53) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(54) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(55) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у **Торгах**, що підтверджується:

- використанням Відповідачами однакової IP-адреси під час створення тендерних пропозицій;
- перерахуванням Відповідачами коштів для участі у Процедурі закупівлі через одну особу;
- використанням Відповідачами однакової IP-адреси для подання податкової звітності та входу в автоматизовану систему банківського самообслуговування;
- наявністю фінансової допомоги у Відповідачів з одним і тим самим суб'єктом господарювання;
- спільними властивостями файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

(56) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у процедурі закупівлі «Запасні частини для автотранспорту», яка проводилась Головним управлінням Національної поліції в Черкаській області у системі електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-07-07-000002-a, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(57) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(58) ФОП Удовиченко В.О. та ФОП Лисак Д.В. припинили свою діяльність, відповідно заперечення/міркування/пояснення від зазначених суб'єктів господарювання до Відділення на день розгляду Справи не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(59) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- використанні Відповідачами однакової IP-адреси під час створення тендерних пропозицій;
- перерахуванні Відповідачами коштів для участі у Процедурі закупівлі через одну особу;
- використанні Відповідачами однакової IP-адреси для подання податкової звітності та входу в автоматизовану систему банківського самообслуговування;
- наявності фінансової допомоги у Відповідачів з одним і тим самим суб'єктом господарювання;
- спільних властивостях файлів тендерних пропозицій Відповідачів

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.

(60) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(61) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВІДСУТНОСТІ ПІДСТАВ НАКЛАДЕННЯ ШТРАФУ

(62) Відповідно до абзацу 4 пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких

розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.

(63) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у визначеному законодавством розмірі.

(64) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, Відповідачі припинили свою господарську діяльність:

- ФОП Лисак Д.В. – дата запису в ЄДР: 30.04.2024, номер запису: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***;
- ФОП Удовиченко В.О. – дата запису в ЄДР: 04.02.2025, номер запису: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(65) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(66) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

(67) Оскільки ФОП Удовиченко В.О. та ФОП Лисак Д.В. припинили свою діяльність, то вони, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(68) Відповідно до абзацу другого частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що фізична особа-підприємець Лисак Дмитро Вікторович (РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) та фізична особа-підприємець Удовиченко Владіслав Олександрович (РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Запасні частини для автотранспорту», яка проводилась Головним управлінням Національної поліції в Черкаській області (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-07-07-000002-a).

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення **Андрій ПОГОРЄЛОВ**