



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

26 лютого 2025 р.

Львів

№ 63/10-р/к

Справа № 63/1-03-24-2025

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

*У справі № 63/1-03-24-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визнала дії виконавчого комітету Шептицької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), які полягають у прийнятті рішення від 30.09.2011 № 162, а саме, неправомірних вимог та обмежень до суб'єктів господарювання некомунальної форми власності, які здійснюють свою діяльність у спеціально відведених та належним чином облаштованих місцях: стаціонарних спорудах, приміщеннях або їх частинах, кіосках та торговельних павільйонах, дрібнороздрібній мережі з тимчасових споруд, літніх майданчиків щодо встановлення їх режиму роботи, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене абзацом дев'ятим частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, якими встановлюються не передбачені Законами України заборони та обмеження самостійності підприємств, у тому числі щодо придбання чи реалізації товарів.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/1-03-24-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.02.2025 № 63-03/64-П (далі – Подання),

**ВСТАНОВИЛА:**

## § 1 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відповідно до розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 30.01.2025 № 63/24-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-03-24-2025 за виявленими ознаками порушення Виконавчим комітетом законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене абзацом дев'ятим частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими встановлюються не передбачені законами України заборони та обмеження самостійності підприємств, у тому числі щодо придбання та реалізації товарів.
- (2) Листом Відділення від 30.01.2025 № 63-02/774е надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.01.2025 № 63/24-рп/к, які отримані 04.02.2025 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601107365340.
- (3) Листом Відділення від 12.02.2025 № 63-02/1253е надіслано Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення, які отримані 19.02.2025 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601112049456.

## § 2 ВІДПОВІДАЧ

- (4) Відповідачем у справі № 63/1-03-24-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є виконавчий комітет Шептицької міської ради (далі – Виконавчий комітет), що згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань:
  - a) є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування;
  - b) має ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*);
  - c) місцезнаходження якого: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - d) його основний вид діяльності - (*інформація з обмеженим доступом*).

## § 3 ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

- (5) Згідно з Постановою Верховної Ради України від 19.09.2024 № 3948-IX, м. Червоноград було перейменовано на м. Шептицький.
- (6) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 18.10.2024 за кодом доступу (*інформація з обмеженим доступом*), було здійснено держану реєстрацію зміни найменування (повного та/або скороченого) юридичної особи: Червоноградську міську раду було перейменовано на Шептицьку міську раду.

- (7) Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 718-р місто Червоноград (нині місто Шептицький) є адміністративним центром Червоноградської міської територіальної громади, до складу якої також входить ще 14 населених пунктів - 2 міста (Соснівка і Червоноград (Шептицький), селище Гірник та 11 сіл: Бендюга, Бережне, Борятин, Волсвин, Городище, Добрячин, Межиріччя, Острів, Поздимир, Рудка, Сілець.
- (8) Відповідно до частини четвертої статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» юридична особа - сільська, селищна, міська рада, розміщена в адміністративному центрі об'єднаної територіальної громади, є правонаступником прав та обов'язків всіх юридичних осіб - сільських, селищних, міських рад, обраних територіальними громадами, що об'єдналися, з дня набуття повноважень сільською, селищною, міською радою, обраною об'єднаною територіальною громадою.
- (9) Згідно з статтею 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (10) Статтею 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (11) Виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад, згідно з статтею 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи, які підконтрольні і підзвітні відповідним радам.
- (12) Згідно з частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (13) В територіальних межах Червоноградської міської територіальної громади повноваження органів місцевого самоврядування здійснюються Шептицькою міською радою та її виконавчим комітетом.

#### **§ 4 НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ**

- (14) Відповідно до статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільського, селищного, міського голови, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм

повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

- (15) Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (16) Статтею 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено повноваження виконавчих органів сільських, селищних, міських рад у сфері житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, транспорту і зв'язку.
- (17) До відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать, зокрема, такі повноваження:
  - a) власні (самоврядні) - встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад (підпункт 9 пункту «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»);
  - b) делеговані - встановлення за погодженням з власниками зручного режиму роботи розташованих на відповідній території підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності (підпункт 4 пункту «б» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»).
- (18) Пунктом 13 Порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування на ринку споживчих товарів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.06.2006 № 833 (із змінами), передбачено, що:
  - a) режим роботи торговельного об'єкта та закладу ресторанного господарства, що належать до комунальної власності, встановлюється органами місцевого самоврядування відповідно до законодавства;
  - b) для закладу ресторанного господарства, який обслуговує споживачів на підприємствах, в установах та організаціях, режим роботи встановлюється суб'єктом господарювання за домовленістю з їх адміністрацією.
- (19) Пунктом 19 Правил роботи дрібнороздрібної торговельної мережі, затверджених наказом Міністерства зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України від 08.07.1996 № 369, що зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23.07.1996 за № 372/1397 (із змінами), передбачено, що режим роботи об'єктів дрібнороздрібної торговельної мережі встановлюється суб'єктом господарювання самостійно, а у випадках, передбачених законодавством, за погодженням з органами місцевого самоврядування.

- (20) Особливості продажу окремих груп продовольчих та непродовольчих товарів, здійснення різних видів торгівлі, роботи закладів ресторанного господарства визначені:
- a) Правилами роздрібною торгівлі непродовольчими товарами, затвердженими наказом Міністерства економіки України від 19.04.2007 № 104 «Про затвердження Правил роздрібною торгівлі непродовольчими товарами», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.11.2007 за № 1257/14524;
  - b) Правилами роздрібною торгівлі продовольчими товарами, затвердженими наказом Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України від 11.07.2002 № 185 «Про затвердження Правил роздрібною торгівлі продовольчими товарами», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23.07.2003 за № 628/7949;
  - c) Правилами роботи закладів (підприємств) ресторанного господарства, затвердженими наказом Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України від 24.07.2002 № 219 «Про затвердження Правил роботи закладів (підприємств) ресторанного господарства, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.08.2002 за № 680/6968.
- (21) Відповідно до частини сьомої статті 32 Закону України «Про систему громадського здоров'я» органи місцевого самоврядування затверджують правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях, якими з урахуванням особливостей окремих територій (зокрема курортних, лікувально-оздоровчих, рекреаційних, заповідних) встановлюють заборони та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжується утворенням шуму, а також визначають порядок проведення заходів з використанням вибухових речовин та/або піротехнічних виробів.
- (22) Згідно з частиною другою та третьою статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» шум на захищених об'єктах (в тому числі жилих будинках і прибудинкових територіях) при здійсненні будь-яких видів діяльності не повинен перевищувати рівнів, установлених санітарними нормами для відповідного часу доби.
- (23) У нічний час, із двадцять другої до восьмої години на захищених об'єктах забороняються гучний спів і викрики, користування звуковідтворювальною апаратурою та іншими джерелами побутового шуму, проведення салютів, феєрверків, використання піротехнічних засобів.
- (24) Разом з тим, необхідно зазначити, що передбачені вимоги статті 32 Закону України «Про систему громадського здоров'я» щодо додержання тиші та обмеження певних видів діяльності, що супроводжуються шумом не поширюють на:
- a) здійснення в закритих приміщеннях будь-яких видів діяльності, що супроводжуються шумом, за умов, що виключають проникнення шуму за межі таких приміщень;
  - b) роботи обладнання і механізмів, що забезпечують життєдіяльність житлових і нежитлових громадських будівель, за умови вжиття вичерпних заходів для максимального обмеження проникнення шуму до прилеглих приміщень, у яких постійно чи тимчасово перебувають люди.

- (25) При цьому, чинним законодавством України не надано повноваження виконавчим органам відповідних рад щодо встановлення режиму роботи підприємств, установ, організацій, які не належать до комунальної власності, без погодження такого режиму із власником, як і скасування такого режиму.
- (26) Наведена правова позиція підтверджена постановою Верховного Суду від 27.05.2021 у справі № 691/1305/16-а.
- (27) Аналогічна позиція також розміщена на офіційному веб-сайті Державної регуляторної служби України (<https://www.drs.gov.ua/press-room/vymogy-oms-shhodo-pogodzhennya-rezhymu-roboty-kafe-ta-magazyniv-bezpidstavni/>), згідно з якою:
- a) механізм надання такої адміністративної послуги як погодження режиму роботи є надуманим та не регламентованим законодавчо, а прийняття його актів, які його запроваджують, не відповідає чинному законодавству України;
  - b) підприємці мають право самостійно встановлювати режим роботи й не зобов'язані погоджувати його з жодними органами (крім окремих випадків, встановлених законом);
  - c) важливим є той факт, органи місцевого самоврядування встановлюють режим роботи «за погодженням з власниками», а не навпаки.

## **§ 5 ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (28) За результатами аналізу рішень органів місцевого самоврядування встановлено, що виконавчим комітетом Червоноградської міської ради прийнято рішення від 30.09.2011 № 162 «Про встановлення режимів роботи підприємств, установ та організацій сфери обслуговування, розважальних закладів, розташованих на території Червоноградської міської ради» (далі – Рішення).
- (29) За повідомленням виконавчого комітету Червоноградської (нині Шептицької) міської ради (лист від 02.06.2023 № 3/14-767/01.07-07.07) (вх. від 05.06 2023 № 63-01/1105) Рішення є діючим, зміни до Рішення не вносились.
- (30) За результатами аналізу Рішення встановлено, що воно містить неправомірні обмеження і вимоги, які не передбачені чинним законодавством та може мати негативний вплив на конкуренцію.
- (31) Згідно з Рішенням відділу економіки Червоноградської міської ради доручено:
- 1.1. встановлювати режим роботи підприємств, установ та організацій сфери обслуговування та розважальних закладів (дискотек, відеотек, клубів) – далі «об'єкт», незалежно від форм власності, на підставі письмових пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності;
  - 1.2. встановлювати режим роботи комп'ютерних ігрових закладів незалежно від форм власності з 14.00 год. впродовж навчального року та з 8:30 год. під час канікул та у вихідні дні – на підставі письмових пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності;
  - 1.3. заборонити встановлення режиму роботи після 23:00 год. для:

- 1.3.1. розважальних (дискотеки, відеотеки, клуби, спортивні та тренувальні зали, заклади, що надають комп'ютерні, Інтернет – послуги) закладів всіх форм власності, розташованих у житлових будинках;
- 1.3.2. закладів ресторанного господарства всіх форм власності, розташованих у житлових будинках;
- 1.3.3. торгових павільйонів і кіосків;
- 1.4. вносити зміни до режиму роботи на підставі письмової заяви суб'єкта господарювання, відповідно до вимог даного рішення.
2. Режим роботи (за встановленим зразком) встановлюється у випадках:
  - відкриття об'єкту;
  - зміни суб'єкта господарювання, який здійснює діяльність в об'єкті;
  - перепрофілюванні об'єкту (зміни виду діяльності).
3. Для встановлення режиму роботи об'єктів, передбачених пунктом 2 Рішення, суб'єкти господарювання надають наступні документи:
  - 3.1. для стаціонарних об'єктів торгівлі (сфери послуг):
    - заява встановленого зразка на ім'я заступника голови;
    - копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
    - копію документа, який засвідчує право заявника на використання відповідного об'єкта (свідоцтво про право власності, договір оренди/суборенди та інші), копія сертифікату відповідності будівельним нормам, стандартам та правилам (або висновок міжвідомчої комісії по плануванню і забудові населених пунктів);
    - копію довідки з Червоноградської ДПП про взяття на облік як платника податку;
  - 3.2. для дрібнороздрібною мережі:
    - заяву встановленого зразка на ім'я заступника міського голови;
    - копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців;
    - копію дозволу на розміщення малої архітектурної форми (тимчасової споруди);
    - копію довідки з Червоноградської ДПП про взяття на облік як платника податку.
4. Суб'єктам підприємницької діяльності всіх форм власності у встановленому порядку привести режими роботи підприємств у відповідність до Рішення.
5. Для встановлення режиму роботи об'єктів, що діяли до набрання чинності Рішення, суб'єктами господарювання надаються такі документи:
  - заяву встановленого зразка на ім'я заступника міського голови;
  - документ про попередній режим роботи.
6. Дотримання суб'єктом господарювання встановленого режиму роботи є обов'язковим.
7. При порушенні суб'єктами господарювання режимів роботи їх закладів, правил роздрібною торгівлі алкогольними напоями та/або тютюновими виробами, громадського правопорядку, інших вимог законодавства, режим роботи закладів може бути обмежений рішенням виконавчого комітету за поданням контролюючих органів, після розгляду на засіданні постійної комісії з питань торгівлі та побутового обслуговування населення Червоноградської міської ради.
8. Встановлено, що за відсутності інформації від контролюючих органів про наявність порушень протягом трьох місяців з дня прийняття рішення про обмеження режиму роботи відповідно до Рішення, суб'єкти підприємницької діяльності мають право звернутись з клопотанням до виконавчого комітету

Червоноградської міської ради про встановлення попереднього режиму роботи їх закладів.

- (32) Відповідно до інформації Червоноградської (нині Шептицької) міської ради, наданої листом від 02.06.2023 № 3/14-767/01.07-07.07: кількість закладів торгівлі, ресторанного господарства, сфери послуг, розташованих на території Червоноградської територіальної громади станом на 01.01.2023 складала 810; кількість звернень щодо погоджень встановлення режиму роботи об'єктів складала: у 2021 - 12, у 2022 - 6, у 2023 - 2; у вказаному періоді відмов у погодженні режиму роботи не було.
- (33) Таким чином, виконавчим комітетом Червоноградської (нині Шептицької) міської ради відповідно до Рішення встановлено:
- a) часові обмеження здійснення суб'єктами господарювання, незалежно від форм власності, підприємницької діяльності (комп'ютерних ігрових закладів, розважальних закладів, закладів ресторанного господарства, торгових павільйонів і кіосків);
  - b) вимоги щодо надання заяви встановленого зразка та визначених копій документів для встановлення режиму роботи об'єкта, незалежно від форм власності, у випадках відкриття об'єкту; зміни суб'єкта господарювання, який здійснює діяльність в об'єкті; перепрофілювання об'єкту (зміни виду діяльності);
  - c) вимоги щодо надання заяви встановленого зразка та документу про попередній режим роботи, якщо об'єкти діяли до набрання чинності Рішення;
  - d) надано право виконавчому комітету Червоноградської (нині Шептицької) міської ради обмежувати за поданням контролюючих органів та поновлювати режим роботи закладів, що не передбачено чинним законодавством.
- (34) Під обмеженням конкуренції розуміють поведінку органу місцевого самоврядування, яка обмежує самостійність суб'єктів господарювання.
- (35) Таким чином, встановлення виконавчим комітетом Червоноградської (нині Шептицької) міської ради в Рішенні неправомірних часових обмежень суб'єктами господарювання, зокрема, некомунальної форми власності, підприємницької діяльності; неправомірних вимог для суб'єктів господарювання, зокрема, некомунальної форми власності щодо надання переліку документів, не передбачених чинним законодавством для встановлення їх режиму роботи, як у разі відкриття об'єкту; зміни суб'єкта господарювання, який здійснює діяльність в об'єкті; перепрофілюванні об'єкту (зміни виду діяльності) так і у разі, якщо об'єкти діяли до набрання чинності Рішення, обмежує самостійність підприємств щодо реалізації товарів і надання послуг.

## **§ 6 КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (36) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

- (37) Одним із принципів, на основі яких здійснюється місцеве самоврядування в Україні відповідно до статті 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є законність.
- (38) Згідно із частиною третьою статті 18 Господарського кодексу України органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.
- (39) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно-господарського управління та контролю.
- (40) Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (41) Визначення поняття економічної конкуренції передбачене статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (42) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (43) Недотримання зазначених принципів призводить до обмеження конкуренції та, відповідно, до нездійснення органами місцевого самоврядування заходів, які

сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.

- (44) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (45) Згідно з абзацом дев'ятим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнається дія, якою встановлюються не передбачені Законами України заборони та обмеження самостійності підприємств, у тому числі щодо придбання чи реалізації товарів, ціноутворення, формування програм діяльності та розвитку, розпорядження прибутком.
- (46) Червоноградська (нині Шептицька) міська рада та її Виконавчий комітет не зверталась до органів Антимонопольного комітету України з приводу погодження проєктів рішень щодо встановлення режиму роботи закладів торгівлі, ресторанного господарства, побутового обслуговування та сфери розваг на території Червоноградської міської територіальної громади.
- (47) Вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється.
- (48) Таким чином, дії Виконавчого комітету, які полягають у встановленні згідно з Рішенням неправомірних часових обмежень суб'єктами господарювання, зокрема, некомунальної форми власності, підприємницької діяльності; неправомірних вимог для суб'єктів господарювання, зокрема, некомунальної форми власності щодо надання переліку документів, не передбачених чинним законодавством для встановлення їх режиму роботи, як у разі відкриття об'єкту; зміни суб'єкта господарювання, який здійснює діяльність в об'єкті; перепрофілюванні об'єкту (зміни виду діяльності) так і у разі, якщо об'єкти діяли до набрання чинності Рішення є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене абзацом дев'ятим частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, якими встановлюються не передбачені законами України заборони та обмеження самостійності підприємств, у тому числі щодо придбання чи реалізації товарів.
- (49) Згідно з частиною першою статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про: визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; зобов'язання органу

місцевого самоврядування скасувати прийняте ним рішення, визнане антиконкурентними діями органу місцевого самоврядування.

## § 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ

- (50) У справі № 63/1-03-24-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Виконавчий комітет надіслав лист від 20.02.2025 № 81.07-883/25/1-07.07 (вх. від 21.02.2025 № 63-01/650), в якому вказано таке: *«При розгляді адміністративною колегією Справи просимо врахувати рішення Виконавчого комітету Шептицької міської ради № 25 прийняте 18.02.2025 р. «Про визнання рішення Виконавчого комітету Червоноградської міської ради від 30.09.2011 року № 162 таким, що втратило чинність», копія додається».*
- (51) Своєю чергою, згідно з:
- а) преамбулою рішенням Виконавчого комітету від 18.02.2025 № 25 воно прийняте: *«... враховуючи розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 63-24-рп/к у справі № 63/1-03-24-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції»;*
  - б) пунктом 1 рішення Виконавчого комітету від 18.02.2025 № 25 визнано, що Рішення втратило чинність, тобто, порушення законодавства про захист економічної конкуренції припинене.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (із змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії виконавчого комітету Шептицької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), які полягають у прийнятті рішення від 30.09.2011 № 162 «Про встановлення режимів роботи підприємств, установ та організацій сфери обслуговування, розважальних закладів, розташованих на території Червоноградської міської ради», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене абзацом дев'ятим частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, якими

встановлюються не передбачені законами України заборони та обмеження самостійності підприємств, у тому числі щодо придбання чи реалізації товарів.

*Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції»  
Відповідач має право оскаржити рішення до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ