



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

05.03.2025р.

Одеса

№ 65/17-рп/к

Справа № 65/15-02/2025

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.03.2025 № 65-03/52-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою – підприємцем Лінкевичем Юрієм Леонідовичем (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено») дій щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 10.12.2024 № 65-02/4672є про надання інформації у встановлений строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є фізична особа – підприємець Лінкевич Юрій Леонідович (далі – ФОП Лінкевич Ю.Л.) (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження фізичної особи – підприємця згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (3) Як вбачається із відомостей щодо ФОП Лінкевича Ю.Л., які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (4) Отже, ФОП Лінкевич Ю.Л. є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- (5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснюється розгляд справи № 65/53-02/2024 за ознаками вчинення ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2023-10-24-015325-а, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro».
- (6) У зв'язку з розглядом справи № 65/53-02/2024 на підставі статей 3, 7, 12, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням ФОП Лінкевича Ю.Л. зазначеним в ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено», надіслано вимогу від 10.12.2024 № 65-02/4672е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – поштове відправлення № «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (7) Вимогою, яка складалася з 2 пунктів, від ФОП Лінкевича Ю. Л. вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, зокрема, щодо юридичних та фізичних осіб (прізвище, ім'я, по-батькові та місце реєстрації), яким ФОП Лінкевич Ю.Л. надавав послуги з перекладу документів, які стосуються походження та відповідності Квадрокоптера DJI Mavic 3T; інформацію щодо всіх без виключення господарських відносин (купівля продаж товарів, надання послуг тощо) між ФОП Лінкевичем Ю.Л. (ПН – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та між ФОП Лінкевичем Ю.Л. (ПН – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») за період 2023 року, у тому числі тих, за якими договірні відносини відсутні, тобто договір не укладався.
- (8) Згідно з поштовим відправленням № «Інформація, доступ до якої обмежено» Вимогу вручено ФОП Лінкевичу Ю. Л. під особистий підпис **18.12.2024**.
- (9) Таким чином, останній день подання ФОП Лінкевичем Ю.Л. інформації на Вимогу припадав на **30.12.2024**.
- (10) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Лінкевича Ю.Л. до Відділення не надходило. Також ФОП Лінкевичем Ю.Л. не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (11) Станом 05.03.2025 ФОП Лінкевич Ю. Л. не надав Відділенню інформацію на Вимогу.

- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Таким чином, ФОП Лінкевич Ю.Л. належним чином повідомлений про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (14) Окрім того, ФОП Лінкевича Ю. Л. проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (15) Також, ФОП Лінкевича Ю. Л. повідомлено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у Вимозі, ФОП Лінкевич Ю.Л. може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- (16) Неподання ФОП Лінкевичем Ю. Л. інформації на Вимогу у встановлений строк ускладнює Відділенню розгляд справи № 65/53-02/2024 за ознаками вчинення ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі у відкритих торгах: UA-2023-10-24-015325-а, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro».

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (17) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
- при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (21) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Таким чином, неподання ФОП Лінкевичем Ю. Л. інформації Відділенню на вимогу від 10.12.2024 № 65-02/4672є у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (23) Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, розділом IV, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня

1994 року за № 90/299 (із змінами), другий відділ досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи – підприємця Лінкевича Юрія Леонідовича (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 10.12.2024 № 65-02/4672є про надання інформації у встановлений строк.
2. Збирання та аналіз доказів у справі доручити другому відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО