



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27.02.2025

м. Дніпро

№ 54/2-р/к
Справа №54/2-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Петля Аліна Олегівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, за ідентифікаторами № UA-2021-04-19-000063-b (далі – Торги 1), № UA-2021-05-20-000306-c (далі – Торги 2).

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Петля Аліна Олегівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/2-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Аттком» та фізичної особи-підприємця Петлі Аліни Олегівни визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За вказані порушення накладено штрафи:

на товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком» у розмірі 50 500 (п'ятдесят тисяч п'ятсот) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/2-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичної особи-підприємця Петлі Аліни Олегівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з

попередніми висновками у справі № 54/2-25 Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2025 № 54-03/37п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Південно - східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), вживались заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою-підприємцем Петлею Аліною Олегівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у закупівлях, за ідентифікаторами № UA-2021-04-19-000063-б, № UA-2021-05-20-000306-с.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.01.2025 № 54/2-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/2-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Аттком» та фізичної особою-підприємцем Петлею Аліною Олегівною порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, за ідентифікаторами: № UA-2021-04-19-000063-б, № UA-2021-05-20-000306-с.
- (3) Копії Розпорядження адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.01.2025 №54/2-рп/к були направлені відповідачам:
 - Товариству з обмеженою відповідальністю «Аттком» листом від 07.01.2025 № 54-02/54е, яке повернулось до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600999790159);
 - Фізичній особі-підприємцю Петлі Аліні Олегівні листом від 07.01.2025 № 54-02/52е, яке повернулось до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600999788014).
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення фізичній особі - підприємцю Петлі Аліні Олегівні та товариству з обмеженою відповідальністю «Аттком» копій Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження від 07.01.2025 № 54/2-рп/к розміщена 28.01.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-attkom-ta-fop-petlia-ao>.
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення

відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.

- (6) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/2-25 від 11.02.2025 №54-03/37п на адресу фізичної особи-підприємця Петлі Аліни Олегівни листом від 11.02.2025 № 54-02/572е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0601111404490), яке не вручене під час доставки.
- (7) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/2-25 від 11.02.2025 №54-03/37п на адресу товариству з обмеженою відповідальністю «Аттком» листом від 11.02.2025 № 54-02/571е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601111396829), яке не вручене під час доставки.
- (8) Інформація про попередні висновки у справі № 54/2-25, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 21.02.2025 (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-porperedni-vysnovky-u-spravi-542-25-pro-porushennia-tov-attkom-ta-fop-petlia-ao-zakonodastva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>).
- (9) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі №54/2-25 від 11.02.2025 № 54-03/37п від товариства з обмеженою відповідальністю «Аттком» та фізичної особи-підприємця Петлі Аліни Олегівни на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- a) **Фізична особа-підприємець Петля Аліна Олегівна** (*[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ФОП Петля А.О.).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) (витяг з ЄДР від за кодом доступу 522904016080 станом на 20.05.2011), основним видом діяльності ФОП Петля А.О. є *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

Згідно з даними ЄДР, діяльність ФОП Петлі А.О. припинено 17.02.2025 за власним рішенням, про що зроблено запис *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (витяг з ЄДР від 27.02.2025 за кодом доступу 470809274472 станом на 27.02.2025).

- b) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком»** *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – ТОВ «Аттком».).

Місцезнаходження станом на момент проведення Торгів 1-2 (витяг з ЄДР від 02.12.2024 за кодом доступу 421546339565 станом на 15.06.2021): *[Інформація, доступ до якої обмежено]*

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Аттком» є *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (11) Отже, ТОВ «Аттком» та ФОП Петля А.О. (далі разом – Відповідачі) у період проведення Торгів 1-2 були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ.

3.1. Торги 1 (UA-2021-04-19-000063-b).

- (12) Замовником у Торгах 1 було державне підприємство «Харківський автомобільний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[Інформація, доступ до якої*

обмежено]). Місцезнаходження замовника: 61034, Харківська обл., місто Харків, вулиця Цементна, будинок 2.

- (13) Предмет закупівлі у Торгах 1: ДК 021:2015:34320000-6: Механічні запасні частини, крім двигунів і частин двигунів (Роздавальні коробки).
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 28.04.2021 о 12 год. 00 хв.
- (15) Початок аукціону: 29.04.2021 о 13:30.
- (16) Відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів очікувана вартість складала – 200 000,00 грн.
- (17) На Торги 1 пропозиції подали:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Петля А.О.	[Інформація, доступ до якої обмежено]	28 квітня 2021 о 10 год 15 хв
Корпорація «Об'єднання підприємств Марс»	[Інформація, доступ до якої обмежено]	27 квітня 2021 о 11 год 40 хв
ТОВ «ТД Укрспецмаш»	[Інформація, доступ до якої обмежено]	28 квітня 2021 о 11 год 46 хв
ТОВ «Аттком»	[Інформація, доступ до якої обмежено]	28 квітня 2021 о 09 год 58 хв

- (18) Інформацію про розкриття тендерних пропозицій по Торгах 1 наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Первинні тендерні пропозиції, грн	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні тендерні пропозиції, грн
ФОП Петля А.О.	156 000,00	154 950,00	134 980,00	134 980,00	134 980,00
Корпорація «Об'єднання підприємств Марс»	168 000,00	155 000,00	135 000,00	135 000,00	135 000,00
ТОВ «ТД Укрспецмаш»	182 000,00	182 000,00	182 000,00	178 000,00	178 000,00
ТОВ «Аттком»	192 000,00	192 000,00	192 000,00	181 000,00	181 000,00

- (19) Переможцем Торгів 1 визнано ФОП Петлю А.О. Замовником було укладено договір від 03.06.2021 №2/132 із ФОП Петлею А.О. на суму 134 980,00 грн (рішення відповідальної особи замовника від 12.05.2021).

3.2. Торги 2 (UA-2021-05-20-000306-с).

- (20) Замовником у Торгах 2 було державне підприємство «Миколаївський бронетанковий завод» (ідентифікаційний код юридичної особи - [Інформація, доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: 54017, Україна, Миколаївська обл., місто Миколаїв, вул. 1 Слобідська, буд. 120.
- (21) Предмет закупівлі у Торгах 2: ДК 021:2015:44530000-4: Кріпильні деталі (Заклепка 5x10 Л63).
- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 01.06.2021 о 17 год. 00 хв.
- (23) Початок аукціону: 02.06.2021 о 14:49.

- (24) Відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів очікувана вартість складала – 30 000,00 грн.
- (25) На Торги 2 пропозиції подали:

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Петля А.О.	[Інформація, доступ до якої обмежено]	31 травня 2021 о 14 год 05 хв
ТОВ «Аттком»	[Інформація, доступ до якої обмежено]	31 травня 2021 о 13 год 48 хв

- (26) Інформацію про розкриття тендерних пропозицій по Торгах 2 наведено в Таблиці 4.

Таблиця 4

Найменування суб'єкта господарювання	Первинні тендерні пропозиції, грн	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні тендерні пропозиції, грн без ПДВ
ФОП Петля А.О.	18 750,00	18 750,00	18 750,00	18 750,00	18 750,00
ТОВ «Аттком»	28 150,00	28 150,00	28 150,00	28 150,00	28 150,00

- (27) Згідно з рішенням/протоколом відповідальної особи за закупівлю замовника від 03.06.2021, оскільки ФОП Петлею А.О. надано лист-відмову, в якому повідомляється про неможливість зробити поставку товару по ГОСТам, вказаним в тендерній документації замовника переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «Аттком». Замовником було укладено договір від 15.06.2021 №156 із ТОВ «Аттком» на суму 33 750,00 грн, у т.ч. 5 625 грн ПДВ (Рішення/протокол відповідальної особи за закупівлю замовника від 10.06.2021).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (28) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду Справи, встановлено, що ТОВ «Аттком» та ФОП Петля А.О. узгоджували між собою умови участі в Торгах 1-2. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Торги 1.

4.1.1. Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах 1.

4.1.1.1. Подача тендерних пропозицій.

- (29) За інформацією автоматизованого електронного майданчика [Інформація, доступ до якої обмежено] наданої листом від [Інформація, доступ до якої обмежено], подання пропозицій здійснювалось ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» у Торгах 1 з однієї ІР-адреси, зазначеної в Таблиці 5.

Таблиця 5

Торги	Найменування суб'єкта господарювання	ІР адреса, дата та час входу до аукціону
1	ТОВ «Аттком»	ІР-адреса 1; [Інформація, доступ до якої обмежено]
	ФОП Петля А.О.	ІР-адреса 1; [Інформація, доступ до якої обмежено]

(30) Тобто, ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» тендерні пропозиції у Торгах 1 подавали з однакової IP-адреси, а саме: *IP-адреса 1*.

4.1.1.2. Під час входу в аукціон.

(31) ДП «Прозорро» листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP-адреси з якої ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» заходили в аукціон у Торгах 1 (Таблиця 6).

Таблиця 6

Торги	Найменування суб'єкта господарювання	IP адреса, дата та час входу до аукціону
1	ТОВ «Аттком»	<i>IP-адреса 1</i> ; [Інформація, доступ до якої обмежено]
	ФОП Петля А.О.	<i>IP-адреса 1</i> ; [Інформація, доступ до якої обмежено]

(32) Тобто, Відповідачі заходили в аукціон Торгів 1 з однакової IP-адреси, а саме: *IP-адреса 1*.

4.1.1.3. Під час керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк».

(33) Під час проведення дослідження встановлено, що ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» мають відкриті рахунки *Банківська установа 1*.

(34) *Банківська установа 1* листом від 04.07.2024 №20.1.0.0.0/7-240617/72856 (вх. від 05.07.2024 №54-01/445кі), надано перелік IP-адрес, з яких ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій у період підготовки та проведення Торгів 1 (квітень – липень 2021 року).

(35) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено здійснення Відповідачами входу до «Клієнт-банку» з однакових IP-адрес в один день та у послідовний час, або час близький до послідовного. Детальна інформація про дати та час входу до електронного кабінету з однакових IP-адрес наведена в Таблиці 7.

Таблиця 7

Період близький та/або до, під час, після- Торгів	IP-адреса	Дата входу	ФОП Петля А.О.	ТОВ «Аттком»
			Час входу	
Перед, під час та після проведення Торгів 1 (квітень – липень 2021 року)	<i>IP-адреса 2</i>		<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>	
	<i>IP-адреса 1</i>			
	<i>IP-адреса 3</i>			
	<i>IP-адреса 4</i>			
	<i>IP-адреса 5</i>			

	IP-адреса 6
	IP-адреса 4
	IP-адреса 7
	IP-адреса 8

- (36) Крім того, відповідно до інформації [Інформація, доступ до якої обмежено], оплата задля участі у Торгах 1 здійснювалась Відповідачами відповідно до наступних платіжних доручень:
- ТОВ «Аттком» – від [Інформація, доступ до якої обмежено] на суму [Інформація, доступ до якої обмежено] з Банківська установа 1;
 - ФОП Петля А.О. – від [Інформація, доступ до якої обмежено] на суму [Інформація, доступ до якої обмежено] з Банківська установа 1.
- (37) Банківська установа 1 листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювалось перерахування коштів Відповідачами задля участі у Торгах 1, згідно з якою:
- ТОВ «Аттком» –платіжну операцію від [Інформація, доступ до якої обмежено] на суму [Інформація, доступ до якої обмежено] здійснено з IP-адреси **IP-адреса 1**.
 - ФОП Петля А.О. –платіжну операцію від [Інформація, доступ до якої обмежено] на суму [Інформація, доступ до якої обмежено] здійснено з IP-адреси **IP-адреса 1**.
- (38) Тобто, банківські операції здійснювались Відповідачами з IP-адрес, **IP-адреса 2, IP-адреса 1, IP-адреса 3, IP-адреса 4, IP-адреса 5, IP-адреса 6, IP-адреса 4, IP-адреса 7 та IP-адреса 8**.
- (39) Відповідно до веб-сайту у мережі Інтернет <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>, Провайдер 1 є провайдером до пулу якого входять вищезазначені IP-адреси.
- (40) Листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] Провайдер 1 повідомило, що пул IP-адрес [Інформація, доступ до якої обмежено] використовуються [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (41) Крім того, Провайдер 1 повідомило, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (42) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема у період проведення Торгів 1, подавали свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон, здійснювали авторизацію у системі «клієнт-банк», здійснювали оплату задля участі у Торгах 1, з однакових IP-адрес, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, про координацію та узгодженість дій Відповідачів, зокрема під час підготовки та участі у Торгах 1.

4.1.2. Синхронність дій Відповідачів у часі під час подачі тендерних пропозицій.

- (43) За інформацією [Інформація, доступ до якої обмежено], подання/завантаження пропозицій здійснювались ТОВ «Аттком» та ФОП Петлею А.О. у Торгах 1 у дати та час, зазначені в Таблиці 8.

Таблиця 8

ТОВ «Аттком»	ФОП Петля А.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції, хв.	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій, встановлений Замовником
Дата та час			
28.04.2021 о 09:58:57	28.04.2021 о 10:15:30	17	28.04.2021 о 12:00

(44) Отже, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції задля участі у Торгах 1 в один день та у послідовний час, що вказує на координацію дій Відповідачів, зокрема при подачі пропозицій у Торгах 1.

4.1.3. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 1.

4.1.3.1. Спільні характеристики електронних файлів (метадані).

(45) Під час здійснення аналізу тендерних пропозицій ТОВ «Аттком» та ФОП Петлі А.О. встановлено спільні, нехарактерні особливості при їх оформленні.

(46) Подані тендерні пропозиції Відповідачів, склались з pdf та jpg файлів.

(47) Під час аналізу метаданих файлів тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що pdf файли створено за допомогою таких застосунків (додатків): Microsoft® Word 2010, Canon, iText 2.0.8 (by lowagie.com).

- ТОВ «Аттком» (з 13 pdf-файлів) - Microsoft® Word 2010 – 6 файлів, Canon – 5 файлів, null (відсутня інформація щодо виробника) – 2 файли.
- ФОП Петля А.О. (з 6 pdf-файлів) - Microsoft® Word 2010 – 4 файли, iText 2.0.8 (by lowagie.com) – 1 файл, у 1 файлі відсутня інформація щодо виробника.

(48) Детальна інформація, щодо таких файлів наведено в Таблиці 9.

Таблиця 9

Суб'єкт господарювання	Назва документу	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Назва документу (title)	Автор	Виробник PDF
UA-2021-04-19-000063-b (Торги 1)						
ТОВ «АТТКОМ»	Виписка	10.09.2020 13:55:32				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Витяг ПДВ	10.09.2020 13:56:15				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Довідка про виконання аналогічних договорів	27.04.2021 11:45:05	27.04.2021 11:45:05	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Згода на обробку персональних даних	27.04.2021 11:56:50	27.04.2021 11:56:50	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Згода на підписання договору	27.04.2021 11:58:24	27.04.2021 11:58:24	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	квитанція фін.звіт 2020					null
ТОВ «АТТКОМ»	Комерційна пропозиція	27.04.2021 11:54:46	27.04.2021 11:54:46	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Наказ на директора	10.09.2020 13:57:43				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Право першого підпису	27.04.2021 10:40:51	27.04.2021 10:40:51	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Протокол зборів	10.09.2020				Canon

		13:57:06				
ТОВ «АТТКОМ»	статут	10.09.2020 14:02:10				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Технічна Специфікація	27.04.2021 11:26:06	27.04.2021 11:26:06	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Фінзвіт 2020					null
ФОП Петля А.О.	Довідка про виконання аналогічних договорів	27.04.2021 16:02:48	27.04.2021 16:02:48	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ФОП Петля А.О.	Документи ЧП Петля					
ФОП Петля А.О.	Згода на підписання договору	27.04.2021 16:12:09	27.04.2021 16:12:09	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ФОП Петля А.О.	справка об открытии счета	30.03.2020 10:41:29	30.03.2020 10:41:29			iText 2.0.8 (by lowagie.com)
ФОП Петля А.О.	Технічна специфікація	27.04.2021 16:05:11	27.04.2021 16:05:11	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ФОП Петля А.О.	Финотчет за 2020г..JPG	jrg файл				
ФОП Петля А.О.	Цінова пропозиція	27.04.2021 16:11:14	27.04.2021 16:11:14	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010

- (49) Як вбачається з Таблиці 9, у складі пропозицій Відповідачів містяться файли, які було створено 27.04.2021, за допомогою застосунку (додатку) Microsoft® Word 2010, з назвою (title, заголовок) «№ Вид матеріала», автором яких зазначено «Lena».
- (50) Отже, той факт, що Відповідачами у складі тендерних пропозицій завантажено файли, виробником яких було Microsoft® Word 2010, з назвою (title, заголовок) «№ Вид матеріала», автором яких зазначено «Lena», не може бути випадковим збігом обставин та **свідчить про обмін інформації між Відповідачами та спільну підготовку до участі у Торгах 1.**

4.1.3.2. Спільні особливості оформлення документів на Торги 1.

- (51) Під час здійснення аналізу документів, завантажених ТОВ «Аттком» та ФОП Петлею А.О. у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено спільні особливості при їх формуванні.
- (52) Зокрема, товар, що пропонується має відповідати технічним вимогам зазначеним у Додатку 3 конкурсної документації. У додатку №3 до конкурсної документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічна специфікація) у вигляді табличної форми у якій зазначено найменування товару, одиниці виміру, кількість, ціни без ПДВ та суми без ПДВ, а також вимоги до товару, які викладено у 8 пунктах (Додаток 1 до рішення у Справі) .
- (53) Відповідачами у складі свої тендерних пропозицій подано документ із технічною специфікацією, які зроблено за аналогією додатка №3 до конкурсної документації, але в обох Відповідачів 1 пункт вимог до товару зроблено крупнішим шрифтом ніж інші 7 та з невеликим відступом. (Додаток 1 до рішення у Справі).
- (54) Тобто, факт завантаження Відповідачами у складі тендерних пропозицій файлів, які було створено в один і той же день та за допомогою ідентичного програмного забезпечення, з однаковою назвою (title, заголовок) «№ Вид матеріала», автором яких була «Lena» та які містять однакові нехарактерні спільні особливості оформлення, свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах 1.

4.2. Торги 2.

4.2.1. Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах 2.

4.2.1.1. Подача тендерних пропозицій.

(55) За інформацією [Інформація, доступ до якої обмежено] наданої листом від [Інформація, доступ до якої обмежено], подання пропозицій здійснювались ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» у Торгах 2 з однієї ІР-адреси.

Таблиця 10

Торги	Найменування суб'єкта господарювання	ІР адреса, дата та час входу до аукціону
2	ТОВ «Аттком»	<i>ІР-адреса 6</i> ; [Інформація, доступ до якої обмежено]
	ФОП Петля А.О.	<i>ІР-адреса 6</i> ; [Інформація, доступ до якої обмежено]

(56) Тобто, вищезазначеними суб'єктами господарювання тендерні пропозиції у Торгах 2 подавались з однакової ІР-адреси, а саме: *ІР-адреса 6*.

4.2.1.2. Під час керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк».

(57) Банківська установа 1 листом від [Інформація, доступ до якої обмежено], надало перелік ІР-адрес, з яких ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій у період підготовки та проведення Торгів 2 (квітень – липень 2021 року).

(58) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено здійснення Відповідачами входу до «Клієнт-банку» з однакових ІР-адрес в один день та у послідовний час, або час близький до послідовного. Детальна інформація про дати та час входу до електронного кабінету з однакових ІР-адрес наведена в Таблиці 11.

Таблиця 11

Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	ІР-адреса	Дата входу	ФОП Петля А.О.	ТОВ «Аттком»
			Час входу	
Перед, під час та після проведення Торгів 2 (квітень – липень 2021 року)	<i>ІР-адреса 2</i>	<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>		
	<i>ІР-адреса 1</i>			
	<i>ІР-адреса 3</i>			
	<i>ІР-адреса 4</i>			
	<i>ІР-адреса 5</i>			
<i>ІР-адреса 6</i>				

	IP-адреса 4
	IP-адреса 7
	IP-адреса 8

- (59) Тобто, банківські операції здійснювались Відповідачами з IP-адрес, IP-адреса 2, IP-адреса 1, IP-адреса 3, IP-адреса 4, IP-адреса 5, IP-адреса 6, IP-адреса 4, IP-адреса 7 та IP-адреса 8.
- (60) Відповідно до інформації, розташованої у мережі Інтернет (веб-сайт: <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>), Провайдер 1 є провайдером до пулу якого входять вищезазначені IP-адреси.
- (61) Листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] Провайдер 1 повідомило, що пул IP-адрес [Інформація, доступ до якої обмежено] використовуються [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (62) Крім того, Провайдер 1 повідомило, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (63) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема у період проведення Торгів 2, подавали свої тендерні пропозиції, здійснювали авторизацію у системі «клієнт-банк», з однакових IP-адрес, що свідчить про координацію та узгодженість дій Відповідачів, зокрема під час підготовки та участі у Торгах 2.

4.2.2. Синхронність дій Відповідачів у часі під час подачі тендерних пропозицій.

- (64) За інформацією [Інформація, доступ до якої обмежено], подання/завантаження пропозицій здійснювались ТОВ «Аттком» та ФОП Петлею А.О. у Торгах 2 у дати та час, зазначені в Таблиці 12.

Таблиця 12

ТОВ «Аттком»	ФОП Петля А.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції, хв.	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій, встановлений Замовником
Дата та час			
31.05.2021 о 13:48:01	31.05.2021 о 14:05:05	17	01.06.2021 о 17:00

- (65) Враховуючи вищенаведене, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції задля участі у Торгах 2 в один день та у послідовний час, з різницею у 17 хв. за 1 день до кінцевого строку подачі пропозицій, що вказує на координацію дій Відповідачів, зокрема при подачі пропозицій у Торгах 2.

4.2.3. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 2.

4.2.3.1. Синхронність створення електронних файлів та наявність однакових метаданих.

- (66) Під час здійснення аналізу тендерних пропозицій ТОВ «Аттком» та ФОП Петлі А.О. встановлено спільні, нехарактерні особливості при їх оформленні.
- (67) Подані тендерні пропозиції Відповідачів, складались з pdf та jpg файлів.
- (68) Під час аналізу метаданих файлів тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що pdf файли створено за допомогою таких застосунків (додатків): Microsoft® Word 2010, Canon.

- ТОВ «Аттком» (з 15 pdf-файлів) - Microsoft® Word 2010 – 7 файлів, Canon – 5 файлів, null (відсутня інформація щодо виробника) – 3 файли.
- ФОП Петля А.О. (з 5 pdf-файлів) - Microsoft® Word 2010 – 4 файли, у 1 файлі відсутня інформація щодо виробника.

(69) Детальна інформація, щодо таких файлів наведено в Таблиці 13.

Таблиця 13

Суб'єкт господарювання	Назва документу	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Назва документу (title)	Автор	Виробник PDF
UA-2021-05-20-000306-с (Торги 2)						
ТОВ «АТТКОМ»	Виписка	10.09.2020 13:55:32				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Витяг ПДВ	10.09.2020 13:56:15				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі	31.05.2021 11:41:18	31.05.2021 11:41:18	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Згода з технічними вимогами	31.05.2021 10:42:30	31.05.2021 10:42:30	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Згода на підписання договору	31.05.2021 10:55:52	31.05.2021 10:55:52	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	квитанція фін.звіт 2020					null
ТОВ «АТТКОМ»	Комерційна пропозиція	31.05.2021 13:45:47	31.05.2021 13:45:47	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Лист відгук від Технолінії	31.05.2021 12:02:33	31.05.2021 12:02:33		Пользователь	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Лист відгук Новатек					
ТОВ «АТТКОМ»	Наказ на директора	10.09.2020 13:57:43				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Право першого підпису	31.05.2021 13:45:21	31.05.2021 13:45:21	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Протокол зборів	10.09.2020 13:57:06				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	статут	10.09.2020 14:02:10				Canon
ТОВ «АТТКОМ»	Технічна Специфікація	31.05.2021 10:44:00	31.05.2021 10:44:00	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ТОВ «АТТКОМ»	Фінзвіт 2020					null
ТОВ «АТТКОМ»	Чертеж2 (1).JPG	jpg файл				
ФОП Петля А.О.	Довідка про виконання аналогічних договорів	31.05.2021 14:01:11	31.05.2021 14:01:11	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ФОП Петля А.О.	Документи ЧП Петля					
ФОП Петля А.О.	Згода на підписання договору	31.05.2021 13:59:48	31.05.2021 13:59:48	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word

						2010
ФОП Петля А.О.	Технічна специфікація	31.05.2021 13:59:15	31.05.2021 13:59:15	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ФОП Петля А.О.	Финотчет за 2020г..JPG	jpg файл				
ФОП Петля А.О.	Цінова пропозиція	31.05.2021 14:03:42	31.05.2021 14:03:42	№ Вид матеріала	Lena	Microsoft® Word 2010
ФОП Петля А.О.	Чертеж2 (1).JPG	jpg файл				

- (70) Як вбачається із Таблиці 13, у складі пропозицій Відповідачів містяться файли, які було створено 31.05.2021, за допомогою застосунку (додатку) Microsoft® Word 2010, з назвою (title, заголовок) «№ Вид матеріала», автором яких зазначено «Lena». Такі файли було створено у послідовний час, а саме: ТОВ «Аттком» з 10 год 42 хв по 13 год 45 хв, ФОП Петля А.О. з 13 год 59 хв по 14 год 03 хв.
- (71) Отже, той факт, що Відповідачами у складі тендерних пропозицій завантажено файли, створені у послідовний час, виробником яких є Microsoft® Word 2010, з однаковою назвою (title, заголовок) «№ Вид матеріала», автором яких зазначено «Lena», не може бути випадковим збігом обставин та **свідчить про обмін інформації між Відповідачами та їх спільну підготовку до участі у Торгах 2.**

4.2.3.2. Спільні особливості оформлення документів на Торги 2.

- (72) Під час здійснення аналізу документів, завантажених ТОВ «Аттком» та ФОП Петлі А.О. у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено наступні спільні особливості при їх формуванні, а саме:
- (73) У Додатку 5 до конкурсної документації наведено форму «Конкурсно-цінова пропозиція», у якій зазначено, що Відповідач не повинен відступати від даної форми.
- (74) Зазначена форма, містить 11 пронумерованих абзаців та 2 таблиці (Додаток 2 до рішення у Справі).
- (75) В той же час, обома Відповідачами завантажено цінові пропозиції, в яких перші 4 абзаци не пронумеровано, а нумерація починається з 5 абзацу по 11 (в редакції замовника) (Додаток 2 до рішення у Справі).
- (76) Факт завантаження Відповідачами у складі тендерних пропозицій файлів, які було створені в один і той же день у час близький до послідовного та за допомогою ідентичного програмного забезпечення, з однаковою назвою (title, заголовок) «№ Вид матеріала», автором яких була «Lena» та які містять однакові нехарактерні спільні особливості оформлення, свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах 2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (77) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (78) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (79) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (80) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (81) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (82) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (83) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (84) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (85) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (86) У ході розгляду даної Справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

По Торгам 1:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі пропозицій;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час входу в аукціон;
- керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес;
- синхронність дій Відповідачів під час подачі пропозицій;
- спільні характеристики створених Відповідачами електронних файлів (метадані);
- наявність спільних особливостей при оформленні Відповідачами документів тендерної пропозиції;

По Торгам 2:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі пропозицій;
 - керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес;
 - синхронність дій Відповідачів під час подачі пропозицій;
 - спільні характеристики створених Відповідачами електронних файлів (метадані);
 - наявність спільних особливостей при оформленні Відповідачами документів тендерної пропозиції;
- (87) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є

обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

- (88) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Петля А.О. та ТОВ «Аттком» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками Торгів 1-2, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (89) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Петлі А.О. та ТОВ «Аттком» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (90) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/2-25 від 11.02.2025 №54-03/37п на адресу ФОП Петлі А.О. листом від 11.02.2025 № 54-02/572е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0601111404490), яке не вручене під час доставки.
- (91) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/2-25 від 11.02.2025 №54-03/37п на адресу товариству з обмеженою відповідальністю «Аттком» листом від 11.02.2025 № 54-02/571е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601111396829), яке не вручене під час доставки.
- (92) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у справі № 54/2-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднена на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 21.02.2025 (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-542-25-pro-porushennia-tov-attkom-ta-fop-petlia-ao-zakonodastva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>).
- (93) Відповідачами на подання з попередніми висновками у справі №54/2-25 від 11.02.2025 №54-03/37п пояснення, зауваження та заперечення не надавались.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (94) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-2.
- (95) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (96) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (97) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (98) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (99) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (100) У разі припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, тоді така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу не може бути накладено штраф.
- (101) Оскільки, фізичною особою-підприємцем Петлею Аліною Олегівною припинено діяльність 17.02.2025, штраф на зазначену особу не накладається.
- (102) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (103) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого [пунктом 1](#) статті 50 та [пунктом 4](#) частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до **30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (104) За результатами Торгів 1-2, замовниками з переможцями укладено відповідні

договори, а саме:

- Торги 1 - від 03.06.2021 №2/132 із ФОП Петлею А.О. на суму 134 980,00 грн;
- Торги 2 - від 15.06.2021 №156 із ТОВ «Аттком» на суму 33 750,00 грн.

- (105) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (106) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (107) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (108) ТОВ «Аттком» для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направляє лист від 11.02.2025 № 54-02/571e (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601111396829), який не вручене під час доставки.
- (109) Листом від 26.02.2025 № 2259/5/08-01-04-01-05 (вх. № 54-01/661 від 26.02.2025) ГУ ДПС у Запорізькій області, повідомило Відділення, що ТОВ «Аттком» протягом 2024 року податкова звітність не надавалась.
- (110) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (111) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (112) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (113) Під час розгляду справи № 54/2-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Петля Аліна Олегівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний номер юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «Харківський автомобільний завод» на закупівлю «Роздавальні коробки» за ідентифікатором № UA-2021-04-19-000063-б.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 40 400 (сорок тисяч чотиреста) гривень.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Петля Аліна Олегівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний номер юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «Миколаївський бронетанковий завод» на закупівлю «Заклепка 5x10 Л63» за ідентифікатором № UA-2021-05-20-000306-с.

4. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Аттком» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 10 100 (десять тисяч сто) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати

до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

Додаток №3 замовника



Додаток № 3
Конкурсної документації

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)

№ п/п	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна без ПДВ, грн	Сума без ПДВ, грн
1	Роздавальна коробка 4905-1800020 (права)	шт	2	50 000,00	100 000,00
2	Роздавальна коробка 4905-1800021 (ліва)	шт	2	50 000,00	100 000,00
Всього на суму: 200 000,00 грн					

Вимоги до товару:

- Поставляється продукція повинна нова (та що не була у використанні);
- Вимоги до предмету закупівлі та документи, подаються в електронному вигляді, у форматі PDF та завантажуються у відповідній формі на електронному майданчику.
- Строк усунення недоліків, заміна товару або його доукомплектування Продавцем становить не більше 3 робочих днів з моменту виявлення цих недоліків.
- Згода з умовами та вимогами, які визначені у Договорі, гарантування їх виконання надається у вигляді конкурсної пропозиції (Додаток № 5).
- Місце призначення: склад ДП «Харківський автомобільний завод», 61098, вул. Цементна, 2, м. Харків.
- Умови поставки: DDP склад призначення за рахунок Постачальника.
- Строк постачання за заявками Покупця окремими партіями, протягом не більше трьох робочих днів з моменту заявки.
- Умови оплати: відтермінування платежу – 30 робочих днів з моменту оформлення первинних документів (товарно-транспортної накладної, видаткової накладної).

ФОП Петля А.О.

ТОВ «АТКОМ»

ФОП Петля Аліна Олегівна

ТОВ «АТКОМ»

Вих. №250 від 27.04.2021р.

голови тендерного відділу

М.КІЇВ МФО 305299 КБ ПРИВАТ... ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ КОД 40715413

Вих. №311 від 27.04.2021р

голови тендерного відділу

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)

№ п/п	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна без ПДВ, грн	Сума без ПДВ, грн
1	Роздавальна коробка 4905-1800020 (права)	шт	2	39 000,00	78 000,00
2	Роздавальна коробка 4905-1800021 (ліва)	шт	2	39 000,00	78 000,00
Всього на суму: 156 000,00 грн					

№ п/п	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна без ПДВ, грн	Сума без ПДВ, грн
1	Роздавальна коробка 4905-1800020 (права)	шт	2	48 000,00	96 000,00
2	Роздавальна коробка 4905-1800021 (ліва)	шт	2	48 000,00	96 000,00
Всього на суму: 192 000,00 грн					

Вимоги до товару:

Вимоги до товару:

- Поставляється продукція повинна нова (та що не була у використанні);
- Вимоги до предмету закупівлі та документи, подаються в електронному вигляді, у форматі PDF та завантажуються у відповідній формі на електронному майданчику.
- Строк усунення недоліків, заміна товару або його доукомплектування Продавцем становить не більше 3 робочих днів з моменту виявлення цих недоліків.
- Згода з умовами та вимогами, які визначені у Договорі, гарантування їх виконання надається у вигляді конкурсної пропозиції (Додаток № 5).
- Місце призначення: склад ДП «Харківський автомобільний завод», 61098, вул. Цементна, 2, м. Харків.
- Умови поставки: DDP склад призначення за рахунок Постачальника.
- Строк постачання за заявками Покупця окремими партіями, протягом не більше трьох робочих днів з моменту заявки.
- Умови оплати: відтермінування платежу – 30 робочих днів з моменту оформлення первинних документів (товарно-транспортної накладної, видаткової накладної).

- Поставляється продукція повинна нова (та що не була у використанні);
- Вимоги до предмету закупівлі та документи, подаються в електронному вигляді, у форматі PDF та завантажуються у відповідній формі на електронному майданчику.
- Строк усунення недоліків, заміна товару або його доукомплектування Продавцем становить не більше 3 робочих днів з моменту виявлення цих недоліків.
- Згода з умовами та вимогами, які визначені у Договорі, гарантування їх виконання надається у вигляді конкурсної пропозиції (Додаток № 5).
- Місце призначення: склад ДП «Харківський автомобільний завод», 61098, вул. Цементна, 2, м. Харків.
- Умови поставки: DDP склад призначення за рахунок Постачальника.
- Строк постачання за заявками Покупця окремими партіями, протягом не більше трьох робочих днів з моменту заявки.
- Умови оплати: відтермінування платежу – 30 робочих днів з моменту оформлення первинних документів (товарно-транспортної накладної, видаткової накладної).

Директор
ФОП Петля А.О.

Петля А.О.

З повагою директор
ТОВ «АТКОМ»



Порошенко М.В.

Головний спеціаліст Третього ВДР

Олена Федоренко

Форма, затверджена замовником

Додаток 5 до Конкурсної документації

Форма "Конкурсно-цінова пропозиція" подається учасником на фірмовому бланку. Учасник не повинен відступати від даної форми. У разі поширення ціни під час аукціону, учасник, який знаходиться на етапі "Кваліфікація", надає оновлену комерційну пропозицію (згідно з результатами аукціону) протягом робочого дня (на моменті переходу до розгляду пропозиції даного учасника) з моменту переходу на етап "Кваліфікація", шляхом завантаження її сканованої копії через електронну систему закупівель "Prozorro" до документів своєї пропозиції.

КОНКУРСНО-ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ
№ _____ від _____ 20__ року

1. **Гарантується в тому, що я, найменування учасника, ідентифікована на сайті ЄДРПОУ / РНОКПП, надає свою пропозицію щодо участі у Конкурсній закупівлі згідно з ДК 021:2015.**

2. Визнали Конкурсну документацію та технічні вимоги до предмета закупівлі, ми, що уповноважені учасником на підписання пропозиції, договору про закупівлю, маємо можливість та згодні виконати вимоги Замовника та договору про закупівлю на таких умовах та повністю погоджуємося із вимогами Конкурсної документації та в разі перемоги погоджуємося підписати договір.

1. Повне найменування учасника	
2. Код ЄДРПОУ / РНОКПП	
3. Адреса (юридична та фактична)	Юридична адреса: Фактична адреса:
4. Телефон/факс	
5. E-mail	
6. Відомості про керівника (посада, ПІБ, тел.)	
7. Відомості про підписанта договору (посада, ПІБ, тел.)	
8. Відомості про підписанта документів конкурсної пропозиції (посада, ПІБ, тел.)	
9. Строк дії пропозиції (кал. дні)	
10. Банківські реквізити	
11. Статус постачальника (виробник, дилер, дистриб'ютор, трейдер, тощо)	
12. Дозвільні документи (ліцензії, дозволи тощо)*	
13. Відсутність/нааявність податкового боргу	
14. Відсутність/нааявність кримінальних, виконавчих	

проваджень, аренду рахунків/майна, які можуть вплинути на виконання договірних зобов'язань	
15. Відсутність/нааявність фактів притягнення до кримінальної відповідальності посадових (службових) осіб / представників (керівника, підписанта договору), які вчиняють дії у рамках цього Конкурсу, наявності у них судимостей за вчинення злочинів у сфері корупції та службових зловживань, зокрема, пов'язаних із хабарництвом, шахрайством та відмиванням коштів.	

* У випадку, якщо діяльність підлягає ліцензуванню або потребує спеціального дозволу:

3. Товар (робота/послуга), що пропонується **назва учасника**, відповідає технічним вимогам зазначеним Замовником до предмета закупівлі згідно з **Додатком 3** до Конкурсної документації торгів на закупівлю.

4. Маємо можливість та погоджуємося виконати умови Конкурсу на умовах, зазначених у пропозиції, за наступними цінами:

№ п/п	Найменування товару (роботи/послуги)	Одиниця виміру	Кількість	Ціна без ПДВ (UAH)	Сума без ПДВ (UAH)	Умови постачання	Умови оплати	Строк поставок (днів)	Гарантія (міс)
1.									
Разом без ПДВ:									
ПДВ:									
Разом з ПДВ:									

5. Ми підтверджуємо, що ознайомлені з тим що дана процедура не підпадає під дію Закону України "Про публічні закупівлі", у тому числі в частині її оскарження.

6. Ми ознайомлені з правилами проведення процедури Конкурсу, установленні Замовником та підтверджуємо, що процедура повністю відповідає нормам чинного законодавства України.

7. Ми погоджуємося з умовами, що Замовник може відхилити нашу чи всі конкурсні пропозиції згідно з умовами Конкурсної документації та розуміємо, що Замовник не обмежений у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Замовника умовами.

8. Ми розуміємо та погоджуємося, що Замовник може відмінити процедуру закупівлі у разі наявності підстав.

9. У разі визначення нас переможцем та прийняття рішення про набір умовних договорів, ми беремо на себе зобов'язання підписати договір із Замовником згідно з проектом, наведеним у Конкурсній документації, відповідно до чинного законодавства не рідше ніж через 2 робочих дні після оприлюднення рішення про визначення нас

переможцем Конкурсу. Ми погоджуємося укласти договір в редакції, запропонованій Замовником, та гарантуємо виконання його на умовах, викладених у зазначеному проекті договору.

10. Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо пошну, безумовну і беззастережну згоду з усіма умовами проведення процедури Конкурсу, визначеними в Конкурсній документації.

11. Ми гарантуємо надання необхідних документів до предмета закупівлі із зазначеним наявного заводського або серійного номеру предмета закупівлі, якщо наявність такого передбачена заводом-виробником. **Підпис зазначається Замовником у Конкурсній документації у разі необхідності.**

_____ підпис уповноваженої особи учасника
_____ підпис та печатка (за наявності)
_____ прізвище, вітальні

