



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«20» лютого 2025 року

№ 60/4-р/к

справа № 480/60/178-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції*

Мліївською сільською радою не виконано зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 30.05.2024 № 60/58-р/к у справі № 364/60/34-рп/к.24, що визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.05.2024 № 60/58-р/к у справі № 364/60/34-рп/к.24.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 480/60/178-рп/к.24 про порушення Мліївською сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 28.01.2025 № 60-03/37-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 1) За результатами розгляду справи № 364/60/34-рп/к.24 адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) прийняла рішення від 30.05.2024 № 60/58-р/к «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Рішення).
- 2) Листом від 31.05.2024 № 60-02/2596е на юридичну адресу Мліївської сільської ради «Інформація, доступ до якої обмежено» Відділення направило копію Рішення. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення копію Рішення Мліївська сільська рада отримала 11.06.2024.
- 3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.09.2024 № 60/178-рп/к розпочато розгляд справи № 480/60/178-рп/к.24 за ознаками вчинення Мліївською сільською радою (далі – Рада) порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органу Антимонопольного комітету України.

4) Листом від 27.09.2024 № 60-02/5603є Відділенням на адресу Ради було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 480/60/178-рп/к.24. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення лист від 27.09.2024 № 60-02/5603є (штрихкодний ідентифікатор *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) було вручено за довіреністю 08.10.2024.

5) Листом від 28.01.2025 № 60-02/656є Мліївській сільській раді було направлено копію подання від 28.01.2025 № 60-03/37-П з попередніми висновками у справі № 480/60/178-рп/к.24 (далі – Подання). Відповідно до рекомендаційного повідомлення про вручення (штрихкодний ідентифікатор *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вказаний лист Мліївській сільській раді вручено 04.02.2025.

6) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від Мліївської сільської ради до Відділення не надходило.

2. ВІДПОВІДАЧ

7) Відповідачем у справі є Мліївська сільська рада, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є юридичною особою, основним видом діяльності Мліївської сільської ради є «Державне управління загального характеру» (код за КВЕД 84.11).

8) Відповідно до частини третьої статті 140 Конституції України місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.

9) Згідно із частиною другою статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

10) Частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

11) Отже, Мліївська сільська рада є органом місцевого самоврядування, юридичною особою.

12) Таким чином, сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини Мліївської сільської ради, пов'язані з конкурентним регулюванням.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

13) Відповідно до абзацу другого частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

14) Адміністративною колегією Відділення у справі № 364/60/34-рп/к.24 прийнято рішення від 30.05.2024 № 60/58-р/к про порушення Мліївською сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції, відповідно до якого:

1. Визнано дії Мліївської сільської ради Черкаського району Черкаської області (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають у прийнятті рішення від 10.07.2020 № 34-1/VII «Про встановлення місцевих податків і зборів», положеннями якого встановлено різні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних осіб-підприємців і юридичних осіб, які здійснюють провадження окремих видів господарської діяльності на одному ринку, тобто є конкурентами, на об'єкти оподаткування, які належать до одних класів відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17.08.2000 № 507 (за кодами класифікації 122 «Будівлі офісні», 124 «Будівлі транспорту та засобів зв'язку», 125 «Будівлі промислові», 126 «Будівлі для публічних виступів, закладів освітнього, медичного та оздоровчого призначення», 127 «Будівлі нежитлові інші»), порушенням передбаченим пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання, створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

2. Зобов'язано Мліївську сільську раду Черкаського району Черкаської області (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у двомісячний строк з дати отримання рішення у справі припинити порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що письмово повідомити Відділення протягом 5-ти календарних днів з дня його припинення з наданням підтверджуючих документів.

15) Згідно з частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» рішення органу Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

16) Згідно з частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент вчинення порушення) рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

17) Відділення листом від 31.05.2024 № 60-02/2596е направило на поштову адресу Ради копію Рішення. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення копію Рішення Мліївська сільська рада отримала 11.06.2024.

18) Рішення Радою до господарського суду не оскаржувалось, не перебувало на перегляді в Антимонопольному комітеті України, з огляду на що його дія не зупинялась та останнє є законним та обов'язковим до виконання.

19) Таким чином, строк виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення сплив 12.08.2024, оскільки 11.08.2024 припадало на вихідний день.

20) Також, пунктом 2 резолютивної частини Мліївська сільська рада була зобов'язана протягом п'яти календарних днів з дня припинення порушення письмово повідомити про це Відділення та надати підтвердні документи.

21) Проте, жодних підтвердних документів щодо виконання пункту 2 резолютивної частини Рішення від Мліївської сільської ради до Відділення не надходило.

22) Отже, Мліївська сільська рада не повідомила про виконання Рішення у визначений строк, що є підставою для висновку про невиконання Радою зобов'язання, передбаченого пунктом 2 резолютивної частини Рішення.

23) Одночасно, відповідно до акту фіксації інформації в мережі Інтернет від 20.02.2025, на офіційному вебсайті Мліївської сільської ради за посиланням <https://mliivska.gromada.org.ua/> в розділі «Регуляторна діяльність» - «Діючі регуляторні акти» - 04.01.2021 Рішення та додатки - «Про встановлення місцевих податків і зборів», відсутня інформація про втрату чинності рішення Сільської ради від 10.07.2020 № 34-1/VII «Про встановлення місцевих податків і зборів».

24) Отже, у Відділенні відсутні факти, які свідчили б про виконання Мліївською сільською радою пункту 2 резолютивної частини Рішення.

25) Таким чином, невиконання пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.05.2024 № 60/58-р/к у справі № 364/60/34-рп/к.24, Мліївською сільською радою, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

28) Відповідно до частини п'ятої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної

конкуренції, обмеження монополізму та контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

29) Згідно із статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

30) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання рішень органу Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність

31) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

32) *Таким чином, невиконання Мліївською сільською радою зобов'язання згідно пункту 2 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 30.05.2024 № 60/58-р/к у справі № 364/60/34-рп/к.24 є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

5. Заперечення на подання з попередніми висновками у справі

34) Заперечень та зауважень на Подання з попередніми висновками Мліївська сільська рада не надала.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

35) Таким чином, зібраними у справі доказами доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що Мліївська сільська рада вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.05.2024 № 60/58-р/к у справі № 364/60/34-рп/к.24.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 362-р, зареєстрованого в міністерстві юстиції України 30 березня

2001 року за № 291/5482, та пунктами 1 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що Мліївська сільська рада Черкаського району Черкаської області (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.05.2024 № 60/58-р/к у справі № 364/60/34-рп/к.24.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ