



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

17 січня 2025 року

Хмельницький

№ 72/08 - р/к  
справа №72/44-23

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції

Фізична особа-підприємець Жукорська Ольга Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Паряк Ольга Антонівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*), брали участь у відкритих торгах з ідентифікаторами:

- UA-2022-01-12-000402-с щодо закупівлі Тернопільським педагогічним ліцеєм спортивного профілю Тернопільської міської ради Тернопільської області «Послуг з організації шкільного харчування» (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень);
- UA-2022-02-04-007687-б щодо закупівлі Тернопільською спеціальною загальноосвітньою школою Тернопільської міської ради Тернопільської області послуг з організації харчування учнів пільгових категорій (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень).

(далі разом – Процедура закупівлі, Торги).

При цьому фізична особа-підприємець Жукорська Ольга Олексіївна та фізична особа-підприємець Паряк Ольга Антонівна узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах

За результатами розгляду справи № 72/44-23 такі дії фізичної особи-підприємця Жукорської Ольги Олексіївни та фізичної особи-підприємця Паряк Ольги Антонівни визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Фізична особа-підприємець Жукорська Ольга Олексіївна 23.01.2024 припинила свою діяльність (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 20.01.2025 станом на 17.01.2025 № 34314263), фізична особа-підприємець Паряк Ольга Антонівна 23.02.2022 припинила свою діяльність (витяг з ЄДР від 20.01.2025 станом на 17.01.2025 № 34314329)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», фізична особа-підприємець Жукорська Ольга Олексіївна та фізична особа-підприємець Паряк Ольга Антонівна не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є

підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), розглянувши матеріали справи №72/44-23 про порушення фізичною особою-підприємцем Жукорською Ольгою Олексіївною та фізичною особою-підприємцем Паряк Ольгою Антонівною законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/44-23 від 24 грудня 2024 року № 72-03/321-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 26.05.2023 № 72/53-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 72/44-23 (далі – Справа) за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Жукорською Ольгою Олексіївною порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке полягало в узгодженні своєї конкурентної поведінки з фізичною особою-підприємцем Паряк Ольгою Антонівною та передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки та участі у Процедурах закупівлі.
- (2) Копія Розпорядження про початок Справи направлена фізичній особі-підприємцю Жукорській Ользі Олексіївні рекомендованим листом від 29.05.2023 № 72-02/1064. (номер рекомендованого відправлення 2900107224996), нею не отримано (лист повернуто ДП «Укрпошта» з відміткою «за закінченням терміну зберігання»).
- (3) Повідомлення про прийняте Розпорядження адміністративної колегії Відділення оприлюднено в газеті кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» № 160 від 10.08.2023.
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.06.2024 № 72/80-рп/к фізичну особу-підприємця Паряк Ольгу Антонівну залучено до участі у Справі як відповідача.
- (5) Копія Розпорядження та витяг з розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.06.2024 № 72/80-рп/к направлені Паряк Ользі Антонівні рекомендованим листом від 02.07.2024 №72-02/1542е (номер рекомендованого відправлення 0600941541515), нею не отримані (лист повернуто ДП «Укрпошта» з відміткою «за закінченням терміну зберігання»).
- (6) Повідомлення про прийняте розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.06.2024 № 72/80-рп/к про залучення фізичної особи-підприємця Паряк Ольги Антонівни до участі у Справі як відповідача оприлюднено в газеті кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» № 153 (7813) від 30.07.2024.
- (7) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 24 грудня 2024 року № 72-03/321-п та запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення направлено:
  - Жукорській Ользі Олексіївні листами від 26.12.2024, відповідно № 72-02/3408е та № 72-02/3409е (рекомендоване поштове відправлення № 0600997688586);
  - Паряк Ользі Антонівні листами від 26.12.2024, відповідно № 72-02/3407е та № 72-02/3410е (рекомендоване поштове відправлення № 0600997687482).
- (8) Інформація щодо попередніх висновків у Справі та розгляду адміністративною колегією Відділення Справи розміщено на офіційному веб-сайті Комітету ([amcu.gov.ua](http://amcu.gov.ua)) 07 січня 2025 року.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

(9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) фізична особа-підприємець Жукорська Ольга Олексіївна (далі – ФОП Жукорська О.О., Відповідач 1), реєстраційний номер облікової картки платника податків **Інформація, доступ до якої обмежено**, місцезнаходження: **Інформація, доступ до якої обмежено**

Дата запису в ЄДР про реєстрацію фізичної особи підприємцем – 07.06.2013, номер запису: 26510000000005193.

Дата запису в ЄДР про зняття з обліку фізичної особи-підприємця - 23.01.2024, номер запису: 2006510060003005193

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Жукорської О.О. було **Інформація, доступ до якої обмежено**.

- б) фізична особа-підприємець Паряк Ольга Антонівна (далі – ФОП Паряк О.А., Відповідач 2) реєстраційний номер облікової картки платника податків **Інформація, доступ до якої обмежено**, місцезнаходження: **Інформація, доступ до якої обмежено**.

Дата запису в ЄДР про реєстрацію фізичної особи підприємцем – 26.05.2010, номер запису: 26460000000016869.

Дата запису в ЄДР про припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця- 23.02.2022, номер запису: 20026460060003016869.

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Паряк О.А. було **Інформація, доступ до якої обмежено**.

На час підготовки та участі у Процедурах закупівлі ФОП Паряк О.А., ФОП Жукорська О.О. були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідач 1, Відповідач 2 далі разом – Відповідачі.

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(10) Відповідачі спільно взяли участь в наступних торгах:

### 3.1. ТОРГИ 1 (UA-2022-01-12-000402-с)

- (11) В електронній системі закупівель «Prozorro» 12 січня 2022 року Тернопільським педагогічним ліцеєм спортивного профілю Тернопільської міської ради Тернопільської області (ідентифікаційний номер **Інформація, доступ до якої обмежено**, далі-Замовник 1) розміщено оголошення про проведення відкритих торгів, ідентифікатор закупівлі UA-2022-01-12-000402-с (далі - Торги 1) щодо закупівлі послуг з організації шкільного харчування, код за ДК 021:2015: 55510000-8 — Послуги їдалень.
- (12) В оголошенні про проведення Торгів 1 встановлений кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 28 січня 2022 року, 09 год. 00 хв.
- (13) Дата та час проведення електронного аукціону: 31 січня 2022 року, 15 год. 07 хв.
- (14) Очікувана вартість предмета закупівлі – 494 536,00 грн.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали наступні суб'єкти господарювання (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція, грн.	Кінцева цінова пропозиція, грн.
ФОП Жукорська О.О.	494 536,00	492 063,32
ФОП Паряк О.А.	494 536,00	494 536,00

- (16) Відповідно до звіту про результати Торгів 1 від 18 лютого 2022 року Замовником 1 з ФОП Жукорською О.О. 18.02.2022 укладено договір №1 про закупівлю на суму 491 913,52 грн. (без ПДВ).

### 3.2. ТОРГИ 2 (UA-2022-02-04-007687-b)

- (17) В електронній системі закупівель «Prozorro» 04 лютого 2022 року Тернопільською спеціальною загальноосвітньою школою Тернопільської міської ради Тернопільської області (ідентифікаційний номер **Інформація, доступ до якої обмежено** далі - Замовник 2) розміщено оголошення про проведення відкритих торгів, ідентифікатор закупівлі UA-2022-02-04-007687-b (далі - Торги 2) щодо закупівлі послуг з організації харчування учнів пільгових категорій, код за ДК 021:2015: 55510000-8 — Послуги їдалень.
- (18) В оголошенні про проведення Торгів 2 встановлений кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 21 лютого 2022 року, 00 год. 00 хв.
- (19) Дата та час проведення електронного аукціону: 21 лютого 2022 року, 11 год. 35 хв.
- (20) Очікувана вартість предмета закупівлі – 651 000,00 грн.
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали наступні суб'єкти господарювання (таблиця 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція, грн.	Кінцева цінова пропозиція, грн.
ФОП Жукорська О.О.	651 000,00	651 000,00
ФОП Паряк О.А.	651 000,00	651 000,00

- (22) Відповідно до звіту про результати Торгів 2 від 14 березня 2022 року Замовником 2 з ФОП Жукорською О.О. 14.03.2022 укладено договір №2 про закупівлю на суму 651 000,00 грн. (без ПДВ).

## 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) Як було встановлено Відділенням під час розслідування Справи, ФОП Жукорська О.О. та ФОП Паряк О.А. узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Торгах.

### 4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі в Торгах 1 (період проведення 12.01.2022 - 18.02.2022)

#### 4.1.1. Використання однієї й тієї самої IP-адреси.

- (24) Під час розгляду справи Відділенням виявлено інформацію, що в період проведення Торгів 1 Відповідачами в своїй господарській діяльності використовувалася одна й та сама IP адреса, **Інформація, доступ до якої обмежено**:

#### (а) для виконання дій в електронному кабінеті майданчика

- (25) З однієї й тієї самої IP адреси, **Інформація, доступ до якої обмежено**, з одного електронного майданчика, E-Tender, ФОП Жукорська О.О. та ФОП Паряк О.А. завантажували тендерні пропозиції на Торги 1, що підтверджується інформацією ТОВ «Е-Тендер», наданою листом від 23.02.2023 № 63-23 (вх. № 72-01/48кі від 02.03.2023) (Таблиця 4.1.1):

Таблиця 4.1.1

Відповідач	IP адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено Відповідачем
ФОП Жукорська О.О.	<b>Інформація, доступ до якої обмежено</b>			Перегляд інформації по закупівлях
				Створення чернетки пропозиції
ФОП Паряк О.А.	<b>Інформація, доступ до якої обмежено</b>			Подання пропозиції
				Перегляд інформації по закупівлях
				Створення чернетки пропозиції
				Подання пропозиції

- (25) За інформацією ДП «Прозорро», наданою листом від 27.02.2023 № 206/01/293/04 (вх. № 72-01/482 від 15.03.2023), IP адреса **Інформація, доступ до якої обмежено** також була використана ФОП Жукорською О.О. **Інформація, доступ до якої обмежено**, для виконання входу в аукціон Торгів 1.

**(b) під час керування банківськими рахунками, зокрема для внесення оплати за участь в Торгах 1**

- (26) Як було встановлено за інформацією АТ «Акцент-Банк», наданою листом від 23.02.2023 №20.1.0.0.0/7-20230220/751 (вх. № 72-01/60кі від 07.03.2023), впродовж 2022 року та включно період підготовки та проведення Торгів 1, Відповідачі входили до автоматизованої системи «Клієнт-Банк» для проведення фінансових операцій з використанням спільної IP-адреси, **Інформація, доступ до якої обмежено**.
- (27) В період підготовки та участі в Торгах 1 Відповідачі використали IP-адресу **Інформація, доступ до якої обмежено** під час входу до автоматизованої системи «Клієнт-Банк»: ФОП Жукорська О.О. – 51 раз, ФОП Паряк О.А.- 36 разів, зокрема, при здійсненні **Інформація, доступ до якої обмежено** в Торгах 1:  
 - ФОП Жукорська О.О. оплатила **Інформація, доступ до якої обмежено** зі свого рахунку в АТ «Акцент-Банк» **Інформація, доступ до якої обмежено** грн;  
 - ФОП Паряк О.А. оплатила **Інформація, доступ до якої обмежено** зі свого рахунку в АТ «Акцент-Банк» **Інформація, доступ до якої обмежено** грн.
- (28) В часовий проміжок, коли ФОП Жукорська О.О. виконала вхід в аукціон (**Інформація, доступ до якої обмежено**) та брала участь в аукціоні Торгів 1 (електронний аукціон завершився 31.01.2022 о 15 год.30 хв.), ФОП Паряк О.А. з IP-адреси **Інформація, доступ до якої обмежено** заходила в електронний кабінет банку - **Інформація, доступ до якої обмежено** (що підтверджується інформацією АТ «Акцент-Банк», наданою листом від 23.02.2023 №20.1.0.0.0/7-20230220/751 (вх. № 72-01/60кі від 07.03.2023)).

**(c) для подання податкової звітності**

- (29) В період до оголошення, а також під час проведення Торгів1, Відповідачами подавалася звітність в органи Державної податкової служби з використанням спільної IP-адреси **Інформація, доступ до якої обмежено**, що підтверджується листом ГУ ДПС в Тернопільській області від 24.02.2023 №19-00-24-01-05/4174 (вх. № 72-01/60кі від 07.03.2023), зокрема:  
 - ФОП Паряк О.А.- **Інформація, доступ до якої обмежено**;  
 - ФОП Жукорською О.О. – **Інформація, доступ до якої обмежено**.
- (30) За даними ресурсу RIPE Database послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **Інформація, доступ до якої обмежено** надавалися АТ «Укртелеком» (м. Київ).
- (31) АТ «Укртелеком» листом від 09.03.2023 № 2862-вих-80Д731-80Д922 повідомило, що IP - адреса **Інформація, доступ до якої обмежено** впродовж I півріччя 2022 року виділялася для користування **Особа 1, Адреса 1**.
- (32) В заяві **Інформація, доступ до якої обмежено** про замовлення послуг та приєднання до Договору про надання телекомунікаційних послуг ПАТ «Укртелеком» **Особа 1** зазначила адресу надання телекомунікаційних послуг – **Адреса 2** відповідальну особу (за точку надання послуг): **Інформація, доступ до якої обмежено** (співпадає з ім'ям та по батькові ФОП Жукорської О.О.), та контактний номер відповідальної особи: «**Номер 1**».
- (33) Номер телефону «**Номер 1**» вказаний контактним ФОП Жукорської О.О. зокрема, в період підготовки та проведення Торгів 1, що підтверджується інформацією, наданою листами ТОВ «Е-Тендер» (від 23.02.2023 № 63-23) та ГУ ДПС Тернопільській області (від 24.02.2023 №19-00-24-01-05/4174).
- (34) Також ФОП Жукорська О.О. зазначила номер телефону «**Номер 1**» в розділі «Загальні відомості про Учасника» документу «Тендерна пропозиція», який подала в складі

власної тендерної пропозиції на Торги 1 та в договорі від 18.02.2022 № 1, укладеному з нею за результатами Торгів 1.

- (35) Таким чином, ФОП Жукорська О.О. та ФОП Паряк О.А., які виступали конкурентами в Торгах 1, використовували одну й ту саму IP-адресу **Інформація, доступ до якої обмежено**, відповідальною за доступ до телекомунікаційних послуг з якої була ФОП Жукорська О.О.:

- при перегляді інформації, створення та завантаження тендерних пропозицій на Торги 1;

- при виконанні входу в електронний кабінет банку для виконання фінансових операцій, зокрема, оплати участі в Торгах 1;

- для подання документів та звітності до органів Державної податкової служби до оголошення та в період проведення Торгів 1.

- (37) Наведене свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, що унеможливило наявність конкуренції між Відповідачами, створює умови для обміну інформацією та узгодження дій між ними під час підготовки та участі в Торгах 1.

#### 4.1.2. Спільні особливості оформлення тендерних пропозицій Відповідачів.

##### 4.1.2.1. Наявність однакових дефектів друку/сканування на документах тендерної пропозиції.

- (38) Відповідачами в складі тендерних пропозиції завантажені документи, які містять однакові дефекти сканування/друку, зокрема (таблиця 4; рисунок 1):

Таблиця 4

Опис дефекту сканування/друку	Назва файлу з документами	
	ФОП Паряк О.А.	ФОП Жукорська О.О..
Три сірих крапки, розташовані в правій нижній частині аркуша;  дві сірі крапки, розташовані в лівій верхній частині аркушу	Всі файли тендерної пропозиції (крім файлів «Скан-копії Трудових книжок. PDF», «Скан-копії особистих медичн.книж. PDF»)	Всі файли тендерної пропозиції

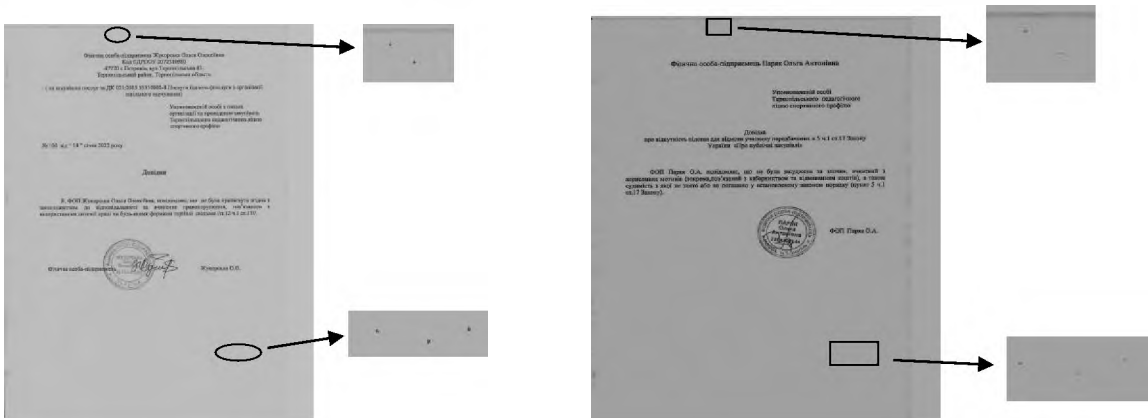


Рисунок 1

- (39) Характерно виражені сліди (від принтерної фарби або спричинені дефектом друкуючого, чи скануючого, пристрою) на документах Відповідачів вказують на використання ними при підготовці документів тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1 одних і тих самих технічних пристроїв (сканера, принтера, тощо).

#### 4.1.2.2. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами в складі тендерної пропозиції на Торги 1.

- (40) За результатами аналізу властивостей PDF – файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених ФОП Жукорською О.О. та ФОП Паряк О.А. до електронної системи закупівель «Prozorro» під час участі у Торгах 1, встановлені спільні унікальні особливості, зокрема однакові значення параметрів PDF – файлів (таблиця 5).

Таблиця 5

Назва параметру	ФОП Паряк О.А.	ФОП Жукорська О.О.
Програма	Canon	Canon
Виробник PDF	Не зазначено	Не зазначено
Версія PDF	1.3 (Acrobat 4.x)	1.3 (Acrobat 4.x)
Примітка	Всі файли тендерної пропозиції (крім файлів «Скан-копії Актів до договорів № 07 та 08.pdf», «Скан-копія Аналогічного договору № 08.pdf», «Скан-копія Аналогічного договору № 07.pdf»)	Всі файли тендерної пропозиції

- (41) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники діють самостійно, незалежно один від одного.
- (42) Отже, спільні властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами вказують на єдине джерело їх походження та спільну підготовку до Торгів 1.

#### 4.1.2.3. Завантаження Відповідачами документів, виконаних з однаковими відхиленнями від зразків тендерної документації Замовника 1

- (43) Відповідно до вимог, визначених в додатку 3 до тендерної документації Торгів 1, учасники, керуючись «Орієнтовним переліком страв», повинні були розробити документи меню та подати їх у складі своїх тендерних пропозицій в табличній формі з назвою «**Чотиритижневе сезонне меню для харчування учнів**» (далі – Меню 1).
- (44) Документи Меню 1, завантажені Відповідачами в складі тендерної пропозиції на Торги 1, мають однакову назву «**Циклічне меню**»; на одному аркуші подано інформацію про меню тільки на один день тижня; перелік страв розташовано пронумерованим переліком, без застосування табличної форми.
- (45) Таким чином, за результатами порівняння документів Меню 1, завантажених Відповідачами в складі тендерної пропозиції на Торги 1, встановлено, що вони виконані з однаковими схожостями: за назвою, структурою, оформленням, та при цьому відрізняються від звірця Замовника 1, встановленого в додатку 3 до тендерної документації Торгів 1.
- (46) При самостійному підході до підготовки документів тендерних пропозицій, наявність спільних особливостей – однакових відхилень від запропонованого звірця, була би виключена.
- (47) Отже, наведене свідчить про обмін інформацією між Відповідачами щодо підготовки документів тендерної пропозиції (документи Меню 1), зокрема, в електронному вигляді, або підготовку документів за звірцем одного з Відповідачів.

#### 4.1.3. Завантаження Відповідачами однакового документу, подання якого не вимагалось тендерною документацією Торгів 1, виконаного з однаковими особливостями.

- (48) В складі тендерної пропозиції на Торги 1 Відповідачами завантажено документ з



документації; замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією).

- (53) Отже, суб'єкт господарювання, беручи участь у Торгах 1 в умовах конкуренції, намагається зібрати та подати якомога повний пакет документів, оформлених відповідно до вимог, встановлених тендерною документацією, з метою запобігання відхилення його пропозиції Замовником.
- (54) Так, за вимогами додатку 3 до тендерної документації Торгів 1, учасники повинні були розробити та завантажити документи Меню 1 - одноразового та триразового чотиритижневого меню на харчування учнів різних категорій із зазначенням ваги та вартості страв.
- (55) Проаналізувавши перелік документів тендерних пропозицій Відповідачів, Відділенням встановлено, що ФОП Жукорська О.О. підготувала та завантажила необхідні документи та розрахунки, включно, вартісні розрахунки до документів Меню 1, відповідно до вимог, зазначених в додатку 3 до тендерної документації Торгів 1.
- (56) Разом з тим, ФОП Паряк О.А. не завантажила розрахунки та не зазначила вартість страв, врахованих в Меню 1, як це вимагалось додатком 3 до тендерної документації Торгів 1.
- (57) Також, документи Меню 1, завантажені ФОП Паряк О.А., розроблені на два тижня, а не на чотири, та стосуються лише **триразового** харчування учнів; документи Меню 1 щодо чотиритижневого одноразового харчування учнів в складі тендерної пропозиції відсутні.
- (58) Отже, ФОП Паряк О.А. підготовлено та завантажено в складі тендерної пропозиції на Торги 1 неповний пакет документів.
- (59) При цьому ФОП Паряк О.А. була проінформована, що під час розкриття її тендерна пропозиція буде визнана Замовником 1 такою, що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів 1 та підлягає відхиленню.
- (60) Наведене вказує на те, що ФОП Паряк О.А. не була зацікавлена в отриманні перемоги в Торгах 1, виступала технічним учасником, що подає тендерну пропозицію «прикриття» для забезпечення перемоги ФОП Жукорської О.О. (в Торгах 1 брали участь тільки Відповідачі) та свідчити про те, що Відповідачі в період підготовки та участі в Торгах 1 діяли спільно, та були обізнані про участь один одного у процедурі закупівлі.

#### **4.1.5. Поведінка під час електронного аукціону.**

- (61) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (62) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (63) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (64) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.

- (65) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (66) За інформацією ДП «Прозорро», наданою листом 27.02.2023 № 206/01/293/04 (вх. № 72-01/482 від 15.03.2023), в аукціон Торгів 1 заходила лише ФОП Жукорська О.О.
- (67) Здійснивши аналіз проведеного електронного аукціону Торгів 1 встановлено, що Відповідачами подані однакові початкові цінові пропозиції, впродовж електронного аукціону ФОП Жукорська О.О. знизила вартість пропозиції на 2472,98 грн., пропозиція ФОП Паряк О.А. залишилася незмінною (таблиця 6):

Таблиця 6

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція, грн.	Кінцева цінова пропозиція, грн.
ФОП Жукорська О.О.	494 536,00	492 063,32
ФОП Паряк О.А.	494 536,00	494 536,00

- (68) Як зазначалося вище, в складі тендерної пропозиції ФОП Жукорської О.О. наявні розрахунки щодо вартості послуг з організації одноразового та триразового харчування учнів.
- (69) ФОП Паряк О.А. під час участі в Торгах 1 встановила цінову пропозицію на рівні максимальної очікуваній вартості предмету закупівлі, визначеній Замовником 1, не проводила економічних розрахунків вартості предмету закупівлі та не оцінювала свою фінансову спроможність щодо встановлення мінімальної економічно обгрунтованої ціни своєї пропозиції та не заходила в аукціон Торгів 1, отже брала участь у процедурі закупівлі без наміру стати переможцем.
- (70) Поведінка Відповідачів під час електронного аукціону Торгів 1, зважаючи на сукупність інших доказів (подання тендерної пропозиції з одного й того самого електронного майданчика, з однієї IP-адреси; спільні особливості оформлення документів тендерних пропозицій) свідчить про заздалегідь узгоджену поведінку та умови участі в Торгах 1, вказує на існування попередньої домовленості щодо переможця Торгів 1, отже на відсутність конкуренції між ними.

## 4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі в Торгах 2 (період проведення 04.02.2022 - 14.03.2022)

### 4.2.1. Використання однієї й тої самої IP-адреси

- (71) Під час розгляду справи Відділенням виявлено інформацію, що в період проведення Торгів 2 Відповідачами в своїй господарській діяльності використовувалася одна й та сама IP адреса **Інформація, доступ до якої обмежено**.
- для виконання дій в електронному кабінеті майданчика.
- (72) З однієї й тої самої IP адреси, **Інформація, доступ до якої обмежено**, з одного електронного майданчика, Е-Tender, ФОП Жукорська О.О. та ФОП Паряк О.А. завантажували тендерні пропозиції на Торги 2, що підтверджується інформацією ТОВ «Е-Тендер», наданою листом від 23.02.2023 № 63-23 (вх. № 72-01/48кі від 02.03.2023) (Таблиця 4.2.1):

Таблиця 4.2.1

Відповідач	IP адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено Відповідачем
ФОП Жукорська О.О.	<b>Інформація, доступ до якої обмежено</b>			Перегляд інформації по закупівлях Створення чернетки пропозиції Подання пропозиції

ФОП Паряк О.А.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	Перегляд інформації по закупівлях Створення чернетки пропозиції Подання пропозиції
-------------------	--	--

**(b) під час участі в аукціоні Торгів 2**

- (73) Вхід Відповідачів в аукціон Торгів 2 виконаний 21.02.2022 з використанням IP - адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, ФОП Жукорською О.О. – о 11:27 (час UTC+2), ФОП Паряк О.А – о 11:06 (час UTC+2), що підтверджується інформацією ДП «Прозорро», наданою листом від 27.02.2023 №206/01/293/04 (вх. № 72-01/482 від 15.03.2023).

**(c) під час керування банківськими рахунками, зокрема для внесення оплати за участь в Торгах 2**

- (74) Як було встановлено за інформацією АТ «Акцент-Банк», в якому відкриті рахунки Відповідачів та наданою листом від 23.02.2023 №20.1.0.0.0/7-20230220/751 (вх. № 72-01/60кі від 07.03.2023), впродовж 2022 року, включно період підготовки та проведення Торгів 2, Відповідачі входили до автоматизованої системи «Клієнт-Банк» для проведення фінансових операцій, з використанням спільної IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (75) Вказана IP-адреса використовувалась Відповідачами також для при здійсненні авансової оплати послуг електронних майданчиків, за рахунок якої сплачувалася участь в Торгах 2:

- ФОП Жукорська О.О. оплатила *Інформація, доступ до якої обмежено* зі свого рахунку в АТ «Акцент-Банк» *Інформація, доступ до якої обмежено* грн;
- ФОП Паряк О.А. оплатила *Інформація, доступ до якої обмежено* зі свого рахунку в АТ «Акцент-Банк» *Інформація, доступ до якої обмежено* грн;

В період підготовки та участі в Торгах 2 Відповідачі заходили до автоматизованої системи «Клієнт-Банк», використовуючи IP-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*: ФОП Жукорська О.О. – 35 раз, ФОП Паряк О.А.- 20 разів.

**(d) для подання податкової звітності**

- (76) В період до оголошення, а також під час проведення Торгів 2 Відповідачами подавалася звітність в органи Державної податкової служби з використанням спільної IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, що підтверджується листом ГУ ДПС в Тернопільській області від 24.02.2023 №19-00-24-01-05/4174 (вх. № 72-01/60кі від 07.03.2023), зокрема:

- ФОП Паряк О.А.- *Інформація, доступ до якої обмежено*;
- ФОП Жукорською О.О. – *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (77) За даними ресурсу RIPE Database послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *Інформація, доступ до якої обмежено* надавалися АТ «Укртелеком» (м. Київ).

- (78) АТ «Укртелеком» листом від 09.03.2023 № 2862-вих-80Д731-80Д922 повідомило, що IP - адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* впродовж I півріччя 2022 року виділялася для користування *Особа 1, Адреса 1*.

- (79) В заяві *Інформація, доступ до якої обмежено* про замовлення послуг та приєднання до Договору про надання телекомунікаційних послуг ПАТ «Укртелеком» *Особа 1* зазначила адресу надання телекомунікаційних послуг – *Адреса 2*, відповідальну особу (за точку надання послуг): *Інформація, доступ до якої обмежено* (співпадає з ім'ям та по батькові ФОП Жукорської О.О.), та контактний номер відповідальної особи: «*Номер 1*».

- (80) Номер телефону «*Номер 1*» вказаний як контактний ФОП Жукорської О.О., зокрема, в період підготовки та проведення Торгів 2, що підтверджується інформацією, наданою листами ТОВ «Е-Тендер» (від 23.02.2023 № 63-23) та ГУ ДПС Тернопільській області (від 24.02.2023 №19-00-24-01-05/4174).

- (81) Також ФОП Жукорська О.О. зазначила номер телефону «*Номер 1*» в розділі «Загальні відомості про Учасника» документу «Тендерна пропозиція», який подала в складі

власної тендерної пропозиції на Торги 2 та в договорі від 14.03.2022 № 2, укладеного з нею за результатами Торгів 2.

- (82) Таким чином, ФОП Жукорська О.О. та ФОП Паряк О.А., які виступали конкурентами в Торгах 2, використовували одну й ту саму IP-адресу **Інформація, доступ до якої обмежено**, відповідальною за доступ до телекомунікаційних послуг з якої була ФОП Жукорська О.О.:
- для перегляду інформації, створення, завантаження пропозиції Торгів 2;
  - для участі в аукціоні Торгів 2;
  - для виконання входу в електронний кабінет банку для виконання фінансових операцій, зокрема, для оплати участі в Торгах 2;
  - для подання документів та звітності до органів Державної податкової служби в період проведення Торгів 2.
- (83) Наведене свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, умови для обміну інформацією та узгодження дій між ними під час підготовки та участі в Торгах 2, що унеможливило наявність конкуренції між Відповідачами.

#### 4.2.2. Спільні особливості оформлення тендерних пропозицій Відповідачів.

##### 4.2.2.1. Наявність однакових дефектів друку/сканування на документах тендерної пропозиції.

- (84) Відповідачами в складі тендерних пропозиції завантажені документи, які містять однакові дефекти сканування/друку, зокрема (таблиця 8; рисунок 3):

Таблиця 8

Опис дефекту сканування/друку	Назва файлу з документами	
	ФОП Паряк О.А.	ФОП Жукорська О.О..
-три сірих крапки, розташовані в правій нижній чверті аркуша; -дві сірі крапки, розташовані в лівій верхній частині аркуша; -сіра крапка в лівій частині аркушу посередині.	Всі файли тендерної пропозиції (крім файлів «Скан-копії Трудових книжок. PDF», «Скан-копії особистих медичн.книж. PDF»)	Всі файли тендерної пропозиції

- (89) Характерно виражені сліди (від принтерної фарби або спричинені дефектом друкуючого, чи скануючого, пристрою) на документах Відповідачів вказують на використання ними при підготовці документів тендерних пропозицій під час участі в Торгах 2 одних і тих самих технічних пристроїв (сканера, принтера, тощо).

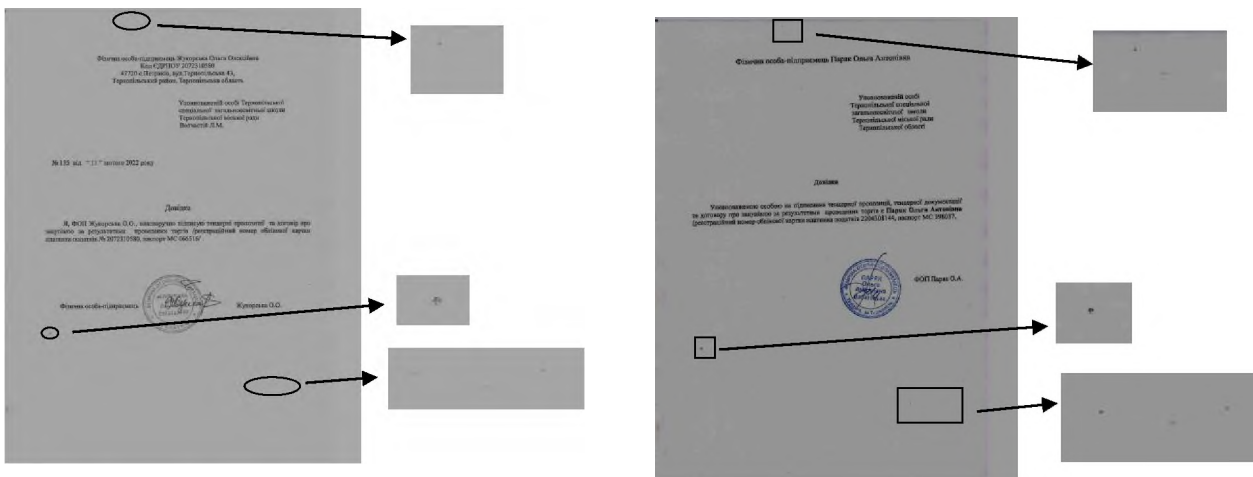


Рисунок 3

#### 4.2.2.2. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами в складі тендерної пропозиції на Торги 2.

- (90) За результатами аналізу властивостей PDF – файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених ФОП Жукорською О.О. та ФОП Паряк О.А. до електронної системи закупівель «Prozorro» під час участі у Торгах 2, встановлені спільні унікальні особливості, зокрема однакові значення параметрів PDF – файлів (таблиця 9).

Таблиця 9

Назва параметру	ФОП Паряк О.А.	ФОП Жукорська О.О.
Програма	Canon	Canon
Виробник PDF	Не зазначено	Не зазначено
Версія PDF	1.3 (Acrobat 4.x)	1.3 (Acrobat 4.x)
Примітка	Всі файли тендерної пропозиції (крім файлів «Скан-копія Актів до договорів № 07 та 08.pdf», «Скан-копія Аналогічного договору № 08.pdf», «Скан-копія Аналогічного договору № 07.pdf»)	Всі файли тендерної пропозиції

- (91) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники діють самостійно, незалежно один від одного.
- (92) Отже, спільні властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами вказують на єдине джерело їх походження та спільну підготовку до Торгів 2.

#### 4.2.3. Завантаження Відповідачами документу, виконаного з однаковими особливостями, зразка якого не надавалося в тендерній документації Торгів 2.

- (93) Розділом III тендерної документації Торгів 2 вимагалось подання документу щодо дотримання учасниками в своїй діяльності норм чинного законодавства України та зазначався перелік законодавчих актів, проте взірцевий виконання такого документу не надавався.
- (94) В складі тендерної пропозиції на Торги 2 Відповідачами завантажено документ з однаковою назвою, «Лист-гарантія», та однаковим текстом (рисунок 4) щодо дотримання Відповідачами норм чинного законодавства України, із зазначенням переліку Законів України, постанов Кабінету Міністрів, Указу Президента України.



Рисунок 4

- (95) Документ «Лист – гарантія» розташований на аркуші з спільними особливостями, в тексті документу виявлені однакові граматичні помилки, зокрема:
- в першому абзаці в словосполученнях «ФОП Паряк О.А.у своїй діяльності ...», «ФОП Жукорська О.О.у своїй діяльності...» однаково не проставлений пробіл між ініціалами суб'єктів господарювання та прийменником «у»;
  - абзац другий однаково, на ½ інтервали зміщений вліво, порівняно з іншими абзацами;
  - в переліку законодавчих актів в кінці абзацу шостого проставлений розділовий знак «крапка» замість розділового знаку «крапка з комою» (в переліку, поданому в тендерній документації Торгів 2, проставлений розділовий знак «крапка з комою»).
- (96) Завантаження ФОП Жукорською О.О. та ФОП Паряк О.А. документу з однаковим текстом, однаковими особливостями розташування на аркуші та граматичними помилками, для виконання якого Замовником 2 на надавалося взірця, було би виключене при самостійній підготовці документів; наведене вказує на співпрацю Відповідачів під час підготовки документів та/або використання одного й того ж зразка документа іншого Відповідача.

#### 4.2.4. Поведінка під час завантаження документів в складі тендерної пропозиції.

- (97) За вимогами розділу III тендерної документації Торгів 2 Відповідачі в складі тендерної пропозиції повинні завантажити інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим Замовником 2.
- (98) Розділом V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів 2 визначено, що Замовник відхиляє тендерну пропозицію часника в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та умовам тендерної документації (зокрема, відсутні необхідні документи; документи оформлені з порушенням вимог тендерної документації; замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією).
- (99) Отже, суб'єкт господарювання, беручи участь у Торгах 2 в умовах конкуренції, намагається зібрати та подати якомога повний пакет документів, оформлених відповідно до вимог, встановлених тендерною документацією з метою запобігання відхилення його пропозиції Замовником.
- (100) ФОП Жукорською О.О. завантажено необхідні документи, що підтверджують відповідність тендерної пропозиції вимогам Замовника 2 до предмету закупівлі, зокрема, документи чотиририжневого меню дворазового та чотиририжневого харчування учнів (далі – Меню 2), затверджені в органах Держпродспоживслужби, як вимагалось додатком 4 до тендерної документації Торгів 2.
- (101) Проаналізувавши перелік документів, завантажених ФОП Паряк О.А. на Торги 2, встановлено, що в тендерній пропозиції Відповідача 2 відсутня інформація та документи щодо підтвердження:
- необхідних технічних, якісних та кількісних характеристик предмету закупівлі, у тому числі документи Меню 2 та технічна специфікація за встановленою формою, відповідно до додатку 4 Тендерної документації Торгів 2;
  - запровадження постійно діючих процедур, які базуються на принципах НАССР;
  - державної реєстрації потужності та експлуатаційний дозвіл;
  - наявності у Відповідача не менше 100% працівників від загальної кількості працівників, які будуть надавати послуги за предметом закупівлі та надання на цих працівників копій документів, діючих на момент подачі тендерної пропозиції, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09.12.2020р.

№1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2».

- (102) Таким чином, ФОП Паряк О.А. підготовлено та завантажено до електронної системи неповний пакет документів; при цьому Відповідач 2 була проінформована, що під час розкриття її тендерна пропозиція буде визнана Замовником 2 такою, що не відповідає вимогам тендерної документації Торгів 2 та буде відхилена.
- (103) Отже, ФОП Паряк О.А. не була зацікавлена в перемозі в Торгах 2, а виступала технічним учасником, що подає тендерну пропозицію «прикриття» для забезпечення перемоги ФОП Жукорської О.О. (у випадку прийняття участі в торгах лише двох учасників) та свідчить про те, що Відповідачі в період підготовки та участі в Торгах 2 діяли спільно, були обізнані про участь один одного у процедурі закупівлі.

#### 4.2.5. Поведінка під час електронного аукціону

- (104) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (105) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (106) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (107) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (108) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (109) Здійснивши аналіз проведеного електронного аукціону Торгів 2 та цінову поведінку Відповідачів встановлено, що початкові цінові пропозиції встановлені ними на рівні максимальної очікуваній вартості предмету закупівлі, визначеної Замовником 2; впродовж трьох раундів аукціону ФОП Жукорська О.О. та ФОП Паряк О.А. не понижували початкову цінову пропозицію (Таблиця 10)

Таблиця 10

Найменування учасника	Початкова цінова пропозиція, грн.	Кінцева цінова пропозиція, грн.
ФОП Жукорська О.О.	651 000,00	651 000,00
ФОП Паряк О.А.	651 000,00	651 000,00

- (110) Той факт, що Відповідачі не здійснювали кроків зі зниження ціни під час участі в аукціоні Торгів 2, свідчить про впевненість одного Відповідача у перемозі в Торгах 2 та незацікавленість іншого Відповідача у її здобутті, зокрема, зважаючи на участь в аукціоні лише двох Відповідачів.

- (111) Наведене вказує, що поведінка Відповідачів під час участі в електронному аукціоні Торгів 2 є результатом попередньої домовленості щодо переможця в Торгах 2, на обмін інформацією, отже на відсутність конкуренції між ними.

## **5.КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (112) У ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результату Торгів.
- (113) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (114) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (115) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (116) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (117) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (118) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (119) Узгодженням дій учасників Торгів є їх відмова від самостійної участі в них та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни цінових пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів на всіх стадіях підготовки та участі в Торгах.
- (120) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки та участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в них, що підтверджується, зокрема наступним:

### Торги 1:

- використання однієї IP-адреси в період проведення Торгів 1:
  - для завантаження документів тендерної пропозиції з одного й того самого електронного майданчика;
  - під час керування банківськими рахунками, в тому числі, для внесення оплати за участь в Торгах 1;
  - для подання податкової звітності;
- наявність однакових дефектів (друку та/або сканування) на документах;
- однакові властивості електронних файлів в складі тендерної пропозиції;
- завантаження документів, виконаних з однаковими відхиленнями від зразків тендерної документації Торгів 1;
- завантаження однакового документу, подання якого не вимагалось тендерною документацією, виконаного з однаковими особливостями та помилками;
- подання технічним учасником неповного пакету документів;

### Торги 2:

- використання однієї IP-адреси в період проведення Торгів 2:
  - для завантаження документів тендерної пропозиції з одного й того самого електронного майданчика та участі в аукціоні Торгів 2;
  - під час керування банківськими рахунками, зокрема, для внесення оплати за участь в Торгах 2;
  - для подання податкової звітності;
- наявність однакових дефектів (друку та/або сканування) на документах;
- однакові властивості електронних файлів в складі тендерної пропозиції;
- завантаження документу, виконаного з однаковими особливостями, зразка якого не надавалося в тендерній документації;
- подання технічним учасником неповного пакету документів

- (121) Вказані обставини та їх характер не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією
- (122) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документів для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували і координували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах.
- (123) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених замовниками Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

### **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (124) Зауважень, або заперечень, до витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 24.12.2024 № 72-03/321-п Відповідачами не надано.

### **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

- (125) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Жукорської О.О та ФОП Паряк О.А. є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів та обмежує замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції, та які полягали у:
- використанні однієї IP-адреси для завантаження документів тендерної пропозиції з одного й того самого електронного майданчика, під час керування банківськими рахунками, в тому числі, для подання податкової звітності, наявності однакових дефектів (друку та/або сканування) на документах, однакових властивостей електронних файлів в складі тендерної пропозиції, завантаженні документів, виконаних з однаковими відхиленнями від зразків тендерної документації, завантаженні однакового документу, подання якого не вимагалось тендерною документацією, виконаного з однаковими особливостями та помилками, поданні технічним учасником неповного пакету документів (відкриті торги UA-2022-01-12-000402-с щодо закупівлі Тернопільським педагогічним ліцеєм спортивного профілю Тернопільської міської ради Тернопільської області «Послуг з організації шкільного харчування» (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень);

- у використанні однієї IP-адреси для подання документів з одного й того самого електронного майданчика та участі в аукціоні, під час керування банківськими рахунками, для подання податкової звітності, наявності однакових дефектів (друку та/або сканування) на документах, однакових властивостей електронних файлів в складі тендерної пропозиції, завантаженні документу, виконаного з однаковими особливостями, зразка якого не надавалося в тендерній документації, поданні технічним учасником неповного пакету документів (відкриті торги UA-2022-02-04-007687-b щодо закупівлі Тернопільською спеціальною загальноосвітньою школою Тернопільської міської ради Тернопільської області послуг з організації харчування учнів пільгових категорій (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень).
- (126) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (127) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (128) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (129) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (130) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (131) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що дії ФОП Жукорської О.О. та ФОП Паряк О.А., які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
- UA-2022-01-12-000402-с щодо закупівлі Тернопільським педагогічним ліцеєм спортивного профілю Тернопільської міської ради Тернопільської області «Послуг з організації шкільного харчування» (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень);
  - UA-2022-02-04-007687-b щодо закупівлі Тернопільською спеціальною загальноосвітньою школою Тернопільської міської ради Тернопільської області послуг з організації харчування учнів пільгових категорій (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень)

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (132) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом першим статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (133) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів

господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

- (134) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (135) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР Відповідачі припинили підприємницьку діяльність:
- ФОП Паряк О.А. - 23.02.2022, номер запису: 20026460060003016869, що підтверджується витягом з ЄДР від 20.01.2025 станом на 17.01.2025 № 34314329
  - ФОП Жукорська О.О. - 23.01.2024, номер запису: 2006510060003005193, що підтверджується витягом з ЄДР від 20.01.2025 станом на 17.01.2025 № 34314263).
- (136) Оскільки, ФОП Паряк О.А. та ФОП Жукорська О.О. припинили підприємницьку діяльність, то вони, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (137) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та 52 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 29 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) адміністративна колегія Відділення

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Жукорська Ольга Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків **Інформація, доступ до якої обмежено**) та фізична особа-підприємець Паряк Ольга Антонівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків **Інформація, доступ до якої обмежено**), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, яке стосується спотворення результатів торгів з ідентифікатором UA-2022-01-12-000402-с щодо закупівлі Тернопільським педагогічним ліцеєм спортивного профілю Тернопільської міської ради Тернопільської області «Послуг з організації шкільного харчування» (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень).

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Жукорська Ольга Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків **Інформація, доступ до якої обмежено**) та фізична особа-підприємець Паряк Ольга Антонівна (реєстраційний номер облікової картки

платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, яке стосується спотворення результатів торгів з ідентифікатором UA-2022-02-04-007687-в щодо закупівлі Тернопільською спеціальною загальноосвітньою школою Тернопільської міської ради Тернопільської області послуг з організації харчування учнів пільгових категорій (код за ДК 021:2015:55510000-8 Послуги їдалень).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,  
голови Відділення

Олег ФЕДОРЧУК