



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«23» січня 2025 року

№ 60/9-рп/к

м. Київ

Про відмову у розгляді справи

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання від 20.01.2025 № 60-03/26-П Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про відмову у розгляді справи

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснило розгляд заяви гр. Чагарова С.С. (далі – Заявник) від 02.09.2024 б/н (вх. Відділення від 02.09.2024 № 60-01/53-АМ) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «ІНТЕРГАЛ-БУД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД») законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява).
- (2) Розгляд Заяви здійснено відповідно до Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) (далі – Порядок).
- (3) За результатами попереднього розгляду Заяви та доданих до неї матеріалів виявлено, що її подано без додержання вимог, викладених у пункті 2 розділу VI Порядку, і це перешкоджає розгляду Заяви.
- (4) У зв'язку з чим, відповідно до пункту 3 розділу VI Порядку Заяву було залишено без руху, про що Заявника повідомлено листом від 23.10.2024 № 60-02/6157е.
- (5) Листом від 19.11.2024 б/н (вх. Відділення від 20.11.2024 № 60-01/4616) Заявник надав інформацію та документи, запитовані листом від 23.10.2024 № 60-02/6157е.

- (6) Крім того, з метою всебічного, повного та об'єктивного розгляду Заяви Відділенням було направлено:
- до ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» вимогу про надання інформації від 09.12.2024 № 60-02/7393е;
 - до товариства з обмеженою відповідальністю «ВК Підряд», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ВК Підряд») вимогу про надання інформації від 09.12.2024 № 60-02/7392е;
 - до приватного акціонерного товариства «Телерадіокомпанія Люкс», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – АТ «ТРК Люкс») вимогу про надання інформації від 11.12.2024 № 60-02/7468е;
 - до Гатненської сільської ради Фастівського району Київської області (далі – Сільська Рада) лист про надання інформації від 26.12.2024 № 60-02/7838е.
- (7) Відділенням були отримані відповіді на направлені лист та вимоги про надання інформації, зокрема від:
- ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» - від 25.12.2024 № 25/12/2024-2 (вх. Відділення від 30.12.2024 № 60-01/2472кі);
 - ТОВ «ВК Підряд» - від 25.12.2024 № 25/12/2024-1 (вх. Відділення від 30.12.2024 № 60-01/2473кі);
 - АТ «ТРК Люкс» - від 27.12.2024 № ЛВ.271224/1 (вх. Відділення від 31.12.2024 № 60-01/2495кі);
 - Сільської Ради - від 16.01.2025 № 02-11/77 (вх. Відділення від 16.01.2025 № 60-01/144).
- (8) А також листи від Заявника про долучення додаткових матеріалів та пропозицій до Заяви:
- від 09.10.2024 б/н (вх. Відділення від 09.10.2024 № 60-01/3968);
 - від 09.10.2024 б/н (вх. Відділення від 09.10.2024 № 60-01/3969);
 - від 10.12.2024 б/н (вх. Відділення від 11.12.2024 № 60-01/4999);
 - від 10.12.2024 б/н (вх. Відділення від 11.12.2024 № 60-01/5000);
 - від 20.12.2024 б/н (вх. Відділення від 20.12.2024 № 60-01/5178);
 - від 12.01.2025 б/н (вх. Відділення від 13.01.2025 № 60-01/83).

2. ЗАЯВНИК

- (9) Заявником є гр. Чагаров С.С., реєстраційний номер облікової картки платника податків – «Інформація, доступ до якої обмежено». Адреса реєстрації: «Інформація, доступ до якої обмежено».

3. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у Заяві є:

ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено». Місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено», дата державної реєстрації «Інформація, доступ до якої обмежено».

Основним видом діяльності ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» за КВЕД є «Інформація, доступ до якої обмежено».

ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

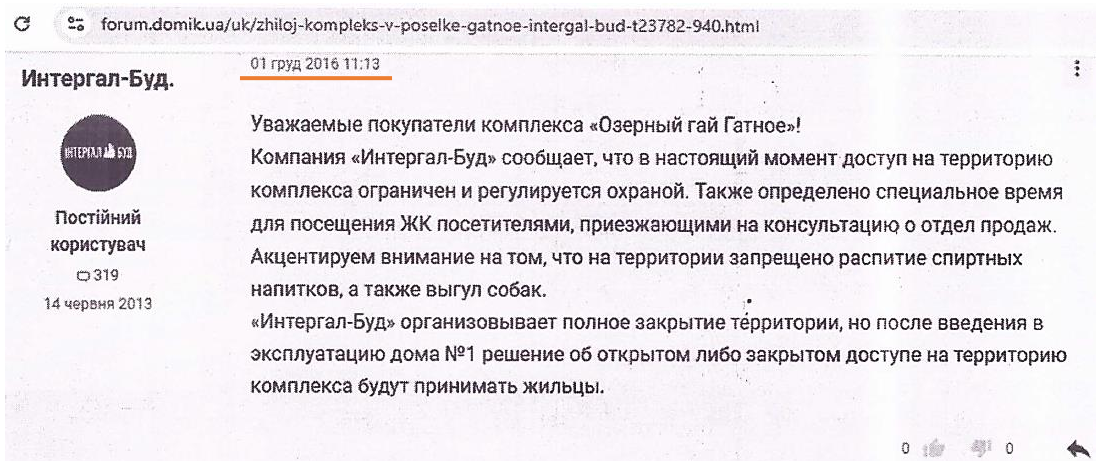
4. ВСТАНОВЛЕНІ ОБСТАВИНИ

- (11) Згідно з інформацією, повідомленою Заявником, в мережі Інтернет на вебсайті за посиланням <https://ozernyi-gatne.com.ua/> (далі – Сайт) стосовно житлового комплексу «Озерний гай Гатне» розміщується інформація, зокрема:

- *«Переходьте на ЕКО. Заміський комплекс комфорт-класу з власними пляжами та озерами»,*
 - *«Екологічно чисте місце»,*
 - *«Безпечна, закрита територія»,*
 - *«Власні озера з пляжами: Життя біля водойми – привілей, який у мегаполісі доступний не кожному. Облаштовані пляжі та озера з лебедями додадуть жителям перлини передмістя теплого затишку для відпочинку на власній набережній біля дому»,*
 - *«Безпека: Забудовник подбав про контроль доступу на територію житлового комплексу. Це дозволяє мешканцям «Озерний гай Гатне» почувати себе у безпеці та гарантує обмежене відвідування закритої території заміського проекту сторонніми людьми» (мова оригіналу).*
- (12) Аналогічна інформація міститься, зокрема у відеороліках стосовно житлового комплексу «Озерний гай Гатне» облікового запису під назвою «ІНТЕРГАЛ БУД» в соціальній мережі «Youtube», а також в статті: «ОЗЕРНИЙ ГАЙ ГАТНЕ» – УНІКАЛЬНИЙ КОМПЛЕКС З ЕКО-АТМОСФЕРОЮ: ЧИСТЕ ПОВІТРЯ, ОЗЕРА І ВЛАСНІ ПЛЯЖІ», розміщеній на вебсайті за посиланням <https://24tv.ua/special/neruhomist/ozernyi-gatne/>.
- (13) Відповідно до Заяви, на думку гр. Чагарова С.С., поширення ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» вищезазначеної інформації на Сайті та у відеороліках в соціальній мережі «Youtube»:
- Є проявом недобросовісної конкуренції, оскільки така інформація містить неправдиві відомості про те, що ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» має власні озера, пляжі, набережну, закриту територію з цими об'єктами.
Заявник повідомив, що з огляду на те, що форма власності земельних ділянок, на яких побудовано житловий комплекс «Озерний гай Гатне» та на яких знаходяться три природні водні об'єкти – озера, комунальна, а також те, що замовник будівництва житлового комплексу «Озерний гай Гатне» має право саме оренди на вказані земельні ділянки, ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» не може називати в рекламних матеріалах відповідні об'єкти – озера, пляжі, набережну, закриту територію, «власними», оскільки вони не перебувають у його власності.
Крім того, Заявник зазначив, що *«Фактично Відповідач переконав споживачів реклами, своїх поточних і потенційних клієнтів в тому, що земельна ділянка, на якій знаходяться водні об'єкти і пляжі, перебуває у приватній власності Відповідача або пов'язаних із ним осіб»* (мова оригіналу).
 - Не дають змогу Заявнику реалізувати право на користування природними ресурсами права власності Українського народу, оскільки переконують Заявника в тому, що йому не дозволено користуватись природними ресурсами права власності Українського народу, розташованими на землях, де здійснюється будівництво і розташований житловий комплекс «Озерний гай Гатне» в с. Гатне, завдають шкоди правам людини на користування водними природними ресурсами, розташованими на орендованій території житлового комплексу «Озерний гай Гатне» в Гатному.
- (14) Крім того, на думку Заявника, ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД», зокрема неправомірно обмежив доступ нерезидентів житлового комплексу «Озерний гай Гатне» для входу на його територію, дискримінує людей за майновою ознакою, порушує встановлений порядок використання і захисту земель водного фонду, оскільки *«Встановлений Земельним і Водним кодексами України особливий правовий режим прибережних захисних смуг не дозволяє жодній фізичній та юридичній особі обмежувати будь-якій особі доступ до прибережної захисної смуги навколо водних об'єктів зокрема і до земель водного фонду України в цілому»* (мова оригіналу), а також інвесторам, власникам/користувачам нерухомості в житловому комплексі «Озерний гай Гатне» в Гатному могла бути завдана

моральна шкода внаслідок дій ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД», пов'язана із невиправданими очікуваннями щодо основних характеристик свого майна.

- (15) Відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу VI Порядку особами, які мають право подавати заяву відповідно до частини першої статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», є суб'єкти господарювання – конкуренти, постачальники чи покупці відповідача та інші фізичні та юридичні особи, які можуть підтвердити, що дії чи бездіяльність відповідача, визначені законами як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, можуть безпосередньо і негативно вплинути на їхні права. Такі заяви мають відповідати вимогам, викладеним у пункті 2 розділу VI цього Порядку.
- (16) У листі про залишення заяви без руху Заявнику було поставлено питання: *«Надати ґрунтовні пояснення, чому, на думку Заявника, саме (тільки) ТОВ «Інтергал-Буд» порушено права Заявника, в той час, як згідно з матеріалами Заяви замовником будівництва ЖК «Озерний гай» є ТОВ «БК «Підряд»»* (мова оригіналу).
- (17) У відповідь в листі від 19.11.2024 б/н (вх. Відділення від 20.11.2024 № 60-01/4616) Заявник зазначив: *«Документи та матеріали, які свідчать, що такі дії вчинено безпосередньо Відповідачем: Зазначені вище дії були організовані, контролюються та всебічно підтримуються товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Інтергал-Буд» (Код ЄДРПОУ: «Інформація, доступ до якої обмежено»), що підтверджується, зокрема, але не виключно, повідомленнями Відповідача на сайті онлайн - форуму «Domik», які я надаю в Додатку № 8. Зміст повідомлення, який має значення для встановлення істини: «Інтергал-Буд» організовує повне закриття території, но после введения в эксплуатацию дома №1 решение об открытом либо закрытом доступе на территорию комплекса будут принимать жильцы»* (мова оригіналу) (див. Скриншот 1).



Скриншот 1

- (18) Водночас, у заяві гр. Чагаров С.С., зокрема зазначив: *«Також з публічних матеріалів вбачається, що Відповідач є вигодонабувачем від будівництва ЖК «Озерний гай» в Гатному Фастівського району Київської області або одним із вигодонабувачів»* (мова оригіналу).
- (19) При цьому, окрім зазначеного Заявником не надано аргументованих пояснень з приводу вказаного питання, а також не надано документів, які б підтверджували, що відповідне повідомлення від 01.12.2016 на вищезазначеному вебсайті «Domik» було розміщено саме ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД», якого в Заяві було визначено як відповідача, та є актуальним з дати розміщення вказаного повідомлення по поточний період, протягом якого здійснювався розгляд Заяви.
- (20) У всіх листах до Відділення Заявник зазначає відповідачем саме ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД».

- (21) Разом з тим, ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» повідомило, що ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» не має відношення до вебсайту за посиланням <https://ozernyi-gatne.com.ua/> та його наповнення, не є замовником розміщення та/або розроблення реклами на Сайті. ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» не використовує у своїй господарській діяльності вебсайти і сторінки в соціальних мережах та не здійснює рекламування своїх послуг.
- (22) Зазначена інформація також підтверджується відомостями, наданими ТОВ «ВК Підряд».
- (23) Крім того, АТ «ТРК Люкс» повідомило, що ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» не замовляло розміщення статті: «ОЗЕРНИЙ ГАЙ ГАТНЕ» – УНІКАЛЬНИЙ КОМПЛЕКС З ЕКО-АТМОСФЕРОЮ: ЧИСТЕ ПОВІТРЯ, ОЗЕРА І ВЛАСНІ ПЛЯЖІ» на вебсайті за посиланням <https://24tv.ua/special/neruhomist/ozernyi-gatne/>.
- (24) Таким чином, документальне підтвердження щодо вчинення ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» дій, про які йдеться в Заяві, відсутнє.

5. ВИСНОВКИ

- (25) Відповідно до абзацу першого пункту 6 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженому розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), у разі невиявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції державний уповноважений, голова територіального відділення вмотивовано відмовляють у розгляді справи, про що орган Комітету видає відповідне вмотивоване розпорядження, яке протягом трьох робочих днів із дня його прийняття надсилається заявнику засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем.
- (26) Враховуючи викладене, з урахуванням обставин, наведених у Заяві та встановлених Відділенням в межах її розгляду, Відділенням не виявлено доказів, які могли б свідчити про наявність ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», в діях ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД».
- (27) Отже, вказані у Заяві обставини не є належними для кваліфікації дій ТОВ «БК «ІНТЕРГАЛ-БУД» як таких, що містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (28) Інші питання, порушені у Заяві, зокрема щодо неправомірного обмеження доступу нерезидентів житлового комплексу «Озерний гай Гатне» для входу на його територію, встановлення та/або демонтаж парканів, шлагбаумів тощо на цій території та/або навколо неї, дискримінації людей за майновою ознакою, порушення встановленого порядку використання і захисту земель водного фонду, не належать до завдань і повноважень органів Антимонопольного комітету України, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 та 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), абзацом першим пункту 6 розділу VI

Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженому розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити у розгляді справи за результатами розгляду заяви гр. Чагарова С.С. від 02.09.2024 б/н (вх. Відділення від 02.09.2024 № 60-01/53-АМ) у зв'язку з невиявленням ознак порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «ІНТЕРГАЛ-БУД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право повністю або частково оскаржити розпорядження органу Антимонопольного комітету України, передбачене статтею 36 цього закону, до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання розпорядження. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії -
голова відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ