



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«23» січня 2025 року

№ 60/2-рп/к

справа №2/60/2-рп/к.25

м. Київ

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 02.01.2025 № 60-03/2-П про початок розгляду справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Бондар Христиною Василівною, (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* м. Київ) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови територіального відділення у встановлений ним строк,

ВСТАНОВИЛА

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 13-01/435 (вх. № 60-01/79К від 19.03.2024) та з метою виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема, під час участі товариства з обмеженою відповідальністю *«МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ *«МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»*) в тендерній процедурі закупівлі: «ДК 021:2015:79710000-4: Охоронні послуги», яка проводилась державним підприємством *«ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОВІТРЯНОГО РУХУ УКРАЇНИ»* за допомогою системи *«Прозорро»*, ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2023-08-04-003144-a.

Під час здійснення контролю Відділенням з'ясовано, що ТОВ *«МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»* використовувало у господарській діяльності IP-адресу 176.37.101.113.

Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 176.37.101.113 надаються товариством з обмеженою відповідальністю *«ЛАНЕТ МСБ»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ *«ЛАНЕТ МСБ»*), відповідно до

даних з мережі Інтернет.

Листом від 21.05.2024 № 4/02-2105/2024 (вх. Відділення від 28.05.2024 № 60-01/1292кі) ТОВ «ЛАНЕТ МСБ» повідомило, що IP-адреса 176.37.101.113 є статичною і використовується для доступу до мережі Інтернет абонентом фізичною особою-підприємцем Бондар Христиною Василівною, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Бондар Х.В.) за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, відповідно до Договору про надання електронних комунікаційних послуг № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 30.06.2023.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 21.11.2024), основним видом діяльності ФОП Бондар Х.В. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Місцезнаходження особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Бондар Х.В. є суб'єктом господарювання.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», за місцезнаходженням ФОП Бондар Х. В., зазначеним в ЄДР, було направлено вимогу в.о. голови Відділення від 17.09.2024 № 60-02/5380е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

Одночасно у Вимозі ФОП Бондар Х.В. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України цього Закону.

Тобто, ФОП Бондар Х.В. було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.

Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор 0600963699333) лист з Вимогою від 17.09.2024 № 60-02/5380е, направлений ФОП Бондар Х.В., повернувся на адресу Відділення з приміткою в довідці ф.20 ПАТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».

Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

Тому, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України **30.10.2024** було розміщено вимогу про надання інформації від 17.09.2024 № 60-02/5380е за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-bondar-khrystyny-vasylivny-vid-17092024-60-025380e>.

Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ Вимога вважається такою, що вручена **09.11.2024**.

Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **19.11.2024**.

У вказаний строк інформацію на Вимогу ФОП Бондар Х.В. не надала.

Звернень чи клопотань від ФОП Бондар Х.В. щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.

Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективне застосування конкурентного законодавства.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених «Про банки і банківську діяльність».

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету в установлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ФОП Бондар Х.В., які полягають у неподанні інформації на Вимогу в.о. голови Відділення від 17.09.2024 № 60-02/5380е у встановлений ним строк, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктами 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Бондар Христиною Василівною (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.09.2024 № 60-02/5380е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Розпорядження органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання розпорядження. Зазначений строк не підлягає поновленню.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ