



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

12 грудня 2024 р.

Львів

№ 63/192 -р/к

Справа № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24

Про закриття провадження у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Мега стайл» та товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтна компанія «Ізол» подали заявки на участь у процедурах електронних торгів, за ідентифікаторами закупівель:

- a. UA-2018-10-12-000681-с;*
- b. UA-2018-09-25-001665-b;*
- c. UA-2018-09-24-001121-b;*
- d. UA-2018-09-25-001558-b;*
- e. UA-2018-09-24-001131-b.*

За результатами розгляду справи № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення поставила закрити провадження у справі.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.12.2024 № 63-03/412-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, за ідентифікаторами закупівель:

- a. UA-2018-09-24-001121-b (далі – Торги № 1);
- b. UA-2018-09-24-001131-b (далі – Торги № 2);
- c. UA-2018-09-25-001558-b (далі – Торги № 3);
- d. UA-2018-09-25-001665-b (далі – Торги № 4);
- e. UA-2018-10-12-000681-с (далі – Торги № 5).

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1)

(2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2022 № 60/15-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 169/60/15-рп/к.22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ремонтна компанія «Ізол» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) та товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Мега Стайл» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 4 частини другої статті 6 і пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за номерами ідентифікаторів закупівель: UA-2018-10-12-000681-с, UA-2018-09-25-001665-b, UA-2018-09-24-001121-b, UA-2018-09-25-001558-b, UA-2018-09-24-001131-b.

(3) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України листами від 11.01.2021 № 60-02/140 (для товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Мега Стайл»)) та від 11.01.2021 № 60-02/141 (для товариства з обмеженою відповідальністю «Ремонтна компанія «Ізол»)) надіслано копії Розпорядження.

(4) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України сформовано подання з попередніми висновками у справі № 169/60/15-рп/к.22 від 29.09.2023 № 60-05/223п, яким пропонувало закрити провадження у справі № 169/60/15-рп/к.22.

(5) Листами від 29.09.2023 № 60-02/4146 (для товариства з обмеженою відповідальністю «Ремонтна компанія «Ізол»)) та від 29.09.2023 № 60-02/4145 (для товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Мега Стайл»)), Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України надіслало копію подання з попередніми висновками у справі № 169/60/15-рп/к.22 від 29.09.2023 № 60-05/223п.

(6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Мега Стайл» листом від 05.10.2023 № 75 (вх. № 60-01/3334 від 06.10.2023) та товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтна компанія «Ізол» листом б/д б/н (вх. № 60-01/3332 від 06.10.2023) повідомили про відсутність зауважень та заперечень до змісту подання з попередніми висновками у справі № 169/60/15-рп/к.22 від 29.09.2023 № 60-05/223п.

(7) Відповідно до доручення Голови Антимонопольного комітету України від 14.06.2024 № 13-07/633 (вх. № 63-01/498К від 17.06.2024), справу № 145-26.13/84-24 було передано до Західного міжобласного територіального відділення України.

(8) Справі присвоєно новий номер № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 02.07.2024.

- (9) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.12.2024 № 63-02/4742е (до ТОВ «Будівельна компанія «Мега Строй» та від 02.12.2024 № 63-02/4743е (до ТОВ «Ремонтна компанія «Ізол»)) надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (10) Враховуючи неможливість вручити копію подання про попередні висновки у справі, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

3. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «Ремонтна компанія «Ізол» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) (далі – **ТОВ «РК «Ізол»**): як вбачається із відомостей щодо ТОВ «РК «Ізол», які містять в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), (*інформація з обмеженим доступом*);
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Мега Стайл» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) (далі – **ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»**): як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл», які містять в ЄДР, (*інформація з обмеженим доступом*).
- (1)
 - (2)
 - (3)
- (12) Отже Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Торги № 1 (період проведення з 24.09.2018 по 31.10.2018)

- (13) Комунальним підприємством «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) (далі – Замовник № 1) проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 515 за адресою: просп. Павла Тичини, 14-Б, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ідентифікатор: UA-2018-09-24-001121-b), опубліковані 24.09.2018 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 1).

- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 09.10.2018 до 18:00 год.
- (15) Очікувана вартість: 9 418 553,80 грн з ПДВ.
- (16) Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 515 за адресою: просп. Павла Тичини, 14-Б, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація».
- (17) Дата проведення електронного аукціону: 10.10.2018.
- (18) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «БК «КБР»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»;
 - ТОВ «РК «Ізол»;

Таблиця 1		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн з ПДВ)	Кінцева пропозиція (грн з ПДВ)
ТОВ «БК «КБР»	8 690 712,59	8 179 999,00
ТОВ «Будівельна Компанія «Мега Стайл»	9 310 958,68	8 180 000,00
ТОВ «РК «Ізол»	9 184 908,76	9 184 908,76

- (19) За результатами аукціону, тендерні пропозиції ТОВ «БК «КБР» та ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» відхилено через невідповідність тендерних пропозицій вимогам умовам тендерної документації Замовника.
- (20) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ «РК «Ізол», з яким укладено договір від 31.10.2018 № 22/18-кт на загальну суму 9 184 908,76 грн з ПДВ.

4.2. Торги № 2 (період проведення з 24.09.2018 по 01.11.2018)

- (21) Замовником № 1 проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 303 за адресою: вул. Юрія Шумського, 6-А, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ідентифікатор: UA-2018-09-24-001131-b), опубліковані 24.09.2018 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 2).
- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 09.10.2018 до 18:00 год.
- (23) Очікувана вартість 8 802 351,20 грн з ПДВ.
- (24) Предмет: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 303 за адресою: вул. Юрія Шумського, 6-А, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація».
- (25) Дата проведення електронного аукціону: 10.10.2018.
- (26) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «БК «КБР»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»;
 - ТОВ «РК «Ізол»;

Таблиця 2		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн з ПДВ)	Кінцева пропозиція (грн з ПДВ)
ТОВ «БК «КБР»	8 190 380,57	8 099 999,00
ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	8 648 217,19	8 100 000,00
ТОВ «РК «Ізол»	8 598 094,42	8 598 094,42

- (27) За результатами аукціону, тендерні пропозиції ТОВ «БК «КБР» та ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» відхилено через невідповідність тендерних пропозицій вимогам умовам тендерної документації Замовника. .
- (28) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ «РК «Ізол», з яким укладено договір від 31.10.2018 № 21/18-кт на загальну суму 8 598 094,4 грн з ПДВ.

4.3. Торги № 3 (період проведення з 25.09.2018 по 01.11.2018)

- (29) Замовником № 1 проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 525 за адресою: просп. Павла Тичини, 14-В, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ідентифікатор:UA-2018-09-25-001558-b), опубліковані 25.09.2018 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 3).
- (30) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10.10.2018 до 18:00 год.
- (31) Очікувана вартість: 8 666 387,00 грн з ПДВ.
- (32) Предмет: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 525 за адресою: просп. Павла Тичини, 14-В, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація».
- (33) Дата проведення електронного аукціону: 11.10.2018.
- (34) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:
- ТОВ «РК «Ізол»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»:

Таблиця 3		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн з ПДВ)	Кінцева пропозиція (грн з ПДВ)
ТОВ «РК «Ізол»	8 446 128,23	8 446 128,23
ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	8 573 089,61	8 573 089,61

- (35) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ «РК «Ізол», з яким укладено договір від 31.10.2018 № 23/18-кт на загальну суму 8 446 128,23 грн з ПДВ.

4.4. Торги № 4 (період проведення з 25.09.2018 по 01.11.2018)

- (36) Замовником № 1 проведено відкриті торги на закупівлю: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 577 за адресою: бульв. Амвросія Бучми, 6/1, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ідентифікатор: UA-2018-09-25-001665-b), опубліковані 25.09.2018 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 4).
- (37) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10.10.2018 до 18:00 год.
- (38) Очікувана вартість: 10 253 186,60 грн з ПДВ.
- (39) Предмет: «Капітальний ремонт дошкільного навчального закладу № 577 за адресою: бульв. Амвросія Бучми, 6/1, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація».
- (40) Дата проведення електронного аукціону: 11.10.2018.
- (41) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

- ТОВ «РК «Ізол»;
- ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»:

Таблиця 4		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн з ПДВ)	Кінцева пропозиція (грн з ПДВ)
ТОВ «РК «Ізол»	10 002 696,24	10 002 696,24
ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	10 157 396,09	10 157 396,09

- (42) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ «РК «Ізол», з яким укладено договір від 31.10.2018 № 24/18-кт на загальну суму 10 002 696,24 грн з ПДВ.

4.5. Торги № 5 (період проведення з 12.10.2018 по 17.12.2018)

- (43) Комунальним підприємством «Київжитлоспекексплуатація» (далі – Замовник № 2) проведено відкриті торги на закупівлю: «1216011 - Експлуатація та технічне обслуговування житлового фонду. Капітальний ремонт житлових будинків. Капітальний ремонт фасадів за адресою: проспект Павла Тичини, 6 у Дніпровському районі м. Києва, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ідентифікатор: UA-2018-10-12-000681-с), опубліковані 12.10.2018 на вебпорталі «PROZORRO» (далі – Торги № 5).
- (44) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23.11.2018 до 16:00 год.
- (45) Очікувана вартість: 25 115 000,00 грн з ПДВ.
- (46) Предмет: «1216011 - Експлуатація та технічне обслуговування житлового фонду. Капітальний ремонт житлових будинків. Капітальний ремонт фасадів за адресою: проспект Павла Тичини, 6 у Дніпровському районі м. Києва, ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація».
- (47) Дата проведення електронного аукціону: 26.11.2018.
- (48) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:
- ТОВ «РК «Ізол»;
 - ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»:

Таблиця 5		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн з ПДВ)	Кінцева пропозиція (грн з ПДВ)
ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	23 321 818,80	23 321 818,80
ТОВ «РК «Ізол»	24 217 383,18	24 217 383,18

- (49) За результатами аукціону, переможцем визначено ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл», з яким укладено договір від 17.12.2018 № 18Б-ПТ6-Ф/КР на загальну суму 23 321 818,80 грн. з ПДВ.

5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (50) З метою всебічного, повного та неупередженого з'ясування обставин Справи Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України здійснено комплекс заходів, спрямованих на збір та аналіз інформації, зокрема, були надіслані вимоги: ДП «Прозорро» від 16.03.2021 № 60-02/1927; ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 19.04.2021 № 60-02/3056; ГУ ДПС у м. Київ від 16.03.2021 № 60-02/1928 та від 23.03.2023 № 60-02/368е; ГУ ДПС у Донецькій області від 16.03.2021 № 60-02/1929 та від 13.03.2023 № 60-

02/366е; ГУ ПФУ у м. Київ від 16.03.2021 № 60-02/1930; ГУ ПФУ у Донецькій області від 21.04.2021 № 60-02/3187; АТ КБ «Приватбанк» від 19.04.2021 № 60-02/3097 та від 22.09.2021 № 60-02/7047, ТОВ «КП «Інтертелеком» від 04.06.2021 № 60-02/4325, ТОВ «Інтертелеком» від 23.06.2021 № 60-02/4781, ТОВ «РНСІ» ВІД 04.06.2021 № 60-02/4324 ТА ВІД 08.09.2021 № 60-02/6594, АТ «Укрпошта» від 08.09.2021 № 60-02/6586, ТОВ «Ентерком Сервіс» від 14.09.2021 № 60-02/6840, АТ «Альфа - Банк» від 22.09.2021 № 60-02/7047, АТ «ПУМБ» від 22.09.2021 № 60-02/7046, ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» від 10.03.2023 № 60-02/1250, від 23.03.2023 № 60-02/1463 та від 01.05.2023 № 60-02/1982, ТОВ «Одеон» від 03.04.2023 № 60-02/1582.

- (51) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів № 1-5 свідчить про об'єктивну неможливість доведення наявності в діях ТОВ «РК «Ізол» та ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» узгодженості під час підготовки та участі у Торгах № 1-5, що підтверджується таким.

5.1.Особливості завантаження тендерних пропозицій Відповідачами на Торги

- (52) Згідно з інформацією ДП «Прозорро» наданою листом від 25.03.2021 № 206/01/855/04 (вх. № 60-01/1766 від 02.04.2021), Відповідачі для участі у Торгах № 1-5 подавали свої пропозиції з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».

Таблиця 6		
Номер Торгіа	Найменування Відповідача	Найменування електронного майданчика, з якого учасник подавав свої пропозиції
1	ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
	ТОВ «РК «Ізол»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
2	ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
	ТОВ «РК «Ізол»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
3	ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
	ТОВ «РК «Ізол»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
4	ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
	ТОВ «РК «Ізол»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
5	ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»
	ТОВ «РК «Ізол»	ТОВ «Закупки.Пром.УА»

- (53) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-5 ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» подали свої тендерні пропозиції в один день, з невеликою різницею в часі:

Таблиця 7				
Номер торгів	Дата опублікування оголошення	Кінцева дата подання пропозиції	Дата та час подання пропозицій	
			ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»	ТОВ «РК «Ізол»
1	24.09.2018	09.10.2018	09.10.2018 17:45	09.10.2018 17:28
2	24.09.2018	09.10.2018	09.10.2018 17:49	09.10.2018 17:31
3	25.09.2018	10.10.2018	10.10.2018 16:51	10.10.2018 17-04

4	25.09.2018	10.10.2018	10.10.2018 16:52	10.10.2018 16:45
5	12.10.2018	23.11.2018	23.11.2018 12:36	22.11.2018 15:51

- (54) На ринку існує значна кількість операторів електронних майданчиків, через які можна приймати участь в торгах. ТОВ «Закупки.Пром,УА» входить до числа найбільш використовуваних маркетплейсів для участі в системі електронних закупівель.
- (55) Відтак, вибір популярного електронного майданчика без сукупності інших обставин узгодженості поведінки, зокрема таких як синхронна реєстрація кабінету Учасника, одночасна реєстрація Учасників закупівлі, одна відповідальна особа на майданчику, або спільні контактні дані, обставини оплати послуг майданчика тощо, не може свідчити про скоординовану поведінку ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» у Торгах № 1-5.
- (56) Завантаження тендерних пропозицій Відповідачами на авторизований електронний майданчик в один день, без сукупності додаткових доказових фактів не свідчить про вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях Відповідачів, оскільки таке завантаження тендерних пропозицій в останній день подання тендерних пропозицій можливе за рахунок бажання учасників Торгів 1-5 утаємничити власні цінові пропозиції від інших учасників відповідних процедур закупівель.

5.2. Особливості використання IP - адрес

- (57) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» наданої листом від 25.03.2021 № 206/01/855/04 (вх. № 60-01/1766 від 02.04.2021), Відповідачі у Торгах № 1-4 не входили в аукціон Торгів № 1-4 або використовували блокування бібліотеки в браузері учасника, а у Торгах № 5, вхід в аукціон здійснювало лише ТОВ «РК «Ізол» з IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*).

Таблиця 8	
IP – адреса входу в аукціон ТОВ «РК «Ізол»	IP – адреса входу в аукціон ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»
Торги № 1	
IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
Торги № 2	
IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
Торги № 3	
IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
Торги № 4	
IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
Торги № 5	
(інформація з обмеженим доступом)	IP – адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері

	учасника або учасник не заходив в аукціон
--	---

- (58) Згідно з інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» наданою листом від 28.04.2021 № 480/04 (вх. № 60-01/254 від 06.05.2021), ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» завантажували власні тендерні пропозиції на Торги № 1-5 з різних ІР – адрес.

Таблиця 9	
ІР – адреса завантаження тендерних пропозицій ТОВ «РК «Ізол»	ІР – адреса завантаження тендерних пропозицій ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	

- (59) Відповідно до листів ГУ ДПС у м. Київ від 26.03.2021 № 8717/5/26-15-12-07-19 (вх. № 60-01/675кі від 08.04.2021) та ГУ ДПС у Донецькій області від 29.03.2021 № 6441/5/05-99-12-04-14 (вх. № 60-01/651кі від 05.04.2021), ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» протягом 3 кварталів 2018 року використовували ІР – адресу *(інформація з обмеженим доступом)* для подання електронної податкової звітності.

Таблиця 10	
ТОВ «РК Ізол»	ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	

- (4)
(5)
(6)
(7)
(8)
(9)
(10)
(11)
(12)
(13)
(14)
(15)
(16)
(17)
(18)
(19)
(20)
(21)
(22)
(23)
(24)
(25)
(26)
(27)
(28)
(29)
(30)

- (31)
- (32)
- (33)
- (34)
- (35)
- (36)
- (37)
- (38)
- (39)
- (40)
- (41)
- (42)
- (43)
- (44)
- (45)
- (46)
- (47)
- (48)
- (49)
- (50)
- (51)
- (52)
- (53)
- (54)
- (55)
- (56)
- (57)
- (58)
- (59)

- (60) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до IP – адреси *(інформація з обмеженим доступом)* надаються *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (61) Згідно з листом ТОВ «PHCI» від 10.12.2021 № 1012/1 (вх. № 60-01/1938кі від 15.12.2021), послуги з доступу до IP – адреси *(інформація з обмеженим доступом)* у період проведення Торгів № 1-5, статично надавались *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (62) Відповідно до листа *(інформація з обмеженим доступом)* надавала в оренду ТОВ «Ремонтна компанія «Ізол» нежилі приміщення *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (63) Згідно з листом ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» від 08.05.2023 № 17 (вх. 60-01/1723 від 18.05.2023 №), ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» орендує у *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (64) За даними Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно за адресою: *(інформація з обмеженим*

доступом), а згідно із загальнодоступними даними, за зазначеною вище адресою зареєстровано 43 різних суб'єкти господарювання.

- (65) Відповідно до листа (*інформація з обмеженим доступом*) безперешкодно надається усім орендарям приміщень за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (66) Враховуючи сучасні методи забезпечення доступу до ІР – адрес в межах однієї територіальної одиниці, а також відсутність інших об'єктивних факторів, які можуть свідчити про спільне використання ІР – адреси Відповідачами, то таке використання ІР – адреси при спільному місцезнаходженні Відповідачів свідчить про відсутність умисної узгодженої поведінки, зокрема під час участі в Торгах № 1-5.

5.3. Особливості наявності спільних працівників

- (60)
- (61)
- (62)
- (63)
- (64)
- (65)
- (66)
- (67) Відповідно до листа ГУ ПФУ в м. Київ від 22.03.2021 № 2600-0705-5/48464 (вх. № 60-01/580кі від 26.03.2021) та ГУ ПФУ у Донецькій області від 28.04.2021 № 05500-0501-5/10118 (вх. № 60-01/882кі від 06.05.2021), у період проведення Торгів № 1-5 (квітень – грудень 2018 року), у ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» працювали спільні особи.

Таблиця 11		
Прізвище ім'я по-батькові	Період роботи, посада	
	ТОВ «РК «Ізол»	ТОВ «Будівельна компанія Мега Стайл»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		

- (68) Згідно з листом ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» від 08.05.2023 № 17 (вх. № 60-01/1723 від 18.05.2023), (*інформація з обмеженим доступом*) працювали у ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» за сумісництвом та не залучались до підготовки тендерних пропозицій у Торгах № 1-5).
- (69) За інформацією наданою ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» у листі від 08.05.2023 № 17 (вх. № 60-01/1723 від 18.05.2023), особами, які залучались до підготовки документів, що були подані у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах № 1-5 ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» були:
- (*інформація з обмеженим доступом*).
- (70) Водночас, згідно з тендерними пропозиціями Відповідачів, (*інформація з обмеженим доступом*) був залучений до формування кошторисних

розрахунків лише ТОВ «РК «Ізол», проте такі розрахунки затверджувались директором ТОВ «РК «Ізол» - *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (71) У зв'язку із відсутністю прямого впливу факту наявності спільних працівників на узгодженість поведінки між Відповідачами під час проведення Торгів № 1-5 та відсутністю інших обставин, які б вказували на узгодженість поведінки, наявність спільних працівників у Відповідачів не може бути чинником координації дій під час проведення Торгів № 1-5.

5.4. Особливості господарських відносин

- (72) Згідно з тендерними пропозиціями ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» у Торгах № 1-5, документи тендерної пропозиції були підписані керівником юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (73) Відповідно до інформації АТ КБ «Приватбанк» від 27.04.2018 № 20.1.0.0.0/7-210426/3367 (вх. № 60-01/856к від 05.05.2021), між *(інформація з обмеженим доступом)* та ТОВ «РК «Ізол» та між Відповідачами відбувались банківські перерахунки.

Таблиця 12					
Дата платежу	Платник коштів	Отримувач коштів	Сума, грн.	Дата та номер Договору, номер рахунку	Призначення платежу
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (74) Однак, відповідно до аналізу банківських перерахунків Відповідачів, зокрема й через проведення платежів третім особам, які мають відношення до ТОВ «РК «Ізол» та ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл», не виявлено фактів надання поворотної фінансової допомоги, що, у свою чергу, не спричиняє, наявність контрольованого поля, як передумови узгодженості поведінки в Торгах № 1-5.
- (75) Отже, сама по собі, наявність господарських відносин за відсутності інших обставин узгодженості поведінки не може вказувати на вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час участі в Торгах № 1-5.

5.5. Особливості формування документів тендерних пропозицій

- (76) Згідно з змістом тендерних документації Замовників № 1 та № 2 у Торгах № 1-5, встановлено форму подання тендерних пропозицій із обов'язковим вмістом реєстру тендерних пропозицій та завантаженням кожного документу окремим файлом.
- (77) ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» спільно дотримались такої норми у відповідних торгах, а наявність подібних назв, зумовлена вимогами тендерних документацій Замовників № 1-2 в Торгах № 1-5.

- (78) При цьому, форма «Реєстр пропозицій» Відповідачів створена у різні дні та не містить подібностей у змістовому наповненні.
- (79) Інші форми документів тендерних пропозицій Відповідачів в Торгах № 1-5 не містять жодних характеристик, які б свідчили про координацію дій між Відповідачами у Торгах № 1-5.
- (80) Кошторисні розрахунки ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» у Торгах № 1-5, створені в одній версії АВК – 5, проте із зазначенням різних колонтитулів, а інформація про наявність сертифікатів на використання АВК – 5 у двох Відповідачів спростовує спільну підготовку кошторисних розрахунків на Торги № 1-5.
- (81) Під час аналізу унікальних властивостей файлів документів тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1-5, встановлено, що файли, завантажені Відповідачами мають однакові метадані (*інформація з обмеженим доступом*).
- (82) Однак, під час аналізу інших показників властивостей файлів не встановлено наявності спільного автора та синхронності дій при створенні чи зміні такого формату документів, окрім цього, такі метадані є найпоширенішим типом серед користувачів інформаційних технологій.
- (83) Таким чином, наявність подібностей в метаданих файлів та вибіркості в подібностях документів тендерних пропозицій Відповідачів, за відсутності інших обставин встановлення антиконкурентних узгоджених дій не може свідчити про координацію дій Відповідачами під час проведення Торгів № 1-5.

5.6. Характер непониження цінових пропозицій Відповідачами

- (84) Оцінка тендерних пропозицій проводиться електронною системою закупівель автоматично на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону. Тендерним комітетом Замовника № 1 та Замовника № 2 визначено, що єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій у Торгах № 1-5 є «ціна» – 100%. Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій Відповідачі у Торгах № 1-5 запропонували наступні цінові пропозиції.

Таблиця 13		
Найменування Учасника	Початкова пропозиція (грн.)	Кінцева пропозиція (грн.)
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		

- (85) З наведеної в таблиці 13 інформації вбачається, що Відповідачі не змінювали (не зменшували) свої цінові пропозиції у Торгах № 3-5.
- (86) Частиною першою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, зокрема, що електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

- (87) Відповідно до частини четвертої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (88) Отже, за принципами побудови електронного аукціону, який полягає в повторювальному процесі пониження цін, за умов справжньої конкуренції (змагання між учасниками) чим менша ціна пропозиції, тим вірогідніше здобуття перемоги.
- (89) Водночас, відповідно до статті 42 Господарського кодексу України, підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (90) Зниження цінових пропозицій учасників торгів є їхнім правом, а не обов'язком, адже кожен учасник сам визначає рівень беззбитковості своєї господарської діяльності.
- (91) Незмінність цінових пропозицій не може бути достатньою підставою для визначення наявності порушення законодавства про захист економічної конкуренції без доведення попередніх домовленостей учасників щодо результатів Торгів № 1-5.

5.7. Інші обставини

- (92) За результатом розслідування та аналізу інформації, отриманої під час розгляду справи № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 не виявлено інших доказів, які б у своїй сукупності свідчили про наявність взаємозв'язку між Відповідачами та їх попередні домовленості щодо результатів Торгів № 1-5, а саме: наявності фінансової допомоги між Відповідачами; наявності пов'язаних осіб Відповідачів; єдності інтересів Відповідачів та їх взаємодії у період проведення Торгів 1-5; комунікації Відповідачів; спільного використання засобів зв'язку Відповідачами.
- (93) Отже, за результатами збору та аналізу інформації, отриманої під час розгляду справи № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24, Відділенням не виявлено достатньої сукупності взаємозалежних факторів, для доведення вчинення ТОВ «Будівельна компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3, Торгів № 4 та Торгів № 5.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ВІДПОВІДАЧІВ

- (94) Відповідачі не надавали заперечень та пропозицій у справі № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (8)
- (9)
- (10)
- (11)
- (12)
- (13)
- (14)
- (15)
- (16)
- (17)
- (18)
- (19)
- (20)
- (21)
- (22)
- (23)
- (24)
- (25)
- (26)
- (27)
- (28)
- (29)
- (30)
- (31)
- (32)
- (33)
- (34)
- (35)
- (36)
- (37)
- (38)
- (39)
- (40)
- (41)
- (42)
- (43)
- (44)
- (45)
- (46)
- (47)
- (48)
- (49)
- (50)

- (51)
- (52)
- (53)
- (54)
- (55)
- (56)
- (57)
- (58)
- (59)
- (60)
- (61)
- (62)
- (63)
- (64)
- (65)
- (66)
- (67)
- (68)
- (69)
- (70)
- (71)
- (72)
- (73)
- (74)
- (94)
- (95)

Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (96) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь -якій формі, а також будь – яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання: частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії є учасниками узгоджених дій.
- (97) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів. аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (98) Для притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності та наявність антиконкурентних узгоджених дій виникає необхідність аналізу й оцінки доказів, враховуючи вірогідність і взаємний зв'язок доказів у справі у їх сукупності.

- (99) Враховуючи наведене, за результатами збору та аналізу інформації, отриманої під час розгляду справи № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24, Відділенням не виявлено достатньої сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Будівельна Компанія «Мега Стайл» та ТОВ «РК «Ізол» під час участі їх у Торгах № 1-5. А, отже, факт вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-5, не доведено.
- (100) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».
- (101) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.
- (102) Згідно із частиною першою статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, у тому числі про закриття провадження у справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

закрити провадження у справі № 63/1-01-64-2024/145-26.13/84-24.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ