



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

26.12.2024

№ 54/114-р/к
Справа №54/91-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку розглядом справи № 54/7-24, розпочатої за ознаками вчинення порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, у межах повноважень, передбачених статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) надіслано вимогу в.о. голови Відділення від 12.06.2024 №54-02/1294е про надання інформації упродовж десяти днів з дня її отримання.

Інформацію на вищезазначену вимогу у встановлений строк товариством з обмеженою відповідальністю «Мерас» не надано, про продовження строку для надання інформації товариство з обмеженою відповідальністю «Мерас» не клопотало.

За результатами розгляду справи №54/91-24 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Мерас» визнанні порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Мерас» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №54/91-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Мерас» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2024 № 54-03/246п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.10.2024 № 54/96-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/91-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої

- обмежено]) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (2) Копію Розпорядження надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «Мерас» листом від 01.10.2024 № 54-02/2798е за місцезнаходженням юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено], який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600968730026).
 - (3) В зв'язку з не врученням Відповідачу Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), інформацію про початок розгляду справи № 54/91-24 Відділенням **24.10.2024** розміщено на офіційному субсайті Відділення за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-meras>.
 - (4) Таким чином, відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку та з урахуванням приписів статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розпорядження від 01.10.2024 № 54/96-рп/к про початок розгляду справи № 54/91-24 вважається таким, що вручене товариству з обмеженою відповідальністю «Мерас» **03.11.2024**.
 - (5) Копія подання з попередніми висновками від 05.11.2024 № 54-03/246п у справі № 54/91-24 та повідомлення про проведення засідання адміністративної колегії Відділення у справі № 54/91-24 надіслані товариству з обмеженою відповідальністю «Мерас» за місцезнаходженням юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено] – листами від 06.11.2024 № 54-02/3173е та №54-02/3172е, які повернуто відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 4910100026431.
 - (6) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку, у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
 - (7) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Мерас» копії подання з попередніми висновками від 05.11.2024 № 54-03/246п у справі № 54/91-24 та повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 54/91-24, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/91-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 20.11.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5491-24-shchodo-dii-tov-meras-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-ta-mistse-rozghliadu-spravy>.
 - (8) Повідомлення про проведення засідання адміністративної колегії Відділення у справі № 54/91-24 надіслане товариству з обмеженою відповідальністю «Мерас» за місцезнаходженням юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено] –

листом від 28.11.2024 № 54-02/3462е, який повернуто відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600988438852.

- (9) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Мерас» повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 54/91-24, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 06.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-povidomlennia-tov-meras-pro-datu-chas-ta-mistse-rozghliadu-spravy-5491-24>.
- (10) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 05.11.2024 № 54-03/246п у справі № 54/91-24 від товариства з обмеженою відповідальністю «Мерас» на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (11) Відповідачем у справі є **товариство з обмеженою відповідальністю «Мерас»** (місцезнаходження юридичної особи: [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «Мерас», Товариство).
- (12) ТОВ «Мерас» згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, здійснює наступну господарську діяльність: «Установлення та монтаж машин і устаткування» (основний) (код КВЕД 33.20) (витяг з ЄДР від 28.11.2024 за кодом 200976242631 станом на 28.11.2024).
- (13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Мерас» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) Відділенням, відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розглядається справа №54/7-24, що розпочата за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована монтажна компанія «Інженерно-технологічні системи» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) і товариством з обмеженою відповідальністю «Містобудування України» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель в системі: UA-2021-10-07-015905-b, UA-2021-10-07-015949-b, UA-2023-05-15-014117-a.
- (15) У зв'язку з розглядом справи №54/7-24, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення) на адресу ТОВ «Мерас» надіслано вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 12.06.2024 №54-02/1294е (далі – Вимога) згідно з якою Товариству необхідно було надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію, пов'язану із розглядом справи №54/7-24, та належним чином завірені копії документів.
- (16) Одночасно у Вимозі зазначалося таке.

- (17) Відповідно до статі 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (18) Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (19) Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації в установлені строки головою його територіального відділення, визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (20) Тобто, ТОВ «Мерас» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (21) Термін надання відповіді, встановлений Відділенням – десять днів з дня отримання Вимоги.
- (22) Вимогу направлено рекомендованим поштовим відправленням за трек-номером 0600930201690 (далі – поштове відправлення № 0600930201690).
- (23) Поштове відправлення № 0600930201690 з Вимогою повернулось до відділення поштового зв'язку [інформація, доступ до якої обмежено] 05.07.2024 з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (24) З метою з'ясування інформації щодо повернення поштового відправлення № 0600930201690 з Вимогою, Відділенням направлено до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») лист від 09.07.2024 №54-02/1571е.
- (25) АТ «Укрпошта» листом від 19.07.2024 № 1.10.004.-19345-24 (вх. Відділення від 22.07.2024 №54-01/2046) повідомило, що порядок доставки (вручення) працівниками АТ «Укрпошта» поштових відправлень з ТОВ «Мерас» не узгоджено.
- (26) Також АТ «Укрпошта» зазначило, що „ ... за повідомленням працівників відділення № 2 м. Кропивницький, рекомендований лист №0600930201690 від 12.06.2024 року з рекомендованим повідомленням про вручення на адресу ТОВ «Мерас» (вул. [інформація, доступ до якої обмежено], буд. [інформація, доступ до якої обмежено], м. [інформація, доступ до якої обмежено], [інформація, доступ до якої обмежено]) надійшов за місцем обслуговування до відділення №2 м. [інформація, доступ до якої обмежено] 17.06.2024 року. Будинок №[інформація, доступ до якої обмежено] по вул. [інформація, доступ до якої обмежено] – це чотирьохповерхова будівля. Поштова

скринька та вивіска з назвою товариства за даною адресою відсутні, номер офісу в зазначеній адресі не вказано. Враховуючи зазначене, вручити даний лист або залишити повідомлення про надходження відправлення не надавалось можливим, тому його за закінченням терміну зберігання 02.07.2024 року повернуто на адресу відправника. <...>...,,

- (27) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок) у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (28) Враховуючи вищевикладене, на підставі пункту 3 Розділу VII Порядку, Відділенням **25 липня 2024 року** розміщено Вимогу про надання інформації ТОВ «Мерас» на офіційному субсайті Відділення за посиланням - <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-meras>
- (29) Таким чином, Вимога вважається такою, що вручена – **04 серпня 2024 року**.
- (30) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.08.2024
- (31) Відповідь на Вимогу у встановлений в.о. голови Відділення строк ТОВ «Мерас» не надано.
- (32) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «Мерас» до Відділення не надходило. Також ТОВ «Мерас» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (33) Станом на 26.12.2024 Відділення не отримало інформацію на Вимогу від ТОВ «Мерас».

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (34) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (36) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського

- управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (37) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (38) У пункті 8 Положення про територіальне відділення, зазначено, що особа, **яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.**
- (39) Положеннями статі 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (40) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (41) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (42) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Отже, **неподання ТОВ «Мерас» Відділенню** інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 12.06.2024 №54-02/1294є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (44) Листом від 06.11.2024 №54-02/3173є ТОВ «Мерас» надіслано копію подання з попередніми висновками від 05.11.2024 № 54-03/246п у справі № 54/91-24, який повернуто відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «за закінченням

терміну зберігання», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 4910100026431.

- (45) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Мерас» копії подання з попередніми висновками від 05.11.2024 № 54-03/246п у справі № 54/91-24 та повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 54/91-24, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/91-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 20.11.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-5491-24-shchodo-dii-tov-meras-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-ta-mistse-rozghliadu-spravy>.
- (46) На подання з попередніми висновками від 05.11.2024 № 54-03/246п у справі № 54/91-24 ТОВ «Мерас» зауважень та заперечень на адресу Відділення не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (47) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 12.06.2024 №54-02/1294е у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (48) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (49) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (50) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (51) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (52) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52

Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (53) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини: ненадання ТОВ «Мерас» до сьогодні (на день прийняття цього рішення) інформації на Вимогу в.о. голови Відділення від 12.06.2024 №54-02/1294е, що створило перешкоди Відділенню щодо проведення всебічного, об'єктивного і своєчасного розгляду справи №54/7-24.
- (54) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (55) Відповідно до абзацу першого та абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, – у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел. Податок
- (56) Звітності та інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «Мерас» не надало.
- (57) ГУ ДПС у Кіровоградській області на лист Відділення щодо надання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Мерас» за 2023 рік повідомлено про те, що ТОВ «Мерас» податкові декларації з податку на прибуток підприємств та податкові декларації платника єдиного податку третьої групи, а також фінансову звітність за 2023 рік до податкового органу не надавало (лист від 11.10.2024 № 6564/5/11-28-04-03-04).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.06.2024 №54-02/1294е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Мерас» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА