



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» грудня 2024 року

№ 60/15-рк/к

м. Київ

за реєстром 4 шт.

*Про здійснення заходів,
спрямованих на запобігання
порушенням законодавства
про захист економічної конкуренції*

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія) надає рекомендації Ушомирській сільській раді в особі її виконавчого комітету, виконавчому комітету Таращанської міської ради, виконавчому комітету Баришівської селищної ради та Гребінківській селищній раді в особі її виконавчого комітету у порядку, передбаченому статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, здійснення заходів, спрямованих на запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (2) Підставою для вжиття відповідних заходів є здійснення державного контролю за дотриманням органами місцевого самоврядування та/або їх виконавчими комітетами законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами в частині здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів.

2. СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКИМ НАДАЮТЬСЯ РЕКОМЕНДАЦІЇ

- (3) Суб'єкти господарювання, яким надаються рекомендації, є:
 - Ушомирська сільська рада в особі її виконавчого комітету (в структурі місцевого самоврядування Ушомирської сільської ради виконавчий комітет відповідної ради не утворений як окрема юридична особа) (вул. Березюка, буд. 15, с. Ушомир, Коростенський район, Житомирська область, 11571, ідентифікаційний код юридичної особи 04348131), основний вид діяльності: 84.11 Державне управління загального характеру;
 - виконавчий комітет Таращанської міської ради (вул. Героїв Чорнобиля, 1, м. Тараща, Білоцерківський район, Київська область, 09501, ідентифікаційний код юридичної особи 40289376), основний вид діяльності: 84.11 Державне управління загального характеру;

- виконавчий комітет Баришівської селищної ради (вул. Центральна, 27, селище Баришівка, Броварський район, Київська область, 07501, ідентифікаційний код юридичної особи 43560334), основний вид діяльності: 84.11 Державне управління загального характеру;

- Гребінківська селищна рада в особі її виконавчого комітету (в структурі місцевого самоврядування Гребінківської селищної ради виконавчий комітет відповідної ради не утворений як окрема юридична особа) (просп. Науки, 2, селище Гребінки, Білоцерківський район, Київська область, 08662, ідентифікаційний код юридичної особи 04359152), основний вид діяльності: 84.11 Державне управління загального характеру.

- (4) Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи (частина третя статті 140 Конституції України).
- (5) Згідно з частиною третьою статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» у сільських радах, що представляють територіальні громади, які налічують до 500 жителів, за рішенням відповідної територіальної громади або сільської ради виконавчий орган ради може не створюватися. У цьому випадку функції виконавчого органу ради (крім розпорядження земельними та природними ресурсами) здійснює сільський голова одноособово.
- (6) Відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (7) Відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (8) Згідно із статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» цим законом регулюються відносини, зокрема, органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, у зв'язку з економічною конкуренцією.
- (9) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктами господарювання визнаються також органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.
- (10) Таким чином, сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини Ради із суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (11) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), керуючись положеннями пункту першого статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктом 2

Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), здійснювало державний контроль за дотриманням Ушомирською сільською радою Коростенського району Житомирської області законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами.

- (12) В ході проведення вказаного державного контролю Відділенням було направлено до Ушомирської сільської ради Коростенського району Житомирської області лист про надання інформації від 07.02.2024 № 60-02/532.
- (13) Листом від 15.02.2024 № 149/02-20 (вх. Відділення від 05.03.2024 № 60-01/862) Ушомирська сільська рада надала до Відділення запитовані відомості.
- (14) Також, Відділення, керуючись положеннями пункту першого статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснює державний контроль за дотриманням органами місцевого самоврядування та/або їх виконавчими комітетами у межах Київської області законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами.
- (15) В ході проведення вказаного державного контролю Відділенням було направлено листи про надання інформації до:
 - виконавчого комітету Таращанської міської ради від 15.08.2024 № 60-02/4628е;
 - виконавчого комітету Баришівської селищної ради від 15.08.2024 № 60-02/4636е;
 - Гребінківської селищної ради в особі її виконавчого комітету від 15.08.2024 № 60-02/4625е.
- (16) Листом від 10.10.2024 № 1578/03-04 (вх. Відділення від 11.10.2024 № 60-01/4001) виконавчий комітет Таращанської міської ради надав до Відділення запитовану інформацію.
- (17) Листом від 05.09.2024 № 2540/03-14/05.09.2024 (вх. Відділення від 06.09.2024 № 60-01/3452) виконавчий комітет Баришівської селищної ради надав до Відділення запитовану інформацію.
- (18) Листом від 07.10.2024 № 1303/03-19 (вх. Відділення від 18.10.2024 № 60-01/4104) Гребінківська селищна рада в особі її виконавчого комітету надала до Відділення запитовану інформацію.

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (19) Згідно з частиною першою статті 25 Господарського кодексу України держава підтримує конкуренцію як змагання між суб'єктами господарювання, що забезпечує завдяки їх власним досягненням здобуття ними певних економічних переваг, внаслідок чого споживачі та суб'єкти господарювання отримують можливість вибору необхідного товару і при цьому окремі суб'єкти господарювання не визначають умов реалізації товару на ринку.
- (20) Відносини, пов'язані з діяльністю суб'єктів господарювання на ринку послуг з управління побутовими відходами, що включає збирання та перевезення побутових відходів (до липня 2023 року – ринок послуг з вивезення побутових відходів), регулюються Законом України «Про житлово-комунальні послуги»,

Законом України «Про управління відходами» та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» (зі змінами). Діяльність щодо поводження з відходами здійснюється відповідно до державних стандартів, закріплених в низці підзаконних нормативних актів, в тому числі у Порядку проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 (зі змінами) (надалі – Порядок № 1173) (втратив чинність 30.08.2023), Порядку проведення конкурсу на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.2023 № 918 (надалі – Порядок № 918).

- (21) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського кодексу України органам державної влади і органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції. У разі порушення цієї вимоги органи державної влади, до повноважень яких належить контроль та нагляд за додержанням антимонопольно-конкурентного законодавства, а також суб'єкти господарювання можуть оспорювати такі акти в установленому законом порядку.
- (22) Відповідно до підпункту 6 пункту «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить власні (самоврядні) повноваження, зокрема, організація управління побутовими відходами, відходами будівництва та знесення, знешкодження та захоронення трупів тварин.
- (23) Згідно з підпунктом 23 пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання **виконавчих органів** сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження, зокрема, **визначення у встановленому порядку суб'єктів господарювання, які здійснюють збирання, перевезення, відновлення та видалення побутових відходів.**
- (24) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 3 Закону України «Про управління відходами» основними принципами державної політики у сфері запобігання утворенню та управління відходами, зокрема, є **формування конкурентного середовища у сфері управління відходами** – суб'єкти господарювання, органи державної влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не повинні вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію у сфері управління відходами.
- (25) Статтею 1 Закону України «Про управління відходами» визначено, зокрема, що:
- побутові відходи – змішані та/або роздільно зібрані відходи від домогосподарств, включаючи відходи паперу, картону, скла, пластику, деревини, текстилю, металу, упаковки, біовідходи, відходи електричного та електронного обладнання, відходи батарей та акумуляторів, небезпечні відходи у складі побутових, великогабаритні та ремонтні відходи, а також змішані та/або роздільно зібрані відходи з інших джерел, якщо ці відходи подібні за своїм складом до відходів домогосподарств.
Побутові відходи не включають відходи промисловості, сільського і лісового господарства, рибальства та аквакультури, резервуарів для септиків, каналізаційних мереж та відходи їх оброблення, включаючи осад стічних вод, транспортні засоби, строк експлуатації яких закінчився, відходи будівництва та знесення, вуличний змет, медичні відходи;

- **послуга з управління побутовими відходами** – операції із збирання, перевезення, відновлення та видалення побутових відходів, а також діяльність, пов'язана з організацією роботи системи управління побутовими відходами, що здійснюється виконавцем послуги з управління побутовими відходами;
 - управління відходами – комплекс заходів із збирання, перевезення, оброблення (відновлення, у тому числі сортування, та видалення) відходів, включаючи нагляд за такими операціями та подальший догляд за об'єктами видалення відходів;
 - перевезення відходів – операція, що полягає у транспортуванні відходів від місця їх утворення до об'єкта оброблення відходів, а також від одного місця/об'єкта до іншого;
 - суб'єкт господарювання у сфері управління відходами – юридична особа або фізична особа-підприємець, що здійснює збирання, купівлю, зберігання, перевезення, відновлення та/або видалення відходів відповідно до законодавства.
- (26) Відповідно до статті 11 Закону України «Про управління відходами» суб'єктами права власності на відходи є фізичні та юридичні особи, територіальні громади, держава. Іноземці, особи без громадянства можуть набувати право власності на відходи відповідно до закону. Територіальні громади є власниками відходів, переданих їх утворювачами або попередніми власниками до систем управління побутовими відходами. Перехід права власності на відходи до інших суб'єктів здійснюється на підставі договору між органом місцевого самоврядування та суб'єктом господарювання у сфері управління відходами або між суб'єктами господарювання у сфері управління відходами. Організації розширеної відповідальності виробника є власниками відходів, прийнятих, зібраних або отриманих в інший спосіб у результаті діяльності такої організації.
- (27) Згідно з пунктом 3 частини першої статті 17 Закону України «Про управління відходами» суб'єкти господарювання у сфері управління відходами мають право, зокрема, **брати участь у встановленому законодавством порядку в конкурсах** на набуття права виконання операцій із збирання, перевезення, відновлення та видалення побутових відходів на певній території.
- (28) Відповідно до положень статті 33 Закону України «Про управління відходами» послуга з управління побутовими відходами є комунальною послугою і надається відповідно до законодавства про житлово-комунальні послуги та правил, встановлених Кабінетом Міністрів України, з урахуванням регіональних та місцевих планів управління відходами та правил благоустрою населеного пункту.
- (29) Частиною третьою статті 33 Закону України «Про управління відходами» визначено, що суб'єкти господарювання, які здійснюють збирання та перевезення побутових відходів, визначаються органами місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
- (30) До складу **послуги з управління побутовими відходами** входять операції із **збирання, перевезення**, відновлення та видалення побутових відходів. Суб'єкти господарювання, які здійснюють **збирання та перевезення побутових відходів**, визначаються органами місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Виконавчий орган місцевої ради на конкурсних засадах може визначити декількох суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність із **збирання та перевезення побутових відходів**, на території територіальної громади за територіальним принципом та/або за видами побутових відходів (змішані, великогабаритні, ремонтні, небезпечні).
- (31) **Виконавцем послуги з управління побутовими відходами є суб'єкт господарювання, який здійснює збирання та перевезення побутових відходів у**

встановленому законодавством порядку, або адміністратор послуги з управління побутовими відходами. Виконавець послуги з управління побутовими відходами укладає договори з суб'єктами господарювання, які здійснюють відновлення та видалення побутових відходів. Якщо виконавцем послуги з управління побутовими відходами є адміністратор, він також укладає договори з суб'єктами господарювання, які здійснюють збирання та перевезення побутових відходів.

- (32) Відповідно до пункту 3 Порядку № 1173 учасниками конкурсу можуть бути суб'єкти господарювання установчими документами яких передбачено провадження діяльності у сфері поводження з побутовими відходами, а також, які можуть забезпечити виконання обов'язків, визначених у частині другій статті 8 Закону України «Про житлово-комунальні послуги».
- (33) Відповідно до пункту 4 Порядку № 1173 підготовка та проведення конкурсу забезпечується виконавчим органом сільської, селищної, міської ради або місцевою держадміністрацією у разі делегування їй повноважень відповідними радами у порядку, встановленому законом, виконавчим органом місцевого самоврядування суб'єкта співробітництва у формах, передбачених Законом України «Про співробітництво територіальних громад».
- (34) Пункт 22 Порядку № 1173 зазначає, що під час розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями конкурсна комісія перевіряє наявність та правильність оформлення документів, подання яких передбачено конкурсною документацією, а також оголошує інформацію про найменування та місцезнаходження кожного учасника конкурсу, критерії оцінки конкурсних пропозицій.
- (35) Згідно з Пунктом 24 Порядку № 1173 за результатами розгляду конкурсних пропозицій конкурсна комісія відхиляє пропозиції з таких причин:
- учасник конкурсу не відповідає кваліфікаційним вимогам, передбаченим конкурсною документацією;
 - конкурсна пропозиція не відповідає конкурсній документації;
 - встановлення факту подання недостовірної інформації, яка впливає на прийняття рішення;
 - учасник конкурсу перебуває у стані ліквідації, його визнано банкрутом або порушено провадження у справі про його банкрутство.
- Перелік учасників, конкурсні пропозиції яких були відхилені, та причини відхилення організатор конкурсу оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті.
- (36) Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам визначено додатком 1 до Порядку № 1173.
- (37) Відповідно до пункту 28 Порядку № 1173 переможцем конкурсу визначається його учасник, що відповідає кваліфікаційним вимогам, може забезпечити надання послуг відповідної кількості та якості, конкурсна пропозиція якого визнана найкращою за результатами оцінки. Перевага надається тому учасникові конкурсу, що подав конкурсній комісії проект або затверджену інвестиційну програму (програму капітальних витрат) розвитку підприємства, яка повинна включати заходи щодо впровадження роздільного збирання твердих побутових відходів.
- (38) Згідно з пунктами 30-31 Порядку № 1173 організатор конкурсу протягом не більш як п'яти робочих днів з дня проведення конкурсу вводить у дію відповідним актом, який оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті, рішення конкурсної комісії щодо визначення переможця конкурсу на певній території населеного пункту, межі якої були визначені умовами конкурсу та зазначає строк, протягом якого виконавець має право надавати такі послуги, але не менш як п'ять років.

- (39) Слід зазначити, що у законодавстві в сфері управління відходами у серпні 2023 року відбулися зміни, згідно з якими було запроваджено нову термінологію, класифікацію та організацію надання послуг із збирання та перевезення побутових відходів.
- (40) Згідно з пунктом 1 Порядку № 918 визначається процедура підготовки та проведення конкурсу з визначення суб'єктів господарювання на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів відповідно до правил благоустрою населеного пункту, регіональних та місцевих планів управління відходами на відповідній території територіальної громади за територіальним принципом та/або за видами побутових відходів.
- (41) Відповідно до абзацу 5 пункту 2 Порядку № 918 організатор конкурсу – виконавчий орган сільської, селищної, міської ради або місцева держадміністрація у разі делегування їй повноважень відповідними радами у порядку, встановленому законом.
- (42) Пункт 3 Порядку № 918 визначає, що учасниками конкурсу можуть бути суб'єкти господарювання, установчими документами яких передбачено провадження діяльності у сфері управління побутовими відходами. Кількість учасників конкурсу не обмежується.
- (43) Пункт 4 Порядку № 918 вказує, що підготовка та проведення конкурсу забезпечується організатором конкурсу. Для розгляду конкурсних пропозицій та прийняття рішення про визначення переможця (переможців) конкурсу організатор конкурсу утворює конкурсну комісію. Переможця (переможців) конкурсу визначає організатор на підставі рішення конкурсної комісії.
- (44) Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам затверджені Додатком 1 до Порядку № 918.
- (45) Згідно з пунктами 32 – 34 Порядку № 918 організатор конкурсу протягом 10 робочих днів від дати надходження протоколу конкурсної комісії приймає рішення про результати конкурсу. Рішення про результати конкурсу та протокол засідання конкурсної комісії організатор конкурсу опубліковує на своєму офіційному веб-сайті протягом п'яти робочих днів з дня прийняття такого рішення. У рішенні про визначення переможця (переможців) конкурсу зазначається строк, протягом якого переможець (переможці) має (мають) право здійснювати операції із збирання та перевезення побутових відходів і який становить п'ять років з дати укладення договору на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів. Організатором конкурсу протягом 15 робочих днів після затвердження рішення про визначення переможця (переможців) конкурсу встановлюються запропоновані у його (їх) конкурсній пропозиції тарифи на збирання та перевезення побутових відходів та укладається договір на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів з: переможцем конкурсу згідно з примірним договором, зокрема, наведеним у додатку 3 Порядку № 918; переможцем конкурсу та адміністратором послуги (у разі його визначення) згідно з примірним договором, наведеним у додатку 4 Порядку № 918. Коригування тарифів на збирання та перевезення побутових відходів, встановлених за результатами конкурсу, здійснюється не раніше трьох місяців з дати встановлення.
- (46) Виконавчі комітети/органи сільської, селищної, міської ради є організаторами конкурсу та на конкурсних засадах повинні визначати виконавця послуги з управління побутовими відходами на певній території населеного пункту.

- (47) Враховуючи вищезазначене, орган місцевого самоврядування в особі виконавчих комітетів/органів сільської, селищної, міської ради зобов'язаний визначити організаторів проведення вказаних конкурсів, ініціювати процеси підготовки до проведення конкурсів, розробку конкурсних документацій та проведення конкурсів на визначення виконавців послуг у сфері управління побутовими відходами на **конкурсних засадах** в межах певної території населеного пункту чи громади.
- (48) Слід зазначити, що конкурс по своїй суті – це конкурентний спосіб надання права на вивезення побутових відходів. Основною метою проведення таких конкурсів є розвиток конкуренції та вибір на конкурсних засадах виконавців відповідних послуг, які спроможні забезпечувати якісне надання послуг за прийнятними цінами.
- (49) Ринок надання послуг з управління побутовими відходами на визначених територіях громад не може функціонувати без обраних у встановленому законодавством порядку (конкурсному відборі із застосуванням конкурентних механізмів) виконавців відповідної послуги.
- (50) Потенційним конкурентами на ринку послуг з управління побутовими відходами є суб'єкти господарювання, які мають відповідну матеріально-технічну базу, технології, але з певних причин не реалізують ці можливості. Зокрема, до такої бази відносяться сміттесортувальні, сміттєпереробні станції (лінії, комплекси), спеціалізований автотранспорт для збору, вивезення побутових відходів. Також, конкурентами можуть вважатися суб'єкти господарювання, які можуть увійти на ринок з метою надання послуг з управління побутовими відходами та мають бажання взяти участь у конкурсі з визначення виконавців послуг з управління побутовими відходами.

5. ВСТАНОВЛЕНІ ОБСТАВИНИ

- (51) Листом від 15.02.2024 № 149/02-20 (вх. Відділення від 05.03.2024 № 60-01/862) (надалі – Лист) Ушомирська сільська рада в особі її виконавчого комітету повідомила, що на території Ушомирської сільської ради діяльність із управління побутовими відходами здійснює Поліське комунальне підприємство «Добробут» (надалі – ПКП «Добробут»).
- (52) Згідно з протоколом засідання конкурсної комісії по визначенню виконавця послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради від **14.09.2023** № 1 (надалі – Протокол № 1) для участі у Конкурсі надійшло дві конкурсні пропозиції від комунального Гулянецького підприємства та Поліського комунального підприємства «Добробут».
- (53) ПКП «Добробут» (11555, вул. Молодіжна, буд. 8, с. Поліське, Коростенський район, Житомирська область; ідентифікаційний код юридичної особи: 36105361), відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань провадить наступну господарську діяльність: 38.11 Збирання безпечних відходів.
- (54) Комунальне Гулянецьке підприємство (11563, вул. Молодіжна, буд. 11, с. Гулянка, Коростенський район, Житомирська область; ідентифікаційний код юридичної особи: 33555045), відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань провадить наступну господарську діяльність: 38.11 Збирання безпечних відходів.
- (55) Згідно з матеріалами Листа Відділенням встановлено, що згідно з пунктом 1 рішення від **15.08.2023** № 101 Ушомирської сільської ради в особі її виконавчого

комітету, було оголошено конкурс з визначення виконавця послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради відповідно до Порядку № 1173 (надалі – Конкурс). За результатами проведення конкурсу, рішенням Ушомирської сільської ради в особі її виконавчого комітету від **21.09.2023** № 113 було визначено переможця конкурсу на надання послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради, яким стало ПКП «Добробут».

- (56) У додатку до Листа Ушомирська сільська рада в особі її виконавчого комітету надала копію конкурсної документації для проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради (надалі – Конкурсна документація), затвердженої пунктом 2 рішення від **15.08.2023** № 101 Ушомирської сільської ради в особі її виконавчого комітету.
- (57) Тобто, конкурсна документація, яка містила критерії відповідності та оцінки учасників конкурсу, розроблялася та затверджувалася під час дії Порядку № 1173, при цьому застосування відповідних критеріїв під час обрання переможця конкурсу з визначення виконавця послуг з управління побутовими відходами здійснювалося під час дії Порядку № 918.
- (58) Враховуючи наведене, Відділенням здійснено правовий аналіз Конкурсної документації щодо наявності або відсутності ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції з урахуванням положень як Порядку № 1173, так і Порядку № 918.
- (59) Так, Відділенням проведено аналіз Конкурсної документації та з'ясовано, що вона містить, зокрема, інформацію щодо кваліфікаційних вимог до учасників Конкурсу, переліку документів, оригінали та (або) засвідчені в установленому законодавством порядку копії яких подаються учасниками конкурсу для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним вимогам, критерії та методикку оцінки конкурсних пропозицій.
- (60) Додатком 5 Конкурсної документації є Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам (надалі – Критерії відповідності). Критерії відповідності мають графу «Критерії оцінювання (максимальна кількість балів)», відповідно до якої передбачалося використання системи нарахування балів (від 5 до 25) за відповідність кваліфікаційним вимогам Конкурсної документації, а також методика, згідно якої найкраща пропозиція отримувала – 100 % передбачених балів, друга пропозиція – 75 %, третя пропозиція – 50 %, четверта пропозиція – 40 % і подальші пропозиції мінус 10 балів за кожне наступне місце.
- (61) Також, додатком до Протоколу № 1 від 14.09.2023 засідання конкурсної комісії на визначення виконавця послуг з управління побутовими відходами є Оціночна таблиця (рішення від 15.08.2024 № 101 Ушомирської сільської ради в особі її виконавчого комітету) в котрій були відображені бали Учасника 1 та Учасника 2, надані членами конкурсної комісії конкурсу з визначення виконавця послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради.
- (62) У ході проведеного Відділенням порівняльного аналізу критеріїв відповідності конкурсних пропозицій та критеріїв їх оцінювання, зазначених у Конкурсній документації, до положень, визначених додатком 1 до Порядку № 1173, на предмет впливу на конкуренцію на послуг з управління побутовими відходами, встановлено наступне.

- (63) Кваліфікаційною вимогою 1 для учасників Конкурсу була наявність достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених у межах певної території.
- (64) Критерій відповідності зазначав, що **перевага** надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби різних типів для збирання та перевезення усіх видів побутових відходів (твердих, великогабаритних та ремонтних); для підтвердження факту наявності достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів учасник подає відповідні розрахунки з урахуванням інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів, наведеної в конкурсній документації; під час проведення розрахунків спеціально обладнані транспортні засоби, рівень зношеності яких перевищує 75 % не рахується; перевага надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби, строк експлуатації та рівень зношеності яких менший. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **25 балів**.
- (65) Слід зазначити, оціночною таблицею було передбачено оцінку критеріїв відповідності учасників кожним з восьми членів конкурсної комісії окремо в розрізі максимально визначеної кількості балів за кожним критерієм. Так, сумарна оцінка за вказану кваліфікаційну вимогу 1 Учаснику 1 склала – **44 балів**, а оцінка Учаснику 2 – **200 балів (25*8)**.
- (66) Кваліфікаційною вимогою 2 для учасників Конкурсу була можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів. Критерій відповідності вимагав наявності власного або орендованого контрольно-технічного пункту. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **5 балів**. Пропозиції обох учасників були оцінені у 0 балів.
- (67) Кваліфікаційною вимогою 3 для учасників Конкурсу було підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів. Критерій відповідності вимагав наявності власного або орендованого обладнання для миття контейнерів та спеціального обладнаних транспортних засобів. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **5 балів**. Так, сумарна оцінка за вказану кваліфікаційну вимогу 3 Учаснику 1 склала – **0 балів**, а оцінка Учаснику 2 – **27 балів**.
- (68) Кваліфікаційною вимогою 4 для учасників Конкурсу була можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті. Критерій відповідності вимагав використання власного медичного пункту або отримання таких послуг на договірній основі. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **5 балів**. Пропозиції обох учасників були оцінені у 0 балів.
- (69) Кваліфікаційною вимогою 5 для учасників Конкурсу була можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством. Критерій відповідності зазначав, що зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів забезпечують штатні працівники або інше підприємство за договором на власній або орендованій території виконавця послуг. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **5 балів**. Так, сумарна оцінка

за вказану кваліфікаційну вимогу 5 Учаснику 1 склала – **17 балів**, Учаснику 2 – **22 балів**.

- (70) Кваліфікаційною вимогою 6 для учасників Конкурсу була наявність системи контролю руху спеціально обладнаних транспортних засобів під час збирання та перевезення побутових відходів. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що використовує супутникову систему навігації. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **5 балів**. Пропозиції обох учасників були оцінені у 0 балів.
- (71) Кваліфікаційною вимогою 7 для учасників Конкурсу була вартість надання послуг з вивезення побутових відходів. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що пропонує найменшу вартість надання послуг. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) проводиться окремо по кожній категорії споживачів: для населення – **20 балів**, для бюджетних установ – **5 балів**, для інших споживачів – **5 балів**. Так, сумарна оцінка за вказану кваліфікаційну вимогу 7 Учаснику 1 склала – **46 балів**, Учаснику 2 – **161 балів**.
- (72) При цьому, відповідною кваліфікаційною вимогою Додатку 1 Порядку 1173 передбачено надання переваги учасникові за критерієм найменшої ціни, а також встановлено, що вартість надання послуг порівнюється окремо. Отже, в розумінні положень Порядку 1173, навіть за умови участі у конкурсі понад трьох учасників із відповідними ціновими пропозиціями, перевагу отримує саме учасник із найменшою ціновою пропозицією.
- (73) Отже, визначений підхід до формування критеріїв оцінювання Конкурсної документації (кваліфікаційна вимога 7) має дискримінаційний характер, оскільки пропозиція суб'єкта господарювання, який пропонує найменшу вартість надання послуг, отримує певну кількість балів, що у підсумковому оцінюванні з пропозиціями іншого/інших учасників, які оцінюються комплексно, тобто у сукупності переваг за встановленими критеріями може призвести до спотворення результатів конкурсу та, відповідно, конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради Коростенського району Житомирської області.
- (74) Кваліфікаційною вимогою 8 для учасників Конкурсу був досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що має досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад три роки. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **20 балів**. Так, сумарна оцінка за вказану кваліфікаційну вимогу 8 Учаснику 1 склала – **160 балів**, а Учаснику 2 – **160 балів**.
- (75) Кваліфікаційною вимогою 9 для учасників Конкурсу була наявність у працівників відповідної кваліфікації (з урахуванням пропозицій щодо залучення співвиконавців). Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, який не має порушень правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **5 балів**. Так, сумарна оцінка за вказану кваліфікаційну вимогу 9 Учаснику 1 склала – **40 балів**, а Учаснику 2 – **40 балів**.
- (76) Кваліфікаційною вимогою 10 для учасників Конкурсу були способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага, у порядку спадання: повторне

використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що здійснює поводження з побутовими відходами способом, який зазначено у графі «Кваліфікаційні вимоги» цього пункту у порядку зростання, і з більшою кількістю побутових відходів. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **10 балів**. Так, сумарна оцінка за вказану кваліфікаційну вимогу Учаснику 1 склала – **0 балів**, а Учаснику 2 – **37 балів**.

- (77) Вищевказаний критерій оцінки має дискримінаційний характер, адже саме суб'єкт господарювання, який здійснює поводження з побутовими відходами способами, які були зазначені у Додатку 1 Порядку № 1173 у порядку зростання і з більшою кількістю побутових відходів мав отримувати перевагу для здобуття статусу виконавця послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території. Конкурсні комісії мали розглядати у конкурсних пропозиціях претендентів договори щодо отримання послуг із сортування відходів, повторної переробки відходів, використання в енергетичних цілях відходів та захоронення відходів.
- (78) Претенденти на здобуття статусу виконавця послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території мали надавати інформацію щодо об'ємів відходів, які направлялися у попередні періоди на сортування, повторну переробку, використання в енергетичних цілях відходів та захоронення. Відповідні послуги претендентами могли отримуватися як окремо, так і в комплексі.
- (79) Таким чином, претендент на здобуття статусу виконавця послуг з вивезення відповідних відходів на визначеній території, який передавав зібрані побутові відходи (великогабаритні та ремонтні) саме на більшій ступені сортування, повторної переробки, використання в енергетичних цілях мав отримувати **перевагу** для здобуття статусу виконавця послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території.
- (80) Відповідно до Порядку № 1173 для надання переваги під час оцінювання конкурсних пропозицій учаснику достатньо: **мати в наявності** спеціально обладнані транспортні засоби різних типів, обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів, медичний пункт, мати спеціально обладнані транспортні засоби, строк експлуатації та рівень зношеності яких менший у порівнянні з іншими учасниками; пропонувати найменшу вартість надання послуг; мати досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад три роки; не мати порушень правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів.
- (81) Як встановлено, конкурсна комісія, утворена Ушомирською сільською радою в особі її виконавчого комітету використовувала у пунктах 1-10 кваліфікаційних вимог Конкурсної документації систему у вигляді нарахування балів під час оцінювання конкурсних пропозицій учасників Конкурсу.
- (82) Так, «Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам» мають графу «Критерії оцінювання (максимальна кількість балів)», відповідно до якої передбачалося використання системи нарахування балів (від 5 до 25) за відповідність визначеним критеріям відповідності кожної кваліфікаційної вимоги Конкурсної документації.
- (83) Разом з тим, визначення питомої ваги **переваги** однієї цінової пропозиції над іншою у **бальному виразі «25 балів» та «5 балів»** та у відповідному

співвідношенні до інших із застосуванням коефіцієнтів «25» та «5» в сумарному підсумку отриманих балів за всіма критеріями оцінювання може призвести до отримання максимальної кількості балів певним учасником **не завдяки кількості переваг над пропозиціями інших учасників, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо кожного критерію оцінювання.**

- (84) Також, під час розгляду конкурсних пропозицій учасників Конкурсу за кваліфікаційними вимогами конкурсною комісією застосовувався принцип **накопичення балів**, оскільки оцінка за кожний критерій відповідності ставилася не загальна, а кожним членом колегії окремо. Тому, за один критерій відповідності максимально оцінений, наприклад, у 20 балів (критерій відповідності 8), Учасник 2 отримав 160 балів (максимальна оцінка помножена на кількість членів конкурсної комісії), а не **надання переваги** в розумінні положень Порядку № 1173.
- (85) Так, наприклад:
 - учасник із найменшою ціновою пропозицією отримує 20 балів (або сумарно 160 балів) порівняно з учасником, який за наявність спецтранспорту отримує 25 балів (сумарно 200 балів);
 - учасник із більшим досвідом отримує по 20 балів (сумарно 160 балів) порівняно з учасником, який може запропонувати кращі способи поводження з відходами (повторне використання, сортування тощо) та отримує по 5 балів (сумарно 40 балів) при тому, що у розумінні положень Додатку 1 до Порядку 1173 не передбачено можливість оцінки переваг за різними/рівнозначними критеріями у вартісному виразі між собою.
- (86) Застосування принципу бальної оцінки без будь-якого обґрунтування розміру максимальної і мінімальної кількості балів за кожний критерій та їх співвідношення один до одного свідчить про непропорційне та необґрунтоване оцінювання пропозицій учасників і може призвести до спотворення результатів відповідного конкурсу, та, як наслідок, до спотворення конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради Коростенського району Житомирської області.
- (87) За результатами аналізу наявних матеріалів, Відділенням встановлено, що Ушомирська сільська рада в особі її виконавчого комітету до пунктів кваліфікаційних вимог у розділі «Критерії оцінювання (максимальна кількість балів)» Додатку 5 Конкурсної документації встановила критерії оцінювання конкурсних пропозицій без належних обґрунтувань, економічних і правових підстав.
- (88) Згідно з відомостями Протоколу № 1 конкурсні пропозиції комунального Гулянецького підприємства та ПКП «Добробут» (Учасник 1 та Учасник 2) були оцінені із використанням до усіх пунктів кваліфікаційних вимог Конкурсної документації системи у вигляді нарахування та накопичення балів у 307 та 647 балів відповідно.
- (89) При цьому, у підсумку отриманих переваг в розумінні положень Порядку 1173 Учасник 1 мав отримати 4 переваги, а Учасник 2 - 7 переваг відповідно.
- (90) Отже, сумарний підсумок отриманих балів за всіма критеріями оцінювання у даному випадку не призвів, проте, за умови участі інших учасників із іншими критеріями відповідності, існували обставини для отримання максимальної кількості балів певним учасником не завдяки кількості переваг над пропозиціями інших учасників, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором

конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів), а також накопичення балів за кваліфікаційними вимогами.

- (91) Такий підхід, у разі його застосування в майбутніх конкурсах, може призвести до непропорційного оцінювання пропозицій учасників і до спотворення результатів відповідного конкурсу, та, як наслідок, до спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів на території Ушомирської сільської ради.
- (92) Враховуючи обставини, що фактично конкурсний відбір та затвердження його результатів відбулися у період (вересень 2023 року), коли набув чинності Порядок № 918, Додатком 1 якого були затверджені нові критерії відповідності кваліфікаційних вимог Конкурсної документації, використання такої системи у вигляді нарахування балів під час оцінювання конкурсних пропозицій учасників конкурсу на визначення виконавців послуг з управління побутовими відходами не передбачено не тільки положеннями Порядку № 1173, а також нормами Порядку № 918, та з огляду на встановлені обставини щодо потенційного та реального впливу на конкуренцію під час їх застосування при проведенні наступних конкурсів можуть призвести до обмеження конкуренції під час обрання виконавців послуг з управління побутовими відходами на визначеній території відповідно до чинного законодавства.
- (93) Так, дії Ушомирської сільської ради в особі її виконавчого комітету, які полягають у затвердженні у пунктах 1-10 кваліфікаційних вимог Конкурсної документації системи переваг у вигляді нарахування балів, що не передбачено законодавством та має дискримінаційний характер, у разі їх застосування при проведенні майбутніх конкурсів можуть призвести до обмеження кола потенційних учасників конкурсу на здобуття статусу виконавця послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради внаслідок ознайомлення із визначеними критеріями оцінювання та можуть містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді **обмеження** конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради.
- (94) Згідно з Розділом 5 «Визначення переможця Конкурсу та укладення договору» Конкурсної документації переможцем Конкурсу визначається його учасник, що відповідає якості і конкурсна пропозиція якого визнана найкращою за **результатами оцінки**.
- (95) Як зазначалося вище Критерії відповідності мають графу «Критерії оцінювання (максимальна кількість балів)», відповідно до якої передбачалося використання системи нарахування балів (від 5 до 25) за відповідність кваліфікаційним вимогам Конкурсної документації.
- (96) Кваліфікаційною вимогою 1 для учасників Конкурсу була наявність **достатньої** кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних), що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених у межах певної території.
- (97) Також, Конкурсна документація містить Додаток 2 «Довідка-характеристика транспортних засобів, якими будуть збирати та перевозити тверді побутові відходи». Вказану довідку потенційні учасники Конкурсу мали заповнити та подати у власних конкурсних пропозиціях.
- (98) Потенційні претенденти на здобуття статусу надавача послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради могли запропонувати на Конкурс одну чи декілька одиниць спеціально обладнаних

транспортних засобів різних типів для збирання та перевезення усіх видів побутових відходів (твердих, великогабаритних та ремонтних), яка могла бути великотоннажною та володіти допоміжними механізмами та функціями для здійснення операцій із збирання та перевезення різних типів побутових відходів.

- (99) У свою чергу, комунальні підприємства, розташовані в межах Ушомирської сільської територіальної громади, мали більшу кількість спеціально обладнаних транспортних засобів різних типів для збирання та перевезення усіх видів побутових відходів (твердих, великогабаритних та ремонтних), однак відповідна техніка не володіла допоміжними механізмами та функціями.
- (100) Кваліфікаційною вимогою 2 для учасників Конкурсу була можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів. Критерій відповідності вимагав наявність власного або орендованого контрольно-технічного пункту. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **5 балів**.
- (101) Потенційні претенденти на здобуття статусу надавача послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради могли запропонувати на Конкурс власні або орендовані контрольно-технічні пункти, які відрізняються персоналом та обладнанням, яке у свою чергу, могло мати різний термін експлуатації та технічних характеристик.
- (102) Кваліфікаційною вимогою 3 для учасників Конкурсу було підтримання належного санітарного стану спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів. Критерій відповідності вимагав наявність власного або орендованого обладнання для миття контейнерів та спеціального обладнаних транспортних засобів. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – 5 балів.
- (103) Потенційні претенденти на здобуття статусу надавача послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради могли запропонувати на Конкурс обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів, яке відрізняється характеристиками та терміном експлуатації.
- (104) Кваліфікаційною вимогою 4 для учасників Конкурсу була можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті. Критерій відповідності вимагав використання власного медичного пункту або отримання таких послуг на договірній основі. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – 5 балів.
- (105) Кваліфікаційною вимогою 5 для учасників Конкурсу була можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством. Критерій відповідності зазначав, що зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів забезпечують штатні працівники або інше підприємство за договором на власній або орендованій території виконавця послуг. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – 5 балів.
- (106) Кваліфікаційною вимогою 6 для учасників Конкурсу була наявність системи контролю руху спеціально обладнаних транспортних засобів під час збирання та перевезення побутових відходів. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що використовує супутникову систему навігації. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – 5 балів.

- (107) Так, потенційні учасники Конкурсу, ознайомившись із положеннями Критеріїв оцінювання (максимальна кількість балів)» та Додаток 2 «Довідка-характеристика транспортних засобів, якими будуть збирати та перевозити тверді побутові відходи», **могли відмовитися від наміру подати конкурсні пропозиції на Конкурс**, адже відсутність чіткого принципу надання переваги однієї пропозиції над іншою у бальному виразі від «25 балів» до «0 балів» за відповідну кваліфікаційну вимогу призводить до отримання максимальної кількості балів певним учасником не завдяки технічним перевагам спеціально обладнаних транспортних засобів над пропозиціями інших учасників, факту наявності контрольно-технічного пункту, який відрізняється характеристиками та терміном експлуатації, факту наявності обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів, яке відрізняється характеристиками та терміном експлуатації, наявним умовам щоденного медичного огляду водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті, наявним умовам зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів, підтверджених матеріалів щодо використання різних супутникових систем навігації, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо вказаного критерію оцінювання.
- (108) Кваліфікаційною вимогою 7 для учасників Конкурсу була вартість надання послуг з вивезення побутових відходів. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що пропонує найменшу вартість надання послуг. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) проводиться окремо по кожній категорії споживачів: для населення – 20 балів, для бюджетних установ – 5 балів, для інших споживачів – 5 балів.
- (109) Відповідно до кваліфікаційної вимоги Додатку 1 Порядку 1173 передбачено надання переваги учасникові за критерієм найменшої ціни, а також встановлено, що вартість надання послуг порівнюється окремо. Отже, в розумінні положень Порядку 1173, навіть за умови участі у конкурсі понад трьох учасників із відповідними ціновими пропозиціями, перевагу отримує саме учасник із найменшою ціною пропозицією.
- (110) Однак, потенційні учасники Конкурсу, ознайомившись із положеннями Критеріїв оцінювання (максимальна кількість балів)», **можуть відмовитися від наміру подати конкурсні пропозиції на Конкурс**, адже відсутність чіткого принципу надання переваги однієї пропозиції над іншою у бальному виразі від «20 балів» до «0 балів», а також окремого оцінювання вартості надання послуг по кожній категорії споживачів вказаної кваліфікаційної вимоги призводить до отримання максимальної кількості балів певним учасником внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо вказаного критерію оцінювання.
- (111) Кваліфікаційною вимогою 8 для учасників Конкурсу був досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що має досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад три роки. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – **20 балів**.
- (112) Згідно з Додатком 1 до Порядку № 1173 досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил визначав, що перевага надається учасникові, який має досвід роботи з

надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад три роки.

- (113) Потенційні претенденти на здобуття статусу надавача послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради могли здійснювати господарську діяльність із збирання та перевезення/вивезення побутових відходів у різних часових діапазонах (менше трьох років, понад три роки, понад п'ять років, понад десять років і т.д.).
- (114) Переважна більшість суб'єктів господарювання комунальної форми власності здійснюють господарську діяльність із збирання та перевезення побутових відходів понад 15-20 років.
- (115) Тобто, потенційні учасники майбутніх конкурсів (з огляду на дослідження умов цього Конкурсу), ознайомившись із положеннями Критеріїв оцінювання (максимальна кількість балів)», **можуть відмовитися від наміру подати конкурсні пропозиції**, адже відсутність чіткого принципу надання переваги однієї пропозиції над іншою у бальному виразі від «20 балів» до «0 балів», за відповідну кваліфікаційну вимогу призводить до отримання максимальної кількості балів певним учасником, який здійснює відповідну господарську діяльність максимально довгий термін.
- (116) Кваліфікаційною вимогою 9 для учасників Конкурсу була наявність у працівників відповідної кваліфікації (з урахуванням пропозицій щодо залучення співвиконавців). Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, який не має порушень правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – 5 балів.
- (117) Відповідно до **принципу надання переваги** під час оцінювання конкурсних пропозицій учаснику необхідно не мати порушень правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортними засобами під час надання послуг з вивезення побутових відходів.
- (118) Однак, потенційні учасники майбутніх конкурсів (з огляду на дослідження умов цього Конкурсу), ознайомившись із положеннями Критеріїв оцінювання (максимальна кількість балів)», **можуть відмовитися від наміру подати конкурсні пропозиції**, адже відсутність чіткого принципу надання переваги однієї пропозиції над іншою у бальному виразі від «5 балів» до «0 балів», вказаної кваліфікаційної вимоги призводить до отримання максимальної кількості балів певним учасником внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо вказаного критерію оцінювання.
- (119) Кваліфікаційною вимогою 10 для учасників Конкурсу були способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага, у порядку спадання: повторне використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що здійснює поводження з побутовими відходами способом, який зазначено у графі «Кваліфікаційні вимоги» цього пункту у порядку зростання, і з більшою кількістю побутових відходів. Критерій оцінювання (максимальна кількість балів) – 10 балів.
- (120) Претенденти на здобуття статусу надавача послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради могли надавати інформацію щодо об'ємів відходів, які направлялися у попередні періоди на сортування,

повторну переробку, використання в енергетичних цілях відходів та захоронення. Відповідні послуги претендентами могли отримуватися як окремо так і в комплексі.

- (121) Таким чином, претендент на здобуття статусу виконавця послуг з вивезення відповідних відходів на визначеній території, який передавав зібрані побутові відходи (великогабаритні та ремонтні) саме на більші ступені сортування, повторної переробки, використання в енергетичних цілях мав отримувати перевагу для здобуття статусу виконавця послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території.
- (122) У свою чергу, потенційні учасники майбутніх конкурсів (з огляду на дослідження умов цього Конкурсу), ознайомившись із положеннями Критеріїв оцінювання (максимальна кількість балів)», **можуть відмовитися від наміру подати конкурсні пропозиції**, адже відсутність чіткого принципу надання переваги однієї пропозиції над іншою у бальному виразі від «10 балів» до «0 балів» за відповідну кваліфікаційну вимогу призводить до отримання максимальної кількості балів певним учасником не завдяки факту передачі зібраних побутових відходів на більші ступені сортування, повторної переробки, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо вказаного критерію оцінювання.
- (123) Також, потенційні учасники майбутніх конкурсів, ознайомившись із положеннями Критеріїв оцінювання (максимальна кількість балів)», а саме з методикою оцінювання за критеріями, які передбачали надання переваг, **можуть відмовитися від наміру подати конкурсні пропозиції**, оскільки результати підрахунку показників повною мірою залежать від застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваг щодо критеріїв оцінювання конкурсних пропозицій.
- (124) Отже, застосування принципу бальної оцінки **без будь-якого обґрунтування розміру максимальної і мінімальної кількості балів** за кожний критерій та їх співвідношення один до одного може створювати умови для **непропорційного та необґрунтованого оцінювання пропозицій учасників**, їх небажання брати участь у конкурсах на визначених умовах та, як наслідок, призводити до обмеження конкуренції на ринку послуг з управління побутових відходів, що включають збирання та перевезення побутових відходів.
- (125) Відповідно до пункту 5 Порядку № 1173 для проведення конкурсу організатор конкурсу готує конкурсну документацію, яка повинна містити інформацію, перелік якої зазначено у вказаному пункті, зокрема, містити критерії оцінки конкурсних пропозицій.
- (126) Одночасно, пунктом 27 Порядку № 1173 встановлено, що конкурсні пропозиції, які не були відхилені з підстав, передбачених пунктом 24 цього Порядку, оцінюються конкурсною комісією за **критеріями**, встановленими у конкурсній документації. **Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам наведено у додатку 1.**
- (127) Отже, Ушомирська сільська рада в особі її виконавчого комітету, затверджуючи критерії оцінки конкурсних пропозицій (відповідність кваліфікаційним вимогам), зобов'язана була дотримуватись вимог саме додатку 1 до Порядку № 1173, оскільки дискреція щодо використання власних методик оцінювання, зокрема із застосуванням бальної системи та визначення питомої ваги кожного з критеріїв по відношенню один до одного, законодавством не передбачена.

- (128) За результатами аналізу наявних матеріалів встановлено, що вказаний орган місцевого самоврядування до пунктів кваліфікаційних вимог розділу «Критерії оцінювання (максимальна кількість балів)» Конкурсної документації **затвердив критерії оцінювання конкурсних пропозицій без належних обґрунтувань, економічних і правових підстав.**
- (129) При цьому, використання такої системи у вигляді нарахування балів під час оцінювання конкурсних пропозицій учасників конкурсу на визначення виконавців послуг з управління побутовими відходами не передбачено не тільки положеннями Порядку № 1173, а також нормами Порядку № 918 та, з огляду на встановлені обставини щодо потенційного та реального впливу на конкуренцію, у разі їх застосування в майбутніх конкурсах можуть призвести до негативних наслідків під час створення конкурентного середовища з метою обрання виконавців відповідних послуг на визначеній території відповідно до вимог чинного законодавства у вигляді обмеження конкуренції.
- (130) Так, у Порядку 918 (на відміну від Порядку 1173) взагалі не передбачено, що **конкурсна документація повинна містити критерії оцінки конкурсних пропозицій, зокрема у формі нарахування балів та або можливість надання одним критеріям переваг над іншими шляхом визначення для їх оцінювання різної питомої ваги у формі нарахування балів.**
- (131) Натомість у пункті 30 Порядку 918 зазначено, що у разі визначення органом місцевого самоврядування адміністратора послуги з управління побутовими відходами **визначаються переможці за відповідними об'єктами, що відповідають кваліфікаційним вимогам та мають найменші запропоновані розрахункові тарифи** на збирання та перевезення побутових відходів.
- (132) Якщо декілька учасників конкурсу, які відповідають кваліфікаційним вимогам, мають однакові найменші запропоновані розрахункові тарифи на збирання та перевезення побутових відходів, **переможцем визначається учасник конкурсу, який має більше переваг за основними кваліфікаційними вимогами.**
- (133) У пункті 31 Порядку 918 вказано, що протокол засідання конкурсної комісії повинен містити, зокрема, інформацію про: **перелік учасників конкурсу із зазначенням критеріїв відповідності їх конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам (основним та у разі необхідності додатковим) та наявні переваги за ними.**
- (134) У ході здійснення заходів контролю Відділенням встановлено аналогічний до застосованого Ушомирською сільською радою в особі її виконавчого комітету підхід до умов проведення конкурсів, визначений виконавчим комітетом Таращанської міської ради, виконавчим комітетом Баришівської селищної ради та Гребінківською селищною радою в особі її виконавчого комітету в **конкурсних документаціях, які також містили критерії оцінки конкурсних пропозицій у формі нарахування балів та надання одним критеріям переваг над іншими шляхом визначення для їх оцінювання різної питомої ваги у формі нарахування балів**
- (135) Так, листом від 10.10.2024 № 1578/03-04 (вх. Відділення від 11.10.2024 № 60-01/4001) (надалі – Лист 1) виконавчий комітет Таращанської міської ради повідомив, що згідно з положеннями рішення від **21.05.2024** № 170-VIII виконавчого комітету Таращанської міської ради було оголошено конкурс з визначення виконавця послуг на здійснення операцій із збирання та перевезення

побутових відходів на території Таращанської міської територіальної громади та додатком 3 затверджено конкурсну документацію (надалі – Конкурс 2).

- (136) За результатами проведення конкурсу, рішенням виконавчого комітету Таращанської міської ради від **03.07.2024** № 243-VIII комунальне підприємство «Таращаблагоустрій» було визначено виконавцем послуг на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів на території Таращанської міської територіальної громади терміном на 12 місяців.
- (137) Відділенням здійснено правовий аналіз конкурсної документації з проведення конкурсу з визначення виконавця послуг на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів на території Таращанської міської територіальної громади (надалі – Конкурсна документація 2), затвердженої пунктом 4 рішення від **21.05.2024** № 170-VIII виконавчого комітету Таращанської міської ради на предмет впливу на умови конкуренції з урахуванням положень Порядку № 918.
- (138) Додатком 5 Конкурсної документації є Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам (надалі – Критерії відповідності). Критерії відповідності мають графу «Критерії оцінювання (максимальна кількість балів)», відповідно до якої передбачалося використання системи нарахування балів (від 1 до 10) за відповідність кваліфікаційним вимогам Конкурсної документації.
- (139) Листом від 05.09.2024 № 2540/03-14/05.09.24 (вх. Відділення від 06.09.2024 № 60-01/3452) (надалі – Лист 2) виконавчий комітет Баришівської селищної ради повідомив, що згідно з положеннями рішення від **15.03.2024** № 126 виконавчого комітету Баришівської селищної ради було затверджено положення про порядок проведення конкурсу щодо визначення виконавця послуг з поводження з побутовими відходами на території Баришівської селищної ради (надалі – Конкурс 3).
- (140) За результатами проведення конкурсу, рішенням виконавчого комітету Баришівської селищної ради від **17.05.2024** № 170 комунальне підприємство «Житлово-експлуатаційна контора Баришівської селищної ради» було визначено виконавцем послуг з управління побутовими відходами на території Баришівської селищної ради терміном на 12 місяців.
- (141) Відділенням здійснено правовий аналіз конкурсної документації з проведення конкурсу з визначення виконавця послуг на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів на території Баришівської селищної ради (надалі – Конкурсна документація 3), затвердженої пунктом 3 рішення від **15.03.2024** № 126 виконавчого комітету Баришівської селищної ради на предмет впливу на умови конкуренції з урахуванням положень Порядку № 918.
- (142) Розділом 5 Конкурсної документації 3 є Перелік критеріїв та методика оцінки конкурсних пропозицій кваліфікаційним із зазначенням питомої ваги критерію (надалі – Критерії оцінки). У критеріях оцінки використовувалась система нарахування балів (від 0 до 20 балів) за відповідність кваліфікаційним вимогам конкурсної документації.
- (143) Листом від 07.10.2024 № 1303/03-19 (вх. Відділення від 18.10.2024 № 60-01/4104) (надалі – Лист 3) Гребінківська селищна рада в особі її виконавчого комітету повідомила, що згідно з пунктом 2 рішення від **10.06.2020** № 659-XXXX-VII Гребінківської селищної ради в особі її виконавчого комітету, було затверджено положення про проведення конкурсного відбору підприємців-виробників

комунальних послуг із збирання та перевезення твердих побутових, рідких та негабаритних відходів в селищі Гребінки (надалі – Конкурс).

- (144) За результатами проведення конкурсу, рішенням Гребінківської селищної ради в особі її виконавчого комітету від **01.10.2020** № 699-ХЛІІ-VII комунальне підприємство «Гребінківське ЖКГ» було визначено виконавцем послуг із вивезення побутових відходів на території Гребінківської селищної ради строком на п'ять років.
- (145) Відділенням здійснено правовий аналіз конкурсної документації з проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів у смт Гребінки (надалі – Конкурсна документація 4), затвердженої пунктом 4 рішення від **10.06.2020** № 659-ХХХХ-VII Гребінківської селищної ради в особі її виконавчого комітету на предмет впливу на умови конкуренції з урахуванням положень Порядку № 1173.
- (146) Розділом 8 Конкурсної документації є Критерії оцінки конкурсних пропозицій (надалі – Критерії оцінки). У критеріях оцінки використовувалась система нарахування балів (від 0 до 20 балів) за відповідність кваліфікаційним вимогам конкурсних пропозицій.
- (147) За результатами розгляду наявних матеріалів, з урахуванням аналізу зазначених вище положень Порядків № 1173 та № 918, встановлено, що виконавчий комітет Таращанської міської ради, виконавчий комітет Баришівської селищної ради та Гребінківська селищна рада в особі її виконавчого комітету до пунктів кваліфікаційних вимог у розділі «Критерії оцінки конкурсних пропозицій» Додатку Конкурсної документації встановили критерії оцінювання конкурсних пропозицій без належних обґрунтувань, економічних і правових підстав.
- (148) Оскільки конкурси на визначення виконавця послуг з вивезення/управління побутовими відходами, яким була надана правова оцінка, вже відбулися, відтак відповідні дії органів місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, які полягали у затвердженні умов таких конкурсів, не є триваючою у часі подією.
- (149) Разом з тим, у разі застосування аналогічних підходів під час проведення наступних конкурсів (виконавчий комітет Таращанської міської ради та виконавчий комітет Баришівської селищної ради має повести вже у 2025 році) існують умови, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію у вигляді її спотворення та/або обмеження та, відповідно, призвести до настання порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (150) Реальні наміри кожного з учасників ринку послуг з управління побутовими відходами щодо участі у конкретному конкурсі з визначення суб'єктів господарювання на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів (раніше вивезення побутових відходів) є вираженням їх приватного інтересу, який може залежати від багатьох факторів, проте не може обмежуватися встановленням організатором проведення конкурсу дискримінаційних критеріїв відбору та оцінки його учасників, оскільки в розумінні законодавства про захист економічної конкуренції основним завданням органів місцевої влади та органів місцевого самоврядування є обов'язок створити конкурентне середовище із дотриманням рівності прав його учасників.
- (151) При цьому, визначення питомої ваги **переваги** однієї цінової пропозиції над іншою **у бальному виразі у певному діапазоні** та у відповідному співвідношенні до інших із застосуванням коефіцієнтів в сумарному підсумку отриманих балів за

всіма критеріями оцінювання може призвести до отримання максимальної кількості балів певним учасником **не завдяки кількості переваг над пропозиціями інших учасників, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо кожного критерію оцінювання.**

- (152) Застосування принципу бальної оцінки без будь-якого обґрунтування розміру максимальної і мінімальної кількості балів за кожний критерій та їх співвідношення один до одного свідчить про створення умов для непропорційного та необґрунтованого оцінювання пропозицій учасників і може призвести до спотворення результатів відповідного конкурсу, та, як наслідок, до спотворення конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами на певній території.
- (153) Як зазначалося, Відділенням за результатами аналізу зазначених конкурсів із застосованими критеріями оцінювання наразі не встановлено негативних наслідків, проте, за умови участі інших учасників із іншими критеріями відповідності, існують обставини при проведенні майбутніх конкурсів для отримання максимальної кількості балів певним учасником не завдяки кількості переваг над пропозиціями інших учасників, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів), а також накопичення балів за кваліфікаційними вимогами.
- (154) Такий підхід, у разі його застосування в майбутніх конкурсах, може призвести до непропорційного оцінювання пропозицій учасників і до спотворення результатів відповідного конкурсу, та, як наслідок, до спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів у визначених територіальних межах.
- (155) Крім того, затвердження зазначеними органами місцевого самоврядування та їх виконавчими комітетами, а саме виконавчим комітетом Таращанської міської ради, виконавчим комітетом Баришівської селищної ради та Гребінківською селищною радою в особі її виконавчого комітету, які полягають у застосуванні у пунктах кваліфікаційних вимог конкурсних документів системи переваг у вигляді нарахування балів, що не передбачено законодавством та має дискримінаційний характер, у разі їх застосування при проведенні майбутніх конкурсів можуть призвести до обмеження кола потенційних учасників конкурсу на здобуття статусу виконавця послуг з управління побутовими відходами на певній території внаслідок ознайомлення із визначеними критеріями оцінювання та можуть містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді **обмеження** конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради.
- (156) Так, застосування принципу бальної оцінки **без будь-якого обґрунтування розміру максимальної і мінімальної кількості балів за кожний критерій та їх співвідношення один до одного** може створювати умови для **непропорційного та необґрунтованого оцінювання пропозицій учасників**, їх небажання брати участь у конкурсах на визначених умовах та, як наслідок, призводити до обмеження конкуренції на ринку послуг з управління побутових відходів, що включають збирання та перевезення побутових відходів.
- (157) Потенційні учасники конкурсів, ознайомившись із положеннями критеріїв оцінювання (максимальна кількість балів)» та критеріями відповідності **можуть відмовитися від наміру подати конкурсні пропозиції**, адже відсутність чіткого принципу надання переваги однієї пропозиції над іншою у бальному виразі за відповідну кваліфікаційну вимогу призводить до отримання максимальної кількості

балів певним учасником, наприклад, не завдяки технічним перевагам спеціально обладнаних транспортних засобів над пропозиціями інших учасників, факту наявності контрольно-технічного пункту, який відрізняється характеристиками та терміном експлуатації, факту наявності обладнання для миття контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів, яке відрізняється характеристиками та терміном експлуатації, наявним умовам щоденного медичного огляду водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті, наявним умовам зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів, підтвердних матеріалів щодо використання різних супутникових систем навігації, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо вказаного критерію оцінювання.

- (158) За наявною у Відділенні інформацією, отриманою з відкритих джерел, таких як офіційні майданчики державних тендерів Prozorro та аукціони Prozorro на території Житомирської області на ринку надання послуг з вивезення твердих побутових відходів, зокрема, на території сусідніх з Ушомирською сільською радою здійснюють діяльність, зокрема, наступні суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Міськкомунсервіс» (м. Звягель, Житомирська область);
 - комунальне підприємство «АТП 0628» (м. Житомир);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Полісся Екосфера» (м. Бердичів, Житомирська область);
 - комунальне виробничо-господарське підприємство (м. Коростень, Житомирська область);
 - Новоборівське житлово-комунальне підприємство (с. Новоборова, Житомирської області).
- (159) Тобто, потенційними учасниками конкурсів на визначення надавача послуг з управління побутовими відходами на території Ушомирської сільської ради є суб'єкти господарювання приватної та комунальної форми власності.
- (160) За наявною у Відділенні інформацією, отриманою з відкритих джерел, таких як офіційні майданчики державних тендерів Prozorro та аукціони Prozorro, на ринку послуг із збирання та перевезення побутових відходів у Київській області, зокрема, на території сусідніх територіальних громад здійснюють діяльність наступні суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «КРАМАР ЕКО»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «СЕЛТІК»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬФАТЕР КИЇВ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ГРІН ПЛАНЕТ ЕКО»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «ВОЛОДАР-РОЗ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «КРАМАР РІСАЙКЛІНГ».
- (161) Тобто, потенційними учасниками конкурсів на визначення надавача послуг з управління побутовими відходами на території Київської області є суб'єкти господарювання приватної та комунальної форми власності.

6. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ

- (162) Згідно зі статтею 19 Конституції України органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України.

- (163) Статтею 42 Конституції України передбачено, що кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускається неправомірне обмеження конкуренції.
- (164) Відповідно до частини третьої статті 18 Господарського кодексу України органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.
- (165) Виконання органами місцевого самоврядування обов'язку щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, без впливу зовнішніх чинників, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (166) Недотримання зазначених принципів призводить до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції та, відповідно, до незабезпечення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (167) Органи місцевого самоврядування повинні здійснювати заходи щодо створення та розвитку конкурентного середовища на ринку житлово-комунальних послуг, визначаючи у порядку, встановленому законодавством, на конкурсних засадах, виконавців житлово-комунальних послуг.
- (168) Окрім того, право органів місцевого самоврядування на вільне прийняття рішень з питань, віднесених до її компетенції, відповідає обов'язку останніх під час прийняття цих рішень дотримуватись й прав інших осіб.
- (169) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (170) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (171) *Таким чином, застосування Ушомирською сільською радою в особі її виконавчого комітету, виконавчим комітетом Таращанської міської ради, виконавчим комітетом Баршівської селищної ради та Гребінківською селищною радою в особі її виконавчого комітету під час проведення конкурсного відбору виконавців послуги з управління побутовими відходами критеріїв оцінювання конкурсних пропозицій у вигляді нарахування балів, що не передбачено законодавством та має*

дискримінаційний характер, може містити ознаки порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що можуть призвести до обмеження та/ або спотворення конкуренції на ринку послуг з управління побутовими відходами на певній території.

- (172) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (173) Частиною четвертою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюються органами Комітету.
- (174) За приписами частини шостої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження надавати обов'язкові для розгляду рекомендації та вносити до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, установ, організацій, суб'єктів господарювання, об'єднань пропозиції щодо здійснення заходів, спрямованих на обмеження монополізму, розвиток підприємництва і конкуренції, запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, а також щодо припинення дій або бездіяльності, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Враховуючи викладене, з метою здійснення заходів, спрямованих на запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі частини шостої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- Ушомирській сільській раді в особі її виконавчого комітету (вул. Березюка, буд. 15, с. Ушомир, Коростенський район, Житомирська область, 11571, ідентифікаційний код юридичної особи 04348131;
- виконавчому комітету Таращанської міської ради (вул. Героїв Чорнобиля, 1, м. Тараща, Білоцерківський район, Київська область, 09501, ідентифікаційний код юридичної особи 40289376;
- виконавчому комітету Баришівської селищної ради (вул. Центральна, 27, селище Баришівка, Броварський район, Київська область, 07501, ідентифікаційний код юридичної особи 43560334);
- Гребінківській селищній раді в особі її виконавчого комітету (просп. Науки, 2, селище Гребінки, Білоцерківський район, Київська область, 08662, ідентифікаційний код юридичної особи 04359152) вжити заходи щодо недопущення можливості використання у конкурсних документаціях на визначення виконавців послуг з управління побутовими відходами дискримінаційних критеріїв оцінювання конкурсних пропозицій у вигляді системи переваг із застосуванням бальної системи.

Рекомендації адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами та особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій письмово повідомити Північне міжбласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у **20-ти денний строк** з дня їх отримання.

**Голова адміністративної колегії –
голови Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ