АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19 грудня 2024 року № 60/226-р/к справа № 359/60/29-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Марі Фудс», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Марі Фудс») та фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович, РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ФОП Муравйов Д.В.) подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Обласний дитячий санаторій «Пролісок» Чернігівської обласної ради (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель**, **Торги**):

- «Сардельки вищого ґатунку», ідентифікатор закупівлі UA-2019-11-05-001292-b (далі – **Процедура закупівлі-1**);
- «Олія рафінована дезодорована, соняшникова», ідентифікатор закупівлі UA-2019-11-18-002951-b (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйов Д.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 359/60/29-рп/к.24 дії ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйова Д.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Марі Фудс» накладено штраф на загальну суму 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

ФОП Муравйов Д.В. 30.09.2020 припинив свою діяльність (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685946).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ФОП Муравйов Д.В. не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 359/60/29-рп/к.24 про порушення ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйовим Д.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2024 № 60-03/482-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.03.2024 № 60/29-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 359/60/29-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйовим Д.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.

(2) Копії Розпорядження були надіслані ТОВ «Марі Фудс» листом від 20.03.2024 № 60-02/1286 (повернутий до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою») та Муравйову Д.В. листом від 20.03.2024 № 60-02/1287 (повернутий до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання»).

(3) Розпорядження було розміщене в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України газеті «Урядовий кур’єр», випуск від 02.04.2024 № 67 (7727).

(4) Листами від 22.11.2024 № 60-02/6986е та від 14.11.2024 № 60-02/6987е ТОВ «Марі Фудс» та Муравйову Д.В. відповідно були направлені витяги з подання про попередні висновки у справі від 21.11.2024 № 60-03/482-П (далі – Подання). Поштові відправлення Відповідачами не отримані.

(5) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 04.12.2024 за посиланням https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-3596029-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-mari-fuds-ta-fop-muraviovym-dv-porushennia-zakonodavstva-pro-zek було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 359/60/29-рп/к.24.

(6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання Відповідачі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(7) Відповідачами у справі № 359/60/29-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб’єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(а) ТОВ «Марі Фудс», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), адреса місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 24.10.2023 № 31685988, сформований станом на 28.12.2019), адреса місцезнаходження у період проведення **Процедур закупівель**: *[інформація з обмеженим доступом]*.

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Марі Фудс» є оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами (код КВЕД 46.32).

(б) ФОП Муравйов Д.В., РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685946, сформований станом на 28.12.2019) адреса проживання (у тому числі в період проведення **Процедур закупівель**): *[інформація з обмеженим доступом]*.

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ФОП Муравйова Д.В. була оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молюсками (код КВЕД 46.38).

(8) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Марі Фудс» є суб'єктом господарювання.

(9) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 24.10.2023 № 31685946), ФОП Муравйов Д.В. 30.09.2020 припинив свою господарську діяльність (номер запису: 2005880060002038924, підстава: власне рішення).

(10) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення **Процедур закупівель** (з 05.11.2019 до 25.11.2019) ФОП Муравйов Д.В. був суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

(11) Замовником проведено процедуру спрощеної закупівлі за предметом «Сардельки вищого ґатунку», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-11-05-001292-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 8 400,00 грн.

(12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- акціонерне товариство «Базис», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – АТ «Базис») (місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*) – тендерна пропозиція завантажена 07.11.2019 о 15:55, 11.11.2019 о 12:50;
- ФОП Муравйов Д.В. – тендерна пропозиція завантажена 08.11.2019 о 13:50, 13:51;
- ТОВ «Марі Фудс» – тендерна пропозиція завантажена 08.11.2019 о 14:36, 14.11.2019 о 10:06.

(13) Процедура електронних торгів розпочалася 11 листопада 2019 року о 12 год. 16 хв. та завершилася 11 листопада 2019 року о 12 год. 43 хв.

(14) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	АТ «Базис»	7 704,00	7 264,80	5,70 %
2	ФОП Муравйов Д.В.	8 172,00	7 272,00	11,01 %
3	ТОВ «Марі Фудс»	8 280,00	8 280,00	0,00 %

(15) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1**, протокольними рішеннями засідань відповідальних осіб Замовника:
- від 13.11.2019 б/н тендерна пропозиція АТ «Базис» була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації;
- від 13.11.2019 б/н переможцем закупівлі визнано ФОП Муравйова Д.В. (відмовився від підписання договору у зв'язку з тим, що була допущена арифметична помилка в розрахунках під час аукціону);
- від 14.11.2019 б/н переможцем закупівлі визнано ТОВ «Марі Фудс», з ним укладено договір про закупівлю товару за державні кошти від 21.11.2019 № 171/30 на суму 8 280,00 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

(16) Замовником проведено процедуру спрощеної закупівлі за предметом «Олія рафінована дезодорована, соняшникова», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-11-18-002951-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 10 500,00 грн.

(17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- АТ «Базис» – тендерна пропозиція завантажена 20.11.2019 о 08:38;
- ТОВ «Марі Фудс» – тендерна пропозиція завантажена 20.11.2019 о 15:27;
- ФОП Муравйов Д.В. – тендерна пропозиція завантажена 20.11.2019 о 16:19.

(18) Процедура електронних торгів розпочалася 21 листопада 2019 року о 14 год. 58 хв. та завершилася 21 листопада 2019 року о 15 год. 25 хв.

(19) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Марі Фудс»	9 975,00	9 240,00	7,37 %
2	АТ «Базис»	9 870,00	9 618,00	2,55 %
3	ФОП Муравйов Д.В.	10 395,00	10 395,00	0,00 %

(20) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2**, протокольним рішенням засідання відповідальних осіб Замовника від 14.11.2019 б/н переможцем закупівлі визнано ТОВ «Марі Фудс», з ним укладено договір про закупівлю товару за державні кошти від 25.11.2019 № 162/30 на суму 9 240,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(21) Аналіз матеріалів справи № 359/60/29-рп/к.24 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйова Д.В. під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення з 05.11.2019 до 21.11.2019)

4.1.1. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес

- ***вхід Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси***

(22) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 21.01.2020 № 206/126/03, вх. № 75-01/72/99 від 27.01.2020), ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон з однієї IP-адреси [див. таблицю 3].

Таблиця 3

Процедура закупівлі	Відповідач	Електронний майданчик, з якого Відповідач подавав свої пропозиції	IP-адреса, з якої Відповідач заходив в аукціон
Процедура закупівлі-1	ФОП Муравйов Д.В.	ТОВ «Е-Тендер»	**IP-адреса-1**
	ТОВ «Марі Фудс»	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	**IP-адреса-1**

(23) За даними ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 10.02.2020 № 100220-4, вх. № 75-01/10кі від 20.02.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** створювали свої пропозиції та переглядали інформацію по закупівлі з таких IP-адрес [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Процедура закупівлі	Відповідач	IP-адреса
Процедура закупівлі-1	ФОП Муравйов Д.В.	**IP-адреса-1**
	ТОВ «Марі Фудс»	IP-адреса-2

(24) Отже, під час участі у **Процедурі закупівлі-1** ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» використовували одну й ту саму **IP-адресу-1** для входження в аукціон, з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію та переглядав інформацію по закупівлі.

- ***Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час входження до автоматизованої банківської системи***

(25) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-1** Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP-адрес: **IP-адреси-1** (з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі та обидва Відповідачі заходили в аукціон), **IP-адреси-3** та **IP-адреси-4**, в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу [див. таблицю 5].

Таблиця 5

ФОП Муравйов Д.В.			ТОВ «Марі Фудс»		
дата входу	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід**	**дата входу**	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід**
[інформація з обмеженим доступом]					

- ***Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час входження до електронних поштових скриньок***

(26) У період проведення **Процедури закупівлі-1** ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» здійснювали доступ до власних електронних поштових скриньок «email-1», «email-2» та «email-3», зареєстрованих на вказаних вище суб'єктів господарювання, з одних і тих самих IP-адрес: **IP-адреси-1** (з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі та обидва Відповідачі заходили

в аукціон), **IP-адреси-2** (з якої ТОВ «Марі Фудс» створювало свою тендерну пропозицію та заходило до автоматизованої банківської системи), **IP-адреси-4**, в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу (лист ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023) [див. таблицю 6].

Таблиця 6

ФОП Муравйов Д.В.			ТОВ «Марі Фудс»		
дата входу	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід до електронної пошти**	**дата входу**	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід до електронної пошти**
[інформація з обмеженим доступом]					

(27) Інформація щодо електронних поштових скриньок «email-1» та «email-3» була зазначена Відповідачами у документах, які вони подали задля участі у **Процедурі закупівлі-1**, а саме: у довідках, що містять інформацію про учасника закупівлі. Також Відповідачі вказали ці поштові скриньки під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 10.02.2020 № 100220-4, вх. № 75-01/10кі від 20.02.2020).

(28) Електронну поштову скриньку «email-2» ФОП Муравйов Д.В. вказав у податковій декларації з податку на додану вартість за 2019 рік (лист ФОП Муравйова Д.В. від 03.06.2020 № 169, вх. № 75-01/905 від 15.06.2020).

(29) За даними ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), в реєстраційних даних електронних поштових скриньок зазначені такі імена користувачів: «email-1» – *[інформація з обмеженим доступом]*, «email-2» – *[інформація з обмеженим доступом]*, «email-3» – *[інформація з обмеженим доступом]* (директор ТОВ «Марі Фудс»).

(30) Крім цього, у період проведення **Процедури закупівлі-1** в один день 13.11.2019 Відповідачами використовувалась одна й та сама **IP-адреса-5**, зокрема ТОВ «Марі Фудс» – для здійснення входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк», ФОП Муравйовим Д.В. – для входження до електронної поштової скриньки «email-1» (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023 та ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023).

(31) Слід зазначити, що ФОП Муравйов Д.В. листом від 03.06.2020 № 169 (вх. № 75-01/905 від 15.06.2020) повідомив Відділення, що не залучав третіх осіб до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозиції, наданої для участі у **Процедурі закупівлі-1**, зазначені документи завантажував до електронної системи «Prozorro» самостійно.

(32) ТОВ «Марі Фудс» інформацію не надало.

(33) Інформація щодо отримання Відповідачами послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності від сторонніх організацій, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1**, відсутня.

(34) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються такими суб'єктами господарювання:

- **IP-адреса-1** та **IP-адреса-5** – товариством з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Воля-Кабель»);
- **IP-адреса-4** – товариством з обмеженою відповідальністю «Даталайн», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі –

ТОВ «Даталайн»);

- **IP-адреса-2** – приватним акціонерним товариством «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ПрАТ «Датагруп»);
- **IP-адреса-3** – товариством з обмеженою відповідальністю «Велтон.Телеком», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Велтон.Телеком»).

(35) ТОВ «Воля-Кабель» листом від 18.05.2020 № 286/ВК (вх. № 75-01/623/779 від 25.05.2020) повідомило, що у період проведення **Процедури закупівлі-1** **IP-адреса-1** була закріплена за MAC-адресою обладнання 000c42c4a5fd; абонент, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою – ФОП Муравйов Д.В. (тобто один з Відповідачів); адреса надання послуг – *[інформація з обмеженим доступом]*. Копію договору надання телекомунікаційних послуг від 18.12.2017 № 202917/17 з ТОВ «Воля-Кабель» було надано ФОП Муравйовим Д.В. листом від 03.06.2020 № 169 (вх. № 75-01/905 від 15.06.2020).

(36) Отже, у період проведення, а також під час участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі здійснювали вхід в аукціон, до автоматизованої банківської системи та до електронних поштових скриньок, ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію з однієї IP-адреси, яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.

(37) За даними ТОВ «Воля-Кабель», **IP-адреса-5** була закріплена за MAC-адресою обладнання 784476c3a7c1; абонент, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою – фізична особа-підприємець Аврахова Катерина Григорівна, РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ФОП Аврахова К.Г.); адреса надання послуг – *[інформація з обмеженим доступом]*.

(38) Згідно з даними ТОВ «Даталайн» (лист від 07.05.2020 № 07052020-02, вх. № 75-01/547/694 від 13.05.2020), **IP-адреса-4** була виділена провайдеру – фізичній особі-підприємцю Деркачу Роману Анатолійовичу, РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ФОП Деркач Р.О.) для надання телекомунікаційних послуг абонентам.

(39) Як повідомив ФОП Деркач Р.О. (лист б/д б/н, вх. № 75-01/698/872 від 10.06.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-1** **IP-адреса-4** виділялась у користування фізичній особі Мазаратій Наталії Іванівні (далі – Мазаратій Н.І.) за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.

(40) За інформацією ПрАТ «Датагруп» (лист від 13.05.2020 № 46536, вх. № 75-01/47кі від 15.05.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-1** послуги з доступу до мережі Інтернет з використанням статичної **IP-адреси-2** надавались фізичній особі-підприємцю Сергієнку Володимиру Івановичу, РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ФОП Сергієнко В.І.) за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.

(41) Згідно з даними ТОВ «Велтон.Телеком» (лист від 12.05.2020 № 139, вх. № 75-01/580/732 від 18.05.2020), **IP-адреса-3** є статичною, у вказаний період надавалась ФОП Сергієнку В.І. за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.

(42) Виходячи з інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Полтавській області (лист від 07.02.2020 № 4688/10/16-31-33-02-12, вх. № 75-01/192/248 від 17.02.2020), ФОП Аврахова К.Г., ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Сергієнко В.І. були контрагентами одного з Відповідачів – ФОП Муравйова Д.В.

(43) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в Полтавській області (лист від 10.02.2020 № 1600-0603-8/2167, вх. № 75-01/141/195

від 12.02.2020), Аврахова К.Г., Мазаратій Н.І. та Сергієнко В.І. як фізичні особи не перебували у трудових відносинах з жодним з Відповідачів.

(44) Таким чином, ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» у період проведення **Процедури закупівлі-1** здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи та до електронних поштових скриньок з одних і тих самих IP-адрес, які виділялись у користування третім особам, що виступали контрагентами одного з Відповідачів за рядом укладених господарських договорів, та які не перебували у трудових відносинах з Відповідачами.

(45) Виходячи з даних провайдерів, Відповідачі використовували для вчинення однакових дій одні й ті самі статичні IP-адреси з фактичним розташуванням обладнання у різних містах: м. Полтава (різні адреси), м. Кременчук, м. Миргород, здійснюючи свою господарську діяльність в м. Полтава та м. Київ, що не може бути пояснено простим збігом обставин та виключає інші пояснення поведінки таких суб'єктів господарювання.

(46) Викладені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Синхронність дій у часі під час входження Відповідачів в аукціон

(47) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 21.01.2020 № 206/126/03, вх. № 75-01/72/99 від 27.01.2020), обома Відповідачами здійснено вхід в аукціон 11.11.2019 **о 10 год. 02 хв.**, тобто **одночасно**.

(48) При цьому, як зазначено вище, Відповідачі використовували одну й ту саму **IP-адресу-1**, надану у користування ФОП Муравйову Д.В. за його місцем знаходження в м. Полтава.

(49) Така синхронність дій у часі, у сукупності з іншими обставинами, вказує на погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та свідчить про обмін інформацією між ними та про узгодженість дій під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

4.1.3. Застосування Відповідачами однотипних логінів

(50) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), входження до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» у період з 05.11.2019 до 21.11.2019, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, здійснювалось ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» із застосуванням однотипних логінів, зокрема:

- ФОП Муравйов Д.В. – *[інформація з обмеженим доступом]*;
- ТОВ «Марі Фудс» – *[інформація з обмеженим доступом]*,

тобто, які складаються з *[інформація з обмеженим доступом]*.

(51) Наведені схожості у логінах не можуть бути випадковими та свідчать про єдиний підхід до формування ім'я користувача в електронній системі банку, що необхідне для ідентифікації та авторизації в ньому, що є підставою вважати про спільне здійснення ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» керування своїми банківськими власними рахунками та про незабезпечення самостійності під час здійснення та ведення господарської діяльності у період проведення **Процедури закупівлі-1**.

4.1.4. Спільні властивості файлів

(52) За результатами аналізу файлів, завантажених ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі

Фудс» до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено, що вони мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів [див. таблицю 7].

Таблиця 7

Назва файлу	Розмір	Заголовок	Автор	Дата створення	Дата редагування	Програма	Виробник	Версія PDF
ФОП Муравйов Д.В.								
1 Інформація про учасника	210 x 297 мм		Пользователь	07.11.2019	07.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
2 Цінова пропозиція	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
3 Проект договору	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
4 Копія відомостей про державну реєстрацію потужностей;	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
5 Витяг з Єдиного державного реєстру	210 x 297 мм							1.4
6 Копія паспорту уповноваженої особи	209,9 x 296,7 мм	Untitled		07.11.2019	07.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
7 Копія ідентифікаційного коду уповноваженої особи	210 x 297 мм							1.4
8 Копія виписки з Єдиного держав-ного реєстру	209,9 x 296,7 мм	Untitled		07.11.2019	07.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
9 Витяг платників податку ПДВ	215,9 x 296,7 мм	Untitled		07.11.2019	07.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
10 Копія довідки про визначення класифікаційних даних	209,9 x 296,7 мм	Untitled		07.11.2019	07.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
11 Лист-пояснення про довідку 4-ОПП	210 x 297 мм		Пользователь	07.11.2019	07.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
12 Пояснення про ліцензування	210 x 297 мм		Пользователь	07.11.2019	07.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
13 Довідка-пояснення про сертифікацію	210 x 297 мм		Пользователь	07.11.2019	07.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
14 Пояснення про висновок Державної санітарно-епідеміологічної експертизи;	210 x 297 мм		Пользователь	07.11.2019	07.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
15 Лист відгук про виконання аналогічного договору	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
16 Технічне завдання	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
17 Копія декларації виробника	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
18 Довідка щодо право підпису уповноваженої особи	210 x 297 мм		Пользователь	07.11.2019	07.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5

Назва файлу	Розмір	Заголовок	Автор	Дата створення	Дата редагування	Програма	Виробник	Версія PDF
19 Перелік документів пропозиції	210 x 297 мм		Пользователь	07.11.2019	07.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
ТОВ «Марі Фудс»								
01. цінова пропозиція оновлена	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
01. цінова пропозиція	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
02. технічні вимоги	210 x 297 мм		Пользователь Windows	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
03. виписка	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
04. витяг	210 x 297 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
05. витяг пдв	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
06. паспорт і код	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
07. протокол повноваження підпису	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
08. пояснення повноваження підпису	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
09. статут	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
10. Інформація про учасника	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
11. пояснення сертифікація	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
12. пояснення сес	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
13. якісні сардельки	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
14. відомість про державну реєстрацію	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
15. Відгук Донецька залізниця	222,6 x 297 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
16. проект договору	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
Реєстр документів	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5

(53) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», зокрема:

- розмір сторінки – **210*297 мм**, автор – **Пользователь**, програма – **Microsoft® Word 2010**, виробник PDF – **Microsoft® Word 2010**, версія PDF – **1.5**;
- розміри сторінок – **209,9 x 296,7 мм** та **215,9 x 296,7 мм**, заголовок – **Untitled**, програма – **PDF24 Creator**, виробник – **GPL Ghostscript 9.22**, версія PDF – **1.4**.

(54) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, у якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій

документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(55) За наданою одним з Відповідачів інформацією (лист ФОП Муравйова Д.В. від 03.06.2020 № 169, вх. № 75-01/905 від 15.06.2020), до підготовки (збору) документів, які входили до складу його тендерної пропозиції, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі-1**, треті особи (юридичні та/або фізичні особи, які не є працівниками ФОП Муравйова Д.В.) не залучались.

(56) Отже, незалучення третіх осіб, в сукупності з іншими встановленими обставинами, свідчить про спільне використання безпосередньо Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі-1**.

4.1.5. Спільні особливості в оформленні документів

(57) Тендерною документацією Замовника вимагалось подання окремої інформації у вигляді довідок, гарантійних листів тощо, складених у довільній формі.

(58) Будь-які зразки (шаблони, форми) подання такої інформації у Замовника відсутні, що виключає можливість надання інформації із спільними особливостями.

(59) Проте, ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** надали аналогічні довідки-пояснення щодо сертифікації продуктів харчування, які є абсолютно ідентичні за текстом та схожі між собою за стилістикою оформлення.

(60) Виявлені схожості в оформленні пропозицій не могли виникнути випадково за умови, якщо б кожен із Відповідачів самостійно готував свої пропозиції, тобто за умов дійсного змагання суб'єктів під час участі у **Процедурі закупівлі-1**. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» діяли узгоджено, обмінювались інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались спільно та одноособово.

4.1.6. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень

(61) Серед документів, поданих ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені окремі електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.

(62) Дефекти представляють собою наявність горизонтальної лінії довжиною 1 см трохи вище середини лівого краю сторінки; на відстані у 3,5 см від даної лінії – пляма, схожа на маленьку літеру «с»; дві крапки, розташовані недалеко одна від одної в лівому нижньому куті сторінки.

(63) Із зазначеними дефектами до системи публічних закупівель «Prozorro» завантажені такі документи:

- ФОП Муравйов Д.В.: копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру;
- ТОВ «Марі Фудс»: виписка з ЄДР, копії паспорту та довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру, Довідка (про надання протоколу установчих зборів), копія протоколу установчих зборів, копія Статуту, Пояснення (щодо ненадання висновків СЕС).

(64) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-1** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів.

(65) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій між ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно або однією особою.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення з 18.11.2019 до 25.11.2019)

4.2.1. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес

➢ ***Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час входження до автоматизованої банківської системи***

(66) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-2** Відповідачі під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» використовували одні й ті самі IP-адреси: **IP-адресу-1** (з цієї IP-адреси ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі та заходив в аукціон) та **IP-адресу-4**, в одні дні [див. таблицю 8].

Таблиця 8

ФОП Муравйов Д.В.			ТОВ «Марі Фудс»		
дата входу	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід**	**дата входу**	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід**
[інформація з обмеженим доступом]					

➢ ***Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входження до електронних поштових скриньок***

(67) У період проведення **Процедури закупівлі-2** ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» здійснювали доступ до власних електронних поштових скриньок «email-1», «email-2» та «email-3», зареєстрованих на вказаних вище суб'єктів господарювання, з однієї **IP-адреси-1** (з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі та заходив в аукціон), в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу (лист ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023) [див. таблицю 9].

Таблиця 9

ФОП Муравйов Д.В.			ТОВ «Марі Фудс»		
дата входу	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід до електронної пошти**	**дата входу**	**час входу**	**IP-адреса, з якої здійснено вхід до електронної пошти**
[інформація з обмеженим доступом]					

(68) Інформація щодо електронних поштових скриньок «email-1» та «email-3» була зазначена Відповідачами у документах, які вони подали задля участі у **Процедурі закупівлі-2**, а саме: у довідках, що містять інформацію про учасника закупівлі. Також Відповідачі вказали ці поштові скриньки під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 10.02.2020 № 100220-4, вх. № 75-01/10кі від 20.02.2020).

(69) Електронну поштову скриньку «email-2» ФОП Муравйов Д.В. вказав у податковій декларації з податку на додану вартість за 2019 рік (лист ФОП Муравйова Д.В. від 03.06.2020 № 169, вх. № 75-01/905 від 15.06.2020).

(70) За даними ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), в реєстраційних даних електронних поштових скриньок зазначені такі імена користувачів: «email-1» – *[інформація з обмеженим доступом]*, «email-2» – *[інформація з обмеженим доступом]*, «email-3» – *[інформація з обмеженим*

доступом] (директор ТОВ «Марі Фудс»).

(71) Крім цього, у період проведення **Процедури закупівлі-2** Відповідачами використовувалась одна й та сама **IP-адреса-2**, зокрема ТОВ «Марі Фудс» – для подання тендерної пропозиції, здійснення входу в аукціон та до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк», ФОП Муравйовим Д.В. – для входження до електронної поштової скриньки «email-1» (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023 та ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023).

(72) Слід зазначити, що ФОП Муравйов Д.В. листом від 03.06.2020 № 169 (вх. № 75-01/905 від 15.06.2020) повідомив Відділення, що не залучав третіх осіб до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозиції, наданої для участі у **Процедурі закупівлі-2**, зазначені документи завантажував до електронної системи «Prozorro» самостійно.

(73) ТОВ «Марі Фудс» інформацію не надало.

(74) Інформація щодо отримання Відповідачами послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності від сторонніх організацій, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**, відсутня.

(75) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються такими суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса-1** – ТОВ «Воля-Кабель»;
- **IP-адреса-2** – ПрАТ «Датагруп»;
- **IP-адреса-4** – ТОВ «Даталайн».

(76) Відповідно до наданої ТОВ «Воля-Кабель» інформації (лист від 18.05.2020 № 286/ВК, вх. № 75-01/623/779 від 25.05.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-2** **IP-адреса-1** була закріплена за MAC-адресою обладнання 000c42c4a5fd; абонент, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою – ФОП Муравйов Д.В. (тобто один з Відповідачів); адреса надання послуг – *[інформація з обмеженим доступом]*. Копію договору надання телекомунікаційних послуг від 18.12.2017 № 202917/17 з ТОВ «Воля-Кабель» було надано ФОП Муравйовим Д.В. листом від 03.06.2020 № 169 (вх. № 75-01/905 від 15.06.2020).

(77) Отже, у період проведення, а також під час участі у **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи та до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі, заходив в аукціон, та яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.

(78) За інформацією ПрАТ «Датагруп» (лист від 13.05.2020 № 46536, вх. № 75-01/47кі від 15.05.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-2** послуги з доступу до мережі Інтернет з використанням статичної **IP-адреси-2** надавались ФОП Сергієнку В.І. за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.

(79) Згідно з даними ТОВ «Даталайн» (лист від 07.05.2020 № 07052020-02, вх. № 75-01/547/694 від 13.05.2020), **IP-адреса-4** була виділена провайдеру – ФОП Деркачу Р.О. для надання телекомунікаційних послуг абонентам.

(80) Як повідомив ФОП Деркач Р.О. (лист б/д б/н, вх. № 75-01/547/547/694 від 13.05.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-2** **IP-адреса-4** виділялась у користування Мазаратій Н.І. за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.

(81) Виходячи з інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Полтавській області

(лист від 07.02.2020 № 4688/10/16-31-33-02-12, вх. № 75-01/192/248 від 17.02.2020), ФОП Сергієнко В.І. та ФОП Мазаратій Н.І. були контрагентами одного з Відповідачів – ФОП Муравйова Д.В.

(82) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в Полтавській області (лист від 10.02.2020 № 1600-0603-8/2167, вх. № 75-01/141/195 від 12.02.2020), Мазаратій Н.І. та Сергієнко В.І. як фізичні особи не перебували у трудових відносинах з жодним з Відповідачів.

(83) Таким чином, ФОП Муравйов Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» у період проведення **Процедури закупівлі-2** здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи, ТОВ «Марі Фудс» подавало тендерну пропозицію та входило в аукціон, ФОП Муравйов Д.В. входив до електронної поштової скриньки з одних і тих самих IP-адрес, які виділялись у користування третім особам, що виступали контрагентами одного з Відповідачів за рядом укладених господарських договорів, та які не перебували у трудових відносинах з Відповідачами.

(84) Виходячи з даних провайдерів, Відповідачі використовували для вчинення однакових дій одні й ті самі статичні IP-адреси з фактичним розташуванням обладнання у різних містах: м. Полтава (різні адреси), м. Кременчук, м. Миргород, здійснюючи свою господарську діяльність в м. Полтава та м. Київ, що не може бути пояснено простим збігом обставин та виключає інші пояснення поведінки таких суб'єктів господарювання.

(85) Викладені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Застосування Відповідачами однотипних логінів

(86) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), входження до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» у період з 18.11.2019 до 25.11.2019, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, здійснювалось ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» із застосуванням однотипних логінів, зокрема:

- ФОП Муравйов Д.В. – *[інформація з обмеженим доступом]*;
- ТОВ «Марі Фудс» – *[інформація з обмеженим доступом]*,

тобто, які складаються з *[інформація з обмеженим доступом]*.

(87) Наведені схожості у логінах не можуть бути випадковими та свідчать про єдиний підхід до формування ім'я користувача в електронній системі банку, що необхідне для ідентифікації та авторизації в ньому, що є підставою вважати про спільне здійснення ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» керування своїми банківськими власними рахунками, та про незабезпечення самостійності під час здійснення та ведення господарської діяльності у період проведення **Процедури закупівлі-2**.

4.2.3. Спільні властивості файлів

(88) За результатами аналізу файлів, завантажених ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, було встановлено, що вони мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів [див. таблицю 10].

Таблиця 10

Назва файлу	Розмір	Заголовок	Автор	Дата створення	Дата редагування	Програма	Виробник	Версія PDF
ФОП Муравйов Д.В.								
Пропозиція олія	210 x 297 мм	Untitled	Пользователь	20.11.2019	20.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
ТОВ «Марі Фудс»								
01. цінова пропозиція	210 x 297 мм		Пользователь	20.11.2019	20.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
02. технічні вимоги	210 x 297 мм		Пользователь Windows	20.11.2019	20.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
03. виписка	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
04. витяг	210 x 297 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
05. витяг пдв	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
06. паспорт і код	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
07. протокол повноваження підпису	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
08. пояснення повноваження підпису	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
09. статут	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
10. Інформація про учасника	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
11. пояснення сертифікація	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
12. пояснення сес	215,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
13. якісні олія	209,9 x 296,7 мм	Untitled		20.11.2019	20.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
14. відомість про державну реєстрацію	209,9 x 296,7 мм	Untitled		08.11.2019	08.11.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.4
15. Відгук Сміт Юкрейн	210 x 297 мм			23.04.2019	23.04.2019		ABBYY FineReader 12	1.5
16. проект договору	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
Реєстр документів	210 x 297 мм		Пользователь	08.11.2019	08.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
01. цінова пропозиція	210 x 297 мм		Пользователь	20.11.2019	20.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5

(89) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», зокрема: розмір сторінки – **210*297 мм**, заголовок – **Untitled**, автор – **Пользователь**, дата створення та редагування – **20.11.2019**, програма – **PDF24 Creator**, виробник – **GPL Ghostscript 9.22**, версія PDF – **1.4**.

(90) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, у якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів

у формат «PDF», та інших параметрів.

(91) За наданою одним з Відповідачів інформацією (лист ФОП Муравйова Д.В. від 03.06.2020 № 169, вх. № 75-01/905 від 15.06.2020), до підготовки (збору) документів, які входили до складу його тендерної пропозиції, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі-2**, треті особи (юридичні та/або фізичні особи, які не є працівниками ФОП Муравйова Д.В.) не залучались.

(92) Отже, незалучення третіх осіб, в сукупності з іншими встановленими обставинами, свідчить про спільне використання безпосередньо Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі-2**.

4.2.4. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень

(93) Серед документів, поданих ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені окремі електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.

(94) Дефекти представляють собою наявність горизонтальної лінії довжиною 1 см трохи вище середини лівого краю сторінки; на відстані у 3,5 см від даної лінії – пляма, схожа на маленьку літеру «с»; дві крапки, розташовані недалеко одна від одної в лівому нижньому куті сторінки.

(95) Із зазначеними дефектами до системи публічних закупівель «Prozorro» завантажені такі документи:

- ФОП Муравйов Д.В.: копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру;
- ТОВ «Марі Фудс»: виписка з ЄДР, копії паспорту та довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру, Довідка (про надання протоколу установчих зборів), копія протоколу установчих зборів, копія Статуту, Пояснення (щодо ненадання висновків СЕС).

(96) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-2** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів.

(97) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій між ФОП Муравйовим Д.В. та ТОВ «Марі Фудс» відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно або однією особою.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(98) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйова Д.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(99) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

- **щодо Процедури закупівлі-1**:

- входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси, з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі, та яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- входження Відповідачами до електронних поштових скриньок з одних і тих самих

IP-адрес, в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами в аукціон;
- застосування Відповідачами однотипних логінів під час входження до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
- спільні властивості файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- спільні особливості документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
- наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій;

➢ **щодо Процедури закупівлі-2**:
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» в одні дні, у тому числі IP-адреси, з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі, заходив в аукціон, та яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;
- входження Відповідачами до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі, заходив в аукціон, та яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В., в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- входження ФОП Муравйовим Д.В. до електронної поштової скриньки з IP-адреси, з якої ТОВ «Марі Фудс» подавало тендерну пропозицію, здійснювало вхід в аукціон та до автоматизованої банківської системи, яка була надана у користування третій особі;
- застосування Відповідачами однотипних логінів під час входження до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
- спільні властивості файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(100) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(101) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(102) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(103) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються

узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(104) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(105) З огляду на зазначене вище, ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйов Д.В. під час участі у **Процедурах закупівель**, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Обласний дитячий санаторій «Пролісок» Чернігівської обласної ради:
- «Сардельки вищого ґатунку», ідентифікатор закупівлі UA-2019-11-05-001292-b;
- «Олія рафінована дезодорована, соняшникова», ідентифікатор закупівлі UA-2019-11-18-002951-b,

вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(106) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(107) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйов Д.В. не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(108) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Марі Фудс» та ФОП Муравйов Д.В., які полягали у:

- **щодо Процедури закупівлі-1**:
  - входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси, з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі, та яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;
  - використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
  - входженні Відповідачами до електронних поштових скриньок з одних і тих самих IP-адрес, в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
  - синхронності дій у часі під час входу Відповідачами в аукціон;
  - застосуванні Відповідачами однотипних логінів під час входження до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
  - спільних властивостях файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
  - спільних особливостях документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
  - наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій;
- **щодо Процедури закупівлі-2**:
  - використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» в одні дні, у тому числі IP-адреси, з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію,

переглядав інформацію по закупівлі, заходив в аукціон, та яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;

- входженні Відповідачами до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з якої ФОП Муравйов Д.В. створював свою тендерну пропозицію, переглядав інформацію по закупівлі, заходив в аукціон, та яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В., в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- входженні ФОП Муравйовим Д.В. до електронної поштової скриньки з IP-адреси, з якої ТОВ «Марі Фудс» подавало тендерну пропозицію, здійснювало вхід в аукціон та до автоматизованої банківської системи, яка була надана у користування третій особі;
- застосуванні Відповідачами однотипних логінів під час входження до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
- спільних властивостях файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

(109) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(110) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(111) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(112) За результатами **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2** Замовником укладені договори з ТОВ «Марі Фудс» відповідно:

- від 21.11.2019 № 171/30 на суму 8 280,00 грн;

- від 25.11.2019 № 162/30 на суму 9 240,00 грн.

(113) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(114) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення, передбаченого пунктами 1, 2, 4, 5, 8-19, 21 статті 50 Закону, статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт/абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону або статтею 28-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.

(115) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.

(116) Порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Марі Фудс» вчинено не вперше (рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 26.10.2021 № 141-р/тк у справі № 66-1-50/39-19, рішення адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.03.2023 № 72/17-р/к у справі № 72/47-20 та від 30.03.2023 № 72/18-р/к у справі № 72/18-21).

(117) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачами;
- на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(118) За даними Головного управлінням ДПС у м. Києві (лист б/д № б/н, вх. № 60-01/2125кі від 07.11.2024), інформація про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Марі Фудс» за 2023 рік відсутня у зв'язку з відсутністю декларації з податку на прибуток підприємств за вказаний період.

(119) ТОВ «Марі Фудс» була направлена вимога щодо надання інформації про чистий дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік від 08.11.2024 № 60-02/6649е (лист повернутий до Відділення з позначкою на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).

(120) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ФОП Муравйов Д.В. припинив свою господарську діяльність (дата запису в ЄДР: 30.09.2020, номер запису: 2005880060002038924).

(121) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів

господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(122) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

(123) Оскільки ФОП Муравйов Д.В. припинив свою діяльність, то він, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12^1 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Марі Фудс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Сардельки вищого ґатунку», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Обласний дитячий санаторій «Пролісок» Чернігівської обласної ради у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-11-05-001292-b.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Марі Фудс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 6 000 (шість тисяч) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Марі Фудс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі

закупівлі «Олія рафінована дезодорована, соняшникова», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Обласний дитячий санаторій «Пролісок» Чернігівської обласної ради у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-11-18-002951-b.

4. За порушення, яке викладене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Марі Фудс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 6 000 (шість тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення **Андрій ПОГОРЄЛОВ**