



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19 грудня 2024 року

№ 60/224-р/к

справа № 356/60/26-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Мазаратій Наталія Іванівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Мазаратій Н.І.) та фізична особа-підприємець Аврахова Катерина Григорівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Аврахова К.Г.) подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились у системі електронних закупівель «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель, Торги**), а саме:

- «15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (хек)», яка проводилась Ніжинським центром соціально-психологічної реабілітації дітей Служби у справах дітей Чернігівської облдержадміністрації (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі UA-2019-08-01-000562-b (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «ДК 021-2015: 15830000-5 – Цукор і супутня продукція (Цукор)», яка проводилась Ніжинським дитячим будинком-інтернатом (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-25-001228-c (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 356/60/26-рп/к.24 дії ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахової К.Г. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Аврахова К.Г. 17.02.2021 припинила свою діяльність (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685932).

ФОП Мазаратій Н.І. 14.02.2023 припинила свою діяльність (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685870).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Відповідачі не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для

відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 356/60/26-рп/к.24 про порушення ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2024 № 60-03/484-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.03.2024 № 60/26-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 356/60/26-рп/к.24 за ознаками вчинення ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (2) Копії Розпорядження були надіслані Мазаратій Н.І. листом від 20.03.2024 № 60-02/1278 (вручений 27.03.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та Авраховій К.Г. листом від 20.03.2024 № 60-02/1279 (повернутий до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання»).
- (3) Розпорядження було розміщене в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 02.04.2024 № 67 (7727).
- (4) Листами від 21.11.2024 № 60-02/6983е (поштове відправлення не отримано) та від 21.11.2024 № 60-02/6984е (поштове відправлення вручено 01.12.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) Мазаратій Н.І. та Авраховій К.Г. відповідно були направлені витяги з подання про попередні висновки у справі від 21.11.2024 № 60-03/484-П (далі – Подання).
- (5) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 04.12.2024 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-3566026-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-fop-mazaratii-ni-ta-fop-avrakhovoiu-kh-porushennia-zakonodavstva-pro-zek> було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 356/60/26-рп/к.24.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання Відповідачі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі № 356/60/26-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- (а) ФОП Мазаратій Н.І., РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685870, сформований станом на 28.12.2019), адреса проживання (у тому числі в період проведення **Процедур закупівель**): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- Згідно з ЄДР, основним видом діяльності ФОП Мазаратій Н.І. була оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками (код КВЕД 46.38).
- (б) ФОП Аврахова К.Г., РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685932, сформований станом на 28.12.2019) адреса проживання (у тому числі в період проведення **Процедур закупівель**): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- Згідно з ЄДР основним видом діяльності ФОП Аврахової К.Г. була оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками (код КВЕД 46.38).
- (8) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги від 24.10.2023 № 31685870 та № 31685932), Відповідачі припинили свою господарську діяльність:
- ФОП Аврахова К.Г. – 17.02.2021, номер запису: 2005880060002040775, підстава: власне рішення;
 - ФОП Мазаратій Н.І. – 14.02.2023, номер запису: 2009570060008005291, підстава: власне рішення.
- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення **Процедур закупівель** (з 01.08.2019 до 19.11.2019) ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. були суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (10) Замовником-1 проведено процедуру спрощеної закупівлі за предметом «15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (хек)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-08-01-000562-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 48 000,00 грн.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- акціонерне товариство «Базис», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – АТ «Базис») (місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*) – тендерна пропозиція завантажена 02.08.2019 о 16:14, 16:17;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Рондо Трейд», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Рондо Трейд») (місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*) – тендерна пропозиція завантажена 02.08.2019 о 16:21, 16:22;

- ФОП Аврахова К.Г. – тендерна пропозиція завантажена 05.08.2019 об 11:03;
- ФОП Мазаратій Н.І. – тендерна пропозиція завантажена 05.08.2019 об 11:25.

- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 06 серпня 2019 року о 13 год. 23 хв. та завершилася 06 серпня 2019 року о 13 год. 56 хв.
- (13) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Мазаратій Н.І.	47 340,00	35 712,00	24,56 %
2	ТОВ «Рондо Трейд»	39 672,00	37 439,00	5,63 %
3	ФОП Аврахова К.Г.	41 760,00	40 752,00	2,41 %
4	АТ «Базис»	42 048,00	41 040,00	2,40 %

- (14) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1**, протокольним рішенням засідання відповідальних осіб Замовника-1 від 06.08.2019 № 42 переможцем закупівлі визнано ФОП Мазаратій Н.І., з нею укладено договір на постачання продуктів харчування від 13.08.2019 № 67 на суму 35 712,00 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (15) Замовником-2 проведено процедуру спрощеної закупівлі за предметом «ДК 021-2015: 15830000-5 – Цукор і супутня продукція (Цукор)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-10-25-001228-с. Очікувана вартість закупівлі становить – 15 000,00 грн.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- АТ «Базис» – тендерна пропозиція завантажена 29.10.2019 об 11:17;
 - ФОП Аврахова К.Г. – тендерна пропозиція завантажена 30.10.2019 о 14:01, 01.11.2019 о 08:54;
 - ФОП Мазаратій Н.І. – тендерна пропозиція завантажена 30.10.2019 о 14:20.
- (17) Процедура електронних торгів розпочалася 31 жовтня 2019 року о 14 год. 57 хв. та завершилася 31 жовтня 2019 року о 15 год. 24 хв.
- (18) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Аврахова К.Г.	13 920,00	13 000,00	6,61 %
2	АТ «Базис»	13 500,00	13 500,00	0,00 %
3	ФОП Мазаратій Н.І.	14 700,00	14 700,00	0,00 %

- (19) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2**, протокольним рішенням засідання відповідальних осіб Замовника-2 від 12.11.2019 № 166 переможцем закупівлі визнано ФОП Аврахову К.Г., з нею укладено договір про закупівлю товарів від 19.11.2019 № 228 на суму 13 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз матеріалів справи № 356/60/26-рп/к.24 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахової К.Г. під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення з 01.08.2019 до 13.08.2019)

4.1.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

➤ *подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та вхід в аукціон з однієї IP-адреси*

- (21) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 21.01.2020 № 206/126/03, вх. № 75-01/72/99 від 27.01.2020), ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон з однієї IP-адреси [див. таблицю 3].

Таблиця 3

Процедура закупівлі	Відповідач	Електронний майданчик, з якого Відповідач подавав свою пропозицію	IP-адреса, з якої Відповідач заходив в аукціон
Процедура закупівлі-1	ФОП Мазаратій Н.І.	ТОВ «Смарттендер»	IP-адреса-1
	ФОП Аврахова К.Г.	ТОВ «Е-Тендер»	IP-адреса-1

- (22) За даними ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** створювали свої пропозиції та переглядали інформацію по закупівлі з однієї IP-адреси-1.

- (23) Отже, під час участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі для створення тендерних пропозицій, перегляду інформації по закупівлі та входження в аукціон використовували одну й ту саму IP-адресу-1.

➤ *використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входження до автоматизованої банківської системи*

- (24) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-1** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси-1 (з якої обидва Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон).

➤ *використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входження до електронних поштових скриньок*

- (25) У період проведення **Процедури закупівлі-1** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. здійснювали доступ до власних електронних поштових скриньок «email-1» та «email-2», зареєстрованих на вказаних вище суб'єктів господарювання, з однієї IP-адреси-1 (з якої обидва Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон) (лист ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023).

- (26) Інформація щодо електронних поштових скриньок «email-1» та «email-2» була зазначена Відповідачами у документах, які вони подали задля участі у **Процедурі закупівлі-1**, а саме: у довідках, що містять інформацію про учасника закупівлі. Також Відповідачі вказали ці поштові скриньки під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020).

- (27) За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), в реєстраційних даних електронних поштових скриньок зазначені такі імена користувачів: «email-1» – *інформація з обмеженням*

доступом], «email-2» – [інформація з обмеженим доступом].

- (28) Слід зазначити, що ФОП Мазаратій Н.І. листом від 10.06.2020 б/н (вх. № 75-01/893 від 15.06.2020) та ФОП Аврахова К.Г. листом б/д б/н (вх. № 75-01/957 від 27.07.2020) повідомили, що не залучали третіх осіб до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозицій, які надавались для участі у **Процедурі закупівлі-1**, зазначені документи Відповідачі завантажували до електронної системи «Prozorro» самостійно.
- (29) Інформація щодо отримання Відповідачами послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності від сторонніх організацій, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, відсутня.
- (30) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Воля-Кабель»).
- (31) Відповідно до наданої ТОВ «Воля-Кабель» інформації (лист від 18.05.2020 № 286/ВК, вх. № 75-01/623/779 від 25.05.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-1** **ІР-адреса-1** була закріплена за МАС-адресою обладнання 000c42c4a5fd; абонент, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною ІР-адресою – фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Муравйов Д.В.); адреса надання послуг – **Адреса-1**.
- (32) За інформацією ФОП Аврахової К.Г. (лист б/д б/н, вх. № 75-01/957 від 27.07.2020), **Адреса-1** була вказана у видаткових накладних товариства з обмеженою відповідальністю «Укрпромінвест-Полтава», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Укрпромінвест-Полтава»), як адреса покупця ФОП Аврахової К.Г.
- (33) Таким чином, у період проведення **Процедури закупівлі-1** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі, заходили в аукціон, до автоматизованої банківської системи та до електронних поштових скриньок з однієї ІР-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, де здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів.
- (34) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Синхронність дій у часі

➤ *під час перерахування Відповідачами коштів майданчику*

- (35) Відповідно до даних ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020), ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. було здійснено перерахування коштів авторизованим електронним майданчикам в один день і в одному банку [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Відповідач	Сума платежу, грн	Дата зарахування коштів	Час зарахування коштів	Номер рахунку, з якого було перераховано кошти	Назва банку, з якого було перераховано грошові кошти
[інформація з обмеженим доступом]					

➤ **під час входження Відповідачами до автоматизованої банківської системи**

- (36) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751к від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-1** Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» здебільшого в одні дні та у близькі проміжки часу, з однієї **ІР-адреси-1**, зокрема [див. таблицю 5].

Таблиця 5

ФОП Мазаратій Н.І.			ФОП Аврахова К.Г.		
дата входу	час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	дата входу	час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
[інформація з обмеженим доступом]					

➤ **під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок**

- (37) Відповідно до інформації ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758к від 21.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-1** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. здійснювали доступ до власних електронних поштових скриньок «email-1» та «email-2» здебільшого в одні дні та у близькі проміжки часу, з однієї **ІР-адреси-1**, зокрема [див. таблицю 6].

Таблиця 6

ФОП Мазаратій Н.І.			ФОП Аврахова К.Г.		
дата входу	час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід до e-mail	дата входу	час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід до e-mail
[інформація з обмеженим доступом]					

➤ **під час укладення Відповідачами договорів**

- (38) Для отримання послуг з проведення дератизації та дезінфекції транспортних засобів, якими у період проведення **Процедури закупівлі-1** здійснювалось перевезення продукції, що була предметом закупівлі, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. були укладені договори на проведення дезінфекційних робіт з одним й тим самим суб'єктом господарювання – товариством з обмеженою відповідальністю «Українська медична протиепідемічна компанія», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Українська медична протиепідемічна компанія») та в один день, зокрема:
- договір з ФОП Мазаратій Н.І. від **16.01.2019 № 6** (термін дії – до 31.12.2020);
 - договір з ФОП Авраховою К.Г. від **16.01.2019 № 9** (термін дії – 31.12.2019).
- (39) Крім того, обома Відповідачами укладені договори поставки продовольчої продукції з товариством з обмеженою відповідальністю «АМГ Трейд», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «АМГ Трейд») в один день за послідовними номерами, зокрема:
- договір з ФОП Авраховою К.Г. від **17.01.2019 № АМГ/СМ – 17/01-1** (термін дії – до 31.12.2020);
 - договір з ФОП Мазаратій Н.І. від **17.01.2019 № АМГ/СМ – 17/01-2** (термін дії – до 31.12.2020).
- (40) Така синхронність дій у часі під час здійснення та ведення власної самостійної господарської діяльності обома Відповідачами, в тому числі щодо участі в **Торгах**, вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів як під час здійснення господарської діяльності, так і в період проведення **Процедури закупівлі-1**, свідчить про обмін інформацією між ними та про узгодженість дій під час участі в останній.

4.1.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (41) За наданою Відповідачами інформацією (лист ФОП Мазаратій Н.І. від 10.06.2020 б/н, вх. № 75-01/893 від 15.06.2020 та лист ФОП Аврахової К.Г. б/д б/н, вх. № 75-01/957 від 27.07.2020), протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-1**, між Відповідачами існували господарські відносини у вигляді постачання продуктів харчування (зокрема й тих, що є предметом даної закупівлі) на підставі договорів від 02.01.2018 № 18 та від 02.01.2018 № 42, що підтверджується видатковими накладними, а також даними автоматизованого співставлення податкових зобов'язань та податкового кредиту з податку на додану вартість, наданими Головним управлінням ДПС у Полтавській області (лист від 07.02.2020 № 4688/10/16-31-33-02-12, вх. № 75-01/192/248 від 17.02.2020) [див. таблицю 7].

Таблиця 7

Найменування (продавець)	Найменування (покупець)	Видаткова накладна		Сума, грн з ПДВ
		дата	номер	
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	01.08.2019	ФМН-052780	76545,49
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	08.08.2019	ФМН-052787	58635,05
Всього у період проведення Процедури закупівлі-1				135 180,54

- (42) Слід зазначити, що відповідно до розшифровок податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (додаток 5 до податкової декларації з податку на додану вартість) протягом 2019 року ФОП Мазаратій Н.І. поставила ФОП Авраховій К.Г. продукцію на загальну суму 3 044 944,11 грн з ПДВ. В свою чергу, ФОП Аврахова К.Г. поставила ФОП Мазаратій Н.І. продукцію на загальну суму 206 071,12 грн з ПДВ.
- (43) Таким чином, загальний товарообіг між Відповідачами у 2019 році склав 3 251 015,23 грн з ПДВ.
- (44) Отже, між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. існували сталі господарські відносини до та під час проведення **Процедури закупівлі-1**, наявність яких створювало умови для обміну інформацією та узгодження умов ведення господарської діяльності, в тому числі й умов участі в тендерах. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.4. Оренда приміщень за однією адресою

- (45) ФОП Аврахова К.Г. листом б/д б/н (вх. № 75-01/957 від 27.07.2020) надала копію договору від 01.05.2018 № 19/18 з публічним акціонерним товариством «Полтавахолод», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПАТ «Полтавахолод») щодо оренди холодильних камер загальною площею 40 кв. м, що знаходяться за адресою: Адреса-2 (термін дії договору – по 31.12.2019 включно).
- (46) На підставі договору від 15.04.2019 № 15/04 ФОП Аврахова К.Г. передала ФОП Мазаратій Н.І. в суборенду холодильні камери за Адресою-2, загальною площею 20 кв. м (тобто половину приміщення, орендованого у ПАТ «Полтавахолод») на термін дії основного договору, зокрема по 31.12.2019.
- (47) Отже, відповідно до вказаних договорів Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** орендували приміщення за однією Адресою-2.
- (48) Зазначені обставини свідчать про об'єктивну можливість взаємодії між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що створило умови для обміну

інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.5. Спільні властивості файлів

- (49) За результатами аналізу файлів, завантажених ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено, що вони мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів [див. таблицю 8].

Таблиця 8

Назва файлу	Розмір, мм	Автор	Дата створення файлу	Дата редагування файлу	Програма	Виробник	Версія PDF
ФОП Мазаратій Н.І.							
Кваліфікаційні документи	210 x 297	Пользователь	24.10.2018	24.10.2018	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.7
пропозиція_риба	210 x 297	Пользователь	05.08.2019	05.08.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
якісні - риба	210 x 297						1.4
ФОП Аврахова К.Г.							
Основні документи-	210 x 297	Пользователь	06.09.2018	06.09.2018	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22	1.6
Цінова-риба	210 x 297	Пользователь Windows	05.08.2019	05.08.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
риба -	210 x 297						1.4

- (50) Отже, задля участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі завантажили документи, згрупувавши їх у три файли із назвами:
- ФОП Мазаратій Н.І.: «Кваліфікаційні документи», «пропозиція_риба» та «якісні-риба»;
 - ФОП Аврахова К.Г.: «Основні документи-», «Цінова-риба» та «риба -».
- (51) Файли, які містять цінові пропозиції Відповідачів, мають спільні «метадані»: розмір сторінки – **210 x 297 мм**, дата створення та редагування файлів – **05.08.2019**, програма – **Microsoft® Word 2010**, виробник – **Microsoft® Word 2010**, версія PDF – **1.5**; файли «якісні-риба» (ФОП Мазаратій Н.І.) та «риба -» (ФОП Аврахова К.Г.): розмір сторінки – **210 x 297 мм**, виробник PDF, автор, дата та час створення обох файлів відсутні; версія PDF файлів – **1.4**.
- (52) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (53) За наданою Відповідачами інформацією (лист ФОП Мазаратій Н.І. від 10.06.2020 б/н, вх. № 75-01/893 від 15.06.2020 та лист ФОП Аврахової К.Г. б/д б/н, вх. № 75-01/957 від 27.07.2020), до підготовки (збору) документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі-1**, треті особи (юридичні та/або фізичні особи, які не є працівниками ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахової К.Г.) не залучались.
- (54) Викладене вище свідчить про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки до **Процедури закупівлі-1**.

4.1.6. Спільні особливості в оформленні документів

- (55) Тендерною документацією Замовника-1 вимагалось подання, зокрема, документу про якість на запропоновану продукцію або обґрунтування його відсутності, складене у довільній формі.
- (56) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** надали відповідні Довідки, розміщені ФОП Мазаратій Н.І. у файлі «Кваліфікаційні документи» (стор. 19) та ФОП Авраховою К.Г. у файлі «Основні документи-» (стор. 21), які схожі між собою за стилістикою оформлення та містять ідентичний текст, а саме: *«... пояснюю, що не надаю на вимогу Замовника сертифікат відповідності, так як з 16.03.2018 р. набрав чинності наказ Мінекономрозвитку України від 26.01.2018 р. № 93, яким з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством визнано такими, що втратили чинність: наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 р. № 28 «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні». Отже, станом на дату подання пропозиції сертифікати відповідності та декларації відповідності не видаються, тому ми не маємо змоги надати їх у складі пропозиції.»*.
- (57) Подання зазначеної інформації вимагалось у довільній формі, будь-яких зразків (шаблонів, форм) Замовником-1 не надано. Отже, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. мали самостійно, на власний розсуд та власні вподобання підготувати та надати необхідну інформацію, що виключає наявність будь-яких спільних особливостей.
- (58) Виявлені схожості в оформленні пропозицій не могли виникнути випадково за умови, якщо б кожен із Відповідачів самостійно готував свої пропозиції, тобто за умов дійсного змагання суб'єктів під час участі у **Процедурі закупівлі-1**. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. діяли узгоджено, обмінювались інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались спільно та одноособово.

4.1.7. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень

- (59) Серед документів, поданих ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами.
- (60) Дефекти представляють собою наявність горизонтальної лінії довжиною 1 см трохи вище середини лівого краю сторінки; на відстані у 3,5 см від даної лінії – пляма, схожа на маленьку літеру «с»; дві крапки, розташовані недалеко одна від одної в лівому нижньому куті сторінки, неоднорідне затемнення сторінки по лівому краю аркуша.
- (61) Із зазначеними дефектами до системи публічних закупівель «Prozorro» завантажені такі документи:
- ФОП Мазаратій Н.І.: Пояснення (щодо діяльності фізичної особи-підприємця), Пояснення (щодо ненадання сертифікатів якості та висновків СЕС);
 - ФОП Аврахова К.Г.: Лист-роз'яснення (щодо ненадання ліцензії), Лист-пояснення (про повноваження щодо підпису), виписка з ЄДР.
- (62) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-1** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів. Це, в свою чергу, свідчить

про те, що під час підготовки тендерних пропозицій між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно, або однією особою.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення з 25.10.2019 до 19.11.2019)

4.2.1. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес

➤ *подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та вхід в аукціон з однієї ІР-адреси*

- (63) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 21.01.2020 № 206/126/03, вх. № 75-01/72/99 від 27.01.2020), ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. для участі у **Процедурі закупівлі-2** заходили в аукціон з однієї ІР-адреси [див. таблицю 9].

Таблиця 9

Процедура закупівлі	Відповідач	Електронний майданчик, з якого Відповідач подавав свою пропозицію	ІР-адреса, з якої Відповідач заходив в аукціон
Процедура закупівлі-2	ФОП Мазаратій Н.І.	ТОВ «Смарттендер»	ІР-адреса-1
	ФОП Аврахова К.Г.	ТОВ «Е-Тендер»	ІР-адреса-1

- (64) За даними ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** створювали свої пропозиції та переглядали інформацію по закупівлі з однієї **ІР-адреси-1**.

- (65) Отже, під час участі у **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі для створення тендерних пропозицій, перегляду інформації по закупівлі та входження в аукціон використовували одну й ту саму **ІР-адресу-1**.

➤ *використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час входження до автоматизованої банківської системи*

- (66) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-2** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР-адрес: **ІР-адреса-1** (з якої обидва Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон), **ІР-адреса-2**, **ІР-адреса-3**, **ІР-адреса-4**.

➤ *використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час входження до електронних поштових скриньок*

- (67) У період проведення **Процедури закупівлі-2** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. здійснювали доступ до власних електронних поштових скриньок «**email-1**» та «**email-2**», зареєстрованих на вказаних вище суб'єктів господарювання, з одних і тих самих ІР-адрес: **ІР-адреса-1** (з якої обидва Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон), **ІР-адреса-4** та **ІР-адреса-3** (лист ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023).

- (68) Інформація щодо електронних поштових скриньок «**email-1**» та «**email-2**» була зазначена Відповідачами у документах, які вони подали задля участі у **Процедурі закупівлі-2**, а саме: у довідках, що містять інформацію про учасника закупівлі. Також Відповідачі вказали ці поштові скриньки під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115,

вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020).

- (69) За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), в реєстраційних даних електронних поштових скриньок зазначені такі імена користувачів: «email-1» – *[інформація з обмеженим доступом]*, «email-2» – *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (70) Крім цього, у період проведення **Процедури закупівлі-2** Відповідачами використовувалась одна й та сама **ІР-адреса-5**, зокрема ФОП Мазаратій Н.І. – для здійснення входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк», ФОП Авраховою К.Г. – для входження до електронної поштової скриньки «email-2» (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023 та ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023).
- (71) Слід зазначити, що ФОП Мазаратій Н.І. листом від 10.06.2020 б/н (вх. № 75-01/893 від 15.06.2020) та ФОП Аврахова К.Г. листом б/д б/н (вх. № 75-01/957 від 27.07.2020) повідомили, що не залучали третіх осіб до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозицій, які надавались для участі у **Процедурі закупівлі-2**, зазначені документи Відповідачі завантажували до електронної системи «Prozorro» самостійно.
- (72) Інформація щодо отримання Відповідачами послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності від сторонніх організацій, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, відсутня.
- (73) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються такими суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-1** та **ІР-адреса-2** – ТОВ «Воля-Кабель»;
 - **ІР-адреса-4** – товариством з обмеженою відповідальністю «Даталайн», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Даталайн»);
 - **ІР-адреса-3** – приватним акціонерним товариством «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ПрАТ «Датагруп»);
 - **ІР-адреса-5** – товариством з обмеженою відповідальністю «Велтон.Телеком», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Велтон.Телеком»).
- (74) ТОВ «Воля-Кабель» листом від 18.05.2020 № 286/ВК (вх. № 75-01/623/779 від 25.05.2020) повідомило, що у період проведення **Процедури закупівлі-2**:
- **ІР-адреса-2** була закріплена за МАС-адресою обладнання 784476с3а7с1; абонент, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною ІР-адресою – ФОП Аврахова К.Г. (тобто один з Відповідачів); адреса надання послуг – *[інформація з обмеженим доступом]*. Копію договору надання телекомунікаційних послуг від 28.02.2018 № 202983/18 з ТОВ «Воля-Кабель» було надано ФОП Авраховою К.Г. листом б/д б/н (вх. № 75-01/957 від 27.07.2020);
 - **ІР-адреса-1** була закріплена за МАС-адресою обладнання 000с42с4а5fd; абонент, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною ІР-адресою – ФОП Муравйов Д.В.; адреса надання послуг – **Адреса-1**.
- (75) За інформацією ФОП Аврахової К.Г. (лист б/д б/н, вх. № 75-01/957 від 27.07.2020), **Адреса-1** була вказана у видаткових накладних ТОВ «Укрпромінвест-Полтава», як адреса покупця ФОП Аврахової К.Г.
- (76) Таким чином, у період проведення, а також під час участі у **Процедурі закупівлі-2** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі, заходили в аукціон, до автоматизованої банківської системи та до електронних поштових скриньок з одних і тих самих ІР-адрес, одна з яких

(**ІР-адреса-2**) була надана у користування ФОП Авраховій К.Г. (тобто одному з Відповідачів), друга (**ІР-адреса-1**) – третій особі, що знаходилася за адресою, де здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів.

- (77) Згідно з даними ТОВ «Даталайн» (лист від 07.05.2020 № 07052020-02, вх. № 75-01/547/694 від 13.05.2020), **ІР-адреса-4** була виділена провайдеру – фізичній особі-підприємцю Деркачу Роману Анатолійовичу, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Деркач Р.О.) для надання телекомунікаційних послуг абонентам.
- (78) Як повідомив ФОП Деркач Р.О. (лист б/д б/н, вх. № 75-01/698/872 від 10.06.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-2 ІР-адреса-4** виділялась у користування ФОП Мазаратій Н.І. (тобто одному з Відповідачів) за адресою: [інформація з обмеженим доступом].
- (79) Отже, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. у період проведення **Процедури закупівлі-2** здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи та до електронних поштових скриньок з однієї ІР-адреси, яка була надана у користування одному з Відповідачів – ФОП Мазаратій Н.І.
- (80) За інформацією ПрАТ «Датагруп» (лист від 13.05.2020 № 46536, вх. № 75-01/47кі від 15.05.2020), у період проведення **Процедури закупівлі-2** послуги з доступу до мережі Інтернет з використанням статичної **ІР-адреси-3** надавались фізичній особі-підприємцю Сергієнку Володимирі Івановичу, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Сергієнко В.І.) за адресою: [інформація з обмеженим доступом].
- (81) Згідно з даними ТОВ «Велтон.Телеком» (лист від 12.05.2020 № 139, вх. № 75-01/580/732 від 18.05.2020), **ІР-адреса-5** є статичною, у вказаний період надавалась ФОП Сергієнку В.І. за адресою: [інформація з обмеженим доступом].
- (82) Таким чином, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. у період проведення **Процедури закупівлі-2** здійснювали вхід до автоматизованої банківської системи та до електронних поштових скриньок з одних і тих самих ІР-адрес, які виділялись у користування третій особі.
- (83) Отже, Відповідачі використовували однакові статичні ІР-адреси з фактичним розташуванням обладнання у різних містах: м. Полтава (різні адреси), м. Кременчук, м. Миргород, для одних і тих самих дій в однакові періоди часу, в тому числі протягом періоду проведення **Процедури закупівлі-2**, що не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (84) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Синхронність дій у часі

➤ під час створення Відповідачами своїх пропозицій

- (85) За інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020), ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. для участі у **Процедурі закупівлі-2** створювали свої пропозиції в один день та у близький проміжок часу [див. таблицю 10].

Таблиця 10

Процедура закупівлі	Учасник	Дата входу	Час входу
Процедура закупівлі-2	ФОП Аврахова К.Г.	30.10.2019	14:01:20
	ФОП Мазаратій Н.І.	30.10.2019	14:20:00

➤ *під час перерахування Відповідачами коштів майданчику*

- (86) Відповідно до даних ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020), ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. було здійснено перерахування коштів авторизованим електронним майданчиком в один день і в одному банку [див. таблицю 11].

Таблиця 11

Відповідач	Сума платежу, грн	Дата зарахування коштів	Час зарахування коштів	Номер рахунку, з якого було перераховано кошти	Назва банку, з якого було перераховано грошові кошти
[інформація з обмеженим доступом]					

➤ *під час входження Відповідачами до автоматизованої банківської системи*

- (87) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-2** Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» здебільшого в одні дні та у близькі проміжки часу, з одних і тих самих IP-адрес, зокрема [див. таблицю 12].

Таблиця 12

ФОП Мазаратій Н.І.			ФОП Аврахова К.Г.		
дата входу	час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід	дата входу	час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід
[інформація з обмеженим доступом]					

➤ *під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок*

- (88) Відповідно до інформації ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі-2** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. здійснювали доступ до власних електронних поштових скриньок «email-1» та «email-2» здебільшого в одні дні та у близькі проміжки часу, з одних і тих самих IP-адрес, зокрема [див. таблицю 13].

Таблиця 13

ФОП Мазаратій Н.І.			ФОП Аврахова К.Г.		
дата входу	час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід до e-mail	дата входу	час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід до e-mail
[інформація з обмеженим доступом]					

➤ *під час укладення Відповідачами договорів*

- (89) Для отримання послуг з проведення дератизації та дезінфекції транспортних засобів, якими у період проведення **Процедури закупівлі-2** здійснювалось перевезення продукції, що була предметом закупівлі, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. були укладені договори на проведення дезінфекційних робіт з одним й тим самим суб'єктом господарювання – ТОВ «Українська медична протиепідемічна компанія» та в один день, зокрема:
- договір з ФОП Мазаратій Н.І. від **16.01.2019 № 6** (термін дії – до 31.12.2020);
 - договір з ФОП Авраховою К.Г. від **16.01.2019 № 9** (термін дії – 31.12.2019).

- (90) Крім того, обома Відповідачами укладені договори поставки продовольчої продукції з ТОВ «АМГ Трейд» в один день за послідовними номерами, зокрема:
- договір з ФОП Авраховою К.Г. від 17.01.2019 № АМГ/СМ – 17/01-1 (термін дії – до 31.12.2020);
 - договір з ФОП Мазаратій Н.І. від 17.01.2019 № АМГ/СМ – 17/01-2 (термін дії – до 31.12.2020).
- (91) Така синхронність дій у часі під час здійснення та ведення власної самостійної господарської діяльності обома Відповідачами, в тому числі щодо участі в **Торгах**, вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів як під час здійснення господарської діяльності, так і в період проведення **Процедури закупівлі-2**, свідчить про обмін інформацією між ними та про узгодженість дій під час участі в останній.

4.2.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (92) За наданою Відповідачами інформацією (лист ФОП Мазаратій Н.І. від 10.06.2020 б/н, вх. № 75-01/893 від 15.06.2020 та лист ФОП Аврахової К.Г. б/д б/н, вх. № 75-01/957 від 27.07.2020), протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-2**, між ними існували господарські відносини у вигляді постачання продуктів харчування на підставі договорів від 02.01.2018 № 18 та від 02.01.2018 № 42, що підтверджується видатковими накладними, а також даними автоматизованого співставлення податкових зобов'язань та податкового кредиту з податку на додану вартість, наданими Головним управлінням ДПС у Полтавській області (лист від 07.02.2020 № 4688/10/16-31-33-02-12, вх. № 75-01/192/248 від 17.02.2020) [див. таблицю 14].

Таблиця 14

Найменування (продавець)	Найменування (покупець)	Видаткова накладна		Сума, грн з ПДВ
		дата	номер	
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	01.11.2019	ФМН-074644	10296,00
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	01.11.2019	ФМН-074767	11916,83
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	01.11.2019	ФМН-074768	14780,90
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	01.11.2019	ФМН-074769	3970,56
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	01.11.2019	ФМН-074770	2238,91
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	08.11.2019	ФМН-074660	13782,60
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	08.11.2019	ФМН-074774	57949,24
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	08.11.2019	ФМН-074777	750,36
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	08.11.2019	ФМН-074779	4103,11
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	08.11.2019	ФМН-074780	2152,80
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	18.11.2019	ФМН-078392	16416,00
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	18.11.2019	ФМН-078562	9778,43
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	18.11.2019	ФМН-078563	1589,70
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	18.11.2019	ФМН-078564	7718,09
ФОП Мазаратій Н.І.	ФОП Аврахова К.Г.	18.11.2019	ФМН-078565	1381,38
Всього у період проведення Процедури закупівлі-2				158 824,91

- (93) Слід зазначити, що відповідно до розшифровок податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів (додаток 5 до податкової декларації з податку на додану вартість) протягом 2019 року ФОП Мазаратій Н.І. поставила ФОП Авраховій К.Г. продукцію на загальну суму 3 044 944,11 грн з ПДВ. В свою чергу, ФОП Аврахова К.Г. поставила ФОП Мазаратій Н.І. продукцію на загальну суму 206 071,12 грн з ПДВ.
- (94) Таким чином, загальний товарообіг між Відповідачами у 2019 році склав 3 251 015,23 грн з ПДВ.

- (95) Отже, між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. існували сталі господарські відносини до та під час проведення **Процедури закупівлі-2**, наявність яких створювало умови для обміну інформацією та узгодження умов ведення господарської діяльності, в тому числі й умов участі в тендерах. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.4. Оренда приміщень за однією адресою

- (96) ФОП Аврахова К.Г. листом б/д б/н (вх. № 75-01/957 від 27.07.2020) надала копію договору від 01.05.2018 № 19/18 з ПАТ «Полтавахолод» щодо оренди холодильних камер загальною площею 40 кв. м, що знаходяться за адресою: **Адреса-2** (термін дії договору – по 31.12.2019 включно).
- (97) На підставі договору від 15.04.2019 № 15/04 ФОП Аврахова К.Г. передала ФОП Мазаратій Н.І. в суборенду холодильні камери за **Адресою-2**, загальною площею 20 кв. м (тобто половину приміщення, орендованого у ПАТ «Полтавахолод») на термін дії основного договору, зокрема по 31.12.2019.
- (98) Отже, відповідно до вказаних договорів Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** орендували приміщення за однією **Адресою-2**.
- (99) Зазначені обставини свідчать про об'єктивну можливість взаємодії між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що створило умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.5. Спільні властивості файлів

- (100) За результатами аналізу файлів, завантажених ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, було встановлено, що вони мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів [див. таблицю 15].

Таблиця 15

Назва файлу	Розмір	Заголовок	Автор	Дата створення файлу	Дата редагування файлу	Програма	Виробник	Версія PDF
ФОП Мазаратій Н.І.								
ПОДАННЯ	210 x 297 мм	ДОГОВІР ПОСТАВКИ №____	ГукАМ	30.10.2019	30.10.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7
ФОП Аврахова К.Г.								
ПРОПОЗИЦІЯ	210 x 297 мм	ДОГОВІР ПОСТАВКИ №____	ГукАМ	30.10.2019	30.10.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7
цінова оновлена	210 x 297 мм		Лагерь1	01.11.2019	01.11.2019	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5

- (101) Отже, беручи участь у **Процедурі закупівлі-2**, Відповідачі завантажили документи, згрупувавши їх в один файл із назвами: «ПОДАННЯ» (ФОП Мазаратій Н.І.) та «ПРОПОЗИЦІЯ» (ФОП Авраховою К.Г.). Назви файлів однаково написані літерами верхнього регістру (великими).
- (102) Також дані файли мають спільні «метадані» (розмір сторінки – **210 x 297 мм**, заголовок – **ДОГОВІР ПОСТАВКИ №____**, автор – **ГукАМ**, дата створення та

редагування файлів – 30.10.2019, програма – PDF24 Creator, виробник – GPL Ghostscript 9.27, версія PDF – 1.5).

- (103) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (104) За наданою Відповідачами інформацією (лист ФОП Мазаратій Н.І. від 10.06.2020 б/н, вх. № 75-01/893 від 15.06.2020 та лист ФОП Аврахової К.Г. б/д б/н, вх. № 75-01/957 від 27.07.2020), до підготовки (збору) документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі-2**, треті особи (юридичні та/або фізичні особи, які не є працівниками ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахової К.Г.) не залучались.
- (105) Викладене вище свідчить про спільне використання безпосередньо Учасниками однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі-2**, або документи готувались одним із Відповідачів.

4.2.6. Спільні особливості в оформленні документів

- (106) Під час участі у **Процедурі закупівлі-2** у складі своїх тендерних пропозицій Відповідачі надали довідки щодо цінових пропозицій, в яких як ФОП Мазаратій Н.І., так і ФОП Аврахова К.Г. однаково на початку назви пропустили лапки («»), зокрема назва в довідках обох Відповідачів була зазначена таким чином: ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ».
- (107) Виявлена схожість в оформленні Цінових пропозицій не могла виникнути випадково за умови, якщо б кожен із Відповідачів самостійно готував свої пропозиції, тобто за умов дійсного змагання суб'єктів під час участі у **Процедурі закупівлі-2**. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-2** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. діяли узгоджено, обмінювались інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались спільно та одноособово, а оскільки форми «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також свідчить, що ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.2.7. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень

- (108) Серед документів, поданих ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені електронні файли документів з ідентичними зовнішніми дефектами у вигляді паралельних вертикальних полос вздовж аркуша.
- (109) Із зазначеними дефектами до системи публічних закупівель «Prozorro» завантажені такі документи:
- ФОП Мазаратій Н.І.: Гарантійний лист (щодо якості товару), Довідка (щодо ненадання сертифікатів якості та висновків СЕС), копія договору на проведення дезінфекційних робіт;
 - ФОП Аврахова К.Г.: Пояснення (про повноваження щодо підпису), Інформація про учасника, копія договору на проведення дезінфекційних робіт.

- (110) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-2** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Авраховою К.Г. відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно, або однією особою.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (111) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахової К.Г. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (112) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

➤ **щодо Процедури закупівлі-1:**

- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та перегляд інформації по закупівлі з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
- входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», з якої вони створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;
- входження Відповідачами до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з якої вони створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;
- синхронність дій у часі під час перерахування Відповідачами коштів майданчику;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
- синхронність дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
- синхронність дій у часі під час укладення Відповідачами договорів;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- оренда Відповідачами приміщень за однією адресою;
- спільні властивості файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- спільні особливості в оформленні документів Відповідачами, що надавались у складі тендерних пропозицій;
- наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій;

➤ **щодо Процедури закупівлі-2:**

- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та перегляд інформації по закупівлі з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
- входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
- використання Відповідачами під час керування своїми банківськими рахунками за

допомогою системи «Клієнт-Банк» одних і тих самих ІР-адрес, окремі з яких були надані у користування ФОП Авраховій К.Г. та ФОП Мазаратій Н.І. (тобто Відповідачам);

- входження Відповідачами до електронних поштових скриньок з одних і тих самих ІР-адрес, окремі з яких були надані у користування ФОП Авраховій К.Г. та ФОП Мазаратій Н.І. (тобто Відповідачам);
- синхронність дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
- синхронність дій у часі під час перерахування Відповідачами коштів майданчику;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
- синхронність дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
- синхронність дій у часі під час укладення Відповідачами договорів;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- оренда Відповідачами приміщень за однією адресою;
- спільні властивості файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- спільні особливості в оформленні документів Відповідачами, що надавались у складі тендерних пропозицій, зокрема «Цінових пропозицій»;
- наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (113) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (114) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (115) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (116) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (117) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (118) З огляду на зазначене вище, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. під час участі у **Процедурах закупівель**:

- «15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (хек)», яка проводилась Ніжинським центром соціально-психологічної реабілітації дітей Служби у справах дітей Чернігівської облдержадміністрації, ідентифікатор закупівлі UA-2019-08-01-000562-b;

- «ДК 021-2015: 15830000-5 – Цукор і супутня продукція (Цукор)», яка проводилась Ніжинським дитячим будинком-інтернатом, ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-25-001228-с,

вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (119) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (120) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (121) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахової К.Г., які полягали у:

➤ щодо Процедури закупівлі-1:

- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій та перегляді інформації по закупівлі з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
- входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
- використанні Відповідачами однієї IP-адреси під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», з якої вони створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;
- входженні Відповідачами до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з якої вони створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;
- синхронності дій у часі під час перерахування Відповідачами коштів майданчику;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
- синхронності дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
- синхронності дій у часі під час укладення Відповідачами договорів;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- оренді Відповідачами приміщень за однією адресою;
- спільних властивостях файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- спільних особливостей в оформленні документів Відповідачами, що надавались у складі тендерних пропозицій;

- наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій;
 - **щодо Процедури закупівлі-2:**
 - поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій та перегляді інформації по закупівлі з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
 - входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третій особі, що знаходилася за адресою, за якою здійснювала господарську діяльність ФОП Аврахова К.Г., тобто один з Відповідачів;
 - використанні Відповідачами під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» одних і тих самих IP-адрес, окремі з яких були надані у користування ФОП Авраховій К.Г. та ФОП Мазаратій Н.І. (тобто Відповідачам);
 - входженні Відповідачами до електронних поштових скриньок з одних і тих самих IP-адрес, окремі з яких були надані у користування ФОП Авраховій К.Г. та ФОП Мазаратій Н.І. (тобто Відповідачам);
 - синхронності дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - синхронності дій у часі під час перерахування Відповідачами коштів майданчику;
 - синхронності дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
 - синхронності дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
 - синхронності дій у часі під час укладення Відповідачами договорів;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - оренді Відповідачами приміщень за однією адресою;
 - спільних властивостях файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
 - спільних особливостей в оформленні документів Відповідачами, що надавались у складі тендерних пропозицій, зокрема «Цінових пропозицій»;
 - наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень документів у складі тендерних пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (122) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОБГРУНТУВАННЯ ВІДСУТНОСТІ ПІДСТАВ НАКЛАДЕННЯ ШТРАФУ

- (123) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у визначеному законодавством розмірі.
- (124) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, Відповідачі припинили свою господарську діяльність:
- ФОП Аврахова К.Г. – дата запису в ЄДР: 17.02.2021, номер запису: 2005880060002040775;

- ФОП Мазаратій Н.І. – дата запису в ЄДР: 14.02.2023, номер запису: 2009570060008005291.

- (125) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (126) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (127) Оскільки ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Аврахова К.Г. припинили свою діяльність, то вони, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мазаратій Наталія Іванівна (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Аврахова Катерина Григорівна (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (хек)», яка проводилась Ніжинським центром соціально-психологічної реабілітації дітей Служби у справах дітей Чернігівської облдержадміністрації у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-08-01-000562-b.

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Мазаратій Наталія Іванівна (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Аврахова Катерина Григорівна (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДК 021-2015: 15830000-5 – Цукор і супутня продукція (Цукор)», яка проводилась

Ніжинським дитячим будинком-інтернатом у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-25-001228-с.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ