АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» грудня 2024 року **№ 60/218-р/к** **справа № 297/60/76-рп/к.23**

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Звягель-Буд», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ПП «Звягель-Буд», Відповідач-1) та приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ПП «БФ «Крот», Відповідач-2) подали тендерні пропозиції на участь у наступних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – Процедури закупівель), а саме:

- ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась Замовником за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась Замовником за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – **Процедура закупівлі-3**).

При цьому, ПП «БФ «Крот» та ПП «Звягель-Буд» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначених процедурах закупівель.

За результатами розгляду справи № 297/60/76-рп/к.23 такі дії ПП «БФ «Крот» та ПП «Звягель-Буд» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «БФ «Крот» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

На ПП «Звягель-Буд» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 297/60/76-рп/к.23 про порушення ПП «БФ «Крот» та ПП «Звягель-Буд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.11.2024 № 60-03/488-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 27.07.2023 № 60/76-рп/к розпочато розгляд справи № 297/60/76-рп/к.23 за ознаками вчинення ПП «Звягель-Буд» та ПП «Будівельна фірма «Крот» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).

(2) Листами від 31.07.2023 № 60-02/3332 та № 60-02/3333 ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» були надіслані копії розпорядження від 27.07.2023 № 60/76-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції».

(3) Листи від 31.07.2023 № 60-02/3332 та № 60-02/3333, адресовані ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот», повернулись на адресу Відділення з помітками на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою».

(4) Інформація про прийняте розпорядження від 27.07.2023 № 60/76-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» оприлюднена у газеті «Урядовий кур'єр» від 20.09.2023 № 189 (7587).

(5) Листами від 25.11.2024 № 60-02/7067е та № 60-02/7068е відповідно ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» були направлені витяги з подання від 25.11.2024 № 60-03/488-П з попередніми висновками у справі № 297/60/76-рп/к.23 (далі – Подання).

(6) Зважаючи на те, що станом на 29.11.2024 витяги з подання не були вручені Відповідачам, на підставі абзацу 6 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 29.11.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 297/60/76-рп/к.23 та інформацію про дату, час і місце розгляду Справи за посиланням: https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-2976076-rpk23-pro-vchynennia-pp-zviahel-bud-ta-pp-bf-krot-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-i-daty-ii-rozghliadu.

(7) Зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» на адресу Відділення не надходило.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(а) приватне підприємство «Звягель-Буд», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.
Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ПП «Звягель-Буд» є ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (код КВЕД ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***).

(б) приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.
Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПП «БФ «Крот» є ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (код КВЕД ***«Інформація, доступ до якої обмежено»)***.
Згідно витягів з ЄДР від 22.06.2023 (за кодами ***«Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено»***) адреса місцезнаходження ПП «БФ «Крот» у період проведення Процедур закупівель: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(9) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Процедури закупівель

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

(період проведення 24.07.2018 – 05.09.2018)

(10) Замовником проведено відкриті торги на закупівлю робіт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Очікувана вартість закупівлі становить – 12 261 479,20 грн з ПДВ.

(11) Відповідно до тендерної документації по Процедурі закупівлі-1 кінцевий термін подачі документів – 09.08.2018, 18:00.

(12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ПП «БФ «Крот». Тендерна пропозиція подана 09.08.2018 о 17:27;
- ПП «Звягель-Буд». Тендерна пропозиція подана 09.08.2018 о 17:16;
- товариство з обмеженою відповідальністю «ФПК-Портал-Буд», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «ФПК-Портал-Буд»). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 09.08.2018 о 17:44;
- приватна ремонтно-будівельна фірма «Комунальник», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ПРБФ «Комунальник»). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 09.08.2018 о 15:43;
- колективне підприємство «Центр комплекс» Львівської обласної асоціації інвалідів Всеукраїнської організації інвалідів «Союз організацій інвалідів України», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 07.08.2018 об 11:49;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ВІЗИН РІЧ», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «ВІЗИН РІЧ»). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 02.08.2018 о 19:53.

(13) Процедура електронних торгів розпочалася 10.08.2018 о 15:01 та завершилась 10.08.2018 о 15:46.

(14) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ПП «Звягель-Буд»	9 813 856,00	9 813 856,00	0,00 %
2	ПП «БФ «Крот»	9 973 981,00	9 851 366,00	1,23 %
3	ТОВ «ФПК-Портал-Буд»	10 296 272,11	9 950 000,00	3,36 %
4	ПРБФ «Комунальник»	10 734 173,00	10 734 173,00	0,00 %
5	ТОВ «ВІЗИН РІЧ»	11 775 440,00	11 775 440,00	0,00 %
6	КП «Центр комплекс» Львівської обласної асоціації інвалідів Всеукраїнської організації інвалідів «Союз організацій інвалідів України»	12 119 655,00	12 119 655,00	0,00 %

(15) Відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника № 276 від 15.08.2018, № 277 від 15.08.2018 та від № 278 від 15.08.2018 тендерні пропозиції ПП «Звягель-Буд», ПП «БФ «Крот» та ТОВ «ФПК-Портал-Буд» були відхилені у зв'язку з невідповідністю тендерній документації Процедури закупівлі-1.

(16) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПРБФ «Комунальник», з якою Замовником 05.09.2018 укладено відповідний договір на суму 10 734 173,00 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

(період проведення 10.08.2018 – 20.09.2018)

(17) Замовником проведено відкриті торги на закупівлю робіт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 612 623,20 грн з ПДВ.

(18) Відповідно до тендерної документації по Процедурі закупівлі-2 кінцевий термін подачі документів – 26.08.2018, 18:00.

(19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- приватне підприємство «Інженерно будівельна торгівля», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ПП «Інжбудторг»). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 26.08.2018 о 13:07;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Білоцерківська будівельна компанія Новобуд», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «ББК Новобуд»). Адреса місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Тендерна пропозиція подана 26.08.2018 о 13:55;

- ПП «Звягель-Буд». Тендерна пропозиція подана 23.08.2018 о 17:30;
- ПП «БФ «Крот». Тендерна пропозиція подана 23.08.2018 о 16:49.

(20) Процедура електронних торгів розпочалася 28.08.2018 об 11:50 та завершилась 28.08.2018 о 12:23.

(21) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ПП «БФ «Крот»	1 959 733,00	1 799 777,00	8,16 %
2	ПП «Звягель-Буд»	2 295 012,00	1 799 999,00	21,57 %
3	ТОВ «ББК Новобуд»	2 612 308,15	1 800 000,00	31,09 %
4	ПП «Інжбудторг»	2 597 266,03	2 597 266,03	0,00 %

(22) Відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника № 288 від 04.09.2018, № 292 від 06.09.2018 та № 296 від 07.09.2018 тендерні пропозиції ПП «БФ «Крот», ПП «Звягель-Буд» та ТОВ «ББК Новобуд» були відхилені у зв'язку з невідповідністю тендерній документації Процедури закупівлі-2.

(23) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Інжбудторг», з яким Замовником укладено договір підряду від 20.09.2018 № 448 на суму 2 597 263,20 грн з ПДВ.

3.1.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3

(період проведення 31.08.2018 – 12.10.2018)

(24) Замовником проведено відкриті торги на закупівлю робіт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Очікувана вартість закупівлі становить – 10 631 541,60 грн з ПДВ.

(25) Відповідно до тендерної документації по Процедурі закупівлі-3 кінцевий термін подачі документів – 16.09.2018, 18:00.

(26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ПП «Звягель-Буд». Тендерна пропозиція подана 14.09.2018 о 15:31;
- ПП «БФ «Крот». Тендерна пропозиція подана 14.09.2018 о 16:07;
- ПРБФ «КОМУНАЛЬНИК». Тендерна пропозиція подана 14.09.2018 о 23:53.

(27) Процедура електронних торгів розпочалася 17.09.2018 об 11:17 та завершилась 17.09.2018 об 11:44.

(28) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (див. табл. 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ПП «Звягель-Буд»	8 290 364,40	8 290 364,40	0,00 %
2	ПРБФ «КОМУНАЛЬНИК»	9 137 134,00	9 137 134,00	0,00 %
3	ПП «БФ «Крот»	9 218 836,80	9 112 500,00	1,15 %

(29) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Звягель-Буд», з яким Замовником укладено договір виконання підряду від 12.10.2018 № 523 на суму

8 290 364,40 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(30) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» під час участі у **Процедурах закупівель 1-3**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю

(31) Відповідно до статуту ПП «Звягель-Буд», копію якого приватне підприємство надало у складі своїх тендерних пропозицій у **Процедурі закупівлі-1**, а також наданого ПП «Звягель-Буд» листом від б/д та № б/н (вх. № 60-01/2724 від 17.05.2021) [далі – Лист № 60-01/2724], засновниками (учасниками) підприємства у період проведення **Процедури закупівлі-1** були:

- ОСОБА 1 – частка статутного капіталу становить 700 грн (70%);
- ОСОБА 2 (далі – ОСОБА 2) – частка статутного капіталу становить 300 грн (30%).

(32) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, протягом періоду проведення **Процедури закупівлі-1** директором та кінцевим бенефіціарним власником підприємства була ОСОБА 1 (далі – ОСОБА 1).

(33) Відповідно до статуту ПП «БФ «Крот», копію якого приватне підприємство надало у складі своєї тендерної пропозиції у **Процедурі закупівлі-1**, засновниками (учасниками) підприємства у період проведення **Процедури закупівлі-1** були:

- фізична особа ОСОБА 3 – частка статутного капіталу становить 700 грн (70%),
- фізична особа ОСОБА 4 – частка статутного капіталу становить 300 грн. (30%).

(34) Директором підприємства був ОСОБА 3 (далі – ОСОБА 3).

(35) Відповідно до відомостей з ЄДР встановлено, що на момент формування та подання ПП «Звягель-Буд» тендерних пропозицій по **Процедурі закупівлі-1** один із засновників підприємства ОСОБА 2 була зареєстрована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(36) За інформацією з ЄДР адреса місцезнаходження ПП «БФ «Крот» та адреса місця реєстрації кінцевого бенефіціарного власника ПП «БФ «Крот» ОСОБА 3, який є: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(37) Відповідно до листа Відділу ведення реєстру територіальної громади Новоград-Волинської міської ради від 06.08.2021 № 1818 (вх. № 60-01/1360кі від 10.08.2021) *«інформація з обмеженим доступом»*:

- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(38) *«інформація з обмеженим доступом»*:

- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.
- Листом б/д та б/н (вх. № 56-01/89 від 31.01.2020) [далі – Лист № 56-01/89] ПП «Звягель-Буд» у відповідь на вимогу Відділення надало роз'яснення про ступінь зв'язку між такими особами (див. табл. 4).

Таблиця 4

П.І.Б.	П.І.Б.	Ступінь родинного зв'язку
ОСОБА 3	ОСОБА 4	батько/син
	ОСОБА 5	син/батько

	ОСОБА 1	брат/сестра
	ОСОБА 2	дядько/племінниця

(39) Відповідно до листа Новоград-Волинського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький) від 25.08.2021 № 907/22.22-23 (вх. № 60-01/4426 від 31.08.2021), *«інформація з обмеженим доступом»*.

(40) Наведені обставини свідчать про перебування засновників Відповідачів у родинних стосунках, які в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними особами.

(41) Отже, під час проведення **Процедури закупівлі-1** ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(42) Пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» обумовлює наявність спільного економічного інтересу зазначених суб'єктів господарювання, а відтак надає можливість вільного обміну інформацією в межах здійснення Відповідачами господарської діяльності, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Місцезнаходження за однією адресою

(43) У своїй тендерній пропозиції, яка подавалась для участі у **Процедурі закупівлі-1**, зокрема у Формі «Цінова пропозиція», ПП «Звягель-Буд» вказало свої адреси: юридичну – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** та фактичну – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(44) Листом № 60-01/2724 ПП «Звягель-Буд», зокрема, повідомило, що починаючи з 19.05.2018 відповідно до акта про пожежу № б/н, ПП «Звягель-Буд» не здійснює господарську діяльність за місцем реєстрації підприємства, в зв'язку з тим, що нежитлове приміщення, в якому розташовувалось ПП «Звягель-Буд» внаслідок пожежі, яка сталась 19.05.2018, стало не придатним для подальшої експлуатації в якості офісного приміщення.

(45) Також, ПП «Звягель-Буд» було надано копію договору найму/оренди/частини нежитлової будівлі, магазину від 01.08.2017 б/н та акту прийому-передачі нежитлової будівлі, магазину до договору найму (оренди) від 01.08.2017 б/н, відповідно до яких фізична особа-підприємець ФОП 1, ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП 1) (наймодавець) передає ПП «Звягель-Буд» в строкове платне користування частину нежитлової будівлі магазину, загальною площею 18 кв.м., що розташована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено».***

(46) У банківській гарантії від 06.08.2018 № 5047-18Г, наданій ПП «БФ «Крот» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1**, вказана адреса місцезнаходження ПП «БФ «Крот»: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(47) При цьому ПП «БФ «Крот» у складі своєї тендерної пропозиції, поданої для участі у **Процедурі закупівлі-1**, надало копію договору найму/оренди/частини нежитлової будівлі, магазину від 01.03.2017 б/н та акту прийому-передачі нежитлової будівлі, магазину до договору найму (оренди) від 01.03.2017 б/н, відповідно до яких ФОП 1 (наймодавець) передає ПП «БФ «Крот» в строкове платне користування частину нежитлової будівлі магазину, загальною площею 18 кв.м., що розташована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(48) Отже, місцезнаходження ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.3. Використання однакових IP-адрес при завантаженні тендерних пропозицій та поданні податкової звітності у період Процедури закупівлі-1

(49) Відповідно до інформації, яка надана Державним підприємством «Прозорро» листом від 08.04.2021 № 206/01/1016/04 (вх. № 60-01/2000 від 13.04.2021) [далі – Лист № 60-01/2000], встановлено, що Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції завантажували з одного електронного майданчика Zakupivli24 (власник – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»). В аукціон у **Процедурі закупівлі-1** ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» заходили з однакових IP-адрес **IP-адреса 2 та IP-адреса 1**.

(50) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 01.06.2021 № 20.1.0.0.0/7-210526/4543 (вх. № 60-01/1045кі від 08.06.2021) [далі – Лист № 60-01/1045кі], Відділенням встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 5).

Таблиця 5

Процедура закупівлі, ідентифікатор	**IP-адреса входу в аукціон**		**IP-адреса завантаження тендерних пропозицій**	
	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»
Процедура закупівлі-1 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	**IP-адреса 1** **IP-адреса 2**	**IP-адреса 1** **IP-адреса 2**	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

(51) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом від 24.06.2021 № 4957/5/06-30-18-04-21, вх. № 60-01/1210кі від 06.07.2021 (далі – Лист № 60-01/1210кі), встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 6).

Таблиця 6

Процедура закупівлі, ідентифікатор	**IP-адреса, дата подачі податкової звітності**			
	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»
Процедура закупівлі-1 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

(52) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Житомирській області, наданої Листом № 60-01/1210кі, *«інформація з обмеженим доступом»*.

(53) ПП «БФ «Крот» на своїх бланках довідок, відомостей про учасника, цінової пропозиції та реєстру документів, поданих для участі у **Процедурі закупівлі-1**, вказало електронну адресу ЕЛЕКТРОННА ПОШТА 1.

(54) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКРНЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) листом від 04.10.2023 № 456/01/01-08 (вх. № 60-01/1563кі від 12.10.2023) [далі – Лист № 60-01/1563кі], встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»***.**

(55) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «УКРНЕТ» листом від 23.04.2021

№ 237/01/01-08 (вх. № 60-01/816кі від 27.04.2021) [далі – Лист № 60-01/816кі], встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*.

(56) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси **IP-адреса 2** надаються приватним підприємством «Мальта Плюс», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ПП «Мальта Плюс»), а з IP-адреси **IP-адреса 1** – приватним акціонерним товариством «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ПрАТ «Київстар»).

(57) За результатами аналізу інформації, одержаної від ПрАТ «Київстар» листом від 17.10.2023 № 29395/01 (вх. № 60-01/3463 від 18.10.2023) [далі – Лист № 60-01/3463], встановлено, що товариство не може надати інформацію щодо абонентів, яким у період проведення **Процедури закупівлі-1** надавався доступ до мережі інтернет з IP-адреси **IP-адреса 1**, оскільки відповідно до підпункту 4 пункту 39 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295, оператори зобов'язані, зокрема, зберігати записи про надані послуги протягом строку позовної давності, визначеного законом. Відповідно до статті 257 Цивільного кодексу України загальна позовна давність встановлюється тривалістю у три роки.

(58) Згідно з інформацією, наданою ПП «Мальта Плюс» листом від 17.10.2023 № 10 (вх. № 60-01/3523 від 24.10.2023) [далі – Лист № 60-01/3523], встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі-1** IP-адреса **IP-адреса 2** була статичною, послуги з доступу до мережі інтернет з якої надавались ФОП 1 (РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) згідно договору публічної оферти за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, MAC-адреса обладнання: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(59) Відповідно до інформації, наданої ФОП 1 листом від 18.09.2020 № 173 (вх. № 60-01/3693 від 01.10.2020) [далі – Лист № 60-01/3693], встановлено, що всередині будівлі за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** розташована локальна мережа, тому всі приміщення підключені до мережі інтернет та всі орендарі мають однакову зовнішню IP-адресу **IP-адреса 2.**

(60) Отже, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції у **Процедурі закупівлі-1**, здійснювали вхід в електронний аукціон, подавали в електронному вигляді свої фінансові звітності до органів Державної податкової служби України та здійснювали доступ до своїх електронних поштових скриньок з однакових IP-адрес **IP-адреса 1** та **IP-адреса 2.** При цьому IP-адреса **IP-адреса 2** спільно використовувалась ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у господарській діяльності за однією адресою їх фактичного місцезнаходження.

(61) Наведені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, а це в свою чергу може бути свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі діяли узгоджено.

4.1.4. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»

(62) За результатами аналізу банківських виписок, наданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 05.08.2021 № 20.1.0.0.0/7-210804/3690 (вх. № 60-01/1354кі від 09.08.2021) [далі – Лист № 60-01/1354кі] та листом від 17.07.2019 № 20.1.0.0.0/7-190710/3389 (вх. № 56-01/77кі від 05.08.2019) [далі – Лист № 56-01/77кі], встановлено, що ПП «Звягель-Буд» у 2018 році, в тому числі до проведення **Процедури закупівлі-1**, у період її проведення та після проведення, повернуло ПП «БФ «Крот» поворотну

фінансову допомогу у сумі *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 7).

Таблиця 7

«інформація з обмеженим доступом»

(63) Крім того, відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК» Листом № 60-01/1354кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 8).

Таблиця 8

«інформація з обмеженим доступом»

(64) Відповідно до статуту ПП «БФ «Крот», копію якого приватне підприємство надало у складі своєї тендерної пропозиції у **Процедурі закупівлі-1**, та витягів з ЄДР (від 22.06.2023 за кодами ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) у період проведення **Процедури закупівлі-1** керівником та засновником ПП «БФ «Крот» з часткою у статутному капіталі 70 % був ОСОБА 3.

(65) Отже, ПП «Звягель-Буд» надавало поворотну фінансову допомогу ФОП 2, який був пов’язаний з ПП БФ «Крот» у період проведення **Процедури закупівлі-1**.

(66) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

(67) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.

(68) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб’єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб’єкта господарювання, який таку допомогу надає.

(69) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

(70) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(71) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб’єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб’єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

(72) Виходячи з наведеного суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

(73) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, а також між ПП «Звягель-Буд» та ФОП 2 (який одночасно був засновником і керівником ПП БФ «Крот» у період проведення **Процедури закупівлі-1**), які стосувались надання поворотної фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного у господарській діяльності та спільні економічні

інтереси та, відповідно, наявність умов для обміну інформацією одне з одним у період проведення **Процедури закупівлі-1**.

4.1.5. Синхронність дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі

(74) Під час участі у **Процедурі закупівлі-1** ПП «Звягель-Буд» і ПП «БФ «Крот» завантажували свої тендерні пропозиції в один день та у близький проміжок часу – з різницею 11 хв. (див. табл. 9).

Таблиця 9

Дата та час завантаження документів	
ПП «Звягель-Буд»	**ПП «БФ «Крот»**
Процедура закупівлі-1 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*	
09.08.2018 о 17:16	09.08.2018 о 17:27

(75) За результатами аналізу інформації, наданої ДП «Прозорро» Листом № 60-01/2000, Відповідачі завчасно здійснили одночасний вхід в аукціон у **Процедурі закупівлі-1** з однакової IP-адреси, що не може бути простим збігом обставин (див. табл. 10).

Таблиця 10

Учасники	**Дата та час початку аукціону, встановлені Замовником**	**Дата та час входу в аукціон**	**IP-адреса входу в аукціон**
Процедура закупівлі-1 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*			
ПП «Звягель-Буд»	10.08.2018 15:01	10.08.2018 11:47, 12:01	IP-адреса 1 IP-адреса 2
ПП «БФ «Крот»		10.08.2018 11:47	IP-адреса 2 IP-адреса 1

(76) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» Листом № 60-01/1045кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*.

(77) Також Відповідачі до своїх тендерних пропозицій, поданих для участі у **Процедурі закупівлі-1**, надали банківські гарантії (далі разом – Гарантії), які зареєстровані акціонерним товариством «РВС БАНК», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – АТ «РВС БАНК») в один день, а саме:

- ПП «Звягель-Буд» - Гарантія № 5053-18Г від 06.08.2018;
- ПП «БФ «Крот» - Гарантія № 5047-18Г від 06.08.2018.

(78) Листом від 08.07.2021 № 1127/21БТ (вх. № 60-01/1253кі від 13.07.2021) [далі – Лист № 60-01/1253кі] АТ «РВС БАНК» надало документи, за результатами аналізу яких встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*:

- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(79) *«інформація з обмеженим доступом»*.

(80) Отже, синхронність перелічених дій у часі в тому числі дій зі звернення до одного банку для отримання банківської гарантії не може вважатись випадковим збігом обставин, вказує на спільну підготовку та участь Відповідачів у **Процедурі закупівлі-1**, обмін інформацією між ними та узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі-1.**

4.1.6. Особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

(81) За результатами порівняльного аналізу реєстрів документів, цінових пропозицій, листів та довідок, поданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, виявлено, що вони мають ідентичні особливості написання, граматичні та орфографічні помилки.

(82) Зокрема, тендерні пропозиції Відповідачів, подані для участі у **Процедурі закупівлі-1**, мають такі особливості та помилки:

- реєстри документів та довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» мають ідентичне оформлення у вигляді однакових таблиць, в той час як Замовником форми реєстрів документів та довідки не встановлювалась;
- у цінових пропозиціях Відповідачів назва закупівлі викладена у називному відмінку, в той час як формою «Цінова пропозиція» Замовника передбачено написання назви закупівлі у родовому відмінку;
- Відповідачі надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для виконання замовлення станом на 3.08.2018 р. (ПП «БФ «Крот») та станом на 08.08.2018 р. (ПП «Звягель-Буд»), в той час як Замовником не вимагалося станом на яку дату необхідно подати вказану довідку;
- Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій не передбачені Замовником листи про уповноважених осіб на підписання документів тендерних пропозицій та договорів, які мають однакове формулювання, крім назви суб'єкта господарювання, а саме: «Повідомляємо про те, що уповноваженою особою підписувати тендерну документацію та договір надається право директору …..»;
- гарантійні листи Відповідачів про згоду на укладання договору, у разі визнання переможцем, мають однакове формулювання та орфографічні помилки, а саме: у абзаці першому немає коми перед «визначених», у абзаці другому немає пробілу у словосполученні «… відкритих торгів,що оприлюднені …», у абзаці третьому немає коми перед «які»;
- ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» надали не передбачені Замовником листи-згоди на обробку персональних даних, які мають однакове формулювання граматичну та орфографічні помилки, а саме: немає ком між словами «використання,поширення» та «паспорт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***,виданий» у ПП «БФ «Крот» і «паспорт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***,виданий» у ПП «Звягель-Буд, «моб.телефон», пропущено сполучник «з» між словами «згідно нормами»;
- Замовником у тендерній документації **Процедури закупівлі-1** визначено, що учасник повинен подати довідку у довільній формі, яка повинна містити інформацію про якісні та кількісні характеристики робіт, які будуть проведені учасником, із зазначенням терміну гарантійного обслуговування. Відповідачі подали відповідні довідки, які мають: однакову назву «Довідка про відповідність якісним та кількісним характеристикам робіт із зазначенням терміну гарантійного обслуговування.»; однакове формулювання; однакові помилки, а саме: замість словосполучення «підтверджує відповідність пропозиції » вжито словосполучення «підтверджує відповідальність пропозиції», немає пробілу між цифрою 3 та словом «(три)» («… гарантує 3(три) роки …»), а також замість словосполучення «акта про приймання-передачу» вжито словосполучення «акту про приймання-передачі».

(83) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у **Процедурі закупівлі-1**, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот».

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю

(84) Відповідно до статуту ПП «Звягель-Буд», копію якого приватне підприємство надало у складі своїх тендерних пропозицій у **Процедурі закупівлі-2**, а також наданого ПП «Звягель-Буд» Листом № 60-01/2724, засновниками (учасниками)

підприємства у період проведення **Процедури закупівлі-2** були:
- ОСОБА 1 – частка статутного капіталу становить 700 грн (70%);
- ОСОБА 2 – частка статутного капіталу становить 300 грн (30%).

(85) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, протягом періоду проведення **Процедури закупівлі-2** директором та кінцевим бенефіціарним власником підприємства була ОСОБА 1.

(86) Відповідно до статуту ПП «БФ «Крот», копію якого приватне підприємство надало у складі своєї тендерної пропозиції у **Процедурі закупівлі-2**, засновниками (учасниками) підприємства у період проведення **Процедури закупівлі-2** були:
- фізична особа ОСОБА 3 – частка статутного капіталу становить 700 грн (70%),
- фізична особа ОСОБА 4 – частка статутного капіталу становить 300 грн. (30%).

(87) Директором підприємства був ОСОБА 3.

(88) Відповідно до відомостей з ЄДР встановлено, що на момент формування та подання ПП «Звягель-Буд» тендерних пропозицій по **Процедурі закупівлі-2** один із засновників підприємства ОСОБА 2 була зареєстрована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(89) За інформацією з ЄДР адреса місцезнаходження ПП «БФ «Крот» та адреса місця реєстрації кінцевого бенефіціарного власника ПП «БФ «Крот» ОСОБА 3, який є одночасно директором підприємства є: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(90) Відповідно до листа Відділу ведення реєстру територіальної громади Новоград-Волинської міської ради від 06.08.2021 № 1818 (вх. № 60-01/1360кі від 10.08.2021) *«інформація з обмеженим доступом»*:
- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(91) *«інформація з обмеженим доступом»*:
- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(92) Листом № 56-01/89 ПП «Звягель-Буд» у відповідь на вимогу Відділення надало роз’яснення про ступінь зв’язку між такими особами (див. табл. 11).

Таблиця 11

П.І.Б.	П.І.Б.	Ступінь родинного зв’язку
ОСОБА 3	ОСОБА 4	батько/син
	ОСОБА 5	син/батько
	ОСОБА 1	брат/сестра
	ОСОБА 2	дядько/племінниця

(93) Відповідно до листа Новоград-Волинського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький) від 25.08.2021 № 907/22.22-23 (вх. № 60-01/4426 від 31.08.2021), *«інформація з обмеженим доступом»*.

(94) Наведені обставини свідчать про перебування засновників Відповідачів у родинних стосунках, які в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов’язаними особами.

(95) Отже, під час проведення **Процедури закупівлі-2** ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» були пов’язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(96) Пов’язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» обумовлює наявність спільного

економічного інтересу зазначених суб'єктів господарювання, а відтак надає можливість вільного обміну інформацією в межах здійснення Відповідачами господарської діяльності, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.2. Місцезнаходження за однією адресою

(97) У своїй тендерній пропозиції, яка подавалась для участі у **Процедурі закупівлі-2**, зокрема у Формі «Цінова пропозиція», ПП «Звягель-Буд» вказало свої адреси: юридичну – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** та фактичну – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(98) Листом № 60-01/2724 ПП «Звягель-Буд», зокрема, повідомило, що починаючи з 19.05.2018 відповідно до акта про пожежу № б/н, ПП «Звягель-Буд» не здійснює господарську діяльність за місцем реєстрації підприємства, в зв'язку з тим, що нежитлове приміщення, в якому розташовувалось ПП «Звягель-Буд» внаслідок пожежі, яка сталась 19.05.2018, стало не придатним для подальшої експлуатації в якості офісного приміщення.

(99) Також, ПП «Звягель-Буд» було надано копію договору найму/оренди/частини нежитлової будівлі, магазину від 01.08.2017 б/н та акту прийому-передачі нежитлової будівлі, магазину до договору найму (оренди) від 01.08.2017 б/н, відповідно до яких фізична особа-підприємець ФОП 1, ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП 1) (наймодавець) передає ПП «Звягель-Буд» в строкове платне користування частину нежитлової будівлі магазину, загальною площею 18 кв.м., що розташована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(100) У банківській гарантії від 21.08.2018 № 5318-18Г, наданій ПП «БФ «Крот» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2**, вказана адреса місцезнаходження ПП «БФ «Крот»: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(101) При цьому ПП «БФ «Крот» у складі своєї тендерної пропозиції, поданої для участі у **Процедурі закупівлі-2**, надало копію договору найму/оренди/частини нежитлової будівлі, магазину від 01.03.2017 б/н та акту прийому-передачі нежитлової будівлі, магазину до договору найму (оренди) від 01.03.2017 б/н, відповідно до яких ФОП 1 (наймодавець) передає ПП «БФ «Крот» в строкове платне користування частину нежитлової будівлі магазину, загальною площею 18 кв.м., що розташована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено».***

(102) Отже, місцезнаходження ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.3. Використання однакових IP-адрес при вході в аукціон у Процедурі закупівлі-2 та поданні податкової звітності

(103) Відповідно до інформації, яка надана Державним підприємством «Прозорро» Листом № 60-01/2000, встановлено, що Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції завантажували з одного електронного майданчика Zakupivli24 (власник – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»). В аукціон у **Процедурі закупівлі-2** ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» заходили з однакових IP-адрес **IP-адреса 2 та IP-адреса 1**.

(104) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» Листом № 60-01/1045кі, Відділенням встановлено, *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 12).

Таблиця 12

Процедура закупівлі, ідентифікатор	**IP-адреса входу в аукціон**		**IP-адреса завантаження тендерних пропозицій**	
	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»
Процедура закупівлі-2 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	**IP-адреса 1** **IP-адреса 2**	**IP-адреса 1** **IP-адреса 2**	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

(105) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області Листом № 60-01/1210кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 13).

Таблиця 13

Процедура закупівлі, ідентифікатор	**IP-адреса, дата подачі податкової звітності**			
	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»
Процедура закупівлі-2 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

(106) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Житомирській області, наданої Листом № 60-01/1210кі, *«інформація з обмеженим доступом»*.

(107) ПП «БФ «Крот» на своїх бланках довідок, відомостей про учасника, цінової пропозиції та реєстру документів, поданих для участі у **Процедурі закупівлі-2**, вказало електронну адресу ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 1.

(108) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКРНЕТ» Листом № 60-01/1563кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*.

(109) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «УКРНЕТ» Листом № 60-01/816кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*.

(110) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси **IP-адреса 2** надаються ПП «Мальта Плюс», а з IP-адреси **IP-адреса 1** – ПрАТ «Київстар».

(111) За результатами аналізу інформації, одержаної від ПрАТ «Київстар» Листом № 60-01/3463, встановлено, що товариство не може надати інформацію щодо абонентів, яким у період проведення **Процедури закупівлі-2** надавався доступ до мережі інтернет з IP-адреси **IP-адреса 1**, оскільки відповідно до підпункту 4 пункту 39 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295, оператори зобов'язані, зокрема, зберігати записи про надані послуги протягом строку позовної давності, визначеного законом. Відповідно до статті 257 Цивільного кодексу України загальна позовна давність встановлюється тривалістю у три роки.

(112) Згідно з інформацією, наданою ПП «Мальта Плюс» Листом № 60-01/3523, встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі-2** IP-адреса **IP-адреса 2** була статичною, послуги з доступу до мережі інтернет з якої надавались ФОП 1 (РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) згідно договору публічної оферти за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, MAC-адреса обладнання: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(113) Відповідно до інформації, наданої ФОП 1 Листом № 60-01/3693, встановлено, що всередині будівлі за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***

розташована локальна мережа, тому всі приміщення підключені до мережі інтернет та всі орендарі мають однакову зовнішню IP-адресу **IP-адреса 2.**

(114) Отже, Відповідачі здійснювали вхід в електронний аукціон у **Процедурі закупівлі-2**, подавали в електронному вигляді свої фінансові звітності до органів Державної податкової служби України, здійснювали доступ до електронних поштових скриньок з однакових IP-адрес **IP-адреса 1** та **IP-адреса 2**. При цьому IP-адреса **IP-адреса 2** спільно використовувалась ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у господарській діяльності за однією адресою їх фактичного місцезнаходження.

(115) Наведені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, а це в свою чергу може бути свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі діяли узгоджено.

4.2.4. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»

(116) За результатами аналізу банківських виписок, наданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК» Листом № 60-01/1354кі та Листом № 56-01/77кі, встановлено, що ПП «Звягель-Буд» у 2018 році, в тому числі до проведення **Процедури закупівлі-2**, у період її проведення та після проведення, повернуло ПП «БФ «Крот» поворотну фінансову допомогу у сумі *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 14).

Таблиця 14

«інформація з обмеженим доступом»

(117) Крім того, відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК» Листом № 60-01/1354кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 15).

Таблиця 15

«інформація з обмеженим доступом»

(118) Відповідно до статуту ПП «БФ «Крот», копію якого приватне підприємство надало у складі своєї тендерної пропозиції у **Процедурі закупівлі-2**, та витягів з ЄДР (від 22.06.2023 за кодами ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) у період проведення **Процедури закупівлі-2** керівником та засновником ПП «БФ «Крот» з часткою у статутному капіталі 70 % був ОСОБА 3.

(119) Отже, ПП «Звягель-Буд» надавало поворотну фінансову допомогу ФОП 2, який був пов’язаний з ПП БФ «Крот» у період проведення **Процедури закупівлі-2**.

(120) Як було зазначено в підрозділі 5.1.4 цього Подання, суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

(121) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, а також між ПП «Звягель-Буд» та ФОП 2 (який одночасно був засновником і керівником ПП БФ «Крот» у період проведення **Процедури закупівлі-2**), які стосувались надання поворотної фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного у господарській діяльності та спільні економічні інтереси та, відповідно, наявність умов для обміну інформацією одне з одним у період проведення **Процедури закупівлі-2**.

4.2.5. Синхронність дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі

(122) Під час участі у **Процедурі закупівлі-2** ПП «Звягель-Буд» і ПП «БФ «Крот» завантажували свої тендерні пропозиції в один день (див. табл. 16).

Таблиця 16

Дата та час завантаження документів	
ПП «Звягель-Буд»	**ПП «БФ «Крот»**
Процедура закупівлі-2 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*	
23.08.2018 о 17:30	23.08.2018 о 16:49

(123) За результатами аналізу інформації, наданої ДП «Прозорро» Листом № 60-01/2000, Відповідачі завчасно здійснили вхід в аукціон у **Процедурі закупівлі-2** з різницею в 1 хвилину з однакової IP-адреси, що не може бути простим збігом обставин (див. табл. 17).

Таблиця 17

Учасники	**Дата та час початку аукціону, встановлені Замовником**	**Дата та час входу в аукціон**	**IP-адреса входу в аукціон**
Процедура закупівлі-2 *«Інформація, доступ до якої обмежено»*			
ПП «Звягель-Буд»	28.08.2018 11:50	28.08.2018 08:40, 08:59	IP-адреса1 IP-адреса 2
ПП «БФ «Крот»		28.08.2018 08:39, 08:50	IP-адреса 2 IP-адреса 1

(124) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» Листом № 60-01/10IP-адреса 145кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*.

(125) Також Відповідачі до своїх тендерних пропозицій, поданих для участі у **Процедурі** закупівлі-**2**, надали банківські гарантії (далі разом – Гарантії), які зареєстровані АТ «РВС БАНК» в один день, а саме:

- ПП «Звягель-Буд» - Гарантія № 5510-18Г від 21.08.2018;
- ПП «БФ «Крот» - Гарантія № 5318-18Г від 21.08.2018.

(126) Листом № 60-01/1253кі АТ «РВС БАНК» надало документи, за результатами аналізу яких встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*:

- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(127) *«інформація з обмеженим доступом»*.

(128) Отже, синхронність перелічених дій у часі, у тому числі зі звернення до одного банку для отримання банківської гарантії не може вважатись випадковим збігом обставин, вказує на спільну підготовку та участь Відповідачів у **Процедурі закупівлі-2**, обмін інформацією між ними та узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі-2.**

4.2.6. Особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

(129) За результатами порівняльного аналізу реєстрів документів, цінових пропозицій, листів та довідок, поданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**, виявлено, що вони мають ідентичні особливості написання, граматичні та орфографічні помилки.

(130) Зокрема, тендерні пропозиції Відповідачів, подані для участі у **Процедурі закупівлі-2**, мають такі особливості та помилки:

- реєстри документів та довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» мають ідентичне оформлення у вигляді однакових таблиць, в той час як Замовником форма реєстру документів та довідки не встановлювалась;

- у цінових пропозиціях Відповідачів назва закупівлі викладена у називному відмінку, в той час як формою «Цінова пропозиція» Замовника передбачено написання назви закупівлі у родовому відмінку;
- Відповідачі надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для виконання замовлення станом на 23.08.2018 р., в той час як Замовником не вимагалося станом на яку дату необхідно подати вказану довідку;
- Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій не передбачені Замовником листи про уповноважених осіб на підписання документів тендерних пропозицій та договорів, які мають однакове формулювання, крім назви суб'єкта господарювання, а саме: «Повідомляємо про те, що уповноваженою особою підписувати тендерну документацію та договір надається право директору …..»;
- гарантійні листи Відповідачів про згоду на укладання договору, у разі визнання переможцем, мають однакове формулювання та орфографічні помилки, а саме: у абзаці першому немає коми перед «визначених», у абзаці другому немає пробілу у словосполученні «… відкритих торгів, що оприлюднені …», у абзаці третьому немає коми перед «які»;
- ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» надали не передбачені Замовником листи-згоди на обробку персональних даних, які мають однакове формулювання граматичну та орфографічні помилки, а саме: немає ком між словами «використання,поширення» та «паспорт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***,виданий» у ПП «БФ «Крот» і «паспорт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***,виданий» у ПП «Звягель-Буд, «моб.телефон», пропущено сполучник «з» між словами «згідно нормами»;
- довідки Відповідачів про не притягнення до відповідальності, наявність антикорупційної програми та відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів, які на вимогу Замовника подавались у довільній формі, містять однакову граматичну помилку, а саме: словосполучення «не має заборгованості» написано як «не має заборгованісті». Крім того, у вказаній довідці ПП «Звягель-Буд» до іменника чоловічого роду «суб'єкт господарювання (учасник)» вжито дієслово у формі середнього роду «не притягувалося» замість «не притягувався». В той же час у довідці ПП «БФ «Крот» дієслово у формі середнього роду «не притягувалося» вжито правильно до іменника середнього роду «Приватне підприємство «Будівельна фірма» «КРОТ» (суб'єкт господарювання)»;
- Замовником у тендерній документації **Процедури закупівлі-2** визначено, що учасник повинен подати довідку у довільній формі, яка повинна містити інформацію про якісні та кількісні характеристики робіт, які будуть проведені учасником, із зазначенням терміну гарантійного обслуговування. Відповідачі подали відповідні довідки, які мають: однакову назву «Довідка про відповідність якісним та кількісним характеристикам робіт із зазначенням терміну гарантійного обслуговування.»; однакове формулювання; однакові помилки, а саме: замість словосполучення «підтверджує відповідність пропозиції » вжито словосполучення «підтверджує відповідальність пропозиції», немає пробілу між цифрою 3 та словом «(три)»-(«… гарантує 3(три) роки …»), а також замість словосполучення «акта про приймання-передачу» вжито словосполучення «акту про приймання-передачі».

(131) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у **Процедурі закупівлі-2**, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот».

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

4.3.1. Пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю

(132) Відповідно до статуту ПП «Звягель-Буд», копію якого приватне підприємство надало у складі своїх тендерних пропозицій у Торгах, а також наданого ПП «Звягель-Буд» Ллистом № 60-01/2724, засновниками (учасниками) підприємства у період проведення **Процедури закупівлі-3** були:

- ОСОБА 1 – частка статутного капіталу становить 700 грн (70%);
- ОСОБА 2 – частка статутного капіталу становить 300 грн (30%).

(133) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, протягом періоду проведення **Процедури закупівлі-3** директором та кінцевим бенефіціарним власником підприємства була ОСОБА 1.

(134) Відповідно до витягів з ЄДР від 22.06.2023 за кодами ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** засновниками (учасниками) ПП «БФ «Крот» у період проведення **Процедури закупівлі-3** були:

- фізична особа ОСОБА 3 – частка статутного капіталу становить 700 грн (70%),
- фізична особа ОСОБА 4 – частка статутного капіталу становить 300 грн. (30%).

(135) Директором підприємства був ОСОБА 3.

(136) Відповідно до відомостей з ЄДР встановлено, що на момент формування та подання ПП «Звягель-Буд» тендерних пропозицій по **Процедурі закупівлі-3** один із засновників підприємства ОСОБА 2 була зареєстрована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(137) За інформацією з ЄДР адреса місцезнаходження ПП «БФ «Крот» та адреса місця реєстрації кінцевого бенефіціарного власника ПП «БФ «Крот» ОСОБА 3, який є одночасно директором підприємства є: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(138) Відповідно до листа Відділу ведення реєстру територіальної громади Новоград-Волинської міської ради від 06.08.2021 № 1818 (вх. № 60-01/1360кі від 10.08.2021) *«інформація з обмеженим доступом»*:

- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(139) *«інформація з обмеженим доступом»*:

- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(140) Листом № 56-01/89 ПП «Звягель-Буд» у відповідь на вимогу Відділення надало роз’яснення про ступінь зв’язку між такими особами (див. табл. 18).

Таблиця 18

П.І.Б.	П.І.Б.	Ступінь родинного зв’язку
ОСОБА 3	ОСОБА 4	батько/син
	ОСОБА 5	син/батько
	ОСОБА 1	брат/сестра
	ОСОБА 2	дядько/племінниця

(141) Відповідно до листа Новоград-Волинського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький) від 25.08.2021 № 907/22.22-23 (вх. № 60-01/4426 від 31.08.2021), *«інформація з обмеженим доступом»*.

(142) Наведені обставини свідчать про перебування засновників Відповідачів у родинних стосунках, які в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов’язаними особами.

(143) Отже, під час проведення **Процедури закупівлі-3** ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(144) Пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» обумовлює наявність спільного економічного інтересу зазначених суб'єктів господарювання, а відтак надає можливість вільного обміну інформацією в межах здійснення Відповідачами господарської діяльності, в тому числі під час участі в **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.2. Місцезнаходження за однією адресою

(145) У своїй тендерній пропозиції, яка подавалась для участі у **Процедурі закупівлі-3**, зокрема у Формі «Цінова пропозиція», ПП «Звягель-Буд» вказало свої адреси: юридичну – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** та фактичну – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(146) Листом № 60-01/2724 ПП «Звягель-Буд», зокрема, повідомило, що починаючи з 19.05.2018 відповідно до акта про пожежу № б/н, ПП «Звягель-Буд» не здійснює господарську діяльність за місцем реєстрації підприємства, в зв'язку з тим, що нежитлове приміщення, в якому розташовувалось ПП «Звягель-Буд» внаслідок пожежі, яка сталась 19.05.2018, стало не придатним для подальшої експлуатації в якості офісного приміщення.

(147) Також, ПП «Звягель-Буд» було надано копію договору найму/оренди/частини нежитлової будівлі, магазину від 01.08.2017 б/н та акту прийому-передачі нежитлової будівлі, магазину до договору найму (оренди) від 01.08.2017 б/н, відповідно до яких фізична особа-підприємець ФОП 1, ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ФОП 1 (наймодавець) передає ПП «Звягель-Буд» в строкове платне користування частину нежитлової будівлі магазину, загальною площею 18 кв.м., що розташована за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(148) У банківській гарантії від 11.09.2018 № 5821-18Г, наданій ПП «БФ «Крот» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-3**, вказана адреса місцезнаходження ПП «БФ «Крот»: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(149) Отже, місцезнаходження ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.3. Використання однакової IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій та поданні податкової звітності у період Процедури закупівлі-3

(150) Відповідно до інформації, яка надана Державним підприємством «Прозорро» Листом № 60-01/2000, встановлено, що Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції завантажували з одного електронного майданчика Zakupivli24 (власник – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»). В аукціон у **Процедурі закупівлі-3** ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» заходили з однакової IP-адреси **IP-адреса 2**.

(151) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» Листом № 60-01/1045кі, Відділенням встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 19).

Таблиця 19

Процедура закупівлі, ідентифікатор	**IP-адреса входу в аукціон**		**IP-адреса завантаження тендерних пропозицій**	
	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»

Процедура закупівлі-3 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	**IP-адреса 2**	**IP-адреса 2**	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

(152) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області Листом № 60-01/1210кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 20).

Таблиця 20

Процедура закупівлі, ідентифікатор	**IP-адреса, дата подачі податкової звітності**	
	ПП «Звягель-Буд»	ПП «БФ Крот»
Процедура закупівлі-3 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	*«інформація з обмеженим доступом»*	*«інформація з обмеженим доступом»*

(153) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Житомирській області, наданої Листом № 60-01/1210кі, *«інформація з обмеженим доступом»*.

ПП «БФ «Крот» на своєму бланку реєстру документів пропозиції конкурсних торгів, поданому для участі у **Процедурі закупівлі-3**, вказало електронну адресу ЕЛЕКРОННА АДРЕСА 1.

(154) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКРНЕТ» Листом № 60-01/1563кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*.

(155) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «УКРНЕТ» Листом № 60-01/816кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*.

(156) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси **IP-адреса 2** надаються ПП «Мальта Плюс», а з IP-адреси **IP-адреса 1** – ПрАТ «Київстар».

(157) За результатами аналізу інформації, одержаної від ПрАТ «Київстар» Листом № 60-01/3463, встановлено, що товариство не може надати інформацію щодо абонентів, яким у період проведення **Процедури закупівлі-3** надавався доступ до мережі інтернет з IP-адреси **IP-адреса 1,** оскільки відповідно до підпункту 4 пункту 39 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295, оператори зобов'язані, зокрема, зберігати записи про надані послуги протягом строку позовної давності, визначеного законом. Відповідно до статті 257 Цивільного кодексу України загальна позовна давність встановлюється тривалістю у три роки.

(158) Згідно з інформацією, наданою ПП «Мальта Плюс» Листом № 60-01/3523, встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі-3** IP-адреса **IP-адреса 2** була статичною, послуги з доступу до мережі інтернет з якої надавались ФОП 1 (РНОКПП ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) згідно договору публічної оферти за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, MAC-адреса обладнання: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

(159) Відповідно до інформації, наданої ФОП 1 Листом № 60-01/3693, встановлено, що всередині будівлі за адресою: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** розташована локальна мережа, тому всі приміщення підключені до мережі інтернет та всі орендарі мають однакову зовнішню IP-адресу **IP-адреса 2.**

(160) Отже, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції у **Процедурі закупівлі-3**, здійснювали вхід в електронний аукціон, подавали в електронному вигляді свої фінансові звітності до органів Державної податкової служби України та здійснювали

доступ до своїх електронних поштових скриньок з однакових IP-адрес **IP-адреса 1** та **IP-адреса 2**. При цьому IP-адреса **IP-адреса 2** спільно використовувалась ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у господарській діяльності за однією адресою їх фактичного місцезнаходження.

(161) Наведені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, а це в свою чергу може бути свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі-3** Відповідачі діяли узгоджено.

4.3.4. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»

(162) За результатами аналізу банківських виписок, наданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК» Листом № 60-01/1354кі та Листом № 56-01/77кі, встановлено, що ПП «Звягель-Буд» у 2018 році, в тому числі до проведення **Процедури закупівлі-3**, у період її проведення та після проведення, повернуло ПП «БФ «Крот» поворотну фінансову допомогу у сумі *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 21).

Таблиця 21

«інформація з обмеженим доступом»

(163) Крім того, відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК» Листом № 60-01/1354кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»* (див. табл. 22).

Таблиця 22

«інформація з обмеженим доступом»

(164) Відповідно до витягів з ЄДР (від 22.06.2023 за кодами ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** у період проведення **Процедури закупівлі-3** керівником та засновником ПП «БФ «Крот» з часткою у статутному капіталі 70 % був ОСОБА 3.

(165) Отже, ПП «Звягель-Буд» надавало поворотну фінансову допомогу ФОП 2, який був пов’язаний з ПП БФ «Крот» у період проведення **Процедури закупівлі-3**.

(166) Як було зазначено в підрозділі 5.1.4 цього Подання, суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

(167) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, а також між ПП «Звягель-Буд» та ФОП 2 (який одночасно був засновником і керівником ПП БФ «Крот» у період проведення **Процедури закупівлі-3**), які стосувались надання поворотної фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного у господарській діяльності та спільні економічні інтереси та, відповідно, наявність умов для обміну інформацією одне з одним у період проведення **Процедури закупівлі-3**.

4.3.5. Синхронність дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі

(168) Під час участі у **Процедурі закупівлі-3** ПП «Звягель-Буд» і ПП «БФ «Крот» завантажували свої тендерні пропозиції в один день (див. табл. 23).

Таблиця 23

Дата та час завантаження документів	
ПП «Звягель-Буд»	**ПП «БФ «Крот»**
Процедура закупівлі-3 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***	
14.09.2018 о 15:31	14.09.2018 о 16:07

(169) За результатами аналізу інформації, наданої ДП «Прозорро» Листом № 60-01/2000, Відповідачі завчасно здійснили вхід в аукціон у **Процедурі закупівлі-3** з однакової IP-адреси, що не може бути простим збігом обставин (див. табл. 24).

Таблиця 24

Учасники	**Дата та час початку аукціону, встановлені Замовником**	**Дата та час входу в аукціон**	**IP-адреса входу в аукціон**
Процедура закупівлі-3 ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***			
ПП «Звягель-Буд»	17.09.2018 11:17	17.09.2018 08:13	IP-адреса 2
ПП «БФ «Крот»		17.09.2018 08:08	IP-адреса 2

(170) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» Листом № 60-01/1045кі, встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*:
- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(171) Листом № 60-01/1253кі АТ «РВС БАНК» надало документи, за результатами аналізу яких встановлено, що *«інформація з обмеженим доступом»*:
- *«інформація з обмеженим доступом»*;
- *«інформація з обмеженим доступом»*.

(172) *«інформація з обмеженим доступом»*.

(173) Отже, синхронність перелічених дій у часі, у тому числі зі звернення до одного банку для отримання банківської гарантії не може вважатись випадковим збігом обставин, вказує на спільну підготовку та участь Відповідачів у **Процедурі закупівлі-3**, обмін інформацією між ними та узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі-3.**

4.3.6. Особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

(174) За результатами порівняльного аналізу реєстрів документів, цінових пропозицій, листів та довідок, поданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-3, виявлено, що вони мають ідентичні особливості написання, граматичні та орфографічні помилки.

(175) Зокрема, тендерні пропозиції Відповідачів, подані для участі у **Процедурі закупівлі-3,** мають такі особливості та помилки:
- реєстри документів та довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» мають ідентичне оформлення у вигляді однакових таблиць, в той час як Замовником форма реєстру документів та довідки не встановлювалась;
- у цінових пропозиціях Відповідачів назва закупівлі викладена у називному відмінку, в той час як формою «Цінова пропозиція» Замовника передбачено написання назви закупівлі у родовому відмінку;
- Відповідачі надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для виконання замовлення станом на 13.09.2018 р., в той час як Замовником не вимагалося станом на яку дату необхідно подати вказану довідку;
- Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій не передбачені Замовником листи про уповноважених осіб на підписання документів тендерних пропозицій та договорів, які мають однакове формулювання, крім назви суб'єкта господарювання, а саме: «Повідомляємо про те, що уповноваженою особою підписувати тендерну документацію та договір надається право директору …..»;
- гарантійні листи Відповідачів про згоду на укладання договору, у разі визнання переможцем, мають однакове формулювання та орфографічні помилки, а саме: у

абзаці першому немає коми перед «визначених», у абзаці другому немає пробілу у словосполученні «… відкритих торгів,що оприлюднені …», у абзаці третьому немає коми перед «які»;

- ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» надали не передбачені Замовником листи-згоди на обробку персональних даних, які мають однакове формулювання граматичну та орфографічні помилки, а саме: немає ком між словами «використання,поширення» та «паспорт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***,виданий» у ПП «БФ «Крот» і «паспорт ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***,виданий» у ПП «Звягель-Буд, пропущено сполучник «з» між словами «згідно нормами»;
- довідки Відповідачів про не притягнення до відповідальності, наявність антикорупційної програми та відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів, які на вимогу Замовника подавались у довільній формі, містять однакову граматичну помилку, а саме: словосполучення «не має заборгованості» написано як «не має заборгованості». Крім того, у вказаній довідці ПП «Звягель-Буд» до іменника чоловічого роду «суб'єкт господарювання (учасник)» вжито дієслово у формі середнього роду «не притягувалося» замість «не притягувався». В той же час у довідці ПП «БФ «Крот» дієслово у формі середнього роду «не притягувалося» вжито правильно до іменника середнього роду «Приватне підприємство «Будівельна фірма» «КРОТ» (суб'єкт господарювання)»;
- Замовником у тендерній документації **Процедури закупівлі-3** визначено, що учасник повинен подати довідку у довільній формі, яка повинна містити інформацію про якісні та кількісні характеристики робіт, які будуть проведені учасником, із зазначенням терміну гарантійного обслуговування. Відповідачі подали відповідні довідки, які мають: однакову назву «Довідка про відповідність якісним та кількісним характеристикам робіт із зазначенням терміну гарантійного обслуговування.»; однакове формулювання; однакові помилки, а саме: замість словосполучення «підтверджує відповідність пропозиції » вжито словосполучення «підтверджує відповідальність пропозиції», немає пробілу між цифрою 3 та словом «(три)» («… гарантує 3(три) роки …»), а також замість словосполучення «акта про приймання-передачу» вжито словосполучення «акту про приймання-передачі».

(176) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у **Процедурі закупівлі-3**, що в свою чергу, є свідченням узгодженої поведінки ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(177) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(178) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

(179) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у

координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(180) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю;
- місцезнаходження за однією адресою,
- використання однакових IP-адрес при завантаженні тендерних пропозицій та подання податкової звітності у період Процедури закупівлі-1,
- наявність фінансової допомоги між відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»,
- синхронність дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі,
- особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів,

Щодо Процедури закупівлі-2:

- пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю;
- місцезнаходження за однією адресою;
- використання однакових IP-адрес при вході в аукціон у Процедурі закупівлі-2 та подання податкової звітності;
- наявність фінансової допомоги між відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»;
- синхронність дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі;
- особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів,

Щодо Процедури закупівлі-3:

- пов'язаність ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю;
- місцезнаходження за однією адресою;
- використання однакової IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій та подання податкової звітності у період Процедури закупівлі-3;
- наявність фінансової допомоги між відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»;
- синхронність дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі;
- особливості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема про обмін між ними інформацією.

(181) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурах закупівель**, а саме:

- ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***;
- ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***;
- ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***,діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі

у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(182) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником **Процедур закупівель**, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(183) ПП «БФ «Крот» та ПП «Звягель-Буд» зауважень та заперечень до змісту Подання не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(184) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот», які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- пов'язаності ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю,
- місцезнаходженні за однією адресою,
- використанні однакових IP-адрес при завантаженні тендерних пропозицій та поданні податкової звітності у період Процедури закупівлі-1,
- наявності фінансової допомоги між відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»,
- синхронності дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі,
- особливостях в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів,

Щодо Процедури закупівлі-2:

- пов'язаності ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю;
- місцезнаходженні за однією адресою;
- використанні однакових IP-адрес при вході в аукціон у Процедурі закупівлі-2 та поданні податкової звітності;
- наявності фінансової допомоги між відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»;
- синхронності дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі;
- особливостях в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів,

Щодо Процедури закупівлі-3:

- пов'язаності ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відносинами контролю;
- місцезнаходженні за однією адресою;
- використанні однакової IP-адреси при завантаженні тендерних пропозицій та поданні податкової звітності у період Процедури закупівлі-3;
- наявності фінансової допомоги між відповідачами та між ПП «Звягель-Буд» і одним із засновників ПП «БФ «Крот»;
- синхронності дій ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» у часі;
- особливостях в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель.**

(185) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист

економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(186) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(187) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.

(188) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

(189) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом (тобто до 01.01.2024).

(190) Штраф за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024).

(191) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом від 12.03.2024 № 2808/5/06-30-12-03-11 (вх. № 60-01/582кі від 19.03.2024), *«інформація з обмеженим доступом»*.

(192) Згідно інформації, наданою Головним управлінням ДПС у Київській області листом від 11.03.2024 № 4808/5/10-36-04-02 (вх. № 60-01/489кі від 13.03.2024), *«інформація з обмеженим доступом»*.

(193) Вимоги від 05.03.2024 № 60-02/955 та від 06.03.2024 № 60-02/1014, надіслані на адреси ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» відповідно щодо надання копій податкових декларацій з податку на прибуток та звітів про фінансові результати за 2023 рік, повернулись до Відділення з відмітками «адресат відсутній за вказаною адресою» та «за закінченням терміну зберігання».

(194) Відповідно до частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(195) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується:

- узгоджені дії ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів,
- порушення ПП «Звягель-Буд» та ПП «БФ «Крот» законодавства про захист економічної конкуренції вчинено не вперше (рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.06.2023 № 60/59-р/к у справі № 56-3.5/20-2019).

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024 року), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Звягель-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) та приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти приватне підприємство «Звягель-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Звягель-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) та приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** за допомогою електронної системи «Prozorro»,

ідентифікатор закупівлі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

5. За порушення, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти приватне підприємство «Звягель-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що приватне підприємство «Звягель-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** та приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, яка проводилась ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

8. За порушення, вказане у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти приватне підприємство «Звягель-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Будівельна фірма «Крот» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення **Андрій ПОГОРЄЛОВ**