



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«05» грудня 2024 року

№ 60/235-рп/к

м. Київ

Про відмову у розгляді справи

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання від 05.12.2024 № 60-03/511-П Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про відмову у розгляді справи

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснило розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА», Заявник) від 30.06.2024 б/н (вх. Відділення № 60-01/46-АМ від 10.07.2024) щодо можливого порушення фізичною особою – підприємцем Гудзенко Катериною Анатоліївною, реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Гудзенко К.А., Підприємець) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтями 4 та 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», а саме неправомірне використання рекламних матеріалів та поширення інформації, що вводить в оману (далі – Заява).

(2) Під час розгляду Заяви Відділенням було направлено:

- до ТОВ «ДОК.ЮА» вимогу від 30.07.2024 № 60-02/4273е про надання інформації;
- до ФОП Гудзенко К.А. вимогу від 30.07.2024 № 60-02/4276е про надання інформації;
- до ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» лист від 31.07.2024 № 60-02/4308е про залишення заяви без руху та надання інформації.

(3) Листом від 15.08.2024 № 20240815-1 (вх. Відділення від 19.08.2024 № 60-01/3231) ТОВ «ДОК.ЮА» надало відповідь на вищевказану вимогу про надання інформації.

(4) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 03.09.2024 № 60-01/3391) ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» надало відповідь на вищевказаний лист про надання інформації.

(5) Листом від 04.10.2024 № 04/10-АМ/01 (вх. Відділення від 07.10.2024 № 60-01/3930) ФОП Гудзенко К.А. надала відповідь на вищевказану вимогу про надання інформації.

(6) Крім того, Відділення направило вимогу від 25.10.2024 № 60-02/6252е про надання інформації до фізичної особи – підприємця Коцкало Володимира Володимировича, реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - ФОП Коцкало В.В.).

(7) Листом від 25.11.2024 № 25/11-АМ (вх. Відділення від 28.11.2024 № 60-01/4795) ФОП Коцкало В.В. надав відповідь на вищевказану вимогу про надання інформації.

1. СТОРОНИ

(8) Заявником є ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»).

(9) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» є «Інформація, доступ до якої обмежено».

(10) Отже, ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(11) Відповідачем є ФОП Гудзенко К.А. (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»).

(12) Згідно з даними із ЄДР основним видом діяльності ФОП Гудзенко К.А. є «Інформація, доступ до якої обмежено»

(13) Тобто, ФОП Гудзенко К.А. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ВСТАНОВЛЕНІ ОБСТАВИНИ

(14) Згідно із Заявою на вебсайті <https://doc.ua/>, за електронним посиланням <https://doc.ua/ua/klinika/kyev/zorko/price> Підприємцем були розміщені (скопійовані) наступні рекламні матеріали Заявника, без його згоди, що на думку останнього, є недобросовісною конкуренцією:

«Ін'єкційне лікування халязіону (дексаметазон) (1 сеанс)

Видалення стороннього тіла кон'юнктиви

Вимірювання внутрішнього очного тиску за допомогою iCare (входить у вартість первинної консультації)

Діагностика з приводу запальних захворювань очей

Діагностика зору для всієї сім'ї FAMILY BOX 3+ (діагностика для трьох членів родини)

Діагностика зору для всієї сім'ї FAMILY BOX 4+ (діагностика для чотирьох членів родини)

Діагностика зору для всієї сім'ї FAMILY BOX X 2+ (діагностика для двох членів родини)

Доставка контактних лінз (Вартість по Києву та Україні входить у вартість товару)

КЕРАТОТОПОГРАФІЯ

Лікувально-апаратний комплекс тренувань для очей з використанням РЕАМЕД А, АМО, Радуга

Лікувально-апаратний комплекс тренувань для очей з використанням СИНОПТОФОР, АМО, Радуга

Лікувально-апаратний комплекс тренувань для очей з використанням СИНОПТОФОР, АМО, Радуга, РЕАМЕД А

Масаж повік (за 1 сеанс)

Онлайн-консультація лікаря - офтальмолога

Ортокератологія, річна програма - лінзи SWISSENS

Підбір рецепту для замовлення окулярів (входить у вартість повної консультації)

Підбір та навчання користування м'якими контактними лінзами

Первинна консультація лікаря - офтальмолога з діагностикою для дітей

Первинна консультація лікаря-офтальмолога з діагностикою для дорослих

Повторна консультація лікаря-офтальмолога з діагностикою діти/дорослі» (далі разом – Рекламна інформація).

(15) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті <https://doc.ua>, - ТОВ «ДОК.ЮА» є адміністратором сайту. Відповідно до п. 2.1 Правил Сервісу <https://doc.ua>/ Сервіс Виконавця є платформою, яка сприяє (i) наданню актуальної інформації про та можливості замовлення Клієнтами послуг, які на законних підставах надаються Замовниками - юридичними особами (у тому числі закладами охорони здоров'я), фізичними особами-підприємцями та окремими експертами, (ii) отриманню Клієнтами актуальної інформації про наявність та ціни на товари (у тому числі лікарські засоби) у Замовників – аптечних закладів, бронюванню товарів у Замовників та організацію доставки чи пошуку повірених, які зможуть придбати та доставити товари за дорученням Клієнта, та (iii) розміщенню рекламних та інформаційних матеріалів щодо товарів та послуг, які пропонуються Замовниками (далі разом – «Сервіси»). Також Сервіс Виконавця виконує функцію інформаційної платформи, яка надає Користувачам різноманітну інформацію, пов'язану зі здоров'ям та здоровим способом життя. Зважаючи на те, що вебсайт <https://doc.ua> є лише розповсюджувачем реклами, рекламодавцем/замовником (Клієнтом Сервісу) зазначених рекламних матеріалів є офтальмологічний центр ZORKO (Зорко).

(16) За повідомленою ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» інформацією, перелік послуг, що надаються Підприємцем, розміщено на вебсайті офтальмологічної клініки ZORKO (Зорко) <https://zorko.ua/>. При цьому, в наведеному переліку послуг відсутні послуги, такі як *Діагностика зору для всієї сім'ї FAMILY BOX 3+*, *Діагностика зору для всієї сім'ї FAMILY BOX 4+*, *Діагностика зору для всієї сім'ї FAMILY BOX 2+ тощо*, що розміщені в Рекламній інформації.

(17) Також Заявник зазначив, що доменне ім'я вебсайту офтальмологічної клініки ZORKO (Зорко) <https://zorko.ua/> відповідає зареєстрованому знаку для товарів і послуг (zorko) за свідоцтвом № 295228 від 31.03.2021, що належить Гудзенко Катерині Анатоліївні.

(18) На думку Заявника, такі дії ФОП Гудзенко К.А. містять ознаки порушення, передбаченого статтями 4 та 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання рекламних матеріалів, що може призвести до змішування споживачами діяльності офтальмологічної клініки Zorko, що належить ФОП Гудзенко К.А. та офтальмологічної клініки Zorkoclinic, що належить ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА», а також поширення інформації, що вводить в оману.

(19) Згідно інформації, наданої ТОВ «ДОК.ЮА» листом від 15.08.2024 № 20240815-1 (вх. Відділення від 19.08.2024 № 60-01/3231) на вимогу Відділення від 30.07.2024 № 60-02/4273е, замовником розміщення на вебсайті <https://doc.ua/> Рекламної інформації є ФОП Коцкало В.В.

(20) Крім того, у відповіді від 04.10.2024 № 04/10-AM/01 (вх. Відділення від 07.10.2024 № 60-01/3930) на вимогу Відділення від 30.07.2024 № 60-02/4276є ФОП Гудзенко К.А. зазначила, що офтальмологічний центр ZORKO є сімейним бізнесом, який спільно ведуть Гудзенко Катерина Анатоліївна та Коцкало Володимир Володимирович. Гудзенко Катерина Анатоліївна з 4 листопада 2011 року перебуває у шлюбі з Коцкало Володимиром Володимировичем. Коцкало Володимир Володимирович має чинну ліцензію на провадження медичної практики, видану на підставі наказу Міністерства охорони здоров'я України від 05.03.2021 № 405, а також зареєстрований як ФОП з відповідними видами економічної діяльності (КВЕД).

(21) Гудзенко Катерина Анатоліївна проводить медичну практику за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(22) Коцкало Володимир Володимирович проводить медичну практику за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(23) Також ФОП Гудзенко К.А. зазначила, що у рамках ведення бізнесу ZORKO, витрати на рекламу, зокрема на таких платформах як doc.ua, Facebook, Instagram, Google розподіляються між обома учасниками бізнесу - Гудзенко К.А. та Коцкало В.В., оскільки вони спільно займаються розвитком медичної практики та просуванням послуг клініки.

(24) З повідомленою ФОП Гудзенко К.А. інформацією, рекламування послуг офтальмологічного центру ZORKO через платформу doc.ua здійснювалось ФОП Коцкало В.В.

(25) Так, 28.09.2021 року - між ФОП Коцкало В.В. та ТОВ «ДОК.ЮА» було укладено Договір № 280921/01 про надання послуг. Згідно з умовами договору, інформація про медичні послуги розміщена з метою інформування потенційних пацієнтів про перелік послуг, що надаються офтальмологічним центром ZORKO.

(26) Водночас ФОП Гудзенко К.А. у своїй відповіді зазначила, що відповідальність за зміст Рекламної інформації, розміщеної на вебсайті ТОВ «ДОК.ЮА», зокрема за посиланням <https://doc.ua/klinika/kyiv/zorko/zorko/price>, несе Гудзенко Катерина Анатоліївна, адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, РНОКПП: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, контактний телефон *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(27) Разом з тим, Підприємець зазначив, що на момент підготовки відповіді на вимогу Відділення від 30.07.2024 № 60-02/4276є, на вебсайті ТОВ «ДОК.ЮА» за посиланням <https://doc.ua/ua/klinika/kyiv/zorko/zorko/price> зазначено, що: «Наведений прайс-лист є неповним і представлений для загального ознайомлення. Точна вартість необхідних послуг визначається індивідуально та озвучується оператором нашого колл-центру при підтвердженні запису» (мова оригіналу).

(28) При цьому, Рекламна інформація, що розміщувалась за посиланням <https://doc.ua/klinika/kyiv/zorko/zorko/price>, була видалена з вебсайту ТОВ «ДОК.ЮА» після отримання Підприємцем вимоги Відділення від 30.07.2024 № 60-02/4276є.

(29) В свою чергу, ФОП Коцкало В.В. листом від 25.11.2024 № 25/11-AM (вх. Відділення від 28.11.2024 № 60-01/4795) у відповідь на вимогу Відділення від 25.10.2024 № 60-02/6252є повідомив, що фактично здійснює господарську діяльність за наступними КВЕД: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. З дати реєстрації ФОП - 07.10.2019 р. у

м. Києві та з дати отримання ліцензії на медичну практику - 05.03.2021 року - медична практика.

(30) Отже, Рекламна інформація поширювалась не тривалий проміжок часу (з квітня 2024 року, коли Заявник дізнався, що на вебсайті <https://doc.ua/> були використані (скопійовані) його рекламні матеріали) і була видалена у серпні 2024 року після отримання Підприємцем вимоги Відділення.

(31) Під час розгляду Заяви Відділенням, з метою встановлення впливу розміщеної інформації конкурентом на ринковий показник зміни структури обсягу таких послуг, було здійснено порівняльний аналіз кількісних показників обсягів наданих ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» послуг та встановлено, що обсяг наданих Заявником протягом січня-серпня 2024 року послуг, в тому числі тих, які надає як Заявник, так і Підприємець, не зазнав суттєвих змін, порівняно з аналогічним періодом 2023 року.

(32) Зазначене свідчить про відсутність суттєвих негативних наслідків для ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» та його діяльності внаслідок неправомірного використання рекламних матеріалів, та поширення інформації, що вводить в оману його конкурентом на ринку медичних послуг. Зворотного ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» доведено в Заяві, та під час її розгляду, не було.

4. ВИСНОВКИ

(33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(34) За результатами розгляду Заяви Відділенням встановлено наступне:

- поширення Рекламної інформації на вебсайті за посиланням <https://doc.ua/ua/klinika/kyev/zorko/zorko/price> тривало протягом незначного періоду, а саме з квітня по серпень 2024 року;
- обсяги наданих ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» протягом січня-серпня 2024 року послуг, в тому числі тих, які надає як Заявник, так і Підприємець, не зазнали суттєвих змін, порівняно з аналогічним періодом 2023 року.

(35) Отже, вказані у Заяві дії ФОП Гудзенко К.А. не мали безпосереднього суттєвого негативного впливу на права та/або діяльність ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» та не справляють (не можуть справляти) відчутного впливу на умови конкуренції на ринку медичних послуг.

(36) Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» цей Закон застосовується до відносин, у яких беруть участь суб'єкти господарювання у зв'язку з недобросовісною конкуренцією, у тому числі у разі вчинення ними дій за межами України, якщо ці дії мають чи можуть мати негативний вплив на конкуренцію на її території, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

(37) Згідно зі статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» процесуальні засади діяльності органів Антимонопольного комітету України щодо захисту від недобросовісної конкуренції, зокрема розгляд справ про недобросовісну конкуренцію,

порядок виконання рішень та розпоряджень органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень, їх перевірка, перегляд, оскарження та гарантії учасників процесу, інші питання щодо захисту від недобросовісної конкуренції регулюються законодавством про захист економічної конкуренції з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

(38) Відповідно до частини третьої статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України мають право не розпочинати розгляд справи, якщо дії чи бездіяльність, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, не справляють (не можуть справляти) відчутного впливу на умови конкуренції на ринку.

(39) Згідно з абзацом першим пункту 7 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), у разі виявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, за наявності підстав, передбачених законом, зокрема частиною третьою статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції», провадження у справі не розпочинається. У такому випадку про відмову в розгляді справи особі, яка подала заяву про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, з підстав, передбачених частиною третьою статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції», орган Комітету видає відповідне вмотивоване розпорядження, яке протягом трьох робочих днів із дня його прийняття надсилається заявнику засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 та 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), абзацом першим пункту 6 розділу VI Порядку розгляду Антимонопольним комітетом та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженому розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити у розгляді справи за результатами розгляду заяви ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) від 30.06.2024 б/н (вх. Відділення № 60-01/46-АМ від 10.07.2024), оскільки вказані у зазначеній заяві дії фізичної особи – підприємця Гудзенко Катерини Анатоліївни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) не мали безпосереднього та негативного впливу на права та/або діяльність ТОВ «ГЕЛІОС ВІЖН УКРАЇНА» та не справляють (не можуть справляти) відчутного впливу на умови конкуренції на ринку медичних послуг.

**Голова адміністративної колегії -
в.о. голови відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ