



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 листопада 2024 р.

м. Львів

№ 63/184-р/к

Справа № 63/8-01-39-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (інформація з обмеженим доступом) і фізична особа-підприємець Бурій Роман Євгенович (інформація з обмеженим доступом) подали заявки на участь у відкритих торгах, з предметами закупівель:

- «ДК 021:2015 – 30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна частина) (Комп'ютери)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-02-13-002585-b), проведених комунальним некомерційним підприємством Жовківської районної ради «Жовківська центральна районна лікарня»;

- «Комп'ютерна техніка (персональний комп'ютер, ноутбуки, багатофункційний пристрій, плотер) (ДК021-2015: 30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна частина))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-02-002082-a), проведених Львівським комунальним підприємством «Бюро спадщини»;

- «Комп'ютерне обладнання та комплектуючі (ДК 021:2015 код 30230000-0 Комп'ютерне обладнання)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-01-005112-b), проведених Головним управлінням Національної поліції в Івано-Франківській області;

- «ДК 021:2015: 30210000-4 – машини для обробки даних (апаратна частина) - придбання персональних комп'ютерів для навчальної аптеки» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-11-06-000768-a), проведених комунальним закладом Львівської обласної ради Львівський медичний фаховий коледж післядипломної освіти, (далі разом – Торги 1-4).

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» і фізична особа-підприємець Бурій Роман Євгенович під час підготовки та участі у Торгах 1-4 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-39-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» і фізичної особи-підприємця Бурого Романа Євгеновича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» накладено штраф у загальному розмірі 269 970,00 (двісті шістдесят дев'ять тисяч дев'ятсот сімдесят) гривень.

На фізичну особу - підприємця Бурого Романа Євгеновича накладено штраф у загальному розмірі 219 600,00 (двісті дев'ятнадцять тисяч шістсот) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-39-2024 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» та фізичною особою - підприємцем Бурим Романом Євгеновичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.11.2024 № 63-03/373-п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-39-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВЛЕНО:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2024 року № 63/39-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-39-2024 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» і фізичною особою-підприємцем Бурим Романом Євгеновичем порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметами закупівель:
 - «ДК 021:2015 – 30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна частина) (Комп'ютери)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-02-13-002585-b), проведених комунальним некомерційним підприємством Жовківської районної ради «Жовківська центральна районна лікарня»;
 - «Комп'ютерна техніка (персональний комп'ютер, ноутбуки, багатофункційний пристрій, плотер) (ДК021-2015: 30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна частина))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-02-002082-a), проведених Львівським комунальним підприємством «Бюро спадщини»;
 - «Комп'ютерне обладнання та комплектуючі (ДК 021:2015 код 30230000-0 Комп'ютерне обладнання)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-01-005112-b), проведених Головним управлінням Національної поліції в Івано-Франківській області;
 - «ДК 021:2015: 30210000-4 – машини для обробки даних (апаратна частина) - придбання персональних комп'ютерів для навчальної аптеки» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-11-06-000768-a), проведених комунальним закладом Львівської обласної ради Львівський медичний фаховий коледж післядипломної освіти.
- (2) Розпорядження про початок розгляду Справи надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» листом від 22.03.2024 № 63-02/965 (отримано 25.03.2024) та фізичній особі-підприємцю Бурому Роману Євгеновичу листом від 22.03.2024 № 63-02/966 (лист з трек-кодом 0600901906944 повернувся «за закінченням терміну зберігання»).
- (3) Посвідчену копію подання від 08.11.2024 № 63-03/373-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-39-2024 надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» листом від 08.11.2024 № 63-02/4384е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600981594042 не вручено) і фізичній особі-підприємцю Бурому Роману Євгеновичу листом від 08.11.2024 № 63-02/4383е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600981593712 отримано 12.11.2024).

- (4) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/8-01-39-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 14.10.2024 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Всі новини»).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Євро Клік»). Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Євро Клік» є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (6) Фізична особа - підприємець Бурий Роман Євгенович (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Бурий Р.Є.). Згідно з відомостями, що містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Бурого Р.Є. є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Отже, ТОВ «Євро Клік» та ФОП Бурий Р.Є. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі разом – Учасники, Відповідачі).

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЕЛЬ

Торги 1

- (8) Ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-002585-b (далі – Торги 1).
- (9) Замовник – комунальне некомерційне підприємство Жовківської районної ради «Жовківська центральна районна лікарня» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – Замовник 1).
- (10) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015 – 30210000-4 - Машини для обробки даних (апаратна частина) (Комп'ютери)».
- (11) Очікувана вартість: 305 000,00 грн з ПДВ.
- (12) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 525,00 гривень.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 березня 2020 року 18:00.
- (14) Початок аукціону: 06 березня 2020 року 11:11.
- (15) Перелік учасників, згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій на Торги 1, наведений в табл.1:

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника в ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Синюта Андрій Олександрович	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	05 березня 2020 року 17:34
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	04 березня 2020 року 15:44
ФОП Бурий Роман Євгенович	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	05 березня 2020 року 16:25

- (16) Первинні пропозиції учасників та остаточні, за результатами аукціону, наведені в табл.2:
Таблиця 2

Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн з ПДВ	Кінцева пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Синюта А.О.	281 100,00	274 980,00
ТОВ «Євро Клік»	304 500,00	275 000,00
ФОП Бурій Роман Євгенович	304 800,00	280 000,00

- (17) Згідно з протоколом від 13.03.2020 переможцем Торгів 1 визнано ФОП Синюта А.О., з яким Замовник 1 уклав Договір № 171 від 26.03.2020 на закупівлю товарів «ДК 021:2015 – 30210000-4 - Машини для обробки даних (апаратна частина) (Комп'ютери)» на суму 274 980,00 гривень.

Торги 2

- (18) Ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-04-02-002082-а (далі – Торги 2).
- (19) Замовник – Львівське комунальне підприємство «Бюро спадщини» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – Замовник 2).
- (20) Предмет закупівлі: «Комп'ютерна техніка (персональний комп'ютер, ноутбуки, багатофункційний пристрій, плотер) (ДК021-2015: 30210000-4 — Машини для обробки даних (апаратна частина))».
- (21) Очікувана вартість: 250 000,00 грн з ПДВ.
- (22) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 250,00 гривень.
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 квітня 2020 року 09:00.
- (24) Початок аукціону: 22 квітня 2020 року 13:00.
- (25) Перелік учасників Торгів 2, згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій, наведений в табл.3:

Таблиця 3

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника в ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «С.М.Б. СИСТЕМ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	20 квітня 2020 року 23:02
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	21 квітня 2020 року 00:09
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	20 квітня 2020 року 13:57
ФОП Бурій Роман Євгенович	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	20 квітня 2020 року 14:08

- (26) Первинні пропозиції учасників та остаточні, за результатами аукціону, наведені в табл.4:

Таблиця 4

Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн з ПДВ	Кінцева пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «С.М.Б. СИСТЕМ»	230 092,56	230 092,56
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	237 198,00	237 198,00
ТОВ «Євро Клік»	249 999,00	249 999,00
ФОП Бурій Роман Євгенович	250 000,00	250 000,00

- (27) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету № 23/04/2020/1 від 23.04.2020 року переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ», з яким Замовник 2 уклав Договір № 05/05/20 від 05.05.2020 на закупівлю товарів «Комп'ютерна техніка (персональний комп'ютер, ноутбуки, багатофункційний пристрій, плотер) (ДК021-2015: 30210000-4 — Машини для обробки даних (апаратна частина))» на суму 237 198,00 гривень.

Торги 3

- (28) Ідентифікатор процедури закупівлі - UA-2020-06-01-005112-b (далі – Торги).
- (29) Замовник – Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області (інформація з обмеженим доступом, далі – Замовник 3).
- (30) Предмет закупівлі: «Комп'ютерне обладнання та комплектуючі (ДК 021:2015 код 30230000-0 Комп'ютерне обладнання)».
- (31) Очікувана вартість: 1 900 000,00 грн з ПДВ.
- (32) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 9 500,00 гривень.
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 червня 2020 року 16:00.
- (34) Початок аукціону: 22 червня 2020 року 13:01.
- (35) Перелік учасників Торгів 3, згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій, наведений в табл.5:

Таблиця 5

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника в ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «ЛЕОПОЛІС КОМП'ЮТЕР»	інформація з обмеженим доступом	18 червня 2020 року 18:03
ФОП Ришов Максим Сергійович	інформація з обмеженим доступом	18 червня 2020 року 14:48
ТОВ «Євро Клік»	інформація з обмеженим доступом	19 червня 2020 року 12:55
ФОП Бурій Роман Євгенович	інформація з обмеженим доступом	19 червня 2020 року 15:47
ТОВ «М ЕНД Б СМАРТ АСІСТЕНТ»	інформація з обмеженим доступом	19 червня 2020 року 19:20
ТОВ «ВС Технолоджі»	інформація з обмеженим доступом	20 червня 2020 року 11:32
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	інформація з обмеженим доступом	20 червня 2020 року 15:07
ТОВ «ТОРГОВО-КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ФРАЙ»	інформація з обмеженим доступом	20 червня 2020 року 15:36

- (36) Первинні пропозиції учасників та остаточні, за результатами аукціону, наведені в табл.6:

Таблиця 6

Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн з ПДВ	Кінцева пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ТОРГОВО-КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ФРАЙ»	1 850 000,00	1 735 110,00
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	1 887 924,00	1 735 111,00
ТОВ «Євро Клік»	1 897 929,00	1 749 853,00
ТОВ «ВС Технолоджі»	1 888 387,50	1 776 000,00
ТОВ «М ЕНД Б СМАРТ АСІСТЕНТ»	1 873 866,00	1 854 866,00
ТОВ «ЛЕОПОЛІС КОМП'ЮТЕР»	1 894 776,00	1 860 000,00
ФОП Рижов Максим Сергійович	1 899 280,00	1 899 280,00
ФОП Бурій Роман Євгенович	1 900 000,00	1 900 000,00

- (37) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету № 105 від 30.06.2020 переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «ТОРГОВО-КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ФРАЙ», з яким Замовник 3 уклав Договір №296 від 17.07.2020 на закупівлю товарів «ДК 021:2015 код 30230000-0 Комп'ютерне обладнання» на суму 1 735 110,00 гривень.

Торги 4

- (38) Ідентифікатор процедури закупівлі: UA-2020-11-06-000768-а (далі – Торги 4).
- (39) Замовник – Комунальний заклад Львівської обласної ради Львівський медичний фаховий коледж післядипломної освіти (*інформація з обмеженим доступом*, далі – Замовник 4).
- (40) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 30210000-4 - машини для обробки даних (апаратна частина) - придбання персональних комп'ютерів для навчальної аптеки».
- (41) Очікувана вартість: 220 000,00 грн з ПДВ.
- (42) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 200,00 гривень.
- (43) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 листопада 2020 року 00:00.
- (44) Початок аукціону: 23 листопада 2020 року 13:47.
- (45) Перелік учасників Торгів 4, згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій, наведений в табл.7:

Таблиця 7

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника в ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	22 листопада 2020 року 13:41
ФОП Бурій Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	22 листопада 2020 року 14:29

- (46) Первинні пропозиції учасників та остаточні, за результатами аукціону, наведені в табл.8:

Таблиця 8

Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн з ПДВ	Кінцева пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Євро Клік»	219 900,00	219 900,00
ФОП Бурій Р.Є.	220 000,00	220 000,00

- (47) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету № 33 від 26.11.2020 переможцем Торгів 4 визнано ТОВ «Євро Клік», з яким Замовник 4 уклав Договір № 1 від 07.12.2020

на закупівлю товарів «ДК 021:2015: 30210000-4 - машини для обробки даних (апаратна частина) - придбання персональних комп'ютерів для навчальної аптеки» на суму 219 900,00 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (48) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники торгів, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників не допускається.
- (49) Разом з тим, порівняльний аналіз тендерних пропозицій Відповідачів виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у Закупівлі, про що свідчить, зокрема, наступне.

4.1. Послідовність дій Відповідачів під час входу в аукціон та подання тендерних пропозицій в один день

- (50) Державне підприємство «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 05.01.2021 №206/01/12/04 (вх. №63-01/476 від 15.02.2021) надало інформацію щодо дати та часу входу Учасників в аукціон на Торги 1 - 4 (див. табл. 9):

Таблиця 9

Учасники	Дата та час входу в аукціон
Торги 1	
Початок аукціону 06 березня 2020 року 11:11	
ТОВ «Євро Клік»	06 березня 2020 року 09:01
ФОП Бурий Р.Є.	06 березня 2020 року 09:02
Торги 2	
Початок аукціону 22 квітня 2020 року 13:00	
ТОВ «Євро Клік»	22 квітня 2020 року 09:53
ФОП Бурий Р.Є.	22 квітня 2020 року 09:53
Торги 3	
Початок аукціону 22 червня 2020 року 13:01	
ТОВ «Євро Клік»	22 червня 2020 року 09:49
ФОП Бурий Р.Є.	-
Торги 4	
Початок аукціону 23 листопада 2020 року 13:47	
ТОВ «Євро Клік»	23 листопада 2020 року 11:50
ФОП Бурий Р.Є.	23 листопада 2020 року 11:50

- (51) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО», Учасники зайшли в аукціон на Торги 1 синхронно з різницею в часі 1 хв, а на Торги 2 і Торги 4 – одночасно.
- (52) Авторизований електронний майданчик товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі. Онлайн» (далі – ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн») листом від 05.03.2021 № 050321-1 (вх. № 63-01/111кі від 15.03.2021) надав інформацію щодо дати та часу подання Учасниками тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 - 4 (див. табл. 10):

Таблиця 10

Учасники	Дата та час подання тендерних пропозицій
Торги 1	
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 березня 2020 року 18:00	
ТОВ «Євро Клік»	04 березня 2020 року 15:44
ФОП Бурий Р.Є.	05 березня 2020 року 15:08
Торги 2	

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 квітня 2020 року 09:00	
ТОВ «Євро Клік»	20 квітня 2020 року 13:57
ФОП Бурий Р.Є.	20 квітня 2020 року 14:08
Торги 3	
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 червня 2020 року 16:00	
ТОВ «Євро Клік»	19 червня 2020 року 12:55
ФОП Бурий Р.Є.	19 червня 2020 року 15:47
Торги 4	
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 листопада 2020 року 00:00	
ТОВ «Євро Клік»	22 листопада 2020 року 13:41
ФОП Бурий Р.Є.	22 листопада 2020 року 14:29

- (53) Отже, тендерні пропозиції на Торги 2, 3, 4 Учасники подавали в один день, за день до крайнього терміну подання тендерних пропозицій, з різницею 11 хв., 2 год 52 хв та 48 хв. відповідно, при цьому першим подавало тендерні пропозиції ТОВ «Євро Клік», а потім ФОП Бурий Р.Є.
- (54) Послідовний вхід Відповідачів в аукціон на Торги 1 і одночасний вхід в аукціон на Торги 2, 4 та подання тендерних пропозицій на Торги 2, 3, 4 в один день, за день до крайнього терміну подання тендерних пропозицій, свідчать про погоджену поведінку ТОВ «Євро Клік» і ФОП Бурого Р.Є. під час участі у Торгах 1-4, що усуває умови змагальності між ними.

4.2. Використання однієї IP-адреси обома Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій та входу в аукціон

- (55) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 05.01.2021 №206/01/12/04 (вх. №63-01/476 від 15.02.2021) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Учасники здійснювали вхід в аукціон на Торги 1-4 (див. табл. 11):

Таблиця 11

Учасники	IP-адреси входу в аукціон
Торги 1	
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Торги 2	
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Торги 3	
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
Торги 4	
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (56) ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» листом від 05.03.2021 № 050321-1 (вх. № 63-01/111кі від 15.03.2021) надало інформацію щодо IP-адрес подання Учасниками тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-4 (див. табл. 12):

Таблиця 12

Учасники	IP-адреси подання тендерних пропозицій
Торги 1	

ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Торги 2	
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Торги 3	
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
Торги 4	
ТОВ «Євро Клік»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Бурий Р.Є.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (57) На вимогу Відділення від 03.11.2021 № 63-02/5961в, ТОВ «Євро Клік» листом від 22.11.2021 № 2211-001 (вх. № 63-01/4003 від 25.11.2021) повідомило, що протягом 01.01.2019 – 14.07.2021 отримувало послуги доступу до мережі інтернет від Державного підприємства Науково-телекомунікаційний центр «Українська академічна і дослідницька мережа» ІФКС НАН України (далі - ДП НТЦ «УАРНЕТ»). Згідно з наданим Договором (*інформація з обмеженим доступом*) ТОВ «Євро Клік» виділялася статична IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*), поштова адреса підключення: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (58) Отже, використання ТОВ «Євро Клік» і ФОП Бурий Р.Є. однієї IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*), яка є статичною і закріплена за ТОВ «Євро Клік», для входу обома Учасниками в аукціон на Торги 1, 2 та учасником ТОВ «Євро Клік» на Торги 4, завантаження тендерних пропозицій Відповідачами на Торги 1, 2, 3 і учасником ТОВ «Євро Клік» на Торги 4 свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними під час участі в цих торгах.

4.3. Використання однієї IP-адреси та електронної поштової скриньки для надсилання податкової звітності

- (59) Згідно з інформацією, отриманою від Головного управління ДПС в Львівській області листом від 26.11.2021 №14031/5/13-01-54-02 (вх. №63-01/920кі від 29.11.2021), ТОВ «Євро Клік» і ФОП Бурий Р.Є. протягом січня 2020 року – січня 2021 року надсилали податкову звітність з однієї IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) та однієї електронної поштової скриньки (*інформація з обмеженим доступом*).
- (60) Інформація щодо надсилання Відповідачами податкової звітності в одні і ті ж дні з однієї IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки наведена в табл.13:

Таблиця 13

ТОВ «Євро Клік»		ФОП Бурий Р.Є.	
Дата та час надсилання звітності	IP-адреса, E-Mail	Дата та час надсилання звітності	IP-адреса, E-Mail
20.01.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	20.01.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
30.01.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	30.01.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
19.02.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	19.02.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
16.03.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	16.03.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
14.04.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	14.04.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

18.05.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	18.05.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
18.06.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	18.06.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
22.06.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	22.06.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
29.10.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.10.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
17.12.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	17.12.2020	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
29.01.2021	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2021	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

щодо IP-адреси 194.44.55.12

- (61) Телекомунікаційні послуги за IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*) надавалися провайдером ДП НТЦ «УАРНЕТ» згідно з договором (*інформація з обмеженим доступом*) товариству з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (*інформація з обмеженим доступом*), далі – ТОВ «Техніка для бізнесу»), поштова адреса підключення: (*інформація з обмеженим доступом*) (інформація міститься в листі ТОВ «Техніка для бізнесу» від 19.07.2024 № 240719/1, вх. № 63-01/1723 від 30.07.2024).
- (62) Також ТОВ «Техніка для бізнесу» повідомило, що надавало ТОВ «Євро Клік» в оренду приміщення за цією ж адресою (*інформація з обмеженим доступом*) згідно з договором оренди (*інформація з обмеженим доступом*), де предметом договору є строкове платне користування частиною складських приміщень площею (*інформація з обмеженим доступом*). Також зазначено, що «таким чином, у вказаних приміщеннях міг бути встановлений загальний роутер або шлюз, через який користувачі (правомірні та неправомірні), зокрема, але не виключно ТОВ «Євро Клік», мало можливість отримати доступ до мережі інтернет за IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*)».
- (63) Згідно з інформацією, зазначеною Учасниками у Формі № 1 ДФ (інформація міститься в листі Головного управління ДПС у Львівській області від 26.04.2021 №5094/5/13-01-54, вх. № 63-01/353кі від 29.04.2021) податковою адресою ТОВ «Євро Клік» є: (*інформація з обмеженим доступом*), а ФОП Бурого Р.Є. – (*інформація з обмеженим доступом*).
- (64) ТОВ «Євро Клік» листом від 22.11.2021 № 2211-001 (вх. № 63-01/4003 від 25.11.2021) повідомило, що орендує офісні приміщення за адресами: (*інформація з обмеженим доступом*). Також надало копію Договору (*інформація з обмеженим доступом*) з ДП НТЦ «УАРНЕТ», де вказана адреса підключення послуги доступу до мережі інтернет: (*інформація з обмеженим доступом*) зі статичною IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*).

щодо електронної поштової скриньки (*інформація з обмеженим доступом*)

- (65) Згідно з інформацією, наявною в листі ТОВ «Євро Клік» від 22.11.2021 № 2211-001 (вх. № 63-01/4003 від 25.11.2021), протягом 2020 року у ТОВ «Євро Клік» працювали головними бухгалтерами: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (66) У Додатку 3 до листа Головного управління ДПС у Львівській області від 26.11.2021 №14031/5/13-01-54-02 (вх. №63-01/920кі від 29.11.2021) міститься форма «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків – фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску» за 1, 2 квартали 2021 року, де в пункті 04 «Податкова адреса» ТОВ «Євро Клік» вказувало е-mail: (*інформація з обмеженим доступом*). У зазначеній формі податкової звітності за 2019-2021 роки вказано головних бухгалтерів: (*інформація з обмеженим доступом*) У податковій звітності ФОП Бурого Р.Є. відсутня інформація про бухгалтера, відповідального за її підготовку.

- (67) Отже, відповідальними особами за складання та надсилання податкової звітності ТОВ «Євро Клік» протягом 2020 року були: *(інформація з обмеженим доступом)*, а у ФОП Бурого Р.Є. такі особи відсутні, отже він її повинен був скласти особисто.
- (68) Однак, згідно з інформацією, яка міститься у листі Головного управління ДПС у Львівській області від 26.11.2021 №14031/5/13-01-54-02 (вх. №63-01/920кі від 29.11.2021), Відповідачі надсилали податкову звітність з однієї електронної поштової скриньки - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (69) ТОВ «Євро Клік» у листі від 22.11.2021 № 2211-001 (вх. № 63-01/4003 від 25.11.2021) повідомило про використання у господарській діяльності електронних поштових скриньок: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (70) Наявність спільної частини *«(інформація з обмеженим доступом)»* в електронній поштовій скриньці *(інформація з обмеженим доступом)*, з якої надсилалася податкова звітність Відповідачів, та в електронних поштових скриньках, які використовувало у господарській діяльності ТОВ «Євро Клік», свідчить про використання ними одного доменного імені, яке представляє адміністративну область поштової скриньки. Унікальна адреса слугує для ідентифікації веб-ресурсу у мережі інтернет. Наявність спільного домену дозволяє персоналізувати електронну пошту.
- (71) Отже, використання ТОВ «Євро Клік» і ФОП Бурим Р.Є. для надсилання податкової звітності однієї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* та однієї електронної поштової скриньки *(інформація з обмеженим доступом)* свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та спільного середовища ведення господарської діяльності, що створює умови для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі під час участі в Торгах 1-4.

4.4. Використання однієї IP-адреси для входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування

- (72) З інформації АТ КБ «ПриватБанк», наданої листом від 22.03.2024 № 20.1.0.0.0/7-240315/9756 (вх. № 63-01/298кі від 02.04.2024), встановлено, що ТОВ «Євро Клік» і ФОП Бурий Р.Є. протягом 2020 року входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк», зокрема, з IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (73) Інформація щодо входу Відповідачами до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування в одні дні та періоди протягом 2020 року, в тому числі під час проведення Торгів 1-4, наведена в таблиці 14:

Таблиця 14

ТОВ «Євро Клік»	IP-адреса	ФОП Бурим Р.Є.
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

строкове платне користування частини складських приміщень площею (*інформація з обмеженим доступом*). Також зазначено, що «таким чином, у вказаних приміщеннях міг бути встановлений загальний роутер або шлюз, через який користувачі (правомірні та неправомірні), зокрема, але не виключно ТОВ «Євро Клік», мало можливість отримати доступ до мережі інтернет за IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*)».

- (76) Використання однієї IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) для входу до електронного кабінету системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ТОВ «Євро Клік» і ФОП Бурим Р.Є., що сприяло їх погодженій поведінці під час участі в Торгах 1-4.

4.5. Подання ФОП Бурим Р.Є. неповного пакету документів тендерних пропозицій на Торги 1-4 та схожість в оформленні довідок з пропозиціями

Торги 1

- (77) Пунктом 1.1. «Зміст тендерної пропозиції учасника» Розділу 3 тендерної документації Замовника 1 передбачено, що «Тендерна пропозиція, яка подається Учасником процедури закупівлі повинна складатися з:
- тендерної пропозиції, яка подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель (згідно до взірця що наведений у **Додатку 1**);
 - документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника (якщо такий призначений) Учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам тендерної документації (згідно **Додатку 2**);
 - інформації про субпідрядника (субпідрядників);
 - інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) (згідно **Додатку 3**), та інші відомості що передбачено тендерною документацією.
 - проект договору про закупівлю відповідно до **Додатку 4**;
 - лист - згода на обробку персональних даних (згідно до **Додатку 5**);
 - Учасник на підтвердження можливості поставити товар відповідно до технічного завдання надає у складі пропозиції гарантійний лист про здійснення поставки не пізніше ніж через 20 робочих днів від моменту отримання заявки про поставку товару».
- (78) Згідно з інформацією, наявною на сайті ДП «ПРОЗОРРО», ФОП Бурий Р.Є. для участі в Торгах 1 в складі тендерної пропозиції завантажив один електронний файл «Пропозиція», в якому міститься один документ «Цінова пропозиція», тоді як ТОВ «Євро Клік» завантажило тендерну пропозицію відповідно до наведених вище вимог Замовника 1.
- (79) Подання ФОП Бурим Р.Є. тендерної пропозиції на Торги 1 без дотримання вимог тендерної документації Замовника 1 могло призвести до її відхилення у разі акцепту, що свідчить про його небажання здобувати перемогу у Торгах 1.
- (80) В Додатку 1 до тендерної документації Замовника 1 міститься ФОРМА «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», в якій Учасники повинні заповнити відповідні поля та таблицю зі своїми ціновими пропозиціями.
- (81) Проаналізувавши електронні файли «Пропозиція» ФОП Бурого Р.Є. та «Пропозиція тендерна» ТОВ «Євро Клік» встановлено, що вони є схожими, як за своїм зовнішнім оформленням (розташуванням тексту, виділеннями жирним шрифтом, розривами між словами), так і за змістовим наповненням. Так, в рядку «назва замовника» ФОП Бурий Р.Є. і ТОВ «Євро Клік» однаково зазначили найменування одного з

учасників, а саме: «Товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік»». Також, Учасники однаково застосовували поділ чисел на розряди за допомогою верхньої коми «'» та застосували однакове їх розташування у клітинках таблиці (зразки документів наведені в Додатку 1).

- (82) За результатами аналізу властивостей вище вказаних PDF-файлів пропозицій ТОВ «Євро Клік» та ФОП Бурого Р.Є. встановлено, що вони мають однакові параметри: Програма-, Виробник PDF -, Версія PDF – 1.3 та жовтий фон з білим полем по правому краю аркуша.
- (83) Сукупність виявлених схожостей у тендерних пропозиціях ФОП Бурого Р.Є. і ТОВ «Євро Клік» не може бути випадковим збігом обставин, та свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час участі у Торгах 1.

Торги 2

- (84) Відповідно до пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» Розділу 3 тендерної документації Замовника 2 «кожен завантажений файл повинен мати назву, яка дозволяє ідентифікувати документ відповідно до вимог тендерної документації. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), та завантаження файлів з:
- документально підтвердженою інформацією про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям статті 16 Закону (п.п. 8, 9, 10 частини 1 Додатку № 2 цієї Документації);
 - інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (п.п. 1, 2, 3 частини 2 Додатку № 2 цієї Документації);
 - інформацією щодо відповідності тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, а саме: технічну специфікацію з приміткою (Додаток №1 цієї Документації) ...;
 - документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору про закупівлю (виписка з протоколу засновників, наказ про призначення, контракт, довіреність, доручення тощо);
 - проектом Договору з додатком № 1 до Договору (згідно Додатку №4 цієї Документації), ...;
 - довідками, складеними учасником у довільній формі та копіями документів, які передбачені у Додатку № 2 цієї Документації та в самій Документації, які повинні містити підпис уповноваженої особи Учасника, відбиток печатки ...».
- (85) Згідно з інформацією, наявною на сайті ДП «ПРОЗОРРО», ФОП Бурий Р.Є. для участі в Торгах 2 в складі тендерної пропозиції завантажив один електронний файл «Пропозиція», в якому міститься один документ «Тендерна пропозиція», тоді як ТОВ «Євро Клік» завантажило тендерну пропозицію відповідно до наведених вище вимог Замовника 2.
- (86) Подання ФОП Бурим Р.Є. тендерної пропозиції на Торги 2 без дотримання вимог тендерної документації Замовника 2 могло призвести до її відхилення у разі акцепту, що свідчить про його небажання здобувати перемогу у Торгах 2.
- (87) В Додатку 5 до тендерної документації Замовника 2 міститься ФОРМА «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», в якій Учасники повинні заповнити відповідні поля та таблицю зі своїми ціновими пропозиціями.
- (88) Проаналізувавши електронні файли «Пропозиція» ФОП Бурого Р.Є. та «Цінова пропозиція» ТОВ «Євро Клік» встановлено, що вони є схожими за своїм зовнішнім оформленням. А саме, у Замовника 2 перший абзац тендерної пропозиції починається з відступу першого рядка та має вирівнювання по ширині аркуша, а у ФОП Бурого Р.Є. і

ТОВ «Євро Клік» перший рядок у першому абзаці не має відступу та має вирівнювання по лівому краю. Також Учасники однаково застосовували поділ чисел на розряди за допомогою верхньої коми «'» та однакового їх розташування у клітинках таблиці (зразки документів наведені в Додатку 2).

- (89) Також за результатами аналізу властивостей вище вказаних PDF-файлів ТОВ «Євро Клік» та ФОП Бурого Р.Є. встановлено, що вони мають однакові параметри: Програма-, Виробник PDF -, Версія PDF – 1.3 та жовтий фон з білим полем по правому краю аркуша.
- (90) Сукупність виявлених схожостей у тендерних пропозиціях ФОП Бурого Р.Є. і ТОВ «Євро Клік» не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час участі у Торгах 2.

Торги 3

- (91) Відповідно до пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» Розділу III тендерної документації Замовника 3 на Торги 3 «пропозиція подається шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації, а саме:
- форми тендерної пропозиції (оформлена згідно Додатку №1 до тендерної документації);
 - інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідною технічною специфікацією (згідно Додатку №2 до тендерної документації);
 - інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (згідно Додатку №3 до тендерної документації);
 - інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (згідно Додатку №3 до тендерної документації);
 - іншими документами, передбаченими тендерною документацією та додатками до неї (у тому числі, згідно Додатку №3 до тендерної документації);
 - проекту договору, підготовленого у відповідності з Додатком №4, який повинен бути заповнений зі сторони учасника, включаючи додатки до нього, підписаний уповноваженою особою учасника. При заповненні проекту договору та додатків цінові показники не зазначаються.
 - лист-згода на обробку персональних даних (згідно Додатку №5)».
- (92) Згідно з інформацією, наявною на сайті ДП «ПРОЗОРРО», ФОП Бурий Р.Є. для участі в Торгах 3 в складі тендерної пропозиції завантажив один електронний файл «пропозиція», в якому міститься один документ «Тендерна пропозиція», тоді як ТОВ «Євро Клік» завантажило тендерну пропозицію відповідно до наведених вище вимог Замовника 3.
- (93) Подання ФОП Бурим Р.Є. тендерної пропозиції на Торги 3 без дотримання вимог тендерної документації Замовника 3 могло призвести до її відхилення у разі акцепту, що свідчить про його небажання здобувати перемогу у Торгах 3.
- (94) В Додатку 1 до тендерної документації Замовника 3 міститься ФОРМА «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», в якій Учасники повинні заповнити відповідні поля та таблицю зі своїми ціновими пропозиціями.
- (95) Проаналізувавши електронний документ «пропозиція» ФОП Бурого Р.Є. встановлено, що у пункті 3 «Телефон/факс» він зазначив номер телефону «0504365101».
- (96) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 02.04.2024 № 02/КІ-Б/140 (вх. № 63-01/323кі від 08.04.2024) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (97) Також за результатами аналізу властивостей PDF-файлів «пропозиція» ФОП Бурого Р.Є. та «Тендерна пропозиція» ТОВ «Євро Клік» встановлено, що вони мають однакові

параметри: Програма -, Виробник PDF -, Версія PDF – 1.3 та жовтий фон з білим полем по правому краю аркуша.

- (98) Сукупність виявлених схожостей у тендерних пропозиціях ФОП Бурого Р.Є. і ТОВ «Євро Клік» не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час участі у Торгах 3.

Торги 4

- (99) Відповідно до пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» Розділу 3 тендерної документації Замовника 4 на Торги 4 «Тендерна пропозиція, яка подається Учасником процедури закупівлі повинна складатися з:
- тендерної пропозиції, яка подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель;
 - документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника (якщо такий призначений) Учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - документа, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі);
 - інформацією про субпідрядника (субпідрядників) – у разі їх залучення до виконання договору;
 - інформацією, що підтверджує відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям – *згідно Додатку 1* до цієї тендерної документації;
 - інформацією щодо відсутності підстав, установлених у статті 17 Закону – *згідно Додатку 1* до цієї тендерної документації;
 - підтвердженням відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації (у разі потреби – планам, кресленням, малюнкам чи опису предмета закупівлі) *згідно Додатку 2* до тендерної документації;
 - документ з інформацією про загальні умови тендерної пропозиції учасника складений за формою, наведеною *згідно Додатку 3* до тендерної документації;
 - проектом договору про закупівлю *згідно Додатку 4* до цієї тендерної документації;
 - відомості про учасника *згідно Додатку 5* до цієї тендерної документації;
 - лист-згода на обробку персональних даних *згідно Додатку 6* до цієї тендерної документації».
- (100) Згідно з інформацією, наявною на сайті ДП «ПРОЗОРРО», ФОП Бурим Р.Є. для участі в Торгах 4 в складі тендерної пропозиції завантажив шість електронних файлів: «Пропозиція ФОП», «Договір», «Додаткові документи», «Кваліфікаційні», «Стаття 17», «Тех.Вимоги», однак тільки файл «Пропозиція ФОП» містить змістове наповнення з ціновою пропозицією, а інші файли містять порожні незаповнені сторінки. ТОВ «Євро Клік» завантажило тендерну пропозицію з усіма додатками, відповідно до наведених вище вимог Замовника 4.
- (101) Подання ФОП Бурим Р.Є. тендерної пропозиції на Торги 4 без дотримання вимог тендерної документації Замовника 4 могло призвести до її відхилення у разі акцепту, що свідчить про його небажання здобувати перемогу у Торгах 4.
- (102) Проаналізувавши електронні файли «Пропозиція ФОП» ФОП Бурого Р.Є. та «Цінова пропозиція» ТОВ «Євро Клік» встановлено, що у назві документа Відповідачами допущена однакова помилка «ЦІНОВОЇ ПРОПОЗИЦІЯ», тоді як у Замовника 4 зазначена назва «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ». Також зазначені електронні документи мають однакові властивості PDF-файлів: Програма -, Виробник PDF -, Версія PDF – 1.3, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку цінових пропозицій Відповідачами.

(103) Схожість в оформленні ТОВ «Євро Клік» і ФОП Бурим Р.Є. цінових і тендерних пропозицій на Торги 1-4 та неподання ФОП Бурим Р.Є. повного пакету документів свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах 1-4 та про обмін інформацією між ними під час підготовки своїх пропозицій для участі в цих торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(104) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах 1-4 та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:

Торги 1

- послідовні дії під час входу в аукціон;
- використання однієї IP-адреси для входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій;
- використання однієї IP-адреси та електронної поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- використання однієї IP-адреси для входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування;
- подання ФОП Бурим Р.Є. неповного пакету документів тендерної пропозиції та схожість в оформленні довідок з ціновими пропозиціями.

Торги 2

- послідовні дії під час входу в аукціон та подання тендерних пропозицій в один день;
- використання однієї IP-адреси для входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій;
- використання однієї IP-адреси та електронної поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- використання однієї IP-адреси для входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування;
- подання ФОП Бурим Р.Є. неповного пакету документів тендерної пропозиції та схожість в оформленні довідок з тендерними пропозиціями.

Торги 3

- подання тендерних пропозицій в один день;
- використання однієї IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій;
- використання однієї IP-адреси та електронної поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- використання однієї IP-адреси для входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування;
- подання ФОП Бурим Р.Є. неповного пакету документів тендерної пропозиції та схожість в оформленні довідок з тендерними пропозиціями.

Торги 4

- послідовні дії під час входу в аукціон та подання тендерних пропозицій в один день;
- використання однієї IP-адреси та електронної поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- використання однієї IP-адреси для входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування;
- подання ФОП Бурим Р.Є. неповного пакету документів тендерних пропозицій та схожість в оформленні довідок з ціновими пропозиціями.

(105) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(106) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою

здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».

- (107) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (108) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (109) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (110) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (111) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (112) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (113) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (114) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (115) Отже, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Бурим Р.С. і ТОВ «Євро Клік» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметами закупівель:
- «ДК 021:2015 – 30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна частина) (Комп'ютери)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-02-13-002585-b), проведених комунальним некомерційним підприємством Жовківської районної ради «Жовківська центральна районна лікарня»;
 - «Комп'ютерна техніка (персональний комп'ютер, ноутбуки, багатофункційний пристрій, плотер) (ДК021-2015: 30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна

частина))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-02-002082-a), проведених Львівським комунальним підприємством «Бюро спадщини»;

- «Комп'ютерне обладнання та комплектуючі (ДК 021:2015 код 30230000-0 Комп'ютерне обладнання)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-01-005112-b), проведених Головним управлінням Національної поліції в Івано-Франківській області;

- «ДК 021:2015: 30210000-4 – машини для обробки даних (апаратна частина) - придбання персональних комп'ютерів для навчальної аптеки» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-11-06-000768-a), проведених комунальним закладом Львівської обласної ради Львівський медичний фаховий коледж післядипломної освіти.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (116) ТОВ «Євро Клік» на подання від 08.11.2024 № 63-03/373-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-39-2024 відповіді, у тому числі заперечень та спростувань, не надало.
- (117) ФОП Бурий Р.Є. на подання від 08.11.2024 № 63-03/373-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-39-2024 відповіді, у тому числі заперечень та спростувань, не надав.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (118) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (119) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (120) Як зазначалось вище, за результатами проведення:
- Торгів 1 з ФОП Синютою А.О. укладено Договір № 171 від 26.03.2020 на закупівлю товарів на суму 274 980,00 гривень;
 - Торгів 2 з ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ» укладено Договір № 05/05/20 від 05.05.2020 на закупівлю товарів на суму 237 198,00 гривень;
 - Торгів 3 з ТОВ «ТОРГОВО-КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ФРАЙ» укладено Договір №296 від 17.07.2020 на закупівлю товарів на суму 1 735 110,00 гривень;
 - Торгів 4 з ТОВ «Євро Клік» укладено Договір № 1 від 07.12.2020 на закупівлю товарів на суму 219 900,00 гривень.

- (121) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (122) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (123) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації та форми придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (124) Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку фізичної особи-підприємця, ФОП Бурим Р.Є. задекларовано дохід за 2023 рік у сумі (*інформація з обмеженим доступом*) (інформація міститься в листі ГУ ДПС у Львівській області від 07.11.2024 № 12714/5/13-01-54-03 (вх. № 63-01/2767 від 12.11.2024)).
- (125) Згідно зі звітом про фінансові результати ТОВ «Євро Клік» задекларувало чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у сумі (*інформація з обмеженим доступом*) (інформація міститься в листі ГУ ДПС у Львівській області від 07.11.2024 № 12714/5/13-01-54-03 (вх. № 63-01/2767 від 12.11.2024)).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа - підприємець Бурій Роман Євгенович (*інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «ДК 021:2015 – 30210000-4 - Машина для обробки даних (апаратна частина) (Комп'ютери)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-02-13-002585-b), проведених комунальним некомерційним підприємством Жовківської районної

ради «Жовківська центральна районна лікарня» проведених Департаментом освіти та науки Івано-Франківської міської ради, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Бурого Романа Євгеновича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 54 900,00 (п'ятдесят чотири тисячі дев'ятсот) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа - підприємець Бурий Роман Євгенович (*інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Комп'ютерна техніка (персональний комп'ютер, ноутбуки, багатофункційний пристрій, плотер) (ДК021-2015: 30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна частина))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-04-02-002082-a), проведених Львівським комунальним підприємством «Бюро спадщини», вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Бурого Романа Євгеновича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 54 900,00 (п'ятдесят чотири тисячі дев'ятсот) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа - підприємець Бурий Роман Євгенович (*інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Комп'ютерне обладнання та комплектуючі (ДК 021:2015 код 30230000-0 Комп'ютерне обладнання))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-01-005112-b), проведених Головним управлінням Національної поліції в Івано-Франківській області, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Бурого Романа Євгеновича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 54 900,00 (п'ятдесят чотири тисячі дев'ятсот) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа - підприємець Бурий Роман Євгенович (*інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «ДК 021:2015: 30210000-4 – машини для обробки даних (апаратна частина) - придбання персональних комп'ютерів для навчальної аптеки» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-11-06-000768-a), проведених комунальним закладом Львівської обласної ради Львівський медичний фаховий коледж післядипломної освіти, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Євро Клік» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 65 970,00 (шістдесят п'ять тисяч дев'ятсот сімдесят) гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Бурого Романа Євгеновича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 54 900,00 (п'ятдесят чотири тисячі дев'ятсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ