



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 листопада 2024 р.

м. Львів

№ 63/183-р/к
Справа № 63/4-01-15-2024

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» подали свої тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі робіт з «капітального ремонту об'єктів НПС «Плещівка» з приведенням їх до належного технічного стану, («Інформація, доступ до якої обмежено») (код 45233142-6 за ДК 021:2015), ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-11-07-000995-b, проведену АТ «Укртранснафта» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Торги).

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-15-2024 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» та товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн;

На товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-15-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.11.2024 № 63-03/350-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 26.11.2020 № 63/114-рп/к (далі – Розпорядження 1) розпочато розгляд справи № 63/4-01-139-2020 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі - ТОВ «БМК «Містобуд»)) та товариством з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «НВП Шляхбуд»)) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурах закупівель:

- робіт з «ремонту доріг, поточного середнього ремонту автомобільної дороги О180901 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (код 45233142-6 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-08-28-001156-с, яку провів Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- робіт з «капітального ремонту об'єктів НПС «Плещівка» з приведенням їх до належного технічного стану. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) НПС «Плещівка» (код 45220000-5 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-11-07-000995-b, яку провело АТ «Укртрансффта» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- робіт з «ремонту доріг, поточного середнього ремонту автомобільної дороги О180804 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (код 45233142-6 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-12-27-000210-с, яку провів Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- робіт з «капітального ремонту (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у промзоні «Сигнівка», (будівельні роботи та поточний ремонт) (код 45000000-7 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2019-09-23-001003-а, яку провело Львівське комунальне підприємство «Львівавтодор» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- робіт з «реконструкції (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (будівельні роботи та поточний ремонт) (код 45000000-7 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2019-09-30-000533-а, яку провело Львівське комунальне підприємство «Львівавтодор» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (2) Листом від 27.11.2020 № 63-02/5164 копія Розпорядження 1 надіслана ТОВ «НВП Шляхбуд».
- (3) Листом від 27.11.2020 № 63-02/5163 копія Розпорядження 1 надіслана ТОВ «БМК «Містобуд».

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.02.2024 № 63/15-рп/к (далі – Розпорядження 2) виділено для окремого розгляду матеріали про порушення ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю робіт з «капітальний ремонт об'єктів НПС «Плещівка» з приведенням їх до належного технічного стану, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) НПС «Плещівка» (код 45233142-6 за ДК 021:2015), ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-11-07-000995-b, проведену АТ «Укртранснафта» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Торги), та присвоєно новій справі номер - № 63/4-01-15-2024.
- (5) Листом від 09.02.2024 № 63-02/455 копія Розпорядження 2 надіслана ТОВ «НВП Шляхбуд».
- (6) Листом від 09.02.2024 № 63-02/454 копія Розпорядження 2 надіслана ТОВ «БМК «Містобуд».
- (7) У межах розгляду справи № 63/4-01-15-2024 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 01.11.2024 № 63-03/350-П (далі – Подання).
- (8) Листом Відділення від 04.11.2024 № 63-02/4276е на адресу ТОВ «БМК «Містобуд» було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600979626298, лист від 04.11.2024 № 63-02/4276е адресований ТОВ «БМК «Містобуд» 11.11.2024 був вручений за довіреністю.
- (9) Листом Відділення від 04.11.2024 № 63-02/4277е на адресу ТОВ «НВП Шляхбуд» було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600979629610, лист від 04.11.2024 № 63-02/4277е адресований ТОВ «НВП Шляхбуд» з 09.11.2024 прямує до місця обслуговування.
- (10) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 05.11.2024 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-15-2024 та запропано ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» надати свої міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

2. Відповідачі

(11) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) ТОВ «БМК «Містобуд». Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «БМК «Містобуд», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

Основним видом господарської діяльності ТОВ «БМК «Містобуд» є *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

б) ТОВ «НВП Шляхбуд». Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «НВП Шляхбуд», які містяться в ЄДР *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

Основним видом господарської діяльності ТОВ «НВП Шляхбуд» є *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

(12) Отже, ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про Торги (період проведення: 07.11.2018 – 22.12.2018)

(13) Акціонерним товариством «Укртранснафта» *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* (далі – Замовник) було проведено відкриті торги за предметом: «капітальний ремонт об'єктів НПС «Плещівка» з приведенням їх до належного технічного стану, *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* НПС «Плещівка» (код 45233142-6 за ДК 021:2015), ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-11-07-000995-b, оприлюднені 07 листопада 2018 року на вебпорталі «Prozorro»;

(14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 листопада 2018 року об 11:00;

(15) Початок аукціону: 26 листопада 2018 року о 15:18;

(16) Очікувана вартість закупівлі: 85 946 867,00 грн з ПДВ;

(17) Вид тендерного забезпечення: Електронна банківська гарантія;

(18) Сума тендерного забезпечення: 429 000,00 гривень;

(19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «БМК «Містобуд»;
- ТОВ «НВП Шляхбуд»;

- Товариство з обмеженою відповідальністю «Західметтрейд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «Західметтрейд»);
- Товариство з обмеженою відповідальністю «Енергодар-Сервіс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «Енергодар-Сервіс»).

(20) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торгах, становила:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція грн з ПДВ	Остаточна пропозиція грн з ПДВ
ТОВ «БМК «Містобуд»	85 916 867,00	85 545 867,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	85 646 867,00	85 646 867,00
ТОВ «Західметтрейд»	85 546 867,00	85 546 867,00
ТОВ «Енергодар-Сервіс»	85 946 867,00	85 946 867,00

- (21) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БМК «Містобуд».
- (22) Із ТОВ «БМК «Містобуд» Замовник уклав договір на виконання робіт (підряду) № 22/78 від 22.12.2018 року на загальну суму 85 545 867,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (23) Аналіз матеріалів справи свідчить, що ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» узгоджували між собою умови участі у Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Господарські відносини між Відповідачами

- (24) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «БМК «Містобуд» (лист від 16.02.2021 № 16/02/21 (вх. № 63-01/648 від 17.02.2021) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (лист від 24.02.2021 № 24/02-1 (вх. № 63-01/795 від 25.02.2021), між Відповідачами за період з червня по вересень 2018 року, були укладені договори субпідряду на виконання робіт. Договорами субпідряду визначались права та обов'язки між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» на поточний/капітальний ремонт вулиць, дорожнього покриття, будинків, а саме:

- договір субпідряду (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на виконання робіт по капітальному ремонту житлового будинку (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (капітальний ремонт даху, системи водопостачання, опалення та каналізації), де ТОВ «НВП Шляхбуд» - «Підрядник», а ТОВ «БМК Містобуд» - «Субпідрядник» (далі – Договір 1). Згідно Договору 1 «Субпідрядник» зобов'язується виконати доручену роботу у термін до (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), вартість робіт за договором складала (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), виконання робіт проводилось з матеріалів «Субпідрядника»;

- договір субпідряду («Інформація, доступ до якої обмежено») на виконання робіт по влаштуванню асфальтобетонного покриття та ямковий ремонт асфальтобетонного покриття на території («Інформація, доступ до якої обмежено») за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено») де ТОВ «БМК Містобуд» - «Підрядник», а ТОВ «НВП Шляхбуд» - «Субпідрядник» (далі – Договір 2). Згідно Договору 2 «Субпідрядник» зобов'язується виконати доручену роботу в термін до («Інформація, доступ до якої обмежено»), вартість робіт за договором складала («Інформація, доступ до якої обмежено»), «Субпідрядник» бере на себе зобов'язання виконати роботи своїми силами та засобами;

- договір субпідряду («Інформація, доступ до якої обмежено») на виконання робіт по поточному ремонту вулиці («Інформація, доступ до якої обмежено»), де ТОВ «НВП Шляхбуд» - «Підрядник», а ТОВ «БМК Містобуд» - «Субпідрядник» (далі – Договір 3). Згідно Договору 3 «Субпідрядник» зобов'язується виконати доручену роботу у термін до («Інформація, доступ до якої обмежено»), вартість робіт за договором складала («Інформація, доступ до якої обмежено»), виконання робіт проводилось з матеріалів «Субпідрядника»;

- договір субпідряду від («Інформація, доступ до якої обмежено») на виконання робіт по капітальному ремонту дорожнього покриття по («Інформація, доступ до якої обмежено»), де ТОВ «НВП Шляхбуд» - «Підрядник», а ТОВ «БМК Містобуд» - «Субпідрядник» (далі – Договір 4) (далі разом – Договори). Згідно Договору 4 «Субпідрядник» зобов'язується виконати доручену роботу у термін до («Інформація, доступ до якої обмежено»), вартість робіт за договором складала («Інформація, доступ до якої обмежено»), виконання робіт проводилось з матеріалів «Субпідрядника».

- (25) Також, відповідно до інформацій наданих АТ КБ «ПриватБанк» листами від 14.12.2020 № 20.1.0.0.0/7-201208/12422 (вх. № 63-01/517кі від 22.12.2020), 23.02.2022 № 20.1.0.0.0/7-220222/14678 (вх. № 63-01/145кі від 28.03.2022) та від АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 15.12.2020 № 81-15-9/-9449БТ (вх. № 63-01/510кі від 21.12.2020), між ТОВ «БМК Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» в період з червня по липень 2018 року наявні взаєморозрахунки за виконання робіт («Інформація, доступ до якої обмежено») (Інформацію наведено в Таблиці 2).

Таблиця 2

Платник	Призначення платежу	Сума платежу (грн)	Дата проведення операції	Отримувач
ТОВ «БМК Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ТОВ «НВП Шляхбуд»
ТОВ «БМК Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ТОВ «НВП Шляхбуд»
ТОВ «БМК Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ТОВ «НВП Шляхбуд»

	обмежено»)	обмежено»)	обмежено»)	
ТОВ «БМК «Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ТОВ «НВП Шляхбуд»
ТОВ «БМК «Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ТОВ «НВП Шляхбуд»
ТОВ «БМК «Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ТОВ «НВП Шляхбуд»

- (26) Тобто, ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» були пов'язані договірними відносинами, що свідчить про обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один одного ще до проведення Торгів, що додатково створювало умови для обміну інформацією та координації Відповідачами своїх дій під час участі у Торгах.

4.2. Синхронність дій Відповідачів, використання однієї IP-адреси під час участі у Торгах

- (27) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 25.09.2020 № 206/01/2394/03 (вх. № 63-01/2776 від 30.09.2020), для забезпечення доступу до участі у Торгах ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» використовували авторизований електронний майданчик ТОВ «Е-тендер».
- (28) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-тендер» листом від 16.11.2020 № 731 (вх. № 63-01/3488 від 20.11.2020), ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» в один день, в близький час, що не перевищує однієї години, на авторизованому електронному майданчику використовували одну IP-адресу («Інформація, доступ до якої обмежено»). З IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») ТОВ «НВП Шляхбуд» здійснювало перегляд інформації по закупівлям, створювало чернетку пропозиції та подавало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах, а ТОВ «БМК «Містобуд» здійснювало перегляд інформації по закупівлям та перегляд документів (Інформацію наведено в Таблиці 3).

Таблиця 3

Відповідач	IP-адреса	Дата та час	Дія, яку було здійснено
ТОВ «БМК «Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд документів
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	

		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
ТОВ «НВП Шляхбуд»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Створення чернетки пропозиції
ТОВ «БМК «Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ТОВ «НВП Шляхбуд»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ТОВ «БМК «Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд документів
ТОВ «НВП Шляхбуд»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ТОВ «БМК «Містобуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд документів
ТОВ «НВП Шляхбуд»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Подано пропозицію
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Створено пропозицію
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Активовано пропозицію
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям

- (29) Варто зауважити, що як зазначено в Таблиці 3 ТОВ «НВП Шляхбуд» подало свою тендерну пропозицію, з однієї з ТОВ «БМК «Містобуд» IP-адреси, за («Інформація, доступ до якої обмежено») до настання кінцевого строку подання тендерних пропозицій визначеного Замовником.
- (30) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію шляхом завантаження

кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Натомість ТОВ «НВП Шляхбуд» створило чернетку пропозиції і подало пропозицію в останній день подання тендерних пропозицій визначений Замовником – 23.11.2018, до того ж з використанням однієї з ТОВ «БМК «Містобуд» IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (31) Відповідно до інформації наявної у Відділені, IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) належить інтернет-провайдеру ДП НТЦ «Уарнет».
- (32) ДП НТЦ «Уарнет» листом від 22.12.2020 № 300 (вх. № 63-01/3893 від 24.12.2020) надало інформацію, що IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є динамічною-змінною. ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» не були абонентами ДП НТЦ «Уарнет».
- (33) Вищезазначене, не може бути випадковим збігом обставин, оскільки неможливе співпадіння коли два конкуруючих суб'єкта господарювання в один день, в близький час, що не перевищує однієї години, використовують одну IP-адресу для здійснення дій на авторизованому електронному майданчику, використання ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» однієї IP-адреси при взаємодії з авторизованим електронним майданчиком свідчить про їх обізнаність щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

4.3. Використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності

- (34) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Рівненській області (лист від 24.09.2020 № 6739/9/17-00-12-01-05 (вх. № 63-01/395кі від 28.09.2020)), ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» в період з червня по грудень 2018 року, що припадає на період проведення Торгів, надсилали податкову звітність з однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), в однакові дні, в близький проміжок часу. Інформацію щодо спільного використання однієї IP-адреси наведено в Таблиці 4.

Таблиця 4

Відповідач	IP-адреса	Дата та час надсилання податкової звітності
ТОВ «НВП Шляхбуд»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «БМК «Містобуд»		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «НВП Шляхбуд»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «БМК «Містобуд»		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
ТОВ «НВП Шляхбуд»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>

		якої обмежено»)
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «БМК «Містобуд»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «БМК «Містобуд»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «НВП Шляхбуд»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ТОВ «БМК «Містобуд»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (35) Відповідно до інформації наявної у Відділені IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) належить інтернет-провайдеру ТОВ «ВМХостинг».
- (36) Відповідно до інформації наданої ТОВ «ВМХостинг» листом від 23.04.2020 № 23/04/2020 (вх. № 63-01/1166 від 24.04.2020), IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є постійною та в період з 01.01.2018 по 31.12.2019 надавалась у користування (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (37) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом б/н б/д (вх. № 63-01/1304 від 13.05.2020) надав інформацію, що IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є статистичною адресою віртуального серверу на якому встановлені проксі-сервери. Даний проксі-сервер є публічний та може використовуватись будь ким шляхом введення IP-адреси проксі-серверу та порту. Окрім того, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) зазначив, що надає консультації для бухгалтерів різних фірм з питань виправлення збоїв у роботі бухгалтерських програм, (надалі – пряма мова) *«Якщо серед осіб, яким я надавав консультації, щодо роботи бухгалтерських програм (Medok, 1С, Sonata, «Електронний кабінет платника») були працівники ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» то у них цілком могла залишитися можливість використовувати проксі-сервер чи RDP з'єднання до серверу за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») без мого відома».*
- (38) Однак, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «ВМХостинг» (лист від 23.04.2020 № 23/04/2020 (вх. № 63-01/1166 від 24.04.2020), IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є постійною разом із замовленими (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) віртуальними ресурсами, а точніше одним віртуальним ресурсом, котрий ним був побудований та надавався у використання виключно (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (39) Варто зауважити, що податкова звітність поступала від ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» з однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) впродовж не тільки 2018 року, а і в 2019-2020 роках (лист

Головного управління ДПС у Рівненській області від 24.09.2020 № 6739/9/17-00-12-01-05 (вх. № 63-01/395кі від 28.09.2020). Для подачі електронної звітності необхідно з того чи іншого пристрою увійти до мережі «Інтернет» та здійснити вхід до електронної скриньки користувача. Враховуючи, що кожен порт маршрутизатора має власну IP-адресу, виключається можливість збереження однієї IP-адреси (впродовж трьох років) для входу в мережу «Інтернет» з різних пристроїв та різних точок доступу до мережі «Інтернет», зокрема, для подачі електронної звітності різними особами.

- (40) Отже, використання Відповідачами однієї IP-адреси в одні і ті самі дні, для надсилення податкової звітності не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» та координування Відповідачами своїх дій під час ведення господарської діяльності, що усуває між ними умови змагальності та конкуренції, зокрема і щодо підготовки та участі у Торгах.

4.4. Пов'язаність через іншого суб'єкта господарювання

- (41) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «НВП Шляхбуд» (лист від 24.02.2021 № 24/02-1 (вх. № 63-01/795 від 25.02.2021), ТОВ «НВП Шляхбуд», зокрема в період проведення Торгів, придбавало (замовляло) будівельні матеріали та інше обладнання для здійснення робіт з поточного ремонту у (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (42) Своєю чергою, відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 11.08.2021 № 31703/5/26-15-12-07-19 (вх. № 63-01/666кі від 19.08.2021)) ТОВ «БМК «Містобуд» в період з липня по грудень 2018 року, що охоплює період проведення Торгів, теж мало господарські відносини з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), зокрема, щодо закупівлі будівельних матеріалів, а також отримання ТОВ «БМК «Містобуд» транспортних послуг від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (43) Відповідно до інформації наданої (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 08.02.2024 № 08/02/24-1 (вх. № 63-01/313 від 08.02.2024), ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» в липні 2018 року, в один день уклали договори з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на послуги з використанням транспортних засобів і будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, а саме:
- (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (Виконавець) з ТОВ «НВП Шляхбуд» (Замовник) уклали договір надання послуг транспортом б/н від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), згідно якого Виконавець зобов'язується надавати Замовнику послуги з використанням транспортних засобів Виконавця;
 - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (Постачальник) з ТОВ «БМК «Містобуд» (Покупець) уклали договір поставки (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), згідно якого Постачальник зобов'язується передати у власність Покупця будівельні матеріали, вироби, конструкції та устаткування.

- (44) Тобто, ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» мали укладені договори з одним суб'єктом господарювання (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), при цьому договори укладені в липні 2018 року в один день.
- (45) Крім того, між (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і ТОВ «БМК «Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд» було укладено також договори щодо поставки асфальтобетонної суміші (лист (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) від 08.02.2024 № 08/02/24-1 (вх. № 63-01/313 від 08.02.2024), зокрема:
- з ТОВ «БМК «Містобуд» було укладено договір (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на поставку асфальтобетонної суміші і послуги по її доставці;
 - з ТОВ «НВП Шляхбуд» було укладено договір (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на поставку асфальтобетонної суміші і послуги по її доставці.
- (46) Як вбачається з відомостей, що містились в ЄДР станом на 28.08.2018 щодо (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), основним видом діяльності (код КВЕД) було (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (47) Відповідно до інформації зазначеної на офіційному веб-сайті Державної служби статистики України щодо діяльності підприємств та кількості діючих суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності у розрізі регіонів за 2014-2021 роки (архівні дані), за видом діяльності (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у 2018 році в Рівненській області було зареєстровано 514 суб'єктів господарювання, з яких 339 суб'єктів господарювання – фізичні особи-підприємці.
- (48) Тобто, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) було не єдиним суб'єктом господарювання, яке надавало послуги за видом економічної діяльності (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а було ще 513 інших суб'єктів, отже ринок за зазначеним видом економічної діяльності є конкурентним.
- (49) Однак, ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» укладали договори з одним суб'єктом господарювання – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), до того ж в один проміжок часу.
- (50) Зазначене, в сукупності з наявністю господарських відносин між Відповідачами, свідчить про спільну господарську діяльність ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», обмін інформацією щодо господарської і фінансової діяльності та координування Відповідачами своїх дій, що створило умови для узгодження Відповідачами своїх дій у тому числі й щодо підготовки та участі в Торгах.

4.5. Спільні властивості електронних файлів

- (51) За результатами аналізу електронних файлів ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», розміщених у реєстрі пропозицій на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що окремі файли Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, зокрема мають однакову програму створення, однакового виробника та версію PDF. Інформацію про спільні властивості файлів наведено в Таблиці 5.

Таблиця 5

Відповідач	Назва електронного файлу PDF	Програма створення	Виробник PDF	Версія PDF	Дата та час створення
ТОВ «БМК «Містобуд»	Тендерна пропозиція	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 16:43:18
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Тендерна пропозиція				23.11.2018 09:41:09
ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідка щодо відсутності підстав по ст. 17 Закону	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:46:37
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Ст 17				23.11.2018 09:33:45
ТОВ «БМК «Містобуд»	Питальник Додаток 10	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 18:25:11
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Питальник				23.11.2018 09:30:19
ТОВ «БМК «Містобуд»	Паспорт на екскаватор Volvo EC140BLC	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:12:27
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Оренда техніки ШЕУ оригінал				21.05.2018 13:23:31
ТОВ «БМК «Містобуд»	Опитувальник додаток 8	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:33:27
ТОВ «НВП Шляхбуд»	опитувальник				23.11.2018 09:32:02
ТОВ «БМК «Містобуд»	Додаток 5 Інформація про кількісні та якісні харак.	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:47:22
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Інформація про технічні характеристики				23.11.2018 09:41:56

ТОВ «БМК «Містобуд»	Дозволи	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 12:33:21
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Зобов'язання отримати документи				23.11.2018 09:44:04
ТОВ «БМК «Містобуд»	Охоронна праці Містобуд. Протокол посвідчення	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	23.11.2018 09:48:16
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Зобов'язання залучити працівників				23.11.2018 09:42:38
ТОВ «БМК «Містобуд»	Договір Генпідряду з Вік-Екосервіс	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 12:38:11
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Договір оренди техніки ЕДС				27.09.2018 10:23:40
ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідка про субпідряд	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 12:34:25
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Довідка про субпідрядників				23.11.2018 10:09:40
ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідка про наявність працівників та копії документів на них	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 10:12:30
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Довідка про працівників				23.11.2018 09:37:01
ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідка про наявність обладнання та підтверджуючі документи	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 20:21:09
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Довідка про обладнання				23.11.2018 09:35:41
ТОВ «БМК «Містобуд»	Додаток 10 з печаткою	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	22.11.2018 19:11:50
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Довідка про дотримання законодавства				23.11.2018 09:37:55

ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідки про відсутність негат досвіду та застос санкцій	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:48:12
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Довідка про відсутність негативного досвіду				23.11.2018 09:38:39
ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідка про заходи довкілля	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:45:10
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Довідка заходи довкілля				23.11.2018 09:45:19
ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідка про відсутність підстав для застосування санкцій	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:45:50
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Відсутність підстав для санкцій				23.11.2018 09:35:00
ТОВ «БМК «Містобуд»	Довідка про виконання аналогічних договорів	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 16:09:43
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Відомості про аналогічні договори				23.11.2018 09:39:35
ТОВ «БМК «Містобуд»	Установчі документи. Повноваження щодо підпису	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:37:15
ТОВ «БМК «Містобуд»	Будівельна ліцензія Містобуд	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	21.11.2018 15:40:04
ТОВ «БМК «Містобуд»	Документи на працівників	-	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)	23.11.2018 00:06:22
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Освіта працівники				23.11.2018 00:16:33
ТОВ «БМК «Містобуд»	Аналогічний договір з Будтех-Пром	-	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)	21.11.2018 16:17:44

ТОВ «НВП Шляхбуд»	Аналогічний договір 1				22.11.2018 23:53:38
ТОВ «БМК «Містобуд»	Аналогічний договір Укртранснафта	-	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)	22.11.2018 10:00:43
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Аналогічний договір 2				22.11.2018 23:57:44
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Ліцензія	-	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)	22.11.2018 23:59:19
ТОВ «НВП Шляхбуд»	Антикорупційна програма	-	ABBY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)	23.11.2018 10:03:38

- (52) Варто зауважити, що як зазначено в Таблиці 5 ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» сканували/створювали електронні файли в однакові дні 22.11.2018 – день подання ТОВ «БМК «Містобуд» тендерної пропозиції та 23.11.2018 – день подання ТОВ «НВП Шляхбуд» тендерної пропозиції.
- (53) Крім того, окремі електронні файли були створені в один день, з різницею в 5-10 хвилин, а саме електронні файли: «Охоронна праці Містобуд. Протокол посвідчення.PDF», «Зобов'язання залучити працівників.PDF», «Документи на працівників.PDF» та «Освіта працівники.PDF».
- (54) Також, крім спільних властивостей електронних файлів, переважна більшість документів наданих ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК Містобуд» мають схожі дефекти друку/скану, зокрема, мають дефект у вигляді крапок та ліній, які протягуються по всьому сканованому документу. Інформація міститься на зображеннях 1-8.

Зображення 1
(Тендерна пропозиція ТОВ «БМК «Містобуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 2
(Тендерна пропозиція ТОВ «НВП Шляхбуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 3

(Питальник щодо екологічно-соціальної політики ТОВ «БМП «Містобуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 4

(Питальник щодо екологічно-соціальної політики ТОВ «НВП Шляхбуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 5

(Довідка про застосування заходів із захисту довкілля ТОВ «БМП «Містобуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 6

(Довідка про застосування заходів із захисту довкілля ТОВ «НВП Шляхбуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 7

(Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази ТОВ «БМП «Містобуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 8

(Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази ТОВ «НВП Шляхбуд»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (55) Зазначене, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій до участі у Торгах, обмін

інформацією та координацію ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» своїх дій пов'язаних з участю у Торгах.

4.6. Технічна участь ТОВ «НВП Шляхбуд» у Торгах

- (56) Згідно пункту другого «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів, затвердженої рішенням тендерного комітету № 237ТК/1 від 07.11.2018 року, Замовником вимагалось забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії на суму 429 000,00 грн (чотириста двадцять дев'ять тисяч грн 00 коп).
- (57) Також, в пункті другому «Забезпечення тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» зазначено: *«Пропозиції, що не супроводжуються документальним підтвердженням надання забезпечення тендерної пропозиції, відхиляються Замовником»*.
- (58) Тобто, надання забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії було обов'язковою умовою для участі у Торгах.
- (59) Своєю чергою, у складі поданої ТОВ «НВП Шляхбуд» тендерної пропозиції не було подано забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, як це вимагалось Замовником.
- (60) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (61) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своєї пропозиції надаватиме документи з дотриманням вимог тендерної документації Замовника.
- (62) Зазначене, в сукупності з завантаженням Відповідачами електронних файлів з спільними властивостями, свідчить про незацікавленість ТОВ «НВП Шляхбуд» в результатах аукціону, погодженість Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі у Торгах та технічну участь ТОВ «НВП Шляхбуд» у Торгах.

5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів

- (63) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- наявність між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» господарських відносин;
- синхронність дій Відповідачів, використання однієї IP-адреси під час участі у Торгах;
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення господарської діяльності;

- пов'язаність ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» через іншого суб'єкта господарювання;
- спільні властивості завантажених ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» електронних файлів;
- спільні особливості в оформленні документів наданих для участі у Торгах;
- технічна участь ТОВ «НВП Шляхбуд» у Торгах.

- (64) Отже, факти, зазначені в рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією.
- (65) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (66) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (67) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який пропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (68) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (71) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями,

визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

- (72) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (73) Таким чином, дії ТОВ «БМК «Містобуд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі за предметом: «капітальний ремонт об'єктів НПС «Плещівка» з приведенням їх до належного технічного стану, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), НПС «Плещівка» (код 45233142-6 за ДК 021:2015), ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-11-07-000995-b, проведену АТ «Укртранснафта» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (74) На подання про попередні висновки у справі від 01.11.2024 № 63-03/350-П, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 04.11.2024 № 63-02/4276е (ТОВ «БМК «Містобуд») та № 63-02/4277е (ТОВ «НВП Шляхбуд»). ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (75) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (76) Крім того, відповідно до:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (77) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

- (78) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» під час участі у Торгах.
- (79) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (80) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф.
- (81) Розділ III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) регламентує етапи визначення розміру штрафу.
- (82) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (83) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету найбільш економічно вигідною у Торгах визнано тендерну пропозицію ТОВ «БМК «Містобуд». Із

ТОВ «БМК «Містобуд» Замовник уклав договір на виконання робіт (підряду) на загальну суму 85 545 867,00 грн з ПДВ.

- (84) Відповідно до пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:

1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (85) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

- (86) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 06.03.2024 № 6759/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/592 від 06.03.2024) надало копію форми № 2-м звітності про фінансові результати ТОВ «БМК «Містобуд» за 2023 рік, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (87) ТОВ «НВП Шляхбуд» листом від 19.03.2024 № 19/03-1 (вх. № 63-01/687 від 19.03.2024) надало копію форми № 2-м звітності про фінансові результати за 2023 рік, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (88) Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу:

- Відповідачі не вперше вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

1. Адміністративною колегією Відділення рішенням від 27.08.2020 № 63/79-р/к визнано дії ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6

Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час часті у процедурі закупівлі за предметом: Код ДК 021:2015: 45230000-8 – «Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь» (Середній поточний ремонт частини об'єкту площадка для зневоднення мулу по (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), ідентифікатор закупівлі: UA-2019-09-19-002534-b, замовником якої було Львівське комунальне підприємство «Зелене місто» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

2. Адміністративною колегією Відділення рішенням від 22.07.2021 № 63/37-р/к визнано дії ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час часті у торгах за предметами:

- код ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт «Будівництво штучної водойми в (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)», замовником якої було Комунальне підприємство «Малехівський сокіл» при Малехівській сільській раді Жовківського району Львівської області (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-21-000223-с;
- «послуги з поточного ремонту (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2019-07-23-000253-b;
- «послуги з поточного ремонту (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-28-000711-с;
- «капітальний ремонт дорожнього покриття автомобільної дороги обласного значення О180804 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-27-000190-с;
- «поточний середній ремонт автомобільної дороги (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-05-000879-b;
- «будівництво проїзду з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)», замовником, якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000698-а;
- «капітальний ремонт (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) з влаштуванням тротуару та велодоріжки», замовником якої був

Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-04-000413-b;

- «капітальний ремонт дорожнього покриття (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001045-с;

- «реконструкція мереж водовідведення в районі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-30-000849-с;

- «капітальний ремонт (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-06-002112-b;

- «будівництво проїзду з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-23-000699-с;

- «капітальний ремонт ділянки (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-16-001091-с;

- «поточний середній ремонт автомобільної дороги, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-13-000632-с;

- «інженерні та будівельні роботи 45220000-5», замовником якої було Акціонерне Товариство «Укртрансфаста» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-17-000465-а.

- «поточний середній ремонт автомобільної дороги О180901 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001171-с.

3. Адміністративною колегією Відділення рішенням від 07.06.2024 № 63/47-р/к визнано дії ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час часті у процедурах закупівель за предметами:

- робіт з «ремонт доріг, поточного середнього ремонту автомобільної дороги О180901 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (код 45233142-

6 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-08-28-001156-с, яку провів Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- робіт з «ремонту доріг, поточного середнього ремонту автомобільної дороги О180804 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (код 45233142-6 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-12-27-000210-с, яку провів Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- робіт з «капітального ремонту (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у промзоні «Сигнівка», (будівельні роботи та поточний ремонт) (код 45000000-7 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2019-09-23-001003-а, яку провело Львівське комунальне підприємство «Львівавтодор» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- робіт з «реконструкції (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), (будівельні роботи та поточний ремонт) (код 45000000-7 за ДК 021:2015)», ідентифікатор у системі закупівель UA-2019-09-30-000533-а, яку провело Львівське комунальне підприємство «Львівавтодор» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- с) Відповідачі не визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» (*«Інформація, доступ до якої*

обмежено») під час участі у процедурі закупівлі за предметом: «капітальний ремонт об'єктів НПС «Плещівка» з приведенням їх до належного технічного стану, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), НПС «Плещівка» (код 45233142-6 за ДК 021:2015), ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-11-07-000995-b, проведену АТ «Укртранснафта» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ