



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

19.11. 2024 р.

Одеса

№ 65/121-р/к

Справа № 15-04/2024

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ГРЕЙНДЕРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація з обмеженим доступом») (у період Аукціону – ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС») (далі – ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС», Відповідач) та товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕГА АГРО ТРЕЙД ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація з обмеженим доступом») (далі – ТОВ «ВЕГА АГРО ТРЕЙД ПЛЮС») в Аукціоні SPE001-UA-20230609-52552, проведеного за допомогою електронної системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) до ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС», за його місцезнаходженням надіслано вимогу про надання інформації від 30.08.2023 № 65-02/1798 (далі – Вимога), в якій вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати інформацію та копії підтверджуючих документів щодо господарської діяльності ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» та обставин його участі в аукціоні.

У встановлений у Вимозі строк ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» інформацію не надало, про продовження строку для надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 15-04/2024 такі дії ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

На порушника накладено штраф у розмірі 22666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 15-04/2024 про порушення ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками четвертого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.05.2024 № 65-03/87-П,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.02.2024 № 65/16-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 15-04/2024 за ознаками вчинення ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (2) Листом Відділення від 09.02.2024 № 65-02/324 за місцезнаходженням ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС», зазначеним в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), направлено копію Розпорядження про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (поштове відправлення № *«Інформація з обмеженим доступом»*).
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення № *«Інформація з обмеженим доступом»* зазначений лист не вручено із причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 26.02.2024).
- (4) Ураховуючи, що Розпорядження не вручено за місцезнаходження ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС», інформацію про початок розгляду Справи № 15-04/2024, 21.06.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-blekbern-treid-plus>).
- (5) Отже, Розпорядження вважається врученим ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» 01.04.2024.
- (6) Листом Відділення від 29.05.2024 № 65-02/1365є ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» направлено копію Подання з попередніми висновками четвертого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.05.2024 № 65-03/87-П (далі – Подання з попередніми висновками).
- (7) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № *«Інформація з обмеженим доступом»* копію Подання з попередніми висновками не вручено ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 17.08.2023).
- (8) У зв'язку з неврученням Подання з попередніми висновками за місцезнаходженням ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (далі – Порядок), **02.07.2024** розмістило (опублікувало) Подання з попередніми висновками у Справі № 15-04/2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-15-042024-vidnosno-tov-hreinderis-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>

## 2. Відповідач

- (9) ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація з обмеженим доступом»*); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: *«Інформація з обмеженим доступом»*).
- (10) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» є: *«Інформація з обмеженим доступом»* (код КВЕД *«Інформація з обмеженим доступом»*).
- (11) Відповідно до державного реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, 05.04.2024 у ЄДР, внесено запис № 1005561070003077878 про зміну інформації для здійснення зв'язку з юридичною особою, зміну кінцевого бенефіціарного власника або зміну відомостей про кінцевого бенефіціарного власника, зміну керівника або відомостей про керівника юридичної особи, зміну місцезнаходження юридичної особи, зміну найменування юридичної особи (повного та/або скороченого), зміну структури власності, а саме: *«Інформація з обмеженим доступом»*, найменування ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» змінено на товариство з обмеженою відповідальністю «ГРЕЙНДЕРІС».
- (12) Отже, ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. Обставини Справи

- (13) У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація з обмеженим доступом»*) (у період Аукціону) та ТОВ «ВЕГА АГРО ТРЕЙД ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація з обмеженим доступом»*) в Аукціоні SPE001-UA-20230609-52552, проведених за допомогою електронної системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», Відділення до ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС», як до одного з учасників зазначених процедур відкритих торгів, за його місцезнаходженням надіслано вимогу про надання інформації від 30.08.2023 № 65-02/1798.
- (14) У Вимозі вимагалось в 20-денний строк з дня її отримання надати інформацію та копії підтверджуючих документів щодо господарської діяльності ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» та обставин його участі в Аукціоні SPE001-UA-20230609-52552.
- (15) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Таким чином, Відповідача було належним чином повідомлено про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.

- (17) Окрім того, ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» Вимогою проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в редакції, чинній на дату направлення Вимоги, розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (18) Відповідно до поштового відправлення № «Інформація з обмеженим доступом» Вимога не вручена та повернулася до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (19) Відділення, керуючись абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, **17.11.2023** опублікувало в газеті «Урядовий кур'єр» № 231 (7629) повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>).
- (20) **17.11.2023** Вимога розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vimoga-pro-nadannya-informaciyi-vid-30082023-65-021798-tov-blekbern-tred-plyus>).
- (21) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» **27.11.2023**.
- (22) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день надання Відповідачем інформації на Вимогу припадав на **07.12.2023**.
- (23) У встановлений строк та станом на 19.11.2024 ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (24) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» до Відділення не надходило. Також ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» не надавалися докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (25) В свою чергу, неподання ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» інформації на Вимогу ускладнювало виконання Відділенням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема повному, всебічному та об'єктивному дослідженню щодо

наявності/відсутності у діях ТОВ «БЛЕКБЕРН-ТРЕЙД-ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація з обмеженим доступом»*) (у період Аукціону) та ТОВ «ВЕГА АГРО ТРЕЙД ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація з обмеженим доступом»*) в Аукціоні SPE001-UA-20230609-52552, проведених за допомогою електронної системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (24) Згідно з пунктом 1 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Аналогічні повноваження встановлено Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами (далі – Положення), для територіального відділення Антимонопольного комітету України. Зокрема, підпунктом 4 пункту 3 Положення визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Пунктом 8 Положення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (28) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (29) Відповідно до положень статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, чинній на дату направлення Вимоги) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Таким чином, дії ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (32) Зауважень та заперечень до змісту Подання з попередніми висновками ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» не надало.

## **6. Остаточні висновки Адміністративної колегії Відділення у Справі**

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 15-04/2024, доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 30.08.2023 № 65-02/1798 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

## **7. Визначення розміру штрафу**

- (34) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (36) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (37) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- (38) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджений розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), визначає механізм розрахунку штрафу, передбаченого частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, не встановлено.
- (40) Обставинами цієї справи встановлено, що Відповідачем не надана інформація на Вимогу, що, в свою чергу, ускладнювало проведення дослідження про вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (41) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби України в Одеській області листом від 13.03.2024 № 65-02/554е (вх. № 65-01/847 від 26.03.2024), чистий дохід ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (42) Відділенням задля встановлення доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік, надіслано вимогу про надання інформації ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» від 03.09.2024 № 65-02/3037е за його поштовою адресою.
- (43) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення № *«Інформація з обмеженим доступом»* зазначена вимога від 03.09.2024 № 65-02/3037е не вручена із причин «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 24.09.2024).
- (44) **23.10.2024** Вимога від 03.09.2024 № 65-02/3037е розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-03092024-65-023037e-tov-hreinderis>).
- (45) З огляду на наведене, Вимога від 03.09.2024 № 65-02/3037е є такою, що вручена ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» **02.11.2024**.
- (46) У встановлений строк та станом на 19.11.2024 ТОВ «ГРЕЙНДЕРІС» не надало Відділенню інформацію на вимогу від 03.09.2024 № 65-02/3037е.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ГРЕЙНДЕРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація з обмеженим доступом»*; місцезнаходження: *«Інформація з обмеженим доступом»*), які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 30.08.2023 № 65-02/1798 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГРЕЙНДЕРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 44255450) штраф у розмірі 22666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ірина ДАНИЧ