



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

31 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/178-р/к

Справа № 63/1-01-52-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи» та Товариство з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, що проводились Державним підприємством «Івано - Франківський науково - виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» за ідентифікатором закупівлі UA-2017-09-22-001372-а.

У справі № 63/1-01-52-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- а) визнано, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи» та Товариство з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ» у вищенаведеній процедурі електронних торгів вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б) на Товариство з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- с) на Товариство з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-52-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2024 № 63-03/327-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2017-09-22-001372-а.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2021 № 63/57-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-52-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи» та Товариством з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ», передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились Державним підприємством «Івано - Франківський науково - виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (далі - Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи 02568176) за ідентифікатором закупівлі UA-2017-09-22-001372-а (далі – Торгви).
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 09.04.2021 № 63-02/1960 (Товариству з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи») та від 09.04.2021 № 63-02/1961 (Товариству з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ») надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2021 № 63/57-рп/к.
- (4) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2024 № 63-02/3959е (Товариству з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи») та від 18.10.2024 № 63-02/3957е (Товариству з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ») надіслано копію подання з попередніми висновками, із зазначенням дати, часу і місця відповідного розгляду.
- (5) Інформація про прийняття розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2021 № 63/57-рп/к оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» (від 11.10.2024 № 207 (7867)).
- (6) Інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-52-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 25.10.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

3. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи» (далі - ТОВ «Газоаналітичні системи»):
(інформація з обмеженим доступом)
- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ»:
(інформація з обмеженим доступом)
- (9) Згідно з наданим в Торгах протоколом від 16.12.2015 № 01/2015 вирішено створити товариство з обмеженою відповідальністю «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» (далі – ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна») та затвердити склад засновників (учасників) в кількості трьох осіб:
(інформація з обмеженим доступом)
- (10) Місцезнаходженням Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» на час проведення Торгів була адреса: (інформація з обмеженим доступом).
- (11) На час подання пропозицій та проведення Торгів склад учасників та адреса Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» залишалась незмінною.
- (12) Відповідно до протоколу від 01.08.2019 № 1-08/19 загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» змінено назву суб'єкта господарювання на Товариство з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ» (далі - ТОВ «ТГІ СИСТЕМ») та його місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (13) Засновниками ТОВ «ТГІ СИСТЕМ» є громадяни України:
(інформація з обмеженим доступом)
- (14) Отже, ТОВ «Газоаналітичні системи» та ТОВ «ТГІ СИСТЕМ» (далі – Учасники, Відповідачі) на час проведення Торгів є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (15) Замовником у системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
 - а) ідентифікатор: UA-2017-09-22-001372-a;
 - б) предмет: «Вентилятор циркуляційний високого тиску з водяним охолодженням типу MEE090-015036-00 фірми Reitz Retrofit або еквівалент, для роботи в середовищі повітря та природного газу при тиску до 9 бар в замкнутому контурі з системою керування та комплектом обладнання для підтримання та регулювання теплотехнічних параметрів робочого середовища, з під'єднувальними трубопроводами до еталону одиниці об'єму та об'ємної витрати газу («ДК 021:2015: 42520000-7 Вентиляційне обладнання»))».
 - с) процедура: відкриті торги;

- d) очікувана вартість: 6 850 000,00 грн. з ПДВ;
- a) подання пропозицій: 22.09.2017 - 25.10.2017;
- b) аукціон: 07.11.2017;
- c) згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна»	6 840 000,00	6 840 000,00
2	ТОВ «Газоаналітичні системи»	6 850 000,00	6 835 000,00

- d) переможець: ТОВ «Газоаналітичні системи», з яким укладено договір від 24.11.2017 № 053.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Господарські відносини через третіх осіб та обізнаність між Відповідачами

- (16) На час проведення Торгів одним із засновником ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ УКРАЇНА» був (інформація з обмеженим доступом).
- (17) Крім цього, (інформація з обмеженим доступом) був засновником ТОВ «Техмаш» (адреса: інформація з обмеженим доступом).
- (18) ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ УКРАЇНА» та ТОВ «Техмаш» на час проведення Торгів знаходились у одному приміщенні.
- (19) Листом ТОВ «Газоаналітичні системи» від 23.09.2020 № 09/20-488 (вх. від 24.09.2020 № 63-01/2771) надано інформацію щодо руху коштів по рахунках ТОВ «Газоаналітичні системи» в ПАТ «Креді Агріколь Банк».
- (20) За результатами аналізу руху вказаних грошових коштів встановлено, що між ТОВ «Газоаналітичні системи» та ТОВ «Техмаш» здійснювався перерахунок грошових коштів:
(інформація з обмеженим доступом)
- (21) Отже, до проведення Торгів (та після проведення Торгів) здійснювалися господарські операції між Відповідачем ТОВ «Газоаналітичні системи» та ТОВ «Техмаш», засновником якого є (інформація з обмеженим доступом) (засновник та кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ УКРАЇНА»), що вказує на існування спільного середовища ведення господарської діяльності між Відповідачами, внаслідок чого усувається або відчутно зменшується невизначеність щодо їх поведінки під час участі у торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в них певних взаємних прав та обов'язків.

- (22) На час проведення Торгів засновниками ТОВ «Газоаналітичні системи» були: (інформація з обмеженим доступом)
- (23) Засновниками ТОВ «Технополіс» є (інформація з обмеженим доступом).
- (24) Місце реєстрації ТОВ «Технополіс»: (інформація з обмеженим доступом), що співпадає з місцем реєстрації ТОВ «Газоаналітичні системи».
- (25) Відповідно до листа від ТОВ «ТГІ СИСТЕМ» від 24.12.2020 № 33-24/12/2020 (вх. від 30.12.2020 № 63-01/3961) згідно з виписками руху коштів по рахунку ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ УКРАЇНА» в АТ «Укресімбанк» встановлено, що 16.08.2017 ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ УКРАЇНА» перерахувало ТОВ «Технополіс» кошти в розмірі (інформація з обмеженим доступом).
- (26) Отже, до проведення Торгів здійснювалися господарські операції між ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ УКРАЇНА» та ТОВ «Технополіс» (засновник ТОВ «Газоаналітичні системи»), що вказує на існування спільного середовища ведення господарської діяльності між Відповідачами, внаслідок чого усувається або відчутно зменшується невизначність щодо їх поведінки під час участі у торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в них певних взаємних прав та обов'язків.
- (27) Згідно з інформацією, розміщеною на фірмовому бланку, ТОВ «Газоаналітичні системи» є офіційним представником SICK AG.
- (28) Відповідно до протоколу допиту свідка, наданого ГУ Національної поліції в Івано-Франківській області, (інформація з обмеженим доступом) як постачальником німецької компанії SICK і підтримує з ним лише ділові стосунки і йому знайомий номер телефону – (інформація з обмеженим доступом).
- (29) Отже, Відповідачі через господарські відносини та особисте знайомство були пов'язані між собою, що свідчить про наявність середовища для взаємозв'язків та обміну інформацією в Торгах (візуалізація – інформація з обмеженим доступом).

5.2. Обставини ініціації та проведення торгів

- (30) Згідно з інформацією ГУ Національної поліції в Івано-Франківській області, що міститься в листах від 17.08.2019 № 14518/108/24-2019 (вх. від 25.08.2020 № 63-01/99-АМ), від 20.11.2020 № 19065/108/24-2019 (вх. від 04.12.2020 № 63-01/157-АМ) та від 01.10.2020 № 6472/108/24-2020 (22.10.2020 № 63-01/2904К), зазначено, що проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні від 05.06.2019 ЄДР № 12019090010001919 за ознаками злочину, передбаченого частиною третьою статті 191 Кримінального кодексу України за фактом можливого привласнення бюджетних коштів під час проведення публічної закупівлі в торгах за ідентифікатором UA-2017-09-22-001372-а.

- (31) Відповідно до вказаної інформації ГУ Національної поліції у Івано-Франківській області, зокрема, згідно з протоколом допиту свідка від 21.06.2019 (м. Івано-Франківськ), ОСОБА-3 – старший науковий співробітник науково-дослідної лабораторії ДП «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» зазначив таке:
- a) лабораторія ДП «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» займається забезпеченням обліку та єдності вимірювання газу;
 - b) у 2006 підприємство почало займатися розробкою еталону, необхідність у виготовленні якого виникла у зв'язку із провадженням нових нормативних документів; в ході створення даного еталону та його дооснащенням виникла необхідність у придбанні вентилятора для роботи під високим тиском; з пошуком даного вентилятора зверталися до різних підприємств, зокрема, до ТОВ «Газоаналітичні системи», які є офіційними представниками по поставці німецьких лічильників, і з директором якого ОСОБОЮ-2 ОСОБА-3 їздив в Данію та Німеччину за пошуком даного вентиляційного обладнання;
 - c) упродовж 2016 після відвідування декількох стендів спільно із ОСОБОЮ-2 зупинилися на виборі в м. Штудгарт; проектантми та виробниками даного стенду виявилась фірма «Inotech»; вказана фірма повідомила, що виробником такого обладнання є фірма «Reitz Retrofit»; на виставці даного обладнання ОСОБУ-3 та ОСОБУ-2 познайомили із менеджером фірми «Reitz Retrofit», якому було надано технічні вимоги для вентилятора високого тиску, необхідного для облаштування метрологічного стенду; в кінці 2016 року на ТОВ «Газоаналітичні системи» фірмою «Reitz Retrofit» було надіслано комерційну пропозицію на вентилятор циркуляційного високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ 090-015036-00; відповідно ТОВ «Газоаналітичні системи» було надано від себе свою комерційну пропозицію на вказаний тип вентилятора для ДП «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації»;
 - d) перемовини щодо поставки та виробництва необхідного вентиляційного обладнання вели представники ТОВ «Газоаналітичні системи»; спільно з ОСОБОЮ-2 та ОСОБОЮ-3 у пошуках необхідного обладнання їздив начальник центру наукового забезпечення вимірювання ОСОБА-4, який безпосередньо вів перемовини з директором ОСОБОЮ-2 щодо поставки вентиляційного обладнання;
 - e) для придбання даного вентиляційного обладнання ДП «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» у вересні 2017 було оголошено тендер на закупівлю вентиляційного обладнання («Вентилятор циркуляційний високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-0) фірми «Reitz Retrofit» або еквівалент, для роботи в середовищі повітря та природного газу при тиску до 9 бар в замкнутому контурі з системою керування та комплектом обладнання для підтримання та регулювання теплотехнічних параметрів робочого середовища, з під'єднувальними трубопроводами до еталону одиниці об'єму та об'ємної витрати газу») очікуваною вартістю (інформація з обмеженим доступом).
- (32) При поданні тендерних пропозицій ТОВ «Газоаналітичні системи» в особі ОСОБА-2 подало пропозиції щодо товару «Вентилятора циркулярного

високого тиску з водяним охолодженням типу MEE090-015036-00 фірми «Reitz Retrofit».

- (33) Своєю чергою, ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» подало пропозицію щодо іншого типу вентилятора, а саме «Вентилятора циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу MEE 125-002536-00 фірми «Reitz Retrofit».
- (34) При цьому обидва Учасники подали ідентичну інформацію про технічні характеристики запропонованих вентиляційних обладнань.
- (35) У таблиці технічних характеристик, яке подало ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» в Торгах, зазначено дату наданої пропозиції від фірми «Reitz Retrofit» – «01.03.2017/vwl», хоча датою оголошення про проведення відкритих торгів є 22.09.2017.
- (36) Провівши допит у статусі свідка діючого на той час директора та співзасновника ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» ОСОБИ-5, встановлено, що останній дізнався про торги завдяки повідомленню з переліком проведення відкритих торгів, яке прийшло на його електронну пошту від «Dzo.com.ua» і уже після ознайомлення з вимогами до предмету закупівлі, почав вести перемовини з менеджерами фірми «Reitz Retrofit».
- (37) Тобто, він не міг отримати пропозицію за ідентичним номером «позиція в предложении 06160123-01-3.02» (ідентичний номер у тендерній пропозиції ТОВ «Газоаналітичні системи») та датою «01.03.2017/vwl», яка передуює даті, зі слів ОСОБИ-5, початку перемовин з фірмою «Reitz Retrofit».
- (38) В ході проведення допиту ОСОБИ-6 – менеджера ТОВ «Газоаналітичні системи», який готував та подавав пакет документів для участі у вказаних Торгах, останній в додатку до протоколу допиту надав матеріали з листуванням з менеджерами фірми «Reitz Retrofit», де додав технічні дані вентилятора і уже в табличних технічних даних була зазначена аналогічна дата – «01.03.2017/vwl», хоч в тендерній документації графа у таблиці була порожньою (візуалізація – інформація з обмеженим доступом).
- (39) ТОВ «Газоаналітичні системи» у своїй тендерній пропозиції «Технічні, якісні і кількісні характеристики» надало лист фірми «Reitz Retrofit GmbH CO.KG» від 17.08.2017, де вказано, що ТОВ «Газоаналітичні системи» є акредитованим представником в Україні по проекту поставки вентилятора високого тиску моделі MEE090-015036-00 для метрологічного стенду ДП «Івано – Франківськстандартметрологія»; ці повноваження надано ТОВ «Газоаналітичні системи» виключно для реалізації цього проекту.
- (40) Однак, Торги Замовником оголошено значно пізніше – 22.09.2017.
- (41) Під час допиту засновника ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» - ОСОБИ-1, останній підтвердив, що з 2015 року знає директора ТОВ «Газоаналітичні системи» ОСОБУ-2 та підтримує з ним ділові відносини.

- (42) Отже, вищенаведена інформація свідчить про погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки тендерної пропозиції на Торги.

5.3. Пропозиція в торгах продукції одного виробника

- (43) Обидва Учасники запропонували продукцію одного і того ж виробника - фірми «Reitz Retrofit»:
- a) ТОВ «Газоаналітичні системи» «Вентилятор циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-00»;
 - b) ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» «Вентилятор циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу МХЕ 125-002536-00 фірми «Reitz Retrofit».
- (44) Згідно з поясненням директора ТОВ «Газоаналітичні системи» ОСОБИ-2 (наданого в інформації ГУ Національної поліції в Івано-Франківській області від 17.08.2019 № 14518/108/24-2019), ТОВ «Газоаналітичні системи» поставило для Замовника товар з маркуванням «Вентилятор циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу МХЕ 125-002536-00», який був запропонований в тендерній пропозиції ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна», а не товар «Вентилятор циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-0», вказаний в пропозиції ТОВ «Газоаналітичні системи».
- (45) Отже, вищенаведена інформація свідчить про погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки тендерної пропозиції на Торги.

5.4. Особливості формування документації пропозицій Відповідачів в торгах

- (46) Відповідно до додатку 3 тендерної документації замовника «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» є «Вентилятор циркуляційний високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-0) фірми «Reitz Retrofit» або еквівалент, для роботи в середовищі повітря та природного газу при тиску до 9 бар в замкнутому контурі з системою керування та комплектом обладнання для підтримання та регулювання теплотехнічних параметрів робочого середовища, з під'єднувальними трубопроводами до еталону одиниці об'єму та об'ємної витрати газу».
- (47) На вказану вимогу ТОВ «Газоаналітичні системи» подало пропозиції щодо товару «Вентилятор циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-00 фірми «Reitz Retrofit», натомість, ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» подало пропозицію щодо іншого типу вентилятора, а саме «Вентилятора циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу МХЕ 125-002536-00 фірми «Reitz Retrofit», проте в заголовку до Інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі за кодом ДК 021:2015-42520000-7, вказало - «Вентилятор циркуляційний високого тиску МЕЕ090-015036-00».

- (48) Вказані вентилятори є різного типу, однак учасники торгів подали ідентичну інформацію про технічні характеристики запропонованих вентиляційних обладнань.
- (49) Так, порівняння технічних характеристик вентиляторів обох Учасників, вказує, що єдиною їх відмінністю є представлення кожним свого типу вентилятора у заголовках таблиць 2, зміст таблиць ідентичний.
- (50) Також, ТОВ «Газоаналітичні системи» та ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» у таблицях технічних даних зазначили Технічні дані предмета закупівлі: в лівому куті – тип вентилятора (в ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» - ХЕ 125-002536-00, в ТОВ «Газоаналітичні системи» - МЕЕ090-015036-00), у верхній правій графі зазначено ідентичні номери пропозиції від фірми Reitz Retrofit, які написані російською мовою, а саме: «позиция в предложении 06160123-01-3.02».
- (51) У вказаній таблиці технічних характеристик, яке ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» подало у тендерній пропозиції, зазначено дату наданої пропозиції від фірми «Reitz Retrofit» – «01.03.2017 /vwl.», хоча дата оголошення торгів 22.09.2017.
- (52) Відповідно до наданого опису допиту директора та співзасновника ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» ОСОБИ-5 (наданого ГУ Національної поліції в Івано-Франківській області листом від 20.11.2020 № 19065/108/24-2019 (вх. від 04.12.2020 № 63-01/157-АМ)), встановлено, що останній дізнався про тендерні торги завдяки повідомленню з переліком проведення відкритих торгів, яке прийшло на його електронну пошту від «Dzo.com.ua», і вже після ознайомлення на вказаному сайті з вимогами до предмету тендерної закупівлі, зазначеними Замовником, почав вести перемовини з менеджерами фірми Reitz Retrofit.
- (53) Отже, ОСОБА-5 не міг отримати пропозицію за ідентичним номером «позиция в предложении 06160123-01-3.02» та датою – 01.03.20217/vwl.», яка передувє даті початку перемовин з фірмою Reitz Retrofit.
- (54) Відповідно до листа Івано-Франківської місцевої прокуратури (лист від 05.02.2021 № 82—1749-19), в рамках проведення допиту ОСОБИ-6 – менеджера ТОВ «Газоаналітичні системи», який готував та подавав пакет документів для участі у вказаних торгах, останній в додатку до протоколу допиту надав матеріали з листуванням з менеджерами фірми «Reitz Retrofit», де додав технічні дані вентилятора і уже в табличних технічних даних була зазначена аналогічна дата – «01.03.2017/vwl», хоч в тендерній документації графа у табличці була пустою.
- (55) ТОВ «Газоаналітичні системи» в складі своєї тендерної пропозиції надало інструкцію по експлуатації радіального вентилятора - одноступінчастого модель МЕЕ090-015036-00, а ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» подало інструкцію по експлуатації радіального вентилятора - одноступінчастого

модель MXE112-002530-00/MEE090-015036-00 (однак в пропозиції вказано модель MXE125-002536-00).

- (56) Вказані інструкції відрізняються тільки візуальним зображенням малюнка вентилятора на титульних листах, а сам зміст інструкції, порядок розташування таблиць, знаки пунктуації, та інші зображення розставлені ідентично.
- (57) Зокрема, внизу кожної сторін, крім титульної, зазначено «Operating_Manual_Fan_MEE090-015036-00-ru».
- (58) ТОВ «Газоаналітичні системи» у своїй тендерній пропозиції «Технічні, якісні і кількісні характеристики» надало лист фірми «Reitz Retrofit GmbH CO.KG» від 17.08.2017, де вказано, що ТОВ «Газоаналітичні системи» є акредитованим представником в Україні по проекту поставки вентилятора високого тиску моделі MEE090-015036-00 для метрологічного стенду ДП «Івано – Франківськстандартметрологія»; ці повноваження надано ТОВ «Газоаналітичні системи» виключно для реалізації цього проекту.
- (59) Натомість, зазначаємо, що тендер оголошено значно пізніше - 22.09.2017.
- (60) Така подібність інформації в пропозиціях Учасників не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі (узгоджено) готували свої пропозиції конкурсних торгів, що свідчить про координацію дій на стадії підготовки своїх пропозицій в Торгах.

5.5. Синхронність дій в торгах

- (61) Згідно з інформацією ДП «ПРОЗОРРО» від 15.09.2020 № 206/01/2302/03 (вх. від 21.09.2020 № 63-01/2661), Відповідачі подавали свої пропозиції з одного і того ж авторизованого електронного майданчика – Держзакупівлі.Онлайн (Товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (62) Відповідно до інформації від 12.11.2020 № 121120-2 (вх. від 27.11.2020 № 63-01/3587) ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн», Учасники подавали свої пропозиції в один день:

Таблиця 2			
ТОВ «Газоаналітичні системи»		ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна»	
дата	час	дата	час
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (63) Відповідно до вимог Замовника, кінцевий строк подання тендерних пропозицій до 17:00 25.10 2017.
- (64) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій,

подання ними своїх пропозицій в Торгах в один і той самий день не може бути випадковим збігом обставин.

5.6. Поведінкові аспекти формування цінових пропозицій в торгах

- (65) Аналіз цінових пропозицій у закупівлі показав, що різниця у запропонованих цінах була дуже незначна та становила 0,1 %.
- (66) Згідно з поясненнями директора ТОВ «Газоаналітичні системи» ОСОБИ-2 (наданого в інформації ГУ Національної поліції в Івано-Франківській області від 17.08.2019 № 14518/108/24-2019), в 2016 році до ТОВ «Газоаналітичні системи» від фірми «Reitz Retrofit» надійшла комерційна пропозиція на «Вентилятор циркулярного високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-00» вартістю (інформація з обмеженим доступом).
- (67) В тендерній пропозиції ТОВ «Газоаналітичні системи» початкова пропозиція складала (інформація з обмеженим доступом) (що відповідало очікуваній вартості), під час аукціону вона була знижена до комерційної пропозиції фірми «Reitz Retrofit».
- (68) Згідно з листом від 23.09.2020 № 09/20-488 (вх. від 24.09.2020 № 63-01/2717) ТОВ «Газоаналітичні системи» надано розрахунок ціни на продукцію, що надавалась для участі у закупівлі, на суму (інформація з обмеженим доступом).
- (69) В тендерній пропозиції ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» запропоновано ціну 6 840 000,00 грн.
- (70) Відповідно до наданого опису допиту директора та співзасновника ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» ОСОБИ-5 (наданого ГУ Національної поліції в Івано-Франківській області листом від 20.11.2020 № 19065/108/24-2019 (вх. від 04.12.2020 № 63-01/157-АМ)) зазначено, що вартість 6 840 000,00 грн. враховувала завдані вимоги замовника, а саме, технічні характеристики продукції та вираховувалась бухгалтером з врахуванням ціни, логістики, податкових зборів, брокерських послуг та ін.; у поясненні не вказано про ціну, яка була запропонована фірмою Reitz Retrofit та про час, коли надійшла така пропозиція.
- (71) Згідно з інформацією від 24.12.2020 № 33-24/12/22 (вх. від 30.12.2020 № 63-01/3961) ТОВ «ТПІ СИСТЕМ» вказано, що документального підтвердження розрахунків ціни на продукцію, що вказана в пропозиції, які надавались для участі в закупівлі, немає.
- (72) Під час проведення аукціону ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» не понижувало ціну на продукцію, що свідчить про не бажання отримання перемоги на торгах.
- (73) Така, поведінка Учасників не може бути об'єктивно обґрунтованою та свідчить про попередню домовленість Учасників під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення цін.

6. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (74) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.
- (75) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) господарськими відносинами через третіх осіб та обізнаністю між Відповідачами;
 - b) обставинами ініціації та проведення торгів;
 - c) пропозиціями в торгах продукції одного виробника;
 - d) особливостями формування документації пропозицій Відповідачів в торгах;
 - e) синхронністю дій в торгах;
 - f) поведінковими аспектами формування цінових пропозицій в торгах.
- (76) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (78) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (79) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (80) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (81) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (82) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (83) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у

будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (84) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» анти конкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (85) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення анти конкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (86) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що Відповідачі вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (87) ТОВ «ТГІ СІСТЕМ» не надавало пояснень (заперечень) у справі № 63/1-01-52-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (88) ТОВ «Газоаналітичні системи» надало скаргу, пояснення та заперечення від 23.10.2024 (вх. від 25.10.2024 № 63-01/2602) (далі – пояснення) на подання з попередніми висновками.
- (89) Як свідчить подане ТОВ «Газоаналітичні системи» пояснення, ТОВ «Газоаналітичні системи» з висновками у справі № 63/1-01-52-2021 про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.
- (90) Своєю чергою, наведені в у справі № 63/1-01-52-2021 про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції висновки ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час її розгляду.
- (91) Заперечення ТОВ «Газоаналітичні системи» є безпідставними з врахуванням, зокрема, такого:
 - a) ТОВ «Газоаналітичні системи» здійснює фрагментацію доказів з метою їх представлення відірвано один від одного, натомість, сукупність виявлених особливостей у двох учасників відразу свідчить про узгодження їх поведінки;
 - b) мотиви ТОВ «Газоаналітичні системи» мають декларативний характер, не спростовують відповідних висновків, що ґрунтуються на встановлених фактичних обставинах та не враховують ні дійсного правового змісту антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів

торгів (де правове значення має сама по собі фактична відсутність змагальності внаслідок узгодження учасниками торгів поведінки), а ні меж виключної компетенції органів Антимонопольного комітету України (зокрема, щодо правової кваліфікації наявної події);

- c) наведена сукупність обставин свідчить, що суб'єкти господарювання координували свою поведінку;
- d) характер встановлених обставин свідчить про поєднання інтересів Відповідачів, що усуває непевність, а відтак усувається конкуренція між ними;
- e) сама узгоджена поведінка Відповідачів не відповідає суті торгів і безпідставно ототожнювати формальну кількість учасників торгів та їх пропозиції з змагальністю;
- f) для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентні узгоджені дії не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»);
- g) координація поведінки суб'єктів господарювання в торгах може бути доведена сукупністю доказів за відсутністю прямих доказів таких дій;
- h) існування господарських відносин до проведення Торгів та після проведення Торгів між відповідачем - ТОВ «Газоаналітичні системи» та ТОВ «Техмаш» (засновником якого є ОСОБА-1 (засновник та кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна»)) та між ТОВ «ТОТАЛГАЗ ІНДАСТРІ Україна» і ТОВ «Технополіс» (засновник ТОВ «Газоаналітичні системи»)) та особисте знайомство між керівниками Відповідачів, вказує на існування спільного середовища між Відповідачами для взаємозв'язків та обміну інформацією;
- i) предметом закупівлі Замовника є «Вентилятор циркуляційний високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-00 фірми «Reitz Retrofit» або еквівалент, для роботи в середовищі повітря та природного газу при тиску до 9 бар в замкнутому контурі з системою керування та комплектом обладнання для підтримання та регулювання теплотехнічних параметрів робочого середовища, з під'єднувальними трубопроводами до еталону одиниці об'єму та об'ємної витрати газу («ДК 021:2015: 42520000-7 Вентиляційне обладнання»));
- j) зазначення інформації щодо майданчика подання пропозицій в Торгах належить до описової констатації факту;
- k) синхронність дій Учасників свідчить про координації дій між Відповідачами в Торгах;
- l) цінова пропозиція учасників торгів складається не лише з ціни виробника, але і з інших витрат та прибутку.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (92) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (93) Згідно з листом Головного управління ДПС в Івано-Франківській області від 24.09.2024 № 12112/5 (вх. від 24.09.2024 № 63-01/916кі), дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2023 р. склав:
(інформація з обмеженим доступом)
- (94) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі у торгах, що проводились ДП «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» за предметом «Вентилятор циркуляційний високого тиску з водяним охолодженням типу МЕЕ090-015036-00 фірми Reitz Retrofit або еквівалент, для роботи в середовищі повітря та природного газу при тиску до 9 бар в замкнутому контурі з системою керування та комплектом обладнання для підтримання та регулювання теплотехнічних параметрів робочого середовища, з під'єднувальними трубопроводами до еталону одиниці об'єму та об'ємної витрати газу («ДК 021:2015: 42520000-7 Вентиляційне

обладнання»))» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-22-001372-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Газоаналітичні системи» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТГІ СИСТЕМ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ