



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

31 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/172-р/к

Справа № 63/1-15-79-2019

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 63/1-15-79-2019 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції дії фізичної особи - підприємця Гавуки Руслана Васильовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків 3105906918) визнано порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення в мережі Інтернет та електронному листуванні неточних відомостей про його господарську діяльність.

На фізичну особу - підприємця Гавуку Руслана Васильовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків 3105906918) накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-15-79-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2024 № 63-03/328-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою - підприємцем Гавукою Русланом Васильовичем порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.09.2019 № 63/88-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-15-79-2019 за ознаками порушення фізичною особою - підприємцем Гавукою Русланом Васильовичем законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (3) Листом Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.09.2019 № 63-02/3714 копія розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України¹ від 26.09.2019 № 63/88-рп/к надіслана фізичній особі - підприємцю Гавуці Руслану Васильовичу.
- (4) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2024 № 63-02/3960є фізичній особі - підприємцю Гавуці Руслану Васильовичу надіслано копію подання з попередніми висновками, із зазначенням дати, часу і місця відповідного розгляду.
- (5) Враховуючи неможливість вручити копію подання з попередніми висновками, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-15-79-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 25.10.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Фізична особа-підприємець Гавука Руслан Васильович (далі – ФОП Гавука Р.В., Відповідач):
(інформація з обмеженим доступом)
- (7) Тобто, ФОП Гавука Р.В. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України Відділення розглянуло заяву Юліус Блюм ГмБХ (далі - Компанії «Блюм») від 18.01.2018 № 01-18/01-2018 (вх. від 18.01.2018 № 8/5) щодо наявності в діях

¹ На виконання розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило найменування на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

ФОП Гавуки Р.В. порушення Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді недобросовісної конкуренції.

- (9) Згідно з відомостями офіційного сайту Компанії «Блюм» у мережі Інтернет за посиланням: <https://www.blum.com/ua/uk/90/20/> встановлено таке.
- (10) Компанія «Блюм» зареєстрована за адресою: Австрія, м. Хьохст, вул. Індустріштрассе, 1, номер у торговому реєстрі FN 62067a, реєстраційний орган: суд федеральної землі Фельдкірх; індивідуальний податковий номер ATU 35695903.
- (11) Сферою діяльності Компанії «Блюм» є розробка, виробництво і збут меблевої фурнітури і пристосувань для промислового і дрібносерійного кухонного та меблевого виробництва.
- (12) Компанія «Блюм» включає в себе 26 офіційних представництв.
- (13) В Україні офіційним представником Компанії «Блюм» є Товариство з обмеженою відповідальністю «Блюм Україна» (далі – ТОВ «Блюм Україна») (інформація з обмеженим доступом).
- (14) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від (інформація з обмеженим доступом) зазначено:
 - a) фізична особа - підприємець Гавука Руслан Васильович зареєстрований (інформація з обмеженим доступом)
- (15) Отже, Компанія «Блюм», в особі офіційного представника ТОВ «Блюм Україна» та ФОП Гавука Р.В. діють на ринку меблевої фурнітури, тобто, є конкурентами.
- (16) Компанія «Блюм» є власником торгових марок BLUM, БЛЮМ, зареєстрованих відповідно до Мадридської системи, що підтверджується міжнародною реєстрацією знаків для товарів і послуг за:
 - a) № 1171363 (діє на території України в повному обсязі з 29.04.2013);
 - b) № 598611 (діє на території України в повному обсязі з 30.10.1996);
 - c) № 821996 (діє на території України в повному обсязі з 24.11.2003);
 - d) № 996626 (діє на території України в повному обсязі з 18.11.2008);
 - e) № 1161863 (діє на території України в повному обсязі з 12.12.2012).
- (17) Відповідно до заяви від 18.01.2018 № 01-18/01-2018 (вх. від 18.01.2018 №8/5) Компанії «Блюм» в Україні товар виробництва Компанії «Блюм» реалізують тільки дилери, які наділені ексклюзивним правом реалізації таких товарів на певній території шляхом укладення дилерських договорів із офіційним імпортером товарів виробництва Компанії «Блюм» - ТОВ «Блюм Україна».
- (18) ТОВ «Блюм Україна» з офіційними дилерами укладає дилерські договори.

- (19) Положення дилерських договорів передбачають, що дилер має ексклюзивне право продавати меблеву фурнітуру та представляти торгову марку Компанії «Блюм», а також безоплатно отримувати рекламну продукцію: буклети, проспекти, каталоги.
- (20) Згідно з довідкою ТОВ «Блюм Україна» від 29.11.2017 № 29/11 (наданою до заяви від 18.01.2018 № 01-18/01-2018 (вх. від 18.01.2018 № 8/5) вартість придбаних у Компанії «Блюм» маркетингових матеріалів за період 01.01.2014 – 31.10.2017 склала (інформація з обмеженим доступом).
- (21) Відповідно до заяви від 18.01.2018 № 01-18/01-2018 (вх. від 18.01.2018 № 8/5) Компанії «Блюм» ФОП Гавука Р.В. не є офіційним дилером Компанії «Блюм».
- (22) Також, відповідно до листа від 18.12.2023 № 0231218/1 (вх. від 18.12.2023 № 63-01/2237) представника ФОП Гавуки Р.В. підтверджується, що ФОП Гавука Р.В. не є офіційним дилером Компанії «Блюм».
- (23) Листом Компанії «Блюм» від 26.02.2018 № 01-26/02-2018 (вх. від 02.03.2018 № до 8/5) надано висновок експертно-комп'ютерного дослідження від 10.03.2016 № 1087, що проведений Львівським науково-дослідним інститутом судових експертиз на заяву від 12.02.2016 уповноваженої особи Компанії «Блюм», згідно з яким встановлено, зокрема, такі обставини:
- a) на веб-сайті інтернет-магазину «Меблевий світ» містяться графічні зображення товарів із зазначенням торгових марок BLUM, БЛЮМ;
 - b) на сторінках веб-сайту інтернет-магазину «Меблевий світ» розміщена така інформація:
 - c) **«Фірма BLUM являється однією з передових світових виробників фурнітури ... Надійність і досвід п'яти десятиліть складають основу успішного асортименту виробів ...»**, внизу під дописом міститься посилання на офіційний сайт компанії Блюм;
 - d) **«Магазин «Меблевий світ». Основними напрямками нашої діяльності є розвиток брендів ... BLUM ...»**;
 - e) використання в мережі Інтернет графічних зображень товарів із зазначенням торгових марок BLUM, БЛЮМ, здійснено **шляхом використання електронного каталогу продукції компанії «Блюм» у форматі PDF файлу**;
 - f) в мережі Інтернет наявні дописи в соціальних мережах (Facebook) у яких зазначається: **«Компанія Blum знову хоче порадувати відданих бренду клієнтів і вкотре проводить акцію і роздає подарунки! ... Прошу при бажанні подавати заявку мені. Дякую всім за відданість марці Blum та бажаю успіху в нашій нелегкій справі»**;
- (24) У матеріалах справи № 63/1-15-79-2019 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції міститься вкопіювання з веб-сайту Інтернет - магазину «Меблевий світ», яке містить позначення Blum та сторінки з соціальної мережі Facebook.

- (25) Згідно з інформацією ТОВ «УАПРОМ», яка міститься в листі від 22.11.2016 № 246/11 (наданого в листі від 16.03.2018 № 01-16/03-2018 (вх. від 19.03.2018 № 63-01/126)), користувачем Інтернет-сайту <https://meblevysvit.prom.ua/> є Гавука Руслан Васильович, про що свідчить долучені до особистого кабінету свідоцтво про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця серії (інформація з обмеженим доступом) Гавуки Руслана Васильовича та свідоцтво платника єдиного податку серії (інформація з обмеженим доступом) Гавуки Руслана Васильовича.
- (26) Відповідно до свідоцтво про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця серії В02 № 967397 Гавуки Руслана Васильовича ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів (інформація з обмеженим доступом).
- (27) У листі Компанії «Блюм» від 10.07.2019 № 01-10/07-2019 (вх. від 10.07.2019 № 63-01/1560) надано копії електронних листів:
- a) від 04.08.2016 «**Повний прайс-лист Blum**»;
 - b) від 29.09.2016 «**Спеціальна цінова пропозиція від Blum**»;
- які надсилалися Інтернет - магазином «Меблевий Світ» (візуалізація – Додаток 3).
- (28) Розповсюдження в мережі Інтернет, зокрема, в соціальних мережах, електронному листуванні, дописів, **які містять позначення Blum, посилання на офіційний сайт Компанії «Блюм», використання графічних зображень товарів із зазначенням торгових марок BLUM, БЛЮМ**, створюють уявлення про те, що ФОП Гавука Р. В. діє від імені Компанії «Блюм».
- (29) З метою вивчення думки (поглядів, тощо) осіб провело анкетування щодо дописів, розміщених на веб - сайті інтернет – магазину «Меблевий світ» та в соціальних мереж (Facebook) з посиланням на інтернет – магазин «Меблевий світ»:
1. Чи вважаєте Ви, що вказані оголошення розміщені офіційним дилером ТОВ «Блюм Україна»?
 2. Чи можуть вищенаведені оголошення вплинути на Ваш намір щодо придбання (замовлення) меблевої фурнітури виробництва «Блюм» ?
 3. Чи вважаєте Ви, що вищенаведені оголошення можуть вводити в оману споживачів продукції BLUM при умові, що автор таких оголошень не є офіційним дилером ТОВ «Блюм Україна»?
- (30) Проведений аналіз результатів анкетування засвідчив такі результати:
- a) щодо 1 запитання – ствердна відповідь склала 73,3 %;
 - b) щодо 2 запитання – ствердна відповідь склала 93,3 %;
 - c) щодо 3 запитання – ствердна відповідь склала 93,3 %.
- (31) Отже, значна частина респондентів вважає, що наведені оголошення розміщені офіційним дилером ТОВ «Блюм Україна» та можуть ввести в оману споживачів за умови, що автор таких оголошень не є офіційним дилером ТОВ «Блюм Україна».

- (32) ТОВ «Блюм Україна» у адвокатському опитуванні від 29.11.2017 повідомило, що «Наші колеги з польської компанії повідомили нам, що Гавука Р.В. купує товари компанії «Блюм» на території Республіки Польщі. За їхніми приблизними оцінками Гавука Р.В. придбає товари на суму від (інформація з обмеженим доступом).
- (33) Зазначаємо, що Компанія «Блюм» зверталася до системи господарських судів з позовом до ФОП Гавуки Р. В. про зобов'язання припинити використання знаків для товарів і послуг, які належать Компанії «Блюм».
- (34) Згідно з рішенням Господарського суду Львівської області від 03.08.2018 у справі № 914/2509/16 (набуло законної сили) ФОП Гавуку Р.В. **зобов'язано припинити використання знаків для товарів і послуг компанії «Блюм» за такими номерами міжнародної реєстрації: № 1171363, № 996626, № 1161863, № 5985611, № 821996 в мережі Інтернет за адресами доменів: meblevysvit.prom.ua і <https://www.facebook.com/meblevysvit/>.**
- (35) Додатково зазначаємо, що в рішенні Господарського суду Львівської області від 03.08.2018 у справі № 914/2509/16 встановлено такі обставини: *«Крім того, з матеріалів справи вбачається, що про використання знака торгової марки «Блюм» відповідачем також зазначено Компанію «Блюм» в розділі «партнери».*
Проте, в матеріалах справи відсутні будь - які докази які б свідчили про укладення між позивачем чи ТОВ «Блюм Україна», яке є офіційним представником Компанії «Блюм» на території України та відповідачем у справі договорів щодо партнерства.
Таким чином, допускаючи зазначені порушення з використання знаку для товарів і послуг з метою реклами та зазначення Компанії «Блюм» в розділі «партнери», відповідач створював хибне уявлення про свої ділові взаємовідносини з Компанією «Блюм».
- (36) Вищенаведені обставини в сукупності свідчать про те, що ФОП Гавука Р.В. використовуючи торгову марку, рекламні матеріали та ділову репутацію Компанії «Блюм», репрезентував себе серед потенційних клієнтів невизначеного кола осіб в якості партнера Компанії «Блюм», що може призвести до помилкового сприйняття споживачами ФОП Гавука Р.В. як суб'єкта господарювання, якому Компанія «Блюм» делегувала відповідні права та повноваження в Україні, внаслідок чого ФОП Гавука Р.В. може отримати неправомірні переваги в конкуренції.

5. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ З ПОВЕРЕДНИМИ ВИСНОВКАМИ

- (37) На дату прийняття адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України цього рішення зауважень чи заперечень щодо викладеного у поданні з попередніми висновками обставин від ФОП Гавука Р.В. не надійшли.

6. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (38) Згідно з абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товару на ринку.
- (38) Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (40) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема, визначені главами 2 – 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (39) Згідно з статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (40) Інформацією, що вводить в оману є, зокрема, відомості, які:
- a) містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
 - b) містять неповні, неточні та неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
 - c) приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
 - d) містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (41) Поширення неточної інформації може вплинути на наміри потенційних покупців ФОП Гавуки Р.В. щодо придбання (замовлення) товарів у ФОП Гавуки Р.В., оскільки такі відомості можуть викликати помилкове враження про ФОП Гавуки Р.В. як партнера Компанії «Блюм».

- (42) Стимулювання зацікавленості потенційних споживачів шляхом поширення такої інформації може надати ФОП Гавуці Р.В. неправомірних конкурентних переваг та поставити його в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання – його конкурентами.
- (43) Отже, ФОП Гавука Р.В., розповсюджуючи дописи в мережі Інтернет, зокрема, в соціальних мережах, електронному листуванні, з використанням торгової марки, рекламних матеріалів та ділової репутації Компанії «Блюм», репрезентував себе серед потенційних клієнтів в якості партнера Компанії «Блюм», що може призвести до помилкового сприйняття особами ФОП Гавука Р.В. як партнера компанії «Блюм», якому делеговані відповідні права та повноваження в Україні, що є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді недобросовісної конкуренції, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неточних відомостей, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (44) Порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції припинене – вищевказана інформація відсутня в мережі Інтернет.

7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (45) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».
- (46) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції» як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність передбачену Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (47) Згідно з статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові до виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, а також про накладення штрафів.

- (48) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:
- a) вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - b) накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої - сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Львівській області листом від 27.09.2024 № 11239/5/13-01-54-03 (вх. від 27.09.2024 № 63-01/2337) розмір доходу (виручки) за 2023 ФОП Гавуки Р. В. склав (інформація з обмеженим доступом).

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 21, 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Гавука Руслан Васильович (інформація з обмеженим доступом), розповсюджуючи дописи в мережі Інтернет, зокрема, в соціальних мережах, електронному листуванні, з використанням торгової марки, рекламних матеріалів та ділової репутації Компанії «Блюм», репрезентував себе серед потенційних клієнтів в якості партнера Компанії «Блюм», що може призвести до помилкового сприйняття особами фізичної особи-підприємця Гавуки Руслана Васильовича як партнера Компанії «Блюм», якому делеговані відповідні права та повноваження в Україні, вчинив порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, що передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді недобросовісної конкуренції, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неточних відомостей, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
2. За порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на фізичну особу -

підприємця Гавуку Руслана Васильовича (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ