



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 жовтня 2024 р.

Київ

№ 48-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) розглянув заяву уповноважених представників товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО»», товариства з обмеженою відповідальністю «СТОК ЦЕНТР» і приватного акціонерного товариства «ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ШЛЯХОВО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ № 56» від 22.07.2021 № 22-07 (zareєстровану в Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК) про надання дозволу товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО»» на набуття у власність часток у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «СТОК ЦЕНТР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Вищевказана заява від 22.07.2021 № 22-07 (zareєстрована в Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК) містила недостовірну інформацію про відносини контролю учасників концентрації.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО»» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 22.07.2021 № 22-07 (zareєстрованій у Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК).

На порушника накладено штраф у розмірі 5 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 22.10.2024 № 86-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/82-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО»» (далі – ТОВ «ІК «ВІТАГРО»») законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 13.08.2024 № 126-26.13/82-24/271-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/82-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «ІК «ВІТАГРО»» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 22.07.2021 № 22-07 (zareєстрованій у Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК) про надання дозволу ТОВ «ІК «ВІТАГРО»» на набуття у власність часток у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «СТОК ЦЕНТР» (далі –

ТОВ «СТОК ЦЕНТР»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО» («Інформація, доступ до якої обмежено»).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.05.2024 № 03/127-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/82-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Листом державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 08.05.2024 № 126-26.13/03-4715е Відповідачу надіслано Розпорядження та запропоновано надати в десятиденний строк із дня отримання листа інформацію та пояснення причин вчинення Відповідачем порушення, зазначеного в Розпорядженні.
- (5) Листом від 24.05.2024 № 24/05/24-01 (zareestrovanim у Комітеті 27.05.2024 за № 8-03/7264) Відповідач надав Комітету відповідь та пояснення.
- (6) Листом державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 13.08.2024 № 126-26.13/03-7843е ТОВ «ІК «ВІТАГРО» надіслано копію подання від 13.08.2024 № 126-26.13/82-24/271-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/82-24 (далі – Подання). Подання 20.08.2024 вручено уповноваженому представнику ТОВ «ІК «ВІТАГРО» за довіреністю нарочно.
- (7) ТОВ «ІК «ВІТАГРО» не надало своїх зауважень та заперечень до змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) Антимонопольний комітет України розглянув заяву уповноважених представників ТОВ «ІК «ВІТАГРО», ТОВ «СТОК ЦЕНТР» і приватного акціонерного товариства «ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ШЛЯХОВО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ № 56» (далі – ПрАТ «ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ШБУ № 56») (далі разом – заявники) від 22.07.2021 № 22-07 (zareestrovanu в Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК) (далі – Заява від 22.07.2021 № 22-07) про надання дозволу ТОВ «ІК «ВІТАГРО» на набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СТОК ЦЕНТР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (9) Відповідно до наданої в Заяві від 22.07.2021 № 22-07 інформації:
- ТОВ «ІК «ВІТАГРО» пов'язане відносинами контролю з фізичними та юридичними особами, що входять до складу групи ВІТАГРО (далі – Група ВІТАГРО);
- перелік суб'єктів господарювання, що входять до складу Групи ВІТАГРО, наведено в матеріалах Заяви (яка не містить відомостей щодо акціонерного товариства «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ВІННЕР КАПІТАЛ» та товариства з обмеженою відповідальністю «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ»);
- кінцевим бенефіціарним власником Групи ВІТАГРО є фізична особа – громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (10) За результатами розгляду Заяви від 22.07.2021 № 22-07, враховуючи те, що заявлена концентрація не призводила до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішенням Комітету від 02 вересня 2021 року № 500-р

надано дозвіл ТОВ «ІК «ВІТАГРО» на набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СТОК ЦЕНТР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

- (11) При наданні дозволу Комітет керувався, зокрема, інформацією про відносини контролю учасників концентрації, яку подавали ТОВ «ІК «ВІТАГРО», а також ТОВ «СТОК ЦЕНТР» та ПрАТ «ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ШБУ № 56» разом із Заявою від 22.07.2021 № 22-07.
- (12) 20 жовтня 2022 року до Комітету надійшла заява уповноважених представників товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТАГРО ЕНЕРДЖІ» (далі – ТОВ «ВІТАГРО ЕНЕРДЖІ») («Інформація, доступ до якої обмежено») та державного підприємства спиртової та лікєро-горілкової промисловості «УКРСПИРТ» (далі – ДП «Укрспирт») («Інформація, доступ до якої обмежено») від 20.10.2022 № 20-10 (zareєстрована в Комітеті 20.10.2022 за № 8-01/302-ЕК) про надання дозволу на концентрацію, яка буде здійснена шляхом набуття у власність ТОВ «ВІТАГРО ЕНЕРДЖІ» частини ДП «Укрспирт», а саме, окремого майна Марилівського місця провадження діяльності та зберігання спирту ДП «Укрспирт» (далі – Заява від 20.10.2022 № 20-10).
- (13) Під час розгляду Заяви від 20.10.2022 № 20-10 було встановлено, зокрема, таке:
 - ТОВ «ВІТАГРО ЕНЕРДЖІ» пов'язане відносинами контролю з фізичними та юридичними особами, що входять до складу Групи ВІТАГРО;
 - починаючи із 16 квітня 2021 року, до складу Групи ВІТАГРО, крім зазначених у Заяві від 22.07.2021 № 22-07 суб'єктів господарювання, також входять:

акціонерне товариство «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ВІННЕР КАПІТАЛ» (далі – АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ») («Інформація, доступ до якої обмежено»).
Перехід права власності на прості іменні бездокументарні акції АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» до товариства з обмеженою відповідальністю «УКРЕЛІТАГРО», що входить до складу Групи ВІТАГРО, відбувся на підставі Договору купівлі-продажу цінних паперів № БВ-5059/5058 від 16.04.2021;

товариство з обмеженою відповідальністю «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» (далі – ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ») («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (14) Тобто в Заяві від 22.07.2021 № 22-07 була відсутня інформація про АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ».
- (15) Враховуючи наведене, у Заяві від 22.07.2021 № 22-07 до Антимонопольного комітету України була подана недостовірна інформація.

5. **ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (16) Під час розгляду справи встановлено таке:
 - АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» zareєстровано 26.12.2016, про що зроблено реєстраційний запис № 10701020000066514, ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» було засновано АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та zareєстровано 08.12.2017, про що зроблено реєстраційний запис № 10741020000071654;
 - відповідно до інформації з ЄДР основним видом діяльності АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» є «Інформація, доступ до якої обмежено», а основним видом діяльності ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» є «Інформація, доступ до якої обмежено». Отже, АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» є

суб'єктами господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

- АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» увійшло до складу Групи ВІТАГРО на підставі договору купівлі-продажу цінних паперів № БВ-5059/5058, укладеного 16.04.2021 між товариством з обмеженою відповідальністю «СІГМА ІНВЕСТ МЕНЕДЖМЕНТ» («Інформація, доступ до якої обмежено») (продавцем) і товариством з обмеженою відповідальністю «УКРЕЛІТАГРО» («Інформація, доступ до якої обмежено») (покупцем). ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» було засновано АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та, відповідно, придбано разом з АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ»;

- отже, на 22.07.2021 АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» входили до складу суб'єктів господарювання, що утворюють Групу ВІТАГРО.

- (17) Враховуючи зазначене та відповідно до абзацу шостого статті 23 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції станом на 22.07.2021) АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» були пов'язані відносинами контролю з учасником концентрації в Заяві від 22.07.2021 № 22-07 ТОВ «ІК «ВІТАГРО».

- (18) На розпорядження державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.05.2024 № 03/127-р про початок розгляду справи № 126-26.13/82-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції директор ТОВ «ІК «ВІТАГРО» листом від 24.05.2024 № 24/05/24-01 (зареєстрованим у Комітеті 27.05.2024 за № 8-03/7264) повідомив таке.

Поданням до Комітету заяви (повторної) про концентрацію від 22.07.2021 № 22-07 передували три попередніх звернення. За цей період уточнень та актуалізації інформації, усунення всіх недоліків поданих документів, який тривав із грудня 2020 року по липень 2021 року, між поданням першої та повторної заяв один з учасників концентрації, ТОВ «КОМПАНІЯ «УКРЕЛІТАГРО» («Інформація, доступ до якої обмежено»), уклав й виконав договір купівлі-продажу 100% акцій АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ». Це призвело до набуття ТОВ «КОМПАНІЯ «УКРЕЛІТАГРО» прямого контролю над АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та непрямого контролю над ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ».

З метою звірки переліку учасників концентрації за заявою від 22.07.2021 № 22-07 використовувалися відомості Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) про засновників компаній. Проте згідно з пунктом 8 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» у ЄДР щодо акціонерних товариств не зазначаються відомості про засновників (учасників).

У подальшому інформація про набуття контролю над АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» була повідомлена Комітету в тому числі під час подання заяви від 20.10.2022 № 8-01/302-ЕК, а також листом ПП «Аграрна компанія 2004» від 26.09.2022 вих. № 334.

Невідображення в заяві від 22.07.2021 № 22-07 відомостей про АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» жодним чином не вплинуло на результати розгляду вказаної заяви, не завдало й не могло завдати шкоди економічній конкуренції та не призвело до прийняття Комітетом незаконного

рішення щодо надання дозволу на концентрацію, оскільки АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» «Інформація, доступ до якої обмежено» у концентрації за заявою від 22.07.2021 № 22-07 та не володіли контролем над будь-якими іншими суб'єктами господарювання. Також ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО» не отримало жодного доходу внаслідок відсутності інформації про АТ «ЗНВКІФ «ВІННЕР КАПІТАЛ» та ТОВ «ВІННЕР ІНВЕСТ КАПІТАЛ» у заяві від 22.07.2021 № 22-07.

ТОВ «ІК «ВІТАГРО» не мало наміру подавати до Комітету недостовірну інформацію, а отже, порушення ТОВ «ІК «ВІТАГРО» вчинило без умислу.

- (19) Подана ТОВ «ІК «ВІТАГРО» Заява від 22.07.2021 № 22-07 не містила переліку всіх юридичних осіб, які входили, станом на дату подання заяви, до складу учасників концентрації та були зареєстровані на території України (як це передбачено підпунктом 5 пункту 2 розділу IX Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп) (далі – Положення про концентрацію).
- (20) Відповідно до абзаців шостого та сьомого частини першої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заява про надання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання та додані до неї документи мають містити повну та достовірну інформацію та, у разі подання недостовірної інформації, заявники несуть відповідальність згідно зі статтею 52 цього Закону.
- (21) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, дії Відповідача, які полягали в поданні недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в Заяві від 22.07.2021 № 22-07 (зареєстрованій у Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК) про надання дозволу ТОВ «ІК «ВІТАГРО» на набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СТОК ЦЕНТР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (24) Товариство не надало своїх зауважень та заперечень до змісту Подання.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (25) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «ІК «ВІТАГРО», які полягають у поданні недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в Заяві від 22.07.2021 № 22-07 (зареєстрованій у Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК), є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції».

- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (27) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2023 рік, наданої в додатку до листа ТОВ «ІК «ВІТАГРО» від 24.05.2024 № 24/05/24-01 (zareestrovano в Комітеті 27.05.2024 за № 8-03/7264), дохід ТОВ «ІК «ВІТАГРО» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становив «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (29) Під час визначення розміру штрафу Колегія врахувала, що подання ТОВ «ІК «ВІТАГРО» недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в Заяві від 22.07.2021 № 22-07 (zareestrovаний у Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК) про надання дозволу ТОВ «ІК «ВІТАГРО» на набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СТОК ЦЕНТР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не завдало шкоди економічній конкуренції та не призвело до прийняття Комітетом незаконного рішення щодо надання дозволу на концентрацію.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 19 квітня 1994 року № 5, zareestrovano в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), та пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 14 грудня 2023 року № 22-р, zareestrovano в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 22.07.2021 № 22-07 (zareestrovаний у Комітеті 22.07.2021 за № 8-01/546-ЕК) про надання дозволу товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО» на набуття у власність часток у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «СТОК ЦЕНТР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «ВІТАГРО» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга НЕЧИТАЙЛО