



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«24» жовтня 2024 року

№ 60/187-р/к

справа № 343/60/13-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням виконавчим комітетом Житомирської міської ради та комунальним підприємством «Парк» Житомирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) (далі – КП «Парк», Підприємство) законодавства про захист економічної конкуренції під час укладання Підприємством з іншими суб'єктами господарювання договорів щодо здійснення господарської діяльності, спрямованої на організацію дозвілля, масового відпочинку та розваг, культурного обслуговування відвідувачів парків м. Житомира.

У ході здійснення вказаного контролю Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції від 02.07.2023, яка була чинна станом на момент проведення вказаного контролю), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), на юридичну адресу КП «Парк» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) було направлено вимогу голови Відділення від 26.07.2023 № 60-02/3269 про надання інформації за штрихкодним ідентифікатором № 0303515770740 (далі – Вимога).

Відповідно до Вимоги КП «Парк» необхідно було протягом 14 календарних днів з дня отримання цієї вимоги подати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

КП «Парк» інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк не надало.

За результатами розгляду справи № 343/60/13-рп/к.24 (далі – Справа) такі дії КП «Парк» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення),

розглянувши матеріали справи № 343/60/13-рп/к.24 про порушення КП «Парк» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк, та подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.09.2024 № 60-03/344-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення КП «Парк» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 26.07.2023 № 60-02/3269 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є КП «Парк» Житомирської міської ради, ідентифікаційний код юридичної особи 02219168. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Підприємства є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код за КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, КП «Парк» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.02.2024 № 60/13-рп/к розпочато розгляд справи № 343/60/13-рп/к.24 за ознаками вчинення КП «Парк» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (6) Листом Відділення від 20.02.2024 № 60-02/702 на адресу КП «Парк» було направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.02.2024 № 60/13-рп/к (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № 0600090343545).
- (7) За інформацією, яка розміщена на веб-порталі акціонерного товариства «Укрпошта» (за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>), Відділенням встановлено, що поштове відправлення з листом від 20.02.2024 № 60-02/702 за штрихкодним ідентифікатором № 0600090343545 було вручено адресату особисто 24.02.2024.
- (8) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 343/60/13-рп/к.24 складено подання від 31.05.2024 № 60-03/170-П з попередніми висновками у Справі.
- (9) Листом від 03.06.2024 № 60-02/2654е (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № 0600927021959) на адресу КП «Парк» було направлено копію подання від 31.05.2024 № 60-03/170-П з попередніми висновками у справі № 343/60/13-рп/к.24 (далі – Подання 1).
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення

Подання КП «Парк» було вручено представнику за довіреністю ОСОБА 1 07.06.2024.

- (11) Листом від 17.06.2024 № 01/132 (вх. № 60-01/2302 від 20.06.2024) Підприємство надало заперечення на Подання 1.
- (12) Листом від 16.09.2024 № 60-02/5344е (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № 0600963397108) КП «Парк» направлено копію подання від 16.09.2024 № 60-03/344-П з попередніми висновками у справі № 343/60/13-рп/к.24 (далі – Подання 2).
- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення Подання 2 КП «Парк» було вручено 24.09.2024.
- (14) КП «Парк» Листом від 02.10.2024 № 01/190 (вх. № 60-01/3935 від 07.10.2024) надало заперечення щодо змісту Подання 2.

4. ОБСТАВИНИ У СПРАВІ

- (15) У ході здійснення державного контролю за дотриманням виконавчим комітетом Житомирської міської ради та КП «Парк» законодавства про захист економічної конкуренції під час укладання Підприємством із іншими суб'єктами господарювання договорів щодо здійснення господарської діяльності, спрямованої на організацію дозвілля, масового відпочинку та розваг, культурного обслуговування відвідувачів парків м. Житомира Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції від 02.07.2023, яка була чинна станом на момент проведення вказаного контролю), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), на адресу КП «Парк» **«Інформація, доступ до якої обмежено»** було направлено Вимогу голови Відділення від 26.07.2023 № 60-02/3269 про надання інформації за штрихкодним ідентифікатором № 0303515770740 (далі – Вимога).
- (16) Відповідно до Вимоги КП «Парк» необхідно було протягом 14 календарних днів з дня отримання цієї вимоги подати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (17) Одночасно у Вимозі КП «Парк» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції чинній на дату направлення Вимоги) вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (18) У Вимозі, зокрема повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції чинній на момент направлення Вимоги) неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановленні головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної

конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (19) Отже, КП «Парк» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (20) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення КП «Парк» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (21) Звернень чи клопотань від КП «Парк» щодо продовження строку подання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (22) За інформацією, яка розміщена на вебпорталі АТ «Укрпошта» (за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>), поштове відправлення за штрихкодним ідентифікатором № 0303515770740 вручено адресату (одержувачу) за довіреністю 31.07.2023. Згідно з інформацією акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), наданою листом від 05.12.2023 № 100.012.001.-21363-23 (вх. Відділення № 60-01/1877кі від 05.12.2023), Вимога за штрихкодним ідентифікатором № 0303515770740 була вручена *«інформація з обмеженим доступом»*
- (23) Отже, КП «Парк» повинно було подати до Відділення запитувану у Вимозі інформацію та копії документів до **14.08.2023**.
- (24) У встановлений строк інформацію на Вимогу КП «Парк» до Відділення не надало.
- (25) Враховуючи, що інформація, яка вимагалась, необхідна для проведення повного та об'єктивного дослідження, Відділення листом від 01.12.2023 № 60-02/5100 (далі – Лист № 60-02/5100) повторно повідомило КП «Парк» про обов'язок подати інформацію на Вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, та про відповідальність останнього у разі неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановленні головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню.
- (26) Крім того, вказаним листом КП «Парк» було запропоновано протягом 5 календарних днів з дня одержання листа, подати до Відділення ґрунтовні пояснення щодо неподання підприємством у встановлений строк інформації на Вимогу та подати інформацію і копії документів, що запитувались у Вимозі в повному обсязі.
- (27) Відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, поштове відправлення з Листом № 60-02/5100 за штрихкодним ідентифікатором № 0303515929170 вручено адресату (одержувачу) за довіреністю 08.12.2023.
- (28) Проте, станом на 30.01.2024 інформація до Відділення від КП «Парк» не надійшла.
- (29) Таким чином, КП «Парк» не подало інформацію на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.
- (30) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (31) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (32) Відділенням було направлено листи виконавчому комітету Житомирської міської ради (далі – Виконком) (вих. № 60-02/566е та № 60-02/567е від 04.03.2024)

про надання інформації щодо здійснення КП «Парк» господарської діяльності, спрямованої на організацію дозвілля, масового відпочинку та розваг, культурного обслуговування відвідувачів парків м. Житомира та повідомлено про початок розгляду справи № 343/60/13-рп/к.24 за ознаками вчинення КП «Парк» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (33) Листом від 12.03.2024 № 27/1091 (вх. Відділення № 60-01/1103 від 20.03.2024) Виконком надав на адресу Відділення відповідь на лист про надання інформації стосовно діяльності КП «Парк» з додатками в електронному вигляді, записаними на оптичному диску. Разом з тим Виконкомом повідомлено, що КП «Парк» направляло Відділенню інформацію на Лист № 60-02/5100. При цьому Виконкомом надано копію відповіді Підприємства від 12.12.2023 № 05/239 та належно звірені копії підтвердних документів КП «Парк», що свідчать про відправлення 12.12.2023 відповіді Відділенню Підприємством, а саме: сторінок Книги реєстрації вихідної кореспонденції за 2022 рік, 2023 рік, 2024 рік, експрес-накладної Нової пошти № 59001069221453 від 12.12.2023 про направлення відправлення на адресу Відділення, а також звіту про направлення 12.12.2023 на електронну адресу Відділення ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 1 з електронної адреси КП «Парк» ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 2 відповіді на вимогу від 01.12.2023 № 60-02/5100.
- (34) У Листі від 12.12.2023 № 05/239 КП «Парк», зокрема, зазначено: *«1. **Комунальне підприємство «Парк» Житомирської міської ради у відповідь на лист від 01.12.2023 № 60-02/5100 щодо надання пояснень не своєчасної відповіді на ваш запит від 26.07.2023 №60-02/3269 щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час укладання Підприємством із іншими суб'єктами господарювання договорів щодо здійснення господарської діяльності спрямованої на організацію дозвілля масового відпочинку та розваг, культурного обслуговування відвідувачів парків м. Житомира, дійсно не витримало встановлені терміни надання інформації та копії документів, які запитувались у вимозі, дана ситуація склалася у зв'язку перебуванням у відпустці працівників та невчасним поданням на опрацювання відповідальним особам. В свою чергу Підприємство не знімає з себе відповідальності та зобов'язується надати всю необхідну інформацію в даному листі...»** (мова оригіналу).*
- (35) При цьому, КП «Парк» надало повну відповідь на Вимогу з додатками в електронному вигляді на оптичному носії інформації типу DVD-R (Verbatim) 4.7 GB срібного кольору, серійний номер диску MAP634A126120286.
- (36) Отже, Підприємство подало інформацію на Вимогу із запізненням **на 119 календарних днів.**

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (37) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх

посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (39) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (40) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (41) Матеріали справи № 343/60/13-рп/к.24 містять докази отримання Вимоги КП «Парк» його уповноваженою особою. Підпис на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення є належним доказом отримання Вимоги уповноваженою особою Підприємства саме 31.07.2023.
- (42) Належних доказів на підтвердження дати направлення КП «Парк» відповіді на Вимогу до 14.08.2023 (останній день встановленого строку головою Відділення) матеріали справи № 343/60/13-рп/к.24 не містять.
- (43) Враховуючи вищевикладене, КП «Парк» надано повну відповідь на Вимогу, записану з додатками в електронному вигляді на оптичному диску, але з порушенням строку надання інформації на Вимогу на 119 календарних днів.
- (44) Отже, у встановлений головою Відділення строк відповіді на Вимогу КП «Парк» надано не було.
- (45) Таким чином, дії КП «Парк» у вигляді неподання Відділенню інформації на Вимогу голови Відділення від 26.07.2023 № 60-02/3269 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (46) КП «Парк» Листом від 17.06.2024 № 01/132 (вх. Відділення від 20.06.2024 № 60-01/2302) надало заперечення до Подання 1.
- (47) У запереченнях на Подання 1 Підприємство не погоджується з висновком Відділення, мотивуючи це тим, що «Розпорядження № 60/13-рп/к від 20.02.2024 винесено Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України з грубими порушеннями чинного законодавства, а саме без врахування наданої КП «Парк» відповіді та доданих до неї копій паперових та електронних документів від 12.12.2023 року за вих. № 05/239...» (пряма мова).
- (48) Підприємство повторно наголосило, що 12.12.2023 направило відповідь на лист Відділення про надання пояснень від 01.12.2023 № 60-02/5100, скориставшись послугами ТОВ «НОВА ПОШТА». Також КП «Парк» повідомило, що: «Дану відповідь та додані до неї документи і диск Антимонопольний комітет отримав 13.12.2023 року, що підтверджується листом ТОВ «НОВА ПОШТА» за вих. № 01351

від 11.03.2024 року» (пряма мова).

- (49) Зважаючи на необхідність у об'єктивному та всебічному з'ясуванні обставин щодо встановлення особи, яка отримала поштове відправлення КП «Парк» для Відділення, ТОВ «НОВА ПОШТА» було надіслано лист від 29.07.2024 № 60-02/4229є.
- (50) Листом від 02.08.2024 № 855 (вх. Відділення від 02.08.2024 № 60-01/3083) ТОВ «НОВА ПОШТА» повідомило Відділення, що *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (51) У Відділення відсутня інформація щодо зазначеного у листі ТОВ «НОВА ПОШТА» представника одержувача Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України ОСОБА 2, оскільки вона у грудні 2023 року не була працівником Відділення/представником за дорученням та не перебувала у трудових відносинах з Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного Комітету України.
- (52) Відділення направило КП «Парк» вимогу від 29.07.2024 № 60-02/4230є про надання інформації (штрихкодний ідентифікатор 0600947385078), зокрема щодо надання копії листа ТОВ «НОВА ПОШТА» за вих. № 01351 від 11.03.2024, яким підтверджується одержання Відділенням 13.12.2023 листа КП «Парк» від 12.12.2023 № 05/239.
- (53) У відповідь на вимогу Відділення від 29.07.2024 № 60-02/4230є КП «Парк» листом від 12.08.2024 № 01/165 (вх. Відділення № 60-01/3166 від 12.08.2024) надало копію листа ТОВ «НОВА ПОШТА» вих. № 03151 від 11.03.2024, що був адресований ОСОБА 3, яка працює на Підприємстві на посаді провідного економіста ведення бухгалтерського обліку та аналізу господарської діяльності.
- (54) У вказаному листі ТОВ «НОВА ПОШТА» зазначено, що 12 грудня 2023 року по експрес-накладній № 59001069221453 ОСОБА 3 здійснила відправлення на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (55) Отже, надані КП «Парк» докази про направлення відповіді на Вимогу листом від 12.12.2023 № 05/239 свідчать про направлення КП «Парк» інформації до Відділення поза межами строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, а саме 12.12.2023.
- (56) Таким чином, у встановлений головою Відділення строк інформація від КП «Парк» на Вимогу Відділенню не була надана.
- (57) Листом від 02.10.2024 № 01/190 (вх. Відділення від 07.10.2024 № 60-01/3935) КП «Парк» надало заперечення на Подання 2, зміст яких по суті не відрізняється від заперечень, наданих Підприємством листом від 17.06.2024 № 01/132 (вх. Відділення від 20.06.2024 № 60-01/2302) до Подання 1, отже, такі заперечення не можуть бути прийняті до уваги, оскільки спростовуються матеріалами справи.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (58) Таким чином, доказами, зібраними у справі доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії КП «Парк», які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 26.07.2023 № 60-02/3269 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (60) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення.
- (61) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до 1 відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (62) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (63) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (64) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (65) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області листом від 13.03.2024 № 2850/5/06-30-12-03-11 (вх. Відділення від 19.03.2024 № 60-01/581кі) та КП «Парк» листом від 12.08.2024 № 01/165 (вх. Відділення від 12.08.2024 № 60-01/3166) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) КП «Парк» за 2023 рік становить *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (66) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (67) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- порушення КП «Парк» законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
 - інформацію на Вимогу голови Відділення Підприємством надано з порушенням строку надання інформації на 119 календарних днів;
 - неподання КП «Парк» інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений строк перешкоджало здійсненню Відділенням державного контролю за дотриманням виконавчим комітетом Житомирської міської ради та КП «Парк» законодавства про захист економічної конкуренції під час укладання Підприємством із іншими

суб'єктами господарювання договорів щодо здійснення господарської діяльності, спрямованої на організацію дозвілля, масового відпочинку та розваг, культурного обслуговування відвідувачів парків м. Житомира.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що комунальне підприємство «Парк» Житомирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2023 № 60-02/3269 у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Парк» Житомирської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частинами тринадцятою та чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова адміністративної колегії –
в.о. голови Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ