



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

01.11.2024р.

Одеса

№ 65/111-р/к

Справа № 47/2-17

Про закриття провадження
у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Едлис» (далі - ТОВ «Едлис») та дочірнє підприємство «Мекомсервіс» (далі – ДП «Мекомсервіс») брали участь у торгах, проведених Публічним акціонерним товариством «Енергопостачальна компанія «Херсонобленерго» (далі – ПАТ «ЕК «Херсонобленерго») (код ЄДРПОУ «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: ДК 016-2010-27.11.4 Трансформатори електричні (Код за ДК 021-2015-31.17.0 – Трансформатори) (3 лота), дата оприлюднення та номер оголошення про результати процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель: Інформаційний бюлетень «Вісник державних закупівель» 80 (26.04.2016) від 26.04.2016, оголошення № 107953.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 47/2-17 про порушення ТОВ «Едлис» та ДП «Мекомсервіс» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 65-03/173-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.10.2017 № 50-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 47/2-17 (далі - Справа) відносно ТОВ «Едлис» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та ДП «Мекомсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» (код ЄДРПОУ «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: ДК 016-2010-27.11.4 Трансформатори електричні (Код за ДК 021-2015-31.17.0 – Трансформатори) (3 лота), дата оприлюднення та номер оголошення про результати процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель: Інформаційний бюлетень «Вісник державних закупівель» 80 (26.04.2016) від 26.04.2016, оголошення № 107953 (далі - Торги).

- (2) Листом Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.10.2017 № 8-2/1306 на адресу ДП «Мекомсервіс» направлено копію Розпорядження.
- (3) Листом Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.10.2017 № 8-2/1303 на адресу ТОВ «Едлис» направлено копію Розпорядження.
- (4) Підпунктом 3.3 пункту 3 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) визначено припинити з 1 червня 2020 року Херсонське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом його приєднання до Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Підпунктом 3.4 пункту 3 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) Одеське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (6) Підпунктом 3.6 пункту 3 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) визначено Херсонському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України 01 червня 2020 року припинити виконання функцій, що покладені на територіальне відділення Антимонопольного комітету України Положенням про територіальне відділення.
- (7) Підпунктом 3.7 пункту 3 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України з 02 червня 2020 року розпочати виконання функцій, покладених Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) На виконання пункту 7.3 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) найменування Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з 02.06.2020 змінено на Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (9) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 19.09.2024 № 65-02/3264е ДП «Мекомсервіс» направлено копію подання від 19.09.2024 № 65-03/173-П з попередніми висновками у справі № 47/2-17 (далі – Подання з попередніми висновками), який, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600964757868, отримано ДП «Мекомсервіс» 02.10.2024.
- (10) Листом Відділення від 19.09.2024 № 65-02/3267е ТОВ «Едлис» направлено копію Подання з попередніми висновками, який не вручено ТОВ «Едлис» та відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600964758740 повернутий на адресу Відділення з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (11) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками ТОВ «Едлис», відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (далі – Правила розгляду заяв і справ), інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 24.10.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-73-092023-tov-dorspetservis-ta-tov-skm-montazh-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі є:
- (а) товариство з обмеженою відповідальністю науково -виробниче підприємство «Елтехкомп» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>) місцезнаходженням є: «Інформація доступ до якої обмежено», основним видом діяльності є: «Інформація доступ до якої обмежено»;
- Відповідно до Витягу з ЄДР станом на 07.06.2024 за кодом 191167248030 найменування товариство з обмеженою відповідальністю науково – виробниче підприємство «Елтехкомп» було змінено на ТОВ «Едлис»; юридична адреса: «Інформація доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація доступ до якої обмежено».
- (б) ДП «Мекомсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР місцезнаходженням є: «Інформація, доступ до якої обмежено», основним видом діяльності є: код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (13) Отже, ТОВ «Едлис» та ДП «Мекомсервіс» (далі – разом Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (14) ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» (код ЄДРПОУ «Інформація, доступ до якої обмежено») проведено відкриті торги на закупівлю: ДК 016-2010-27.11.4 Трансформатори електричні (Код за ДК 021-2015-31.17.0 – Трансформатори) (3 лота), дата оприлюднення та номер оголошення про результати процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель: Інформаційний бюлетень «Вісник державних закупівель» 80 (26.04.2016) від 26.04.2016, оголошення № 107953:
- предмет закупівлі: ДК 016-2010-27.11.4 – Трансформатори електричні (Код 31170 за ДК 021-2015 (Трансформатори);
 - місце поставки товарів або місце виконання робіт та надання послуг: 73000, Україна, м. Херсон, вул. Пестеля, 5;
 - строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: максимальний строк поставки 60 календарних днів;
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05.04.2016 до 9:00
 - дата та час розкриття тендерних пропозицій: 05.04.2016 о 14:10.
- (15) Відповідно до інформації, зазначеної в комерційній пропозиції лота № 3, пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Тендерні пропозиції

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Едлис»	238 900,00	238 900,00
ДП «Мекомсервіс»	262 789,99	262 789,99

- (16) Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій переможцем за лотом № 3 визнано ТОВ «Едлис» з ціною пропозицією в 238 900,00 грн та укладено договір від 21.04.2016 № 2744/51407.

4. ОБСТАВИНИ ВИЯВЛЕНІ В ХОДІ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (17) За результатами аналізу матеріалів Торгів під час розгляду цієї справи Відділенням установлено таке.

4.1. Схожість в оформленні документів наданих у складі пропозицій конкурсних торгів

- (18) За результатами аналізу документів ТОВ «Едлис» та ДП «Мекомсервіс», наданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено істотну схожість в оформленні окремих документів, а саме:
- (19) Листи ТОВ «Едлис» від 28.03.2016 № 2801-16 та ДП «Мекомсервіс» від 29.03.2016 № 084/16 мають однаковий зміст тексту, шрифт та помилки, а саме:
- у адресаті листа «**Голова** комітету конкурсних торгів ПАЕ ЕК «Херсонобленерго» А.М. Тініченко» замість «**Голові** комітету конкурсних торгів ПАЕ ЕК «Херсонобленерго» А.М. Тініченко»
 - у тексті листа «**Код 27.11.4 за ДК 016-2010**», замість «**Код 27.11.4 за ДК 016-2010**» - пропущені лапки.
- (20) Листи ТОВ «Едлис» від 28.03.2016 № 2801-5 та ДП «МЕКОМСЕРВІС» від 29.03.2016 № 084/17 мають однаковий зміст тексту, шрифт та помилки, а саме:-
- у адресаті листа «**Голова** комітету конкурсних торгів ПАЕ ЕК «Херсонобленерго» т.А.М. Тініченко» замість «**Голові** комітету конкурсних торгів ПАЕ ЕК «Херсонобленерго» А.М. Тініченко»,
 - у тексті листа «**Код 27.11.4 за ДК 016-2010** ,» ; замість «**Код 27.11.4 за ДК 016-2010** ,» ;
- (21) Довідки ТОВ «Едлис» без дати, номеру та ДП «Мекомсервіс» від 29.03.2016 № 087/13 мають однаковий зміст тексту;
- (22) Довідки ТОВ «Едлис» від 28.03.2016 № 2803/06 та ДП «Мекомсервіс» від 29.03.2016 № 087/8 мають однаковий зміст тексту;
- (23) Довідки ТОВ «Едлис» від 28.03.2016 № 2803/02 та ДП «Мекомсервіс» від 29.03.2016 № 089/10 мають однаковий зміст тексту;
- (24) Надані ПАТ «ЕК «Херсонобленерго» від ТОВ «Едлис» та ДП «Мекомсервіс» «Комерційні пропозиції» лот 3 28 березня 2016 р.» мають схожість в їх оформленні, тексті, шрифті, а також мають однакове оформлення титульних листів комерційної та технічної частин пропозицій конкурсних торгів на закупівлю «Трансформаторів електричних».
- (25) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між ТОВ «Едлис» та ДП «Мекомсервіс» зазначені документи відрізнялися та не містили би спільних особливостей, адже кожен документ, у разі, якщо Учасники торгів готували їх окремо один від одного, без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки таких документів.
- (26) Таким чином, наявність спільних особливостей при оформленні документів у обох Відповідачів, можуть свідчити про спільну підготовку, обмін інформацією та/або залучення однієї особи до оформлення своїх пропозицій під час участі у Торгах.

4.2. Використання Відповідачами електронних поштових скриньок.

- (27) У листі ТОВ «Едлис» від 28.03.2019 № 3 зазначено, що у своїй господарській діяльності у 2016 році ним використовувався Email: «Інформація доступ до якої обмежено»
- (28) У листі ДП «Мекомсервіс» від 23.08.2019 № 171 зазначено, що у своїй господарській діяльності у 2016 році ним використовувався Email: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (29) З 28.04.2017 року у зв'язку з Указом Президента України № 133/2017 від 15.05.2017 про введення в дію рішення РНБО України від 28.04.2017 «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» Е-mail ДП «Мекомсервіс» були змінені на: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (30) У листі ТОВ «Укрнет» від 09.07.2024 № 467/01/01-08 (вх. № 65-01/992-Кі від 19.07.2024) зазначено, що датою створення електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено» є 18.05.2017 09:25:25, ім'я користувача :Мекомсервіс.
- (31) Також, тим же листом ТОВ «Укрнет» повідомлено, що входів користувача на електронну поштову скриньку «Інформація, доступ до якої обмежено» протягом 01.01.2016-31.12.2016 (включно) не зафіксовано.
- (32) Отже, як вбачається з наведеного, Відповідачі не використовували спільні електронні поштові скриньки під час ведення господарської діяльності, в тому числі в період проведення Торгів.

4.3 Наявність господарських відносин

- (33) Листом АТ «Укрсиббанк» від 15.08.2018 № 13-2-3/966«БТ» (вх. №71-01/19-Кі від 17.08.2018) надано повний перелік банківських операцій за рахунками ТОВ «Едлис», відкритими в АТ «Укрсиббанк».
- (34) Листом ПАТ «Кредобанк» від 15.08.2018 № 52-29386т/18 (вх. №71-01/21-Кі від 20.08.2018) надано повний перелік банківських операцій за рахунками ТОВ «Едлис», відкритими в ПАТ «Кредобанк».
- (35) Відділенням встановлено, що протягом 2016 року, зокрема в період Торгів, ДП «Мекомсервіс» на рахунок ТОВ «Едлис» здійснили 2 банківські операції на загальну суму 90000,00 грн, а саме: відповідно до платіжного доручення № 4238 від 29.01.2016 перераховано 40000,00 грн, призначення платежу «За електрообладнання згідно рах.№649 від 12/11/2015 на суму 33333,33 грн., ПДВ-20% 6666,67 грн.» та платіжного доручення № 4284 від 11.02.2016 перераховано 50000,00 грн, призначення платежу «За електрообладнання згідно рах.№649 від 12/11/2015 на суму 41666,67 грн., ПДВ-20% 8333,33».
- (36) Вказані обставини можуть свідчити про те, що Відповідачі були обізнані щодо господарської діяльності один одного та мали господарські відносини один з одним та під час участі у Торгах, не конкурували, а співпрацювали між собою, та були незацікавлені у забезпеченні об'єктивності процедури обрання Замовником переможця у зв'язку з попередньою обізнаністю щодо результатів Торгів.

4.4. Щодо наявності між Відповідачами відносин фінансового характеру (надання/отримання фінансової допомоги)

- (37) З інформації щодо операцій, здійснених Відповідачами у 2016 році по рахунках у національній валюті, отриманої від АТ КБ «Приватбанк» у додатках до листа від 22.08.2018 № Е.30.0.0.0/4-635267 БТ (вх. №71-01/23-Кі від 27.08.2018) встановлено, що 30.03.2016 року на рахунок ДП «Мекомсервіс» від ТОВ «Едлис» було здійснено повернення фінансової допомоги у сумі 4000,00 грн
- (38) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані щодо діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.5. Проведення господарської діяльності за різними адресами

- (39) Згідно інформації з витягів ЄДР від 30.03.2016 за № 1000790079 ТОВ «Едлис» та від 01.04.2016 за № 1000795806 ДП «Мекомсервіс» здійснювали господарську діяльність за різними адресами, в тому числі в період проведення Торгів, а саме:
- ТОВ «Едлис» за адресою: «Інформація доступ до якої обмежено»,
 - ДП «Мекомсервіс» за адресою: «Інформація доступ до якої обмежено».

4.6. Щодо відносин контролю між Відповідачами

- (40) Згідно з витягом ЄДР від 30.03.2016 за № 1000790079 засновниками (учасниками) юридичної особи ТОВ «Едлис» є Щеглов Олег Анатолійович та Щеглов Антон Анатолійович, його керівником Братков Юрій Сергійович.

- (41) Згідно з витягом ЄДР від 01.04.2016 за № 1000795806 засновниками (учасниками) юридичної особи ДП «Мекомсервіс» є Гриценко Сергій Петрович, кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) Гриценко Олег Сергійович, Гриценко Сергій Петрович, Гриценко Тетяна Миколаївна, його керівником Гриценко Олег Сергійович.
- (42) Таким чином, між Відповідачами відсутні відносини контролю в розумінні абзацу четвертого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» в редакції, чинній в період проведення Торгів.

4.7. Щодо наявності спільних працівників між Відповідачами

- (43) У додатку до листа від 17.10.2017 № 29264/06/30 (вх. від 23.10.2017 № 2-25/889) Головним управлінням Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області (далі - ГУ ПФУ в Дніпропетровській області) надано перелік осіб, за яких прозвітувало ТОВ «Едліс» за січень - грудень 2016 року.
- (44) У додатку до листа від 14.08.2018 № 11250/06-23 (вх. від 16.08.2018 № 71-01/562) Головним управлінням Пенсійного фонду України в Полтавській області (далі - ГУ ПФУ в Полтавській області) надано перелік осіб, за яких прозвітувало ДП «Мекомсервіс» за січень – грудень 2016 року.
- (45) Аналіз інформації, наданої ГУ ПФУ в Дніпропетровській області та ГУ ПФУ в Полтавській області свідчить про відсутність спільних працівників, які одночасно або послідовно мали б трудові відносини з Відповідачами у 2016 році.

4.8 Здійснення зв'язку між Відповідачами.

- (46) З матеріалів пропозицій наданих для участі у Торгах Відповідачами використовувались телефонні номери:
- ТОВ «Едліс» «Інформація доступ до якої обмежено».
 - ДП «Мекомсервіс» «Інформація доступ до якої обмежено».
- (47) Відповідно до листа АТ «Укртелеком» від 26.06.2024 № 75-вих-MR-51COOO-2024 (вх. № 65-01/1803 від 03.07.2024) повідомлено, що інформація про надання копій договорів про надання телекомунікаційних послуг за період Торгів відсутня у зв'язку із спливом строку давності її зберігання у інформаційних системах АТ «Укртелеком.»
- (48) Відповідно до листа ПрАТ «Київстар» від 04.07.2024 № 18497/01 надано інформацію про споживачів телекомунікаційних послуг, яким протягом періоду з 01.01.2016 по 31.12.2016 (включно) був присвоєний абонентський номер:

Таблиця 2

Номер телефону	ПІБ споживача назва суб'єкта господарювання (код ЄДРПОУ, РНОКПП), з яким укладений договір	Дата початку користування номером телефону	Дата припинення користування номером телефону
Інформація доступ до якої обмежено	Інформація доступ до якої обмежено	31.01.2002	Користується станом на дату отримання вимоги
Інформація доступ до якої обмежено	Інформація доступ до якої обмежено	16.03.2012	Користується станом на дату отримання вимоги

- (49) Номери «Інформація доступ до якої обмежено» та «Інформація доступ до якої обмежено» період з 01.01.2016 по 31.12.2016 (включно) обслуговувались на умовах контрактного підключення.
- (50) Між «Інформація доступ до якої обмежено», та ПрАТ «Київстар» укладена Угода про надання послуг стільникового мобільного зв'язку стандартів GSM – 900 та GSM – 1800 від 31.01.2002 р. б/н.
- (51) Між ДП «Мекомсервіс» та ПрАТ «Київстар» укладена Угода № 3403304 про надання послуг рухомого (мобільного зв'язку) від 16.03.2012 р.
- (52) Отже, як вбачається з наведеного, Відповідачі не використовували спільні телефонні номери під час ведення господарської діяльності, в тому числі в період проведення Торгів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (53) ДП «Мекомсервіс» та ТОВ «Едліс» на Подання з попередніми висновками не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.

6. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (54) Обов'язковою обставиною, що має бути доведена для визначення дій суб'єктів господарювання як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, є наявність погодженої (узгодженої) поведінки між учасниками процедури закупівлі. Крім того, така погоджена конкурентна поведінка повинна спростовувати наявність об'єктивних причин для вчинення антиконкурентних узгоджених дій учасниками Торгів.
- (55) За результатами проведеного дослідження Відділенням встановлено наступні ознаки порушень:
- схожість документів наданих у складі пропозицій конкурсних торгів;
 - наявність господарських відносин;
 - наявність між Відповідачами відносин фінансового характеру (надання/отримання фінансової допомоги).
- (56) За результатами збирання та аналізу доказів у цій справі Відділенням не виявлено всієї сукупності взаємозалежних факторів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії Відповідачів під час їх участі в Торгах. Отже, Відділенням не доведено факт вчинення Відповідачами порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (57) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.
- (58) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 47/2-17.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ірина ДАНИЧ