# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

## АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24 жовтня 2024 року № 60/180-р/к справа № 36/60/36-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КРЕМНІЙПОЛІМЕР», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР») та товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ») подали тендерну пропозицію на участь у процедурі закупівлі «20.30.1, 20.16.4, 20.59.5 (44800000-8, 44100000-1, емаль, розчинник, підлога наливна)», яка проводилась за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі UA-2016-03-24-000262-a (далі – **Процедура закупівлі**, Торги).

У **Процедурі закупівлі з**амовником є відокремлений підрозділ «Рівненська АЕС» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – Замовник).

При цьому, ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 36/60/36-рп/к.21 такі дії ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб’єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб’єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 36/60/36-рп/к.21 про порушення ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» у **Процедурі закупівлі**, законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.09.2024 № 60-03/362-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Процесуальні дії**

**(1)** Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.02.2021 № 60/36-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 36/60/36-рп/к.21 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» у **Процедурі закупівлі**.

**(2)** Листами від 25.02.2021 № 60-02/1439 та № 60-02/1440 на юридичні адреси ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» відповідно надіслано копії Розпорядження.

**(3)** Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодовий ідентифікатор *«інформація з обмеженим доступом»*) лист від 25.02.2021 № 60-02/1439 вручено ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» 04.03.2021.

**(4)** Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодовий ідентифікатор *«інформація з обмеженим доступом»*) лист від 25.02.2021 № 60-02/1440 ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» повернено на адресу Відділення з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою» (довідка Ф.20 Укрпошта).

**(5)** На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету міністрів України [газеті «Урядовий кур'єр» від 28.08.2024 № 174 (7834)].

**(6)** Розпорядженням адміністративної колегії Відділення збір та аналіз доказів у справі № 36/60/36-рп/к.21 доручено П'ятому відділу досліджень і розслідувань Відділення.

**(7)** Листами від 24.09.2024 № 60-02/5490е та № 60-02/5492е на юридичні адреси ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» відповідно направлено копію подання про попередні висновки у справі № 36/60/36-рп/к.21 від 23.09.2024 № 60-03/362-П (далі - Подання про попередні висновки у справі).

**(8)** Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодовий ідентифікатор *«інформація з обмеженим доступом»*) лист від 24.09.2024 № 60-02/5490е, направлений ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР», повернувся на адресу Відділення з позначкою «у зв'язку з закінченням терміну зберігання».

**(9)** Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення

(штрихкодовий ідентифікатор *«інформація з обмеженим доступом»*) лист від 24.09.2024 № 60-02/5492е, направлений ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ», повернувся на адресу Відділення з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою».

**(10)** У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» копії Подання про попередні висновки у справі, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 14.10.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 36/60/36-рп/к.21.

## 2. Відповідачі

**(11)** Відповідачами у справі № 36/60/36-рп/к.21 (далі - Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

**(12)** товариство з обмеженою відповідальністю «КРЕМНІЙПОЛІМЕР», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР»). Місцезнаходження: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.
Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» є ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (код КВЕД ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***).

**(13)** товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ»). Адреса місцезнаходження ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» на момент проведення **Процедури закупівлі**: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***. Згідно з інформацією, яка міститься в ЄДР 10.02.2020 року відбулась зміна місцезнаходження юридичної особи на: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.
Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» є ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (код КВЕД ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***).

**(14)** У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» є суб'єктами господарювання.

## 3. Обставини справи

**(15)** Відокремленим підрозділом «Рівненська АЕС» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «20.30.1, 20.16.4, 20.59.5 (44800000-8, 44100000-1, емаль, розчинник, підлога наливна)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-03-24-000262-a. Очікувана вартість - 352 250,00 грн без ПДВ.

**(16)** Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ». Тендерна пропозиція подана 06.04.2016 об 11:35 та 07.04.2016 о 15:35;
- ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР». Тендерна пропозиція подана 06.04.2016 об 11:27.

**(17)** Отже, ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» завантажували свої тендерні пропозицій в один день 06.04.2016 та у близький проміжок часу (з різницею 8 хвилин).

**(18)** Процедура електронних торгів розпочалася 07 квітня 2016 року о 14:31 та завершилася 07 квітня 2016 року о 14:52.

**(19)** За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн без ПДВ | | Відсоток зниження ціни |
|---|---|---|---|---|
| | | Початкова | Кінцева | |
| 1 | ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» | 269 640,00 | 255 240,00 | 5,34 % |
| 2 | ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» | 255 250,00 | 255 250,00 | 0,00 % |

**(20)** Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ».

**(21)** Із ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» Замовник уклав договір від 08.04.2016 № 513 на загальну суму 306 288,00 грн з ПДВ.

**4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

**(22)** Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

**4.1. Спільне фактичне місцезнаходження**

**(23)** Відповідно до даних, які надані Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій, Відділенням встановлено, що ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» у І півріччі 2016 році здійснювали свою господарську діяльність за однією адресою: «***Інформація, доступ до якої обмежено»***.

**(24)** ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» листом від 29.01.2021 № 21/8 (вх. № 60-01/484 від 02.02.2021) [далі – Лист № 60-01/484] повідомило, що на момент проведення **Процедури закупівлі** фактичним місцезнаходженням ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» було: «***Інформація, доступ до якої обмежено»***.

**(25)** За вищезазначеною адресою ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» орендувало офісні та складські приміщення у закритого акціонерного товариства «УКРДОКБУД» (нова назва – товариство з обмеженою відповідальністю «УКРДОКБУД») [далі – ТОВ «УКРДОКБУД»] згідно з укладеними договорами оренди від «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** № «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** (офісне приміщення) та від «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** № «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** (складське приміщення), строк дії яких подовжувався.

**(26)** Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКРДОКБУД» (лист від 29.12.2020

№ 05-14, вх. № 60-01/26 від 04.01.2021) [далі – Лист № 60-01/26], ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» у І півріччі 2016 року також орендувало у ТОВ «УКРДОКБУД» офісні та складські приміщення за адресою: «***Інформація, доступ до якої обмежено»***, згідно з укладеними договорами оренди від «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** № «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** (офісне приміщення) та від «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** б/н (складське приміщення), строк дії яких подовжувався.

**(27)** Водночас відповідно до «Схеми території ТОВ «УКРДОКБУД»», наданої ТОВ «УКРДОКБУД» Листом № 60-01/26, орендовані ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» офісні приміщення знаходяться в одній будівлі, зазначеній на схемі як «Офіс об'єкт А», на одному поверсі, розміщені одне біля одного та мають послідовну нумерацію, а саме:

- офісне приміщення ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» – *«інформація з обмеженим доступом»*;
- офісне приміщення ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» – *«інформація з обмеженим доступом»*.

**(28)** Складські приміщення ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» також розміщені одне біля одного, знаходяться в окремій будівлі та мають нумерацію, а саме:

- складське приміщення ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» – *«інформація з обмеженим доступом»*;
- складське приміщення ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» – *«інформація з обмеженим доступом»*.

**(29)** Отже, протягом І півріччя 2016 року, в тому числі під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі,** ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» фактично знаходились та здійснювали свою господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

**4.2. Використання одного і того ж номеру телефону**

**(30)** Реєстрація ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» згідно відомостей ЄДР – відповідно 05.06.2006 та 18.01.2011 (витяги від 15.08.2024 за кодом ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***Інформація, доступ до якої обмежено*** станом на 08.04.2016).

**(31)** Відповідно до даних з ЄДР, на момент проведення **Процедури закупівлі,** вказана інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ», зокрема: *«інформація з обмеженим доступом»* та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР»: *«інформація з обмеженим доступом»*.

**(32)** Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» (лист від 23.08.2017 № 03/290/17, вх. № 8-01/8440 від 30.08.2017) [далі – Лист № 8-01/8440], номер телефону *«інформація з обмеженим доступом»* надавався власником орендованих приміщень ТОВ «УКРДОКБУД» у користування ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ», в тому числі у період участі у **Процедурі закупівлі**.

**(33)** Водночас ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» Листом № 60-01/484 повідомило, що міський

телефон *«інформація з обмеженим доступом»* був наданий у користування ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» орендодавцем – ТОВ «УКРДОКБУД», без укладання окремого договору.

**(34)** Зокрема, номер телефону *«інформація з обмеженим доступом»* використовувався працівниками ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР», які обіймали наступні посади: агент з митного оформлення вантажів та товарів, бухгалтер, менеджери (управителі) із зовнішньоекономічної діяльності, менеджери (управителі) із збуту, економіст. Загалом вищезазначений номер телефону використовували 6 (шість) працівників ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР».

**(35)** За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «УКРДОКБУД» Листом № 60-01/26, Відділенням встановлено, що у І півріччі 2016 року телефонний номер *«інформація з обмеженим доступом»* використовувався ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР».

**(36)** Таким чином, Відповідачі в період участі в **Процедурі закупівлі**, спільно використовували один номер телефонного зв'язку як офіційний контакт юридичних осіб.

**(37)** Отже, номер телефону, наданий орендодавцем приміщення у користування ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та вказаний на момент проведення **Процедури закупівлі**, як спільний в ЄДР, в обох Відповідачів, свідчить про координоване здійснення та ведення ними господарської діяльності протягом тривалого часу, а отже можливості співпраці для здобуття економічних переваг спільно, в тому числі щодо участі у **Процедурі закупівлі**.

**4.3. Подання тендерних пропозицій та здійснення входу в аукціон з однієї IP-адреси**

**(38)** Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2020 № 206/01/3296/03, вх. № 60-01/5028 від 30.12.2020), ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» здійснювали вхід в аукціон під час участі у **Процедурі закупівлі** з використанням однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1**.

**(39)** За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-Тендер» (лист від 26.12.2016 № 690, вх. № 8-20/94 від 04.01.2017) ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» переглядало деталі по **Процедурі закупівлі**, подавало свою тендерну пропозицію та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» переглядало деталі по **Процедурі закупівлі**, а також робило спроби подання пропозиції з однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1**.

**(40)** Згідно з інформацією, яка була надана Головним управлінням ДПС у Київській області [далі – ГУ ДПС у Київській області] (лист від 24.12.2020 № 35334/9/10-36-04-08, вх. № 60-01/1750кі від 30.12.2020) [далі – Лист № 60-01/1750кі] та Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області [далі - ГУ ДПС у Дніпропетровській області] (лист від 02.08.2024 № 36364/5/04-36-12-04-04, вх. № 60-01/1668кі від 05.08.2024) ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» протягом І півріччя 2016 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі**, подавали фінансову звітність із однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1** (див. табл. 2).

Таблиця 2

| **IP-адреса** | **Учасник** | |
|---|---|---|
| | ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» | ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» |
| | **Дата** | |
| **IP-адреса 1** | *«інформація з обмеженим доступом»* | |

| | | |
|---|---|---|
| | | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* | |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | | *«інформація з обмеженим доступом»* |

**(41)** Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрсиббанк» (лист від 05.08.2024 № 29-4-01/07-2051-БТ, вх. № 60-01/1706кі від 13.08.2024) [далі – Лист № 60-01/1706кі], у березні – травні 2016 року, тобто за кілька днів до початку оголошення **Процедури закупівлі** та після укладення договору із Замовником, ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» здійснювало вхід до електронного кабінету для керування своїми банківськими рахунками з IP-адреси **<u>IP-адреса 1</u>** (див. табл. 3).

Таблиця 3

| **IP-адреса** | ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» |
|---|---|
| **<u>IP-адреса 1</u>** | **дата** |
| | *«інформація з обмеженим доступом»- «інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»- «інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* |
| | *«інформація з обмеженим доступом»* |

**(42)** Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною вище IP-адресою надаються товариством з обмеженою відповідальністю «ДАБЛ-Ю НЕТ УКРАЇНА», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (далі – ТОВ «ДАБЛ-Ю НЕТ УКРАЇНА»).

**(43)** ТОВ «ДАБЛ-Ю НЕТ УКРАЇНА» (лист від 03.04.2017 № 130-04/2017, вх. № 8-20/3186 від 05.04.2017) повідомило, що у період з 01.09.2010 до 03.04.2017 (на момент надання інформації), в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі**, послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **<u>IP-адреса 1</u>** надавались ТОВ «УКРДОКБУД» за адресою: «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** (фактична адреса місцезнаходження Відповідачів), що підтверджується договором від «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** № «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** про надання телекомунікаційних послуг.

**(44)** Водночас ТОВ «УКРДОКБУД» Листом № 60-01/26 повідомило (мова оригіналу): «…Доступ до мережі Інтернет для комп'ютерів ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» надавався на загальних підставах, як і для інших комп'ютерів в мережі ТОВ «УКРДОКБУД», тобто на базі динамічної адресації, без створення загальнодоступних мережевих ресурсів для накопичення даних. Контроль за виходом в Інтернет комп'ютерів ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» здійснювався тільки з точки зору навантаження на

загальний канал передачі даних виходу в Інтернет…».

**(45)** Таким чином, для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі здійснювали вхід в аукціон, ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» подавало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» робило спроби подання пропозиції, також Відповідачі подавали фінансову звітність у період проведення **Процедури закупівлі** з однієї і тієї ж IP-адреси, з якої ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» за кілька днів до початку оголошення **Процедури закупівлі** та після укладення договору із Замовником, здійснювало керування своїми банківськими рахунками та, яка належала та використовувалась у господарській діяльності орендодавцем ТОВ «УКРДОКБУД» за офіційною адресою місцезнаходження Відповідачів.

**(46)** Отже, наведені вище обставини свідчать про тривале спільне користування Інтернет зв'язком (з одного приміщення та однієї точки доступу) під час ведення господарської діяльності, та відповідно про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі** між ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі**, Відповідачі діяли узгоджено.

**4.4. Наявність господарських відносин**

**(47)** Проаналізувавши інформацію, яка міститься в банківських виписках, наданих ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» Листом № 8-01/8440, а також в реєстрах податкових накладних за І півріччя 2016 року, наданих ГУ ДПС у Київській області Листом № 60-01/1750кі та в банківських виписках, наданих АТ «Укрсиббанк» Листом № 60-01/1706кі, встановлено, що між Відповідачами існували господарські операції у вигляді поставок хімічної сировини згідно з договорами від «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** № «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** та від «***Інформація, доступ до якої обмежено»*** № «***Інформація, доступ до якої обмежено»***.

**(48)** Встановлені обставини свідчать про наявність спільного економічного інтересу під час реалізації товарів, що були предметом тендерних пропозицій Відповідачів, обізнаність щодо діяльності, ресурсів та цін один одного, обмін інформацією в межах господарських відносин між ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» до та під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**, а це, з урахуванням інших встановлених обставин, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у **Процедурі закупівлі**.

**4.5. Спільні особливості та властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів**

**(49)** За результатами порівняльного аналізу документів Відповідачів, завантажених у складі їх тендерних пропозицій, Відділенням встановлено, що вони містять по одному файлу, збереженому у форматі PDF, а саме:

- у ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» – «цінова пропозиція (5)»;
- у ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» – «Цінова пропозиція 1».

**(50)** Водночас обидва файли, завантажені Відповідачами в електронну систему закупівель, мають однаковий зміст, стиль підготовки та орфографічні помилки (див. Таблицю 3 та Таблицю 4):

Таблиця 3

| | Додаток № 1 Тендерної документації Замовника (з файлу «407-16-ЕТ_ДЗ_дод (1)», с.1-2) | | Додаток № 1 Тендерної документації ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» (з файлу «цінова пропозиція (5)», с.1-2) | | Додаток № 1 Тендерної документації ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» (з файлу «Цінова пропозиція 1», с.1-2) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| № п/п | Найменування товару, тип та марка | Од. вим. | Найменування товару, тип та марка | Од. вим. | Найменування товару, тип та марка | Од. вим. |
| 4 | Наливна підлога КЕНП-1, або зазначити еквівалент | кг. | Наливна підлога КЕНП-1**,** | кг. | Наливна підлога КЕНП-1**,** | кг. |
| 5 | Наливна підлога КЕНП-2, або зазначити еквівалент | кг. | Наливна підлога КЕНП-2**,** | кг. | Наливна підлога КЕНП-2**,** | кг. |
| 6 | Емаль КО-**1**68 біла | кг. | Емаль КО-**І**68 біла | кг. | Емаль КО-**І**68 біла | кг. |
| 8 | Емаль КО-**1**68 блакитна | **кг.** | Емаль КО-**І**68 блакитна | **кг** | Емаль КО-**І**68 блакитна | **кг** |
| 9 | Емаль КО-**1**68 чорна | кг. | Емаль КО-**І**68 чорна | кг. | Емаль КО-**І**68 чорна | кг. |

Таблиця 4

| | Додаток № 2 Тендерної документації Замовника (з файлу «407-16-ЕТ_ДЗ_дод (1)», с.3-5) | | Додаток № 2 Тендерної документації ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» (з файлу «цінова пропозиція (5)», с.4-6) | | Додаток № 2 Тендерної документації ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» (з файлу «Цінова пропозиція 1», с.4-6) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| № п/п | Найменування товару | Тип, марка товару тощо | Найменування товару | Тип, марка товару тощо | Найменування товару | Тип, марка товару тощо |
| 6 | Емаль | КО-**1**68 біла | Емаль КО-**І**68 біла | КО-**І**68 біла | Емаль КО-**І**68 біла | КО-**І**68 біла |
| 8 | Емаль | КО-**1**68 блакитна | Емаль КО-**І**68 блакитна | КО-**І**68 блакитна | Емаль КО-**І**68 блакитна | КО-**І**68 блакитна |
| 9 | Емаль | КО-**1**68 чорна | Емаль КО-**І**68 чорна | КО-**І**68 чорна | Емаль КО-**І**68 чорна | КО-**І**68 чорна |

**(51)** Відповідно до документації закупівлі № 407-16-ЕТ Замовником зазначено, що Учасник заповнює форму документу «Пропозиція електронних закупівель (цінова)», яка повинна відповідати формі згідно з Додатком № 1 ДЗ.

**(52)** Так, згідно з Додатком 1 ДЗ Тендерної документації Замовником у пунктах 4 та 5 (таблиця 3) у колонці «Найменування товару, тип та марка» зазначено «Наливна підлога КЕНП-1, або зазначити еквівалент» та «Наливна підлога КЕНП-2, або зазначити еквівалент» відповідно. Тоді як ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» у пунктах 4 та 5 (таблиця 3) у колонці «Найменування товару, тип та марка» однаково зазначили після слів «Наливна підлога КЕНП-1**,**» та «Наливна підлога КЕНП-2**,**» розділовий знак кома: «,», який на письмі вживається в межах речення для відокремлення слів, словосполучень і частин складного речення. Проте в обох Відповідачів після розділового знаку кома «**,**» немає продовження найменування товару та типу, марки товару тощо, як у Замовника.
Відповідно до Додатку 1 ДЗ Тендерної документації Замовником у пунктах 6, 8 та 9 (таблиця 3) у колонці «Найменування товару, тип та марка» зазначено «Емаль КО-**1**68 біла», «Емаль КО-**1**68 блакитна», «Емаль КО-**1**68 чорна» відповідно та в пункті 8 в колонці «Одиниця виміру» «кг.». ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» у пунктах 6, 8 та 9 (таблиця 3) у колонці «Найменування товару, тип та марка» зазначено «Емаль КО-**І**68 біла», «Емаль КО-**І**68 блакитна», «Емаль КО-**І**68 чорна». Тобто Замовником вказано всі цифри арабськими числами, тоді як Відповідачі зазначили першу цифру «1» великою латинською літерою «І» та в пункті 8 обоє Відповідачів в колонці «Одиниця виміру» зазначили «кг» без крапки в кінці скорочення.

**(53)** Відповідно до документації закупівлі № 407-16-ЕТ Замовником зазначено, що

Учасник заповнює форму документу «Технічні вимоги», яка повинна відповідати формі згідно з Додатком № 2 ДЗ.

**(54)** Згідно з Додатком 2 ДЗ Тендерної документації Замовником у пунктах 6, 8 та 9 (таблиця 4) у колонці «Тип, марка товару тощо» зазначено «Емаль КО-**1**68 біла», «Емаль КО-**1**68 блакитна», «Емаль КО-**1**68 чорна» відповідно та в пункті 8 в колонці «Одиниця виміру» «кг.». ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» у пунктах 6, 8 та 9 (таблиця 4) у колонці «Найменування товару, тип та марка» зазначено «КО- **І**68 біла», «КО- **І**68 блакитна», «КО- **І**68 чорна». Тобто, Замовником вказано всі цифри арабськими числами, тоді як Відповідачі зазначили першу цифру «1» великою латинською літерою «І».

**(55)** Крім того, вказані файли тендерних пропозицій створені Відповідачами з використанням однієї версії додатка PDF: «1.2 (Acrobat 3.x)».

**(56)** Зазначені спільні особливості в сукупності свідчать про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі** між ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, та свідчить про спільну підготовку тендерних пропозицій ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» та ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та про обмін інформацією між ними, під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

**(57)** Справжність змагання під час участі у конкурсних процедурах закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях учасників, зокрема щодо цінових пропозицій.

**(58)** У процесі підготовки та участі у процедурі закупівлі учасники тендерних процедур закупівель повинні діяти самостійно, змагатися між собою, що є обов’язковою умовою конкуренції.

**5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідачів**

**(59)** Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.

**(60)** Вказані факти у своїй сукупності,

**щодо Процедури закупівлі, а саме:**

- подання тендерних пропозицій в один день та у близький проміжок часу (з різницею у 8 хв.);
- спільне фактичне місцезнаходження Відповідачів;
- спільне використання обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону, який виділений в користування ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР»;
- здійснення входу в аукціон обома Відповідачами з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» подавало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» робило спроби подання тендерної пропозиції;
- подання Відповідачами фінансової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, з якої один із Відповідачів за кілька днів до початку оголошення **Процедури закупівлі** та після укладення договору із Замовником здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- наявність господарських відносин у Відповідачів;
- спільні особливості та властивості файлів тендерних пропозицій обох Відповідачів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об’єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про

обмін між ними інформацією.

**(61)** Наведені вище обставини наявності між Відповідачами сталих взаємозв'язків та поведінка останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

**(62)** Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

**(63)** Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

**(64)** Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

**(65)** Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

**(66)** Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

**(67)** З огляду на вищезазначене, встановленими у справі обставинами в їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів закупівлі «20.30.1, 20.16.4, 20.59.5 (44800000-8, 44100000-1, емаль, розчинник, підлога наливна)», яка проводилась відокремленим підрозділом «Рівненська АЕС» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***), ідентифікатор в системі UA-2016-03-24-000262-a.

**6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

**(68)** Станом на дату прийняття рішення ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» зауважень до змісту Подання з попередніми висновками у Справі не надали.

**7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

**(69)** Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів під час участі в **Процедурі закупівлі**, які полягали у:

- поданні тендерних пропозицій в один день та у близький проміжок часу (з

різницею у 8 хв.);
- спільному фактичному місцезнаходженні Відповідачів;
- спільному використанні обома Відповідачами одного і того ж номеру телефону, який виділений в користування ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР»;
- здійсненні входу в аукціон обома Відповідачами з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» подавало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» робило спроби подання пропозиції;
- поданні Відповідачами фінансової звітності з однієї IP-адреси, з якої один із Відповідачів за кілька днів до початку оголошення **Процедури закупівлі** та після укладення договору із Замовником здійснював керування своїми банківськими рахунками;
- наявності господарських відносин у Відповідачів;
- спільних особливостях та властивостях файлів тендерних пропозицій обох Відповідачів,

є порушенням, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю.

**(70)** Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

**8. Визначення розміру штрафів**

**(71)** Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом (тобто до 01.01.2024 року).

**(72)** Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб’єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024).

**(73)** Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин] за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

**(74)** Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 02.08.2024 № 36364/5/04-36-12-04-04, вх. № 60-01/1668кі від 05.08.2024) та ГУ ДПС у Київській області (лист № 20723/5/10-36-04-02 від 17.10.2024, вх. № 60-01/2005кі від 21.10.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:

- у ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» - *«інформація з обмеженим доступом»*;
- у ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» - *«інформація з обмеженим доступом»*.

**(75)** Відповідно до абзацу першого частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, – у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

**(76)** При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується:

- узгоджені дії ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» та ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» виявлено вперше;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» виявлено не вперше (рішення від 07.04.2023 № 72/21-р/к Адмінколегією Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України).

У зв’язку з наведеним, керуючись статтями 7, $12^1$ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» (ідентифікаційний код юридичної особи «***Інформація, доступ до якої обмежено»***, «***Інформація, доступ до якої обмежено»***) та товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «20.30.1, 20.16.4, 20.59.5 (44800000-8, 44100000-1, емаль, розчинник, підлога наливна)», яка проводилась відокремленим підрозділом «Рівненська АЕС» державного підприємства

«Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***), ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-03-24-000262-a.

**2.** За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КРЕМНІЙПОЛІМЕР» (ідентифікаційний код юридичної особи «***Інформація, доступ до якої обмежено»***, «***Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

**3.** За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РЕМБУДТЕХНОЛОГІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов’язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, що передбачено статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії-**
**в.о. голови Відділення** **Андрій КАШНІКОВИЧ**