



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«17» жовтня 2024 року

№ 60/173-р/к

справа № 452/60/148-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснювався розгляд справи № 53/60/61-рп/к.20 про порушення **«Інформація, доступ до якої обмежено»** законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку на мостах та шляхопроводах у **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, які закріплені за Підприємством, зокрема **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, шляхом встановлення таких цін, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на цьому ринку (далі – Справа).

Під час розгляду Справи у Відділення виникла необхідність в отриманні інформації від товариства з обмеженою відповідальністю «Джей Ді Груп» (далі – ТОВ «Джей Ді Груп», Товариство), як споживача послуг **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. У зв'язку з чим, на вказану в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) адресу ТОВ «Джей Ді Груп» було направлено вимогу голови Відділення від 16.05.2024 № 60-02/2276е.

ТОВ «Джей Ді Груп» у встановлений головою Відділення строк не надало запитувану інформацію та копії документів.

За результатом розгляду справи № 452/60/148-рп/к.24 такі дії Товариства визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На ТОВ «Джей Ді Груп» накладено штраф у розмірі 7 000 (сім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 452/60/148-рп/к.24 про порушення ТОВ «Джей Ді Груп» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.09.2024 № 60-03/337-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.08.2024 № 60/148-рп/к розпочато розгляд справи № 452/60/148-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Джей Ді Груп» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 16.05.2024 № 60-02/2276е у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 15.08.2024 № 60-02/4637е ТОВ «Джей Ді Груп» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 452/60/148-рп/к.24. Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, лист від 15.08.2024 № 60-02/4637е (штрихкодний ідентифікатор **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) було вручено адресату 27.08.2024.
- (3) Відділення направило до Головного управління ДПС у **«Інформація, доступ до якої обмежено»** лист про надання інформації від 16.08.2024 № 60-02/4645е.
- (4) Відповідь на лист від 16.08.2024 № 60-02/4645е Головне управління ДПС у **«Інформація, доступ до якої обмежено»** надало листом від 21.08.2024 № 25792/5/26-15-12-07-03 (вх. Відділення від 22.08.2024 № 60-01/1739кі).
- (5) За результатами збору та аналізу доказів складено подання від 11.09.2024 № 60-03/337-П про попередні висновки у справі № 452/60/148-рп/к.24 (далі – Подання).
- (6) Листом від 11.09.2024 № 60-02/5219е ТОВ «Джей Ді Груп» направлено копію Подання. Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, лист від 11.09.2024 № 60-02/5219е (штрихкодний ідентифікатор **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вручено за довіреністю 16.09.2024.
- (7) Листом від 10.10.2024 № 60-02/5882е ТОВ «Джей Ді Груп» повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 452/60/148-рп/к.24.
- (8) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 14.10.2024 № 60-01/4022) ТОВ «Джей Ді Груп» надало заперечення на Подання.

2. Відповідач

- (9) Відповідачем у справі є ТОВ «Джей Ді Груп» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**; ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- (10) Як вбачається із відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Джей Ді Груп» за КВЕД є **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (11) Тобто, ТОВ «Джей Ді Груп» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (12) Під час розгляду Справи у Відділення виникла необхідність в отриманні інформації від ТОВ «Джей Ді Груп», як споживача послуг **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. У зв'язку з чим, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на вказану у ЄДР адресу ТОВ «Джей Ді Груп» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) було направлено вимогу голови Відділення від 16.05.2024 № 60-02/2276е (поштове відправлення **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було протягом 7 календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) Одночасно у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (14) Таким чином, ТОВ «Джей Ді Груп» було проінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (15) Відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, поштове відправлення **«Інформація, доступ до якої обмежено»** - вручено особисто **20.05.2024**.
- (16) Наведена інформація підтверджена листом АТ «Укрпошта» від 17.06.2024 № 1.10.004.-15985-24 (вх. Відділення від 18.06.2024 № 60-01/1452кі), згідно з яким Вимога (поштове відправлення № 0600921175717), адресована ТОВ «Джей Ді Груп», була вручена на підставі довіреності уповноваженому на одержання поштових відправлень Товариства **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (17) Отже, останній день надання інформації на Вимогу припадав на **27.05.2024**.
- (18) Звернень чи клопотань ТОВ «Джей Ді Груп» щодо подовження строку надання інформації та копій документів на Вимогу або щодо роз'яснення зазначених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (19) З огляду на відсутність станом на 10.06.2024 відповіді ТОВ «Джей Ді Груп» на Вимогу, Відділення направило на адресу ТОВ «Джей Ді Груп» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) лист про надання пояснень від 10.06.2024 № 60-02/2833е (поштове відправлення **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) (далі – Лист).
- (20) Відповідно до інформації АТ «Укрпошта», наданої листом від 01.08.2024 № 1.10.004.-20677-24 (вх. Відділення від 01.08.2024 № 60-01/1661кі), Лист (поштове відправлення **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), адресований ТОВ «Джей Ді Груп», було вручено на підставі довіреності уповноважених на одержання поштових відправлень Товариства **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (21) Листом б/д б/н (поштове відправлення **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) (вх. Відділення від **13.06.2024** № 60-01/2208 - на електронну адресу, від 17.06.2024

№ 60-01/2243 - на поштову адресу) ТОВ «Джей Ді Груп» надало інформацію та копії документів, які запитувались у Вимозі.

- (22) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> лист ТОВ «Джей Ді Груп» (поштове відправлення **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) - було прийнято АТ «Укрпошта» 15.06.2024 та вручено уповноваженій особі Відділення за довіреністю 17.06.2024.
- (23) На підтвердження наведеної інформації АТ «Укрпошта» листом від 01.08.2024 № 1.10.004.-20677-24 (вх. Відділення від 01.08.2024 № 60-01/1661кі) надало до Відділення копію фіскального чеку від 15.06.2024 про приймання до пересилання рекомендованого листа **«Інформація, доступ до якої обмежено»** на адресу Відділення за місцем обслуговування (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- (24) Отже, ТОВ «Джей Ді Груп» подало до Відділення інформацію та копії документів, які запитувались у Вимозі, із запізненням на 17 календарних днів.

4. Кваліфікація дій відповідача

- (25) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (26) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Положеннями пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк.

- (30) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) *Таким чином, неподання ТОВ «Джей Ді Груп» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 16.05.2024 № 60-02/2276е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- (33) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 14.10.2024 № 60-01/4022) ТОВ «Джей Ді Груп» повідомило, що визнає факт подання із запізненням до Відділення інформації та копії документів, які запитувались у Вимозі, проте заперечило проти накладання на нього штрафу, з огляду на наступне.
- (34) *ТОВ «Джей Ді Груп» зазначило, що не мало наміру вчиняти порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом неподання інформації на Вимогу у встановлений у цій вимозі строк. Така ситуація виникла вперше і виключно внаслідок завантаженості працівників нашого товариства, які виконують адміністративні функції, а строк надання відповіді на Вимогу 7 календарних днів був замалий для пошуку, підготовки та оформлення відомостей за 2020 рік.*
- (35) Наведені заперечення Товариства не можуть бути прийняті до уваги, оскільки станом на 27.05.2024 (останній день надання інформації на Вимогу) жодних звернень чи клопотань ТОВ «Джей Ді Груп» щодо подовження строку надання інформації та копій документів на Вимогу до Відділення не надходило. При цьому, у Вимозі Товариству було повідомлено, що, зокрема, неподання інформації у встановлені головою Відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону

- (36) ТОВ «Джей Ді Груп» зазначило, що подання інформації на Вимогу із запізненням не могло спричинити занадто негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, оскільки запитувана інформація вже була надана **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, стосовно якого і розглядалась основна справа № 53/60/61-рп/к.20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Наведені заперечення Товариства не можуть бути прийняті до уваги, оскільки статтями 22 та 22¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачена обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у визначений ним строк. При цьому, законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування органом Антимонопольного комітету України інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (38) Під час розгляду Відділенням справи № 53/60/61-рп/к.20 про порушення **«Інформація, доступ до якої обмежено»** законодавства про захист економічної конкуренції, вказаному суб'єкту господарювання було направлено вимогу голови Відділення від 31.01.2024 № 60-02/419, на яку **«Інформація, доступ до якої обмежено»** подало недостовірну інформацію щодо підстав укладання ним, зокрема, з ТОВ «Джей Ді Груп» після набрання чинності рішення Київської міської ради від 12.03.2020 № 236/8406 «Про встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності територіальної громади міста Києва» договору про надання послуг з технічного обслуговування мережевих (кабельних) каналів та місць розміщення кабелів, вартість надання послуг за якими не відповідає граничному розміру плати за доступ, встановленому частиною сьомою статті 17 Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж». При цьому, факт подання «Інформація, доступ до якої обмежено» недостовірної інформації на вимогу голови Відділення від 31.01.2024 № 60-02/419 було встановлено, в тому числі, за результатами аналізу інформації та копій документів, наданих ТОВ «Джей Ді Груп», листом б/д б/н (вх. Відділення від 13.06.2024 № 60-01/2208).

6. Остаточні висновки у справі

- (39) Отже, зібраними у справі № 452/60/148-рп/к.24 доказами доводиться, а запереченнями відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що неподання ТОВ «Джей Ді Груп» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 16.05.2024 № 60-02/2276 є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафу

- (40) Згідно із статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

- (41) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) Частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (43) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (44) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що цей порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (45) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (46) Пунктом 8 розділу IV Порядку встановлено, що за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (47) Згідно з інформацією Головного управління ДПС у *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, наданої листом від 21.08.2024 № 25792/5/26-15-12-07-03

(вх. Відділення від 22.08.2024 № 60-01/1739кі), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Джей Ді Груп» за 2023 рік становить ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.

- (48) Таким чином, Відділенням визначено базовий розмір штрафу, а саме: ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***.
- (49) Пунктом 1 Розділу V Порядку встановлено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (50) Відповідно до пункту 7 Розділу V Порядку розмір штрафу може зменшуватися порівняно з розміром штрафу, розрахованим відповідно до положень розділу IV та пункту 1 цього розділу, за наявності:
- форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), у тому числі у зв'язку із введенням воєнного, надзвичайного стану, підтверджених у встановленому законом порядку;
 - доказів того, що накладення штрафу в запропонованому розмірі призведе до визнання його банкрутом або подальшої ліквідації, або припинення ним реалізації (придбання) товарів на ринку.
- (51) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 14.10.2024 № 60-01/4022) ТОВ «Джей Ді Груп», посилаючись на пункт 7 розділу V Порядку та лист Торгово-промислової палати України (далі – ТПП України) від 28.02.2022 № 2024/02.0-7.1, просило врахувати факт введення Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» (зі змінами), затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX, воєнного стану на всій території України, а також необхідність залучення значних коштів для реалізації додаткових завдань, покладених на постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг в умовах воєнного стану, як обставин для зменшення розміру штрафу.
- (52) Разом з тим, листом від 28.02.2022 № 2024/02.0-7.1 ТПП України на підставі статей 14 і 14¹ Закону України «Про торгово-промислові палати в Україні» від 02.12.1997 № 671/97-ВР, Статуту ТПП України, засвідчила форс-мажорними обставинами (обставинами непереборної сили) саме військову агресію російської федерації проти України, яка, в свою чергу, і стала підставою введення в Україні воєнного стану із 05 годин 30 хвилин 24 лютого 2022 року, відповідно до Указу Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні».
- (53) Крім того, Верховний Суд України у постанові від 01.06.2021 у справі № 910/9258/20 та у постанові від 09.11.2021 у справі №913/20/21 наголосив на тому, що форс-мажорні обставини не мають преюдиційного характеру, і при їх виникненні сторона повинна довести, що ці обставини були форс-мажорними саме для даного випадку виконання зобов'язання.
- (54) При цьому, згідно з положеннями Закону України «Про торгово-промислові палати в Україні» та Регламенту засвідчення Торгово-промисловою палатою України та регіональними торгово-промисловими палатами форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), затвердженого рішенням президії Торгово-промислової палати України від 15.07.2014 № 40(3) (із змінами), суб'єкти

господарювання можуть засвідчити форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) відповідним сертифікатом, звернувшись до Торгово-промислової палати України або уповноважених нею регіональних торгово-промислових палат.

- (55) Однак, ТОВ «Джей Ді Груп» не надало до Відділення копії документів щодо його звернень до Торгово-промислової палати України або уповноважених нею регіональних торгово-промислових палат з метою отримання відповідного сертифікату **щодо конкретного випадку, який унеможливив виконання Товариством Вимоги у встановлений головою Відділення строк.**
- (56) Водночас, при визначенні розміру штрафу Відділення враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Джей Ді Груп» Відділенням виявлено вперше;
 - інформацію на Вимогу ТОВ «Джей Ді Груп» подало із запізненням на 17 календарних днів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Джей Ді Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**; **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.05.2024 № 60-02/2276е у встановлений ним строк.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Джей Ді Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**; **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 7 000 (сім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в.о. голови відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ