



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17 жовтня 2024 року

№ 60/170-р/к

справа № 63/60/71-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Медідея», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Медідея») та товариство з обмеженою відповідальністю «СТК Мед Груп», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «СТК Мед Груп») [попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Кандія»] подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі, «ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали (набір для стентування коронарних артерій зі стент-системою без лікувального покриття, набір для трансфеморальної коронароангіографії, набір для трансрадіальної коронарографії)», яка проводилась комунальною установою «Центр фінансово-статистичного аналізу та матеріально-технічного забезпечення закладів і установ охорони здоров'я» Запорізької обласної ради, ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-10-001418-а (далі – **Процедура закупівлі, Торги**).

При цьому, ТОВ «Медідея» та ТОВ «СТК Мед Груп» [попередня назва – ТОВ «Кандія»] узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначених **Торгах**.

За результатами розгляду справи № 63/60/71-рп/к.20 дії ТОВ «Медідея» та ТОВ «СТК Мед Груп» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Медідея» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
На ТОВ «СТК Мед Груп» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/60/71-рп/к.20 про порушення ТОВ «Медідея» та ТОВ «СТК Мед Груп» (ТОВ «Кандія») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2024 № 60-03/334-П.

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Запорізьке ОТВ АМКУ) від 26.02.2020 № 58/02-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 58/02-20 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Медідея» (ідентифікаційний код юридичної особи 40687250) та товариством з обмеженою відповідальністю «Кандія» (ідентифікаційний код юридичної особи 36174901) [нова назва – ТОВ «СТК Мед Груп»] порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі**.
- (2) Листами від 27.02.2020 № 58-02/14-422 та № 58-02/14-423 ТОВ «Медідея» та ТОВ «Кандія», відповідно, були надіслані копії розпорядження адміністративної колегії Запорізького ОТВ АМКУ від 26.02.2020 № 58/02-р. Вказані листи отримані адресатами: ТОВ «Медідея» – 04.03.2020, ТОВ «Кандія» – 05.03.2020.
- (3) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 02.07.2020 № 13-01/594 Запорізьким ОТВ АМКУ (лист від 03.07.2020 № 58-02/14-1084) матеріали справи № 58/02-20 передано до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) (вх. № 60-01/2713 від 17.07.2020).
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.08.2020 № 60/71-рп/к прийнято до провадження Відділення матеріали справи № 58/02-20 та присвоєно справі відповідно до діючої у Відділенні номенклатури справ – номер 63/60/71-рп/к.20.
- (5) Листами від 20.08.2020 № 60-02/4655 та № 60-02/4656 ТОВ «Кандія» та ТОВ «Медідея», відповідно, були надіслані копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.08.2020 № 60/71-рп/к. Вказані листи отримані адресатами 26.08.2020.
- (6) Листами від 11.09.2024 № 60-02/5216е та № 60-02/5215е ТОВ «СТК Мед Груп» та ТОВ «Медідея», відповідно, було направлено витяг з подання про попередні висновки у справі № 63/60/71-рп/к.20 (далі – Подання).
- (7) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті АТ «Укрпошта», ТОВ «Медідея» отримало зазначений лист 20.09.2024 (штрихкодний ідентифікатор 0600961597142).

- (8) Лист, адресований ТОВ «СТК Мед Груп», повернуто до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання» (штрихкодний ідентифікатор 0600961596260).
- (9) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 08.10.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 63/60/71-рп/к.20 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-636071-rpk20-za-oznakamy-vchynennia-tov-medideia-ta-tov-stk-med-hrup-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-pro-datu-ii-rozgliadu>.
- (10) ТОВ «СТК Мед Груп» зауважень та/або заперечень до змісту Подання не надало.
- (11) ТОВ «Медідея» листом від 27.09.2024 № 15 (вх. № 60-01/3996 від 11.10.2024) надало свої зауваження до змісту Подання.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у справі № 63/60/71-рп/к.20 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- а) ТОВ «Медідея», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*. Адреса місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяги від 30.07.2024 № 33373457 станом на 10.05.2018 та № 33373475 станом на 21.06.2018), основним видом діяльності ТОВ «Медідея» є: *[інформація з обмеженим доступом]*.
 - б) ТОВ «Кандія», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*. Адреса місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (у період проведення **Процедури закупівлі**). ТОВ «Кандія» 07.09.2021 змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «СТК Мед Груп» (далі – ТОВ «СТК Мед Груп») та адресу місцезнаходження на: *[інформація з обмеженим доступом]*. Згідно з відомостями з ЄДР (витяги від 30.07.2024 № 33373375 станом на 10.05.2018 та № 33373409 станом на 21.06.2018) основним видом діяльності ТОВ «Кандія» є: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (13) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Медідея» та ТОВ «СТК Мед Груп» (попередня назва – ТОВ «Кандія») є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі

- (14) Комунальною установою «Центр фінансово-статистичного аналізу та матеріально-

технічного забезпечення закладів і установ охорони здоров'я» Запорізької обласної ради (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали (набір для стентування коронарних артерій зі стент-системою без лікувального покриття, набір для трансфеморальної коронароангіографії, набір для трансрадіальної коронарографії)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-05-10-001418-а. Очікувана вартість закупівлі – 2 319 872,35 грн з ПДВ.

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»). Тендерна пропозиція завантажена 25.05.2018 о 15:39;
 - ТОВ «Медідея». Тендерна пропозиція завантажена 25.05.2018 о 17:12.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 25 травня 2018 о 15 год. 00 хв. та завершилася о 15 год. 21 хв.
- (17) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»)	2 319 650,00	2 319 650,00
2	ТОВ «Медідея»	2 319 860,40	2 319 860,40

- (18) За результатами проведення **Процедури закупівлі** протокольним рішенням засідання тендерного комітету Замовника від 01.08.2018 № 93 переможцем визнано ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»), з ним укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 21.06.2018 № 14 на суму 2 319 650,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Медідея» і ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») під час участі у **Торгах**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі (охоплений період проведення з 10.05.2018 до 21.06.2018)

4.1.1. Пов'язаність Відповідачів

- (20) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги: ТОВ «Медідея» – від 30.07.2024 № 33373457 станом на 10.05.2018 та № 33373475 станом на 21.06.2018 та ТОВ «Кандія» – від 30.07.2024 № 33373375 станом на 10.05.2018 та № 33373409 станом на 21.06.2018) у період проведення **Процедури закупівлі**:

- засновниками (учасниками) ТОВ «Медідея» були:
 - Особа-1, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) з часткою у статутному капіталі товариства 100 %. Керівник товариства – Особа-2;
- засновниками (учасниками) ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») були:
 - Компанія «ГФН Холдінг» (місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом])

доступом], відповідно до законодавства Латвійської Республіки реєстраційний номер [інформація з обмеженим доступом]) з часткою у статутному капіталі 100 %. Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [інформація з обмеженим доступом] (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]). Керівник товариства – Особа-3.

- (21) При цьому, як встановлено в ході розгляду Справи, Особа-1, як єдиний засновник ТОВ «Медідея», до липня 2016 року була співзасновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») з часткою 20 % та керівником товариства (витяг з ЄДР від 20.08.2024 № 33500407 станом на 01.07.2016).
- (22) Згідно з інформацією наданою ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»), в період з 01 жовтня 2008 року до 31 липня 2018 року (в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**) Особа-1 займала посаду радника в товаристві (лист від 23.08.2018 № 16, вх. № 58-01/1006 від 29.08.2018).
- (23) Тобто, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі** були пов'язані через фізичну особу – Особу-1, яка мала одноособовий вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Медідея» та одночасно працювала на посаді радника в ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»).
- (24) Зазначені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, зокрема, через одну особу, а отже між цими Відповідачами та про об'єктивну можливість здійснення ними спільної господарської діяльності, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі**.

4.1.2. Використання однієї IP-адреси та однієї поштової скриньки

- (25) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 31.08.2018 № 206/2110/03, вх. № 58-01/1432 від 06.08.2018), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (26) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 22.08.2018 № 220818-4, вх. № 58-01/1631 від 31.08.2018), ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» для участі у закупівлі подавали свої пропозиції з однієї IP-адреси-1.
- (27) З цієї ж IP-адреси-1 Відповідачі впродовж II кварталу 2018 року здійснювали доступ до автоматизованої електронної системи «Клієнт-банк» (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 02.08.2018 № Е.30.0.0.0/4-626692 БТ, вх. № 58-01/1423 від 03.08.2018).
- (28) Також, відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» (лист від 07.08.2024 № 515/01/01-08, вх. № 60-01/1116кі від 14.08.2024) у період з 10.05.2018 до 21.06.2018 (що відповідає періоду проведення **Процедури закупівлі**), IP-адреса-1 використовувалась для доступу до електронної поштової скриньки [інформація з обмеженим доступом]. Ім'я користувача, вказане при реєстрації поштової скриньки: «[інформація з обмеженим доступом]» (ім'я, вказане при реєстрації скриньки, відповідає імені директора ТОВ «Медідея» – [інформація з обмеженим доступом]).
- (29) При цьому, протягом першого півріччя 2018 року зазначений e-mail: [інформація з обмеженим доступом] обидва Відповідачі вказували при поданні фінансової звітності до органів ДПС (в «Податкових деклараціях з податку на додану вартість») (лист Головного управління ДФС у м. Києві від 28.01.2019 № 2329/9/26-15-08-06-19, вх. № 58-01/38 від 18.02.2019).

- (30) Надавачем послуг з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою-1 є товариство з обмеженою відповідальністю «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Датагруп»).
- (31) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Датагруп» (лист від 27.01.2020 № 44932, вх. № 58-01/154 від 29.01.2020), провайдер надавав послуги з доступу до мережі Інтернет ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») згідно з укладеним договором від 01.02.2013 № ІНК-ТН/5020, адреса точки підключення кінцевого обладнання: *[інформація з обмеженим доступом]*. Згідно з документами, наданими ТОВ «Кандія» для участі у **Торгах** («Відомості про учасника»), зазначена поштова адреса є фактичною адресою місцезнаходження товариства.
- (32) Таким чином, ТОВ «Медідея» під час здійснення своєї господарської діяльності та під час участі у **Процедурі закупівлі** використовувало IP-адресу-1, яка належала ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»). У свою чергу, ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») використовувало поштову скриньку, яка була зареєстрована на ім'я керівника ТОВ «Медідея».
- (33) Використання Відповідачами однієї IP-адреси-1 та одного e-mail для доступу до поштової скриньки, не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (34) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» у період проведення **Процедури закупівлі**.

4.1.3. Використання одного номеру телефону

- (35) Згідно з інформацією, яка міститься в ЄДР (у період проведення **Торгів**), у ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») вказано контактний номер телефону *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (36) Цей же номер телефону зазначено на бланку довідок, що входили до тендерних пропозицій ТОВ «Медідея».
- (37) Послуги зв'язку за зазначеним телефонним номером надаються публічним акціонерним товариством «Укртелеком», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ПАТ «Укртелеком»).
- (38) За інформацією ПАТ «Укртелеком» (лист від 30.08.2018 № 1513-вих-80D731-80D922, вх. № 58-01/1647 від 03.09.2018), відповідно договору про надання телекомунікаційних послуг від 08.02.2013 № 3022137 абонентом, якому надано в користування номер телефону *[інформація з обмеженим доступом]*, є ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»), адреса встановлення: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (39) Згідно з договором оренди від 01.01.2017 № 30, ТОВ «Кандія» (Орендар) орендує у товариства з обмеженою відповідальністю «Три Джей Холдинг» (Орендодавець) (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) приміщення, яке розташоване в будівлі за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (40) Отже, обидва Відповідачі зазначали один і той самий контактний номер телефонного

зв'язку, який належить ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»).

- (41) Використання Відповідачами спільного засобу зв'язку під час участі у **Процедурі закупівлі** є доказом обміну інформацією між Відповідачами, що свідчить про спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій один з одним під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

4.1.4. Щодо осіб, які перебували у трудових відносинах з Відповідачами

- (42) Відповідно до інформації, наданої Відповідачами (лист ТОВ «Кандія» від 23.08.2018 № 16, вх. № 58-01/1006 від 29.08.2018, лист ТОВ «Медідея» від 08.07.2018 № 11, вх. № 58-01/1470 від 08.08.2018), Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 01.10.2018 № 30272/9/26-15-05-06-19 вх. № 58-01/2060 від 16.10.2018) та Головним управлінням ПФУ в м. Києві (лист від 17.08.2018 № 83897/06, вх. № 58-01/1891 від 04.10.2018), Відповідачі впродовж 2017 року та першого півріччя 2018 року мали працівників, які перейшли з ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») до ТОВ «Медідея» та працювали в останньому у період проведення **Процедури закупівлі** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

РНОКПП	ПІБ працівника	ТОВ «КАНДІЯ»		ТОВ «МЕДІДЕЯ»	
		посада	період роботи	посада	період роботи
[інформація з обмеженим доступом]	Особа-5	начальник відділу маркетингу	січень 2016-лютий 2017	фахівець з державних закупівель	березень 2017-липень 2018
[інформація з обмеженим доступом]	Особа-6	юрисконсульт	січень 2016-лютий 2017	юрисконсульт	березень 2017-липень 2018
[інформація з обмеженим доступом]	Особа-2	бухгалтер	січень 2016-лютий 2017	директор	березень 2017-липень 2018
[інформація з обмеженим доступом]	Особа-7	секретар відповідальний	жовтень 2016-квітень 2017	секретар відповідальний	травень 2017-червень 2018

- (43) Слід зазначити, що Особа-1, яка перейшла з посади бухгалтера ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»), у період проведення **Торгів** працювала на керівній посаді в ТОВ «Медідея».
- (44) Таким чином, між ТОВ «Медідея» та ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») простежується зв'язок через працівників товариств, що, в свою чергу, свідчить про незабезпечення дійсних конкурентційних відносин між Відповідачами.

5.1.5. Господарські відносини

- (45) Відповідно до інформації Відповідачів (листи ТОВ «Кандія» від 23.08.2018 № 16, вх. № 58-01/1006 від 29.08.2018 та ТОВ «Медідея» від 08.07.2018 № 11, вх. № 58-01/1470 від 08.08.2018), між ТОВ «Медідея» та ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») були укладені договори на закупівлю виробів медичного призначення, а саме:
- договір від 01.07.2017 № 01/072017, згідно з яким ТОВ «Медідея» – Продавець, а ТОВ «Кандія» – Покупець. Продавець в порядку та на умовах договору зобов'язується передати у власність Покупця, а Покупець зобов'язується прийняти та оплатити вироби медичного призначення, в найменуванні, кількості та вартості згідно видаткових накладних (п. 1.1 договору). Термін дії договору не зазначено;

- договір від 05.01.2018 № 01/05012018, згідно з якими ТОВ «Кандія» – Продавець, а ТОВ «Медідея» – Покупець. Продавець в порядку та на умовах, визначених договорами, зобов'язується передати у власність Покупця, а Покупець зобов'язується прийняти та оплатити вироби медичного призначення, в найменуванні, кількості та вартості згідно видаткових накладних (п. 1.1 договорів). Термін дії договору від 05.01.2018 № 01/05012018 – до 31.12.2018.

- (46) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 02.08.2018 № Е.30.0.0.0/4-626692 БТ, вх. № 58-01/1423 від 03.08.2018), між Відповідачами впродовж першого півріччя 2018 року (що співпадає з періодом проведення **Процедури закупівлі**) відбувались фінансові операції [див. таблицю 3].

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата перерахування коштів	Сума коштів, грн	Призначення платежу
[інформація з обмеженим доступом]				

- (47) Наявність господарських відносин між ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» надавало Відповідачам можливість обмінюватись інформацією та узгоджувати свою поведінку під час участі у **Процедурі закупівлі**.

4.1.5. Щодо формування Відповідачами своїх цінових пропозицій та придбання товару

- (48) Відповідно до пункту 1 розділу V «Оціка тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника визначено критерій та методику оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію. Єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є ціна з урахуванням податку на додану вартість (ПДВ).
- (49) Згідно з протокольним рішенням Замовника (протокол від 08.05.2018 № 2) розмір бюджетного призначення за кошторисом, або очікувана вартість предмету закупівлі по **Торгах** склала 2 319 872,35 грн з ПДВ (лист Замовника від 26.07.2018 № 01-09/1/322, вх. № 58-01/1359 від 26.07.2018) [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування товару	Од. вим.	Кіль кість	Ціна, грн	Загальна вартість, грн
1.	Набір для стентування коронарних артерій зі стент-системою без лікувального покриття, у складі: (стент-система коронарна без лікувального покриття – 1 одиниця; балон катетерів коронарних – 1 одиниця; катетер провідниковий (направляючий) – 1 одиниця; провідник коронарного 0,014 - 1 одиниця; Індеклятор – 1 одиниця.	шт.	135	13 701,35	1 849 682,25
2.	Набір для трансфеморальної коронароангіографії, у складі: (катетер JudkinsLeft – 1 штука, катетер JudkinsRight – 1 штука, катетер Pigtail – 1 штука, провідник – 1 штука, інтродюсер комплект – 1 штука, голка для пункції – 1 штука)	шт.	147	2 450,3	360 194,10
3.	Набір для трансрадіальної коронарографії, у складі: (інтродюсер для променевої артерії – 1 штука, діагностичний катетер для лівої та правої коронарної артерії – 1 штука, провідник стандартний діагностичний – 1 штука.	шт.	50	2 199,92	109 996,00
	Разом:	-	-	-	2 319 872,35

- (50) Відповідно до своїх «Тендерних пропозицій» Відповідачі задля участі у **Торгах** надали наступні цінові пропозиції [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Назва медичного виробу	ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»)		ТОВ «Медідея»	
		Ціна за одиницю, грн	Загальна вартість з ПДВ	Ціна за одиницю, грн	Загальна вартість з ПДВ
1	Набір для стентування коронарних артерій зі стент-системою без лікувального покриття, у складі: (стент-система коронарна без лікувального покриття – 1 одиниця; балон катетерів коронарних – 1 одиниця; катетер провідниковий (направляючий) – 1 одиниця; провідник коронарного 0,014 - 1 одиниця; Індеклятор – 1 одиниця.	13 700,00	1 849 500,00	13 700,50	1 849 567,50
2	Набір для трансфеморальної коронароангіографії, у складі: (катетер JudkinsLeft – 1 штука, катетер JudkinsRight – 1 штука, катетер Pigtail – 1 штука, провідник – 1 штука, інтродюсер комплект – 1 штука, голка для пункції – 1 штука)	2 450,00	360 150,00	2 450,70	360 252,90
3	Набір для трансрадіальної коронарографії, у складі: (інтродюсер для променевої артерії – 1 штука, діагностичний катетер для лівої та правої коронарної артерії – 1 штука, провідник стандартний діагностичний – 1 штука.	2 200,00	110 000,00	2 200,80	110 040,00
	Разом:	-	2 319 650,00	-	2 319 860,40

- (51) Отже, різниця в ціні на товар, запропонований Відповідачами на **Торгах**, склала:
- по позиції 1 – 0,50 грн за одиницю та 67,50 грн за весь товар;
 - по позиції 2 – 0,70 грн за одиницю та 102,90 грн за весь товар;
 - по позиції 3 – 0,80 грн за одиницю та 40,00 грн за весь товар.
- (52) На вимогу Відділення Відповідачі надали розрахунки вартості продукції (товарів), що були запропоновані на **Торгах** (в електронному вигляді). Таблиці розрахунків Відповідачів складені з однаковою закономірністю, а саме, у графах таблиць зазначено: кількість товару, ціна постачальника в доларах, курс валюти, ціна постачальника з надбавкою в гривнях, ціна з ПДВ, ціна на тендер, загальна сума з ПДВ.
- (53) При цьому, ТОВ «Медідея» вказало в розрахунках загальну суму вартості товарів з ПДВ, яка не відповідає сумі, з якою товариство виходило на **Торги** (2 319 860,40 грн з ПДВ), але повністю співпадає з загальною сумою цінової пропозиції на **Торгах** запропонованою ТОВ «Кандія» (2 319 650,00 грн з ПДВ) [див. копії 1.1 та 1.2].

Копія 1.1

Розрахунок вартості товару ТОВ «Медідея»

[інформація з обмеженим доступом]

Копія 1.2

Розрахунок вартості товару ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»)

[інформація з обмеженим доступом]

- (54) Відповідно до інформації, наданої Відповідачами (листи ТОВ «Кандія» від 23.08.2018 № 16, вх. № 58-01/1006 від 29.08.2018 та ТОВ «Медідея» від 08.07.2018 № 11, вх. № 58-01/1470 від 08.08.2018), постачальниками товару у 2017-2018 роках, відповідно до укладених договорів були:

у ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»)

- компанія *[інформація з обмеженим доступом]* згідно з договором поставки

- від 01.01.2018 № 01012018/К;
- компанія *[інформація з обмеженим доступом]* гідно з договором поставки від 01.07.2017 № 6;
- у ТОВ «Медідея»
- компанія *[інформація з обмеженим доступом]* згідно з договором поставки від 08.09.2017 № 2;
 - компанія *[інформація з обмеженим доступом]* згідно з договором поставки від 05.01.2017 № 1.
- (55) Згідно з вимогами тендерної документації Замовника, учасники торгів повинні були надати оригінал гарантійного листа від виробника продукції, або офіційного представника виробника, що підтвердить можливість постачання учасником запропонованого витратного матеріалу в необхідній кількості та у визначені терміни тендерною документацією та пропозицією учасника.
- (56) Для участі у **Торгах** обидва Відповідачі подали до електронної системи закупівель «Гарантійні листи» від однієї компанії *[інформація з обмеженим доступом]*, яка є авторизованим дистриб'ютором компанії-виробника *[інформація з обмеженим доступом]* (адреса місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*). При цьому, «Гарантійні листи» мають послідовну реєстрацію (ТОВ «Кандія» від 23.05.2018 № 18/Р-38, ТОВ «Медідея» від 23.05.2018 № 18/Р-39).
- (57) В обох зазначених вище «Гарантійних листах» компанія «Елвім ЛТД» зазначає, що не здійснює комерційної діяльності на території України, у зв'язку з чим уповноважує ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» брати участь в аукціоні на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали (набір для стентування коронарних артерій зі стент-системою без лікувального покриття, набір для трансфеморальної коронароангіографії, набір для трансрадіальної коронарографії)», згідно оголошення UA-2018-05-10-001418-а. Компанія «Елвім ЛТД» гарантує Замовнику, що запропонований товар до закупівлі буде поставлено у кількості, зі строками придатності та в строки, визначені тендерною документацією і пропозиціями учасників – ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея».
- (58) У свою чергу, компанія-виробник *[інформація з обмеженим доступом]* листом від 23.08.2018 № 2018/080/IS/AB гарантує Замовнику, що товар, запропонований компанією «Елвім ЛТД» до закупівель, буде поставлено у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені тендерною документацією та пропозицією компанії *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (59) Слід зазначити, що один і той же самий «Гарантійний лист», виданий компанією-виробником *[інформація з обмеженим доступом]* для дистриб'ютора компанії «Елвім ЛТД», до електронної системи закупівель подали як ТОВ «Медідея», такі ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»).
- (60) Також, у формі «Тендерна пропозиція» обидва Відповідачі по всіх позиціях запропонованого товару для **Торгів** зазначили одного і того ж виробника:
- по першій – TERUMO EUROPE N.V., Бельгія, TERUMO CORPORETION, Японія; PendraCare International B.V., Нідерланди; Merit Medical Systems, Inc., США;
 - по другій – TERUMO EUROPE N.V., Бельгія, TERUMO CORPORETION, Японія; PendraCare International B.V., Нідерланди; Merit Medical Systems, Inc., США;
 - по третій – TERUMO EUROPE N.V., Бельгія.

- (61) Отже, зазначені обставини виключають змагальність, цінову конкуренцію між ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» та вказують на узгодження дій останніми з метою отримання передбачуваного результату, та свідчать про їх обізнаність щодо запропонованих цін один одного під час участі у **Процедурі закупівлі**.

4.1.6. Подання одним з Відповідачів для участі в Торгах документів свого конкурента

- (62) Для участі у **Процедурі закупівлі** ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» до електронної системи закупівель завантажили «Сертифікати про відповідність вимогам технічного регламенту щодо медичних виробів», які були видані товариством з обмеженою відповідальністю «УКРМЕДСЕРТ» уповноваженим представникам в Україні.
- (63) При цьому, ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») надало сертифікати, зокрема, від 28.11.2017 № UA.MD.121-17, від № UA.MD.121-17 та від 03.10.2017 № UA.MD.101-17, видані уповноваженому представнику в Україні – ТОВ«Медідея».
- (64) ТОВ «Медідея» надало сертифікати, зокрема, від 14.06.2017 № UA.MD.066-17, від 07.07.2017 № UA.MD.076-17 та від 03.07.2017 № UA.MD.073-17, які були надані уповноваженому представнику в Україні – Особі-8.
- (65) За інформацією, наданою ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») (лист від 23.08.2018 № 16, вх. № 58-01/1006 від 29.08.2018), Особа-8 з 01.01.2009 до 14.03.2017 працювала в товаристві фахівцем з методів розширення ринку збуту.
- (66) Таким чином, надання одним з Відповідачів документів, які належали його конкуренту по закупівлях, свідчить про співпрацю і погодженість дій між Відповідачами під час участі у Торгах та обмін інформацією між ними, в тому числі безпосередньо при підготовці власних тендерних пропозицій.

5.1.7. Спільні властивості файлів документів Відповідачів

- (67) За результатами аналізу файлів документів, які входили до тендерних пропозицій, завантажених ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, було встановлено, що всі файли мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів [див. таблицю 6.1 та 6.2].

Таблиця 6.1

Назва файлу	ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»)					
	Створ.	Змінений	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF	Розмір стор.
Пропозиція_Часть1	25.05.2018	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Пропозиція_Часть2	25.05.2018	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Пропозиція_Часть3	25.05.2018	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Пропозиція_Часть1	25.05.2018	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Проект договору	24.05.2018	–	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Документи переможця	01.06.2018	–	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297

Таблиця 6.2

ТОВ «Медідея»						
Назва файлу	Створ.	Змінений	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF	Розмір стор.
Технічні критерії Часть1	25.05.2018	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Кваліфікаційні критерії	15.11.2017	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Технічні критерії Часть2	15.11.2017	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297
Пропозиція	15.11.2017	25.05.2018	Canon 729C Series	Adobe PSL 1/4e aor Canon	1.7 (Acrobat 8.x)	210*297

- (68) За наданою ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» інформацією (листи від 23.08.2018 № 16, вх. № 58-01/1006 від 29.08.2018 та від 08.07.2018 № 11, вх. № 58-01/1470 від 08.08.2018), до підготовки (збору) документів, які входили до складу тендерних пропозицій, треті особи, які не є працівниками товариств, не залучались.
- (69) Отже, файли, завантажені ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») та ТОВ «Медідея» до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки, спільну підготовку та формування документів тендерних пропозицій до участі у **Процедурі закупівлі**.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕНЬ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (70) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що дії ТОВ «Медідея» та ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») є антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (71) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів через фізичну особу, яка мала одноособовий вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Медідея» та одночасно займала посаду радника в ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп»);
 - подання Відповідачами тендерних пропозицій, входження до автоматизованої електронної системи «Клієнт-банк» та доступ до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси, яка була надана в користування за фактичною адресою одного з Відповідачів;
 - використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки, яка була зареєстрована на керівника одного з Відповідачів;
 - використання Відповідачами одного номеру телефону, який був зареєстрований за фактичною адресою одного з Відповідачів;
 - наявність господарських відносин;
 - наявність одних і тих же осіб, які по чергово працювали в обох Відповідачів та один з яких займав керівну посаду у одного з Відповідачів;
 - узгодженість дій Відповідачів під час формування цінових пропозицій для участі в **Торгах**;
 - придбання товарів, які були предметом закупівлі у одного постачальника та від одного виробника;
 - подання одним з Відповідачів до електронної системи закупівель документів (сертифікатів), які належали його конкуренту по закупівлі;
 - спільні властивості файлів документів, завантажених Відповідачами до системи

«Prozotto»,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та під час участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (72) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а, відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (73) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (74) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (75) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (76) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (77) З огляду на зазначене вище, ТОВ «Медідея» та ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») під час участі у **Процедурі закупівлі** «ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали (набір для стентування коронарних артерій зі стент-системою без лікувального покриття, набір для трансфеморальної коронароангіографії, набір для трансрадіальної коронарографії)», яка проводилась комунальною установою «Центр фінансово-статистичного аналізу та матеріально-технічного забезпечення закладів і установ охорони здоров'я» Запорізької обласної ради, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-10-001418-а, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (78) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (79) ТОВ «СТК Мед Груп» зауважень та/або заперечень до змісту Подання не надало.

- (80) ТОВ «Медідея» надало свої зауваження до змісту Подання (лист від 27.09.2024 № 15 (вх. № 60-01/3996 від 11.10.2024)).
- (81) У своїх зауваженнях на Подання ТОВ «Медідея» посилається на законодавство та наголошує на тому, що:
«Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», передбачено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розглядаються органами Антимонопольного комітету України протягом розумного строку, але не більше трьох років з дня прийняття розпорядження про початок розгляду справи, якщо інше не передбачено цим Законом. Частиною другою цієї ж статті передбачено, що за наявності обґрунтованих підстав, що перешкоджають розгляду справи у строк, визначений частиною першою цієї статті, органи Антимонопольного комітету України можуть продовжити цей строк, але не більше ніж на два роки, про що письмово повідомляються особи, які беруть участь у справі» (мова оригіналу)».
Як наголошує Відповідач, з наданого Відділенням на ознайомлення витягу з Подання від 10.09.2024, розгляд справи розпочато 26.02.2020. Відомості про продовження строку розгляду справи або про його зупинення та письмове повідомлення про продовження строку розгляду справи, – відсутні.
У зв'язку з цим, ТОВ «Медідея» клопоче про закриття провадження у справі.
- (82) Зазначені зауваження не приймаються до уваги та спростовуються наступним.
- (83) Як було зазначено у Поданні, відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (84) Враховуючи, що Справа була розпочата до 01.01.2024 (розпорядження про початок розгляду Справи від 26.02.2020 № 58/02-р), законодавством, чинним на той час, строки розгляду справ, які розглядаються органами Антимонопольного комітету України, не встановлені.
- (85) Отже, зміст цих зауважень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (86) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовує висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- поданні Відповідачами тендерних пропозицій, входженні до автоматизованої електронної системи «Клієнт-банк» та доступі до електронної поштової скриньки з однієї ІР-адреси, яка була надана в користування за фактичною адресою одного з Відповідачів;
 - використанні Відповідачами однієї електронної поштової скриньки, яка була зареєстрована на керівника одного з Відповідачів;

- використанні Відповідачами одного номеру телефону, який був зареєстрований за фактичною адресою одного з Відповідачів;
 - наявності господарських відносин;
 - наявності одних і тих же осіб, які по чергово працювали в обох Відповідачів та один з яких займав керівну посаду у одного з Відповідачів;
 - узгоджені дій Відповідачів під час формування цінових пропозицій для участі в **Торгах**;
 - придбанні товарів, які були предметом закупівлі у одного постачальника та від одного виробника;
 - поданні одним з Відповідачів до електронної системи закупівель документів (сертифікатів), які належали його конкуренту по закупівлі;
 - спільності властивостей файлів документів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro»,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.

- (87) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОБСТАВИНИ, ЩО БЕРУТЬСЯ ДО УВАГИ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (88) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (89) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (90) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024).
- (91) За даними Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 05.08.2024 № 23954/5/26-15-04-03-04, вх. № 60-01/1678кі від 05.08.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:
- ТОВ «Медідея» – [інформація з обмеженим доступом] гривень;
 - ТОВ «СТК Мед Груп» – відповідно до інформаційного ресурсу фінансова звітність у органах ДПС відсутня.
- (92) ТОВ «СТК Мед Груп» була направлена вимога щодо надання інформації про чистий дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік

від 31.07.2024 № 60-02/4297е (лист повернуто до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).

- (93) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, – у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (94) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «Медідея» та ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Медідея» та ТОВ «Кандія» (ТОВ «СТК Мед Груп») виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СТК Мед Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Медідея» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали (набір для стентування коронарних артерій зі стент-системою без лікувального покриття, набір для трансфеморальної коронароангіографії, набір для трансрадіальної коронарографії)», яка проводилась комунальною установою «Центр фінансово-статистичного аналізу та

матеріально-технічного забезпечення закладів і установ охорони здоров'я» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*), за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-10-001418-a.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СТК Мед Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Медідея» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ