



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

28 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/153-р/к

Справа № 63/1-01-147-2021

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна та фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович подали заявки на участь у процедурах електронних торгів за ідентифікаторами закупівель:*

- a) UA-2021-06-16-006050-b;*
- b) UA-2021-06-22-012187-c;*
- c) UA-2021-06-25-001455-b;*
- d) UA-2021-06-30-008598-c;*
- e) UA-2021-07-06-001957-a;*
- f) UA-2021-07-28-000893-b;*
- g) UA-2021-08-03-003037-a;*
- h) UA-2021-08-04-008150-b;*
- i) UA-2021-08-05-002743-c;*
- j) UA-2021-08-26-016432-a.*

*За результатами розгляду справи № 63/1-01-147-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:*

- a) дії фізичної особи – підприємця Марченкової Тетяни Олексіївни та фізичної особи – підприємця Халапенка Романа Михайловича у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b) на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну накладено штрафи у сукупному розмірі 680 000 (шістсот вісімдесят тисяч) гривень;*
- c) на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича накладено штрафи у сукупному розмірі 680 000 (шістсот вісімдесят тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-147-2021 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України від 14.10.2024 № 63-03/306-П (далі – подання з попередніми висновками),

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель:
- a) UA-2021-06-16-006050-b;
  - b) UA-2021-06-22-012187-c;
  - c) UA-2021-06-25-001455-b;
  - d) UA-2021-06-30-008598-c;
  - e) UA-2021-07-06-001957-a;
  - f) UA-2021-07-28-000893-b;
  - g) UA-2021-08-03-003037-a;
  - h) UA-2021-08-04-008150-b;
  - i) UA-2021-08-05-002743-c;
  - j) UA-2021-08-26-016432-a.

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (2) Відповідачами у справі № 63/1-01-147-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є:
- a) Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (далі – ФОП Халапенко Р.М.):
    - реєстраційний номер облікової картки платника податків: *(інформація з обмеженим доступом)*;
    - місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
    - основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*.
  - b) Фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (далі – ФОП Марченкова Т.О.):
    - реєстраційний номер облікової картки платника податків: *(інформація з обмеженим доступом)*;
    - місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
    - основний вид діяльності *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (3) Отже, ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. (далі разом – Відповідачі, Учасники) під час участі в Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3, Торгах № 4, Торгах № 5, Торгах № 6, Торгах № 7, Торгах № 8, Торгах № 9 та Торгах № 10 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (4) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.12.2021 № 63/163-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-147-2021 за ознаками порушень ФОП Халапенком Р.М. та ФОП Марченковою Т.М.

законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель:

- a) UA-2021-06-16-006050-b;
  - b) UA-2021-06-22-012187-c;
  - c) UA-2021-06-25-001455-b;
  - d) UA-2021-06-30-008598-c;
  - e) UA-2021-07-06-001957-a;
  - f) UA-2021-07-28-000893-b;
  - g) UA-2021-08-03-003037-a;
  - h) UA-2021-08-04-008150-b;
  - i) UA-2021-08-05-002743-c;
  - j) UA-2021-08-26-016432-a.
- (5) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.12.2021 № 63-02/6737 (ФОП Халапенку Р.М.) та від 22.12.2021 № 63-02/6738 (ФОП Марченковій Т.О.) надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.12.2021 № 63/163-рп/к.
- (6) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2024 № 63-02/3904е (ФОП Марченковій Т.О.) та від 17.10.2024 № 63-02/3905е (ФОП Халапенку Р.М.) надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи № 63/1-01-147-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Враховуючи неможливість вручити копію подання з попередніми висновками, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-147-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 21.10.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

## **4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

### **4.1. Торги № 1**

- (8) Борщагівською сільською радою Бучанського району Київської області (далі – Замовник в Торгах № 1) у системі електронних закупівель проведено Торги № 1:
- a) предмет: «Офісна та комп'ютерна техніка (Код ДК 021:2015: 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання);
  - b) ідентифікатор: UA-2021-06-16-006050-b;
  - c) процедура: відкриті торги;
  - d) очікувана вартість: 1 200 000,00 грн. (з ПДВ);
  - e) подання пропозицій: 16.06.2021 – 07.07.2021;
  - f) аукціон: 07.07.2021;

- g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 07.07.2021 о 11:41) свої пропозиції подали:

Таблиця 1		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Марченкова Т.О.	1 183 130,00	1 183 130,00
ФОП Халапенко Р.М.	1 199 930,00	1 199 930,00
ТОВ «Центр технічної безпеки»	1 200 000,00	1 200 000,00

- h) переможець: ФОП Марченкова Т.О., з якою укладено договір від 26.07.2021 № 2007.

#### 4.2. Торги № 2

- (9) Відділом освіти, молоді та спорту Гадяцької міської ради Полтавської області (далі – Замовник в Торгах № 2) у системі електронних закупівель проведено Торги № 2 з такими параметрами:

- a) предмет: «ДК 021:2015 – 39160000-1 «Шкільні меблі» (Комплекти учнівських меблів для початкових класів «Нової української школи» у складі: стіл (парта) одномісний(а) антисколіозний(а) з регулюванням кута нахилу стільниці та висоти, стілець полозковий з регулюванням висоти)»;
- b) ідентифікатор: UA-2021-06-22-012187-с;
- c) процедура: відкриті торги;
- d) очікувана вартість: 671 300,00 грн. (з ПДВ);
- e) подання пропозицій: 22.06.2021 – 08.07.2021;
- f) аукціон: 08.07.2021;
- g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 08.07.2021 о 13:55) свої пропозиції подали:

Таблиця 2		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Мотренко Ю.М.	359 925,00	359 925,00
ФОП Буряк О.М.	460 830,00	454 110,00
ТОВ «Світловодська меблева фабрика «Престиж»	468 540,00	457 467,00
ТОВ «Патер КАН»	552 384,00	466 896,00
ФОП Марченкова Т.О.	668 560,00	668 560,00
ФОП Халапенко Р.М.	671 300,00	671 300,00

- h) відхилення: пропозицію ФОП Мотренко Ю.М. відхилено у зв'язку з невиконанням вимог тендерної документації Замовника;
- i) переможець: ФОП Буряк О.М., з яким укладено договір від 30.07.2021 № 234-Т.

#### 4.3. Торги № 3

- (10) Ротмістрівська сільська рада (далі – Замовник в Торгах № 3) у системі електронних закупівель проведено Торги № 3 з такими параметрами:

- a) предмет: «Комплект навчального обладнання для оснащення кабінету інформатики ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп'ютерне обладнання»;
- b) ідентифікатор: UA-2021-06-25-001455-b;
- c) процедура: відкриті торги;
- d) очікувана вартість: 300 000,00 грн. (з ПДВ);
- e) подання пропозицій: 25.06.2021 – 13.07.2021;
- f) аукціон: 13.07.2021;
- g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 13.07.2021 о 12:57) свої пропозиції подали:

Таблиця 3		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Марченкова Т.О.	286 500,00	286 500,00
ФОП Пришва М.М.	295 000,00	295 000,00
ФОП Кириченко С.Г.	298 423,00	298 423,00
ФОП Халапенко Р.М.	300 000,00	300 000,00

- h) відхилення: пропозицію ФОП Марченкової Т.О. відхилено через невідповідність вимогам технічної специфікації;
- i) переможець: ФОП Пришва М.М., з яким укладено договір від 26.08.2021 № 91.

#### 4.4. Торги № 4

- (11) Більськовільським ліцеєм Вараської міської ради (далі – Замовник в Торгах № 4) проведено Торги № 4:
  - a) предмет: «Компютерне обладнання (ноутбук) (Комп'ютерний клас) ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп'ютерне обладнання»;
  - b) ідентифікатор: UA-2021-06-30-008598-с;
  - c) процедура: відкриті торги;
  - d) очікувана вартість: 300 000,00 грн. (з ПДВ);
  - e) подання пропозицій: 30.06.2021 – 18.07.2021;
  - f) аукціон: 19.07.2021;
  - g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 19.07.2021 о 11:39) свої пропозиції подали:

Таблиця 4		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Марченкова Т.О.	298 005,00	298 005,00
ФОП Халапенко Р.М.	300 000,00	300 000,00

- h) переможець: ФОП Марченкова Т.О., з якою укладено договір від 03.08.2021 № 50.

#### 4.5. Торги № 5

- (12) КЗ ЛОР Львівська спеціальна школа № 100 І-ІІІ ст. (далі – Замовник в Торгах № 5) проведено Торги № 5:

- a) предмет: «Багатофункціональний пристрій, інтерактивна панель ДК 021:2015: 30210000-4 — Машини для обробки даних (апаратна частина)»;
- b) ідентифікатор: UA-2021-07-06-001957-a;
- c) процедура: відкриті торги;
- d) очікувана вартість: 1 385 000,00 грн. (з ПДВ);
- e) подання пропозицій: 06.07.2021 – 22.07.2021;
- f) аукціон: 06.08.2021;
- g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 06.08.2021 о 15:31) свої пропозиції подали:

Таблиця 5		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Марченкова Т.О.	1 380 000,00	1 380 000,00
ФОП Халапенко Р.М.	1 384 300,00	1 384 300,00

- h) переможець: ФОП Марченкова Т.О., з якою укладено договір від 26.08.2021 № 1.

#### 4.6. Торги № 6

- (13) Комунальною установою «Кодимський міський центр фінансово – господарського обслуговування установ та закладів освіти» Кодимської міської ради Одеської області (далі – Замовник в Торгах № 6) проведено Торги № 6:
  - a) предмет: «Комп'ютерне обладнання (комп'ютерне обладнання для початкових класів «Нової української школи») ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп'ютерне обладнання»;
  - b) ідентифікатор: UA-2021-07-28-000893-b;
  - c) процедура: відкриті торги;
  - d) очікувана вартість: 303 508,00 грн. (з ПДВ);
  - e) подання пропозицій: 28.07.2021 – 14.08.2021;
  - f) аукціон: 16.08.2021;
  - g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 16.08.2021 о 15:34) свої пропозиції подали:

Таблиця 6		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Марченкова Т.О.	302 004,00	302 004,00
ФОП Халапенко Р.М.	303 499,00	303 499,00

- h) переможець: ФОП Марченкова Т.О., з якою укладено договір від 30.08.2021 № 42.

#### 4.7. Торги № 7

- (14) Управлінням освіти Курахівської міської ради (далі – Замовник в Торгах № 7) проведено Торги № 7:

- a) предмет: «ДК 021:2015:80520000-5: Навчальні засоби (Комплекти дидактичних матеріалів для учнів початкових класів відповідно до вимог «НУШ»;
- b) ідентифікатор: UA-2021-08-03-003037-a;
- c) процедура: відкриті торги;
- d) очікувана вартість: 260 000,00 грн. (з ПДВ);
- e) подання пропозицій: 03.08.2021 – 19.08.2021;
- f) аукціон: 20.08.2021;
- g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 20.08.2021 о 15:48) свої пропозиції подали:

Таблиця 7		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Плахтійенко О.В.	137 317,60	137 317,60
ФОП Халапенко Р.М.	259 938,00	259 938,00
ФОП Марченкова Т.О.	260 000,00	260 000,00

- h) відхилення: пропозицію ФОП Плахтійенка О.В. відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації;
- i) переможець: ФОП Халапенко Р.М., з яким укладено договір від 08.09.2021 № 263.

#### 4.8. Торги № 8

- (15) Відділ освіти, культури, молоді та спорту виконавчого комітету Коломацької сільської ради Полтавського району Полтавської області (далі – Замовник в Торгах № 8) проведено Торги № 8:
  - a) предмет: «Комплект мультимедійного обладнання для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа»;
  - b) ідентифікатор: UA-2021-08-04-008150-b;
  - c) процедура: відкриті торги;
  - d) очікувана вартість: 340 000,00 грн. (з ПДВ);
  - e) подання пропозицій: 04.08.2021 – 20.08.2021;
  - f) аукціон: 20.08.2021;
  - g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 20.08.2021 о 14:21) свої пропозиції подали:

Таблиця 8		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Халапенко Р.М.	339 998,00	339 998,00
ФОП Марченкова Т.О.	340 000,00	340 000,00

- h) відхилення: пропозицію ФОП Халапенка Р.М. та ФОП Марченкової Т.О. відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації;
- i) Торги № 8 не відбулись.

#### 4.9. Торги № 9

- (16) Відділом освіти Гречаноподівської сільської ради (далі – Замовник в Торгах № 9) проведено Торги № 9:
- a) предмет: «Засоби навчання та обладнання для оснащення навчальних кабінетів»;
  - b) ідентифікатор: UA-2021-08-05-002743-с;
  - c) процедура: відкриті торги;
  - d) очікувана вартість: 285 000,00 грн. (з ПДВ);
  - e) подання пропозицій: 05.08.2021 – 21.08.2021;
  - f) аукціон: 25.08.2021;
  - g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 25.08.2021 о 12:58) свої пропозиції подали:

Таблиця 9		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Халапенко Р.М.	285 080,00	285 080,00
ФОП Марченкова Т.О.	285 084,00	285 084,00

- h) переможець: ФОП Халапенко Р.М., з яким укладено договір від 13.09.2021 № 108.

#### 4.10. Торги № 10

- (17) Відділом освіти, молоді та спорту Хорольської міської ради Лубенського району Полтавської області (далі – Замовник в Торгах № 10) проведено Торги № 10:
- a) предмет: «Лот 1 - дидактичний матеріал для НУШ (21 найменування) (39162110-9 - Навчальне приладдя); Лот 2 - дидактика для інклюзивного навчання (7 найменувань) (39162110-9 - Навчальне приладдя)»;
  - b) ідентифікатор: UA-2021-08-26-016432-а;
  - c) процедура: відкриті торги;
  - d) очікувана вартість: 313 568,00 грн. (з ПДВ);
  - e) подання пропозицій: 26.08.2021 – 11.09.2021;
  - f) аукціон: 13.09.2021;

##### 4.10.1. Лот № 1

- a) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 13.09.2021 о 14:05) свої пропозиції подали:

Таблиця 10		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Халапенко Р.М.	295 206,00	295 206,00
ФОП Марченкова Т.О.	299 615,00	299 615,00

- b) відхилення: пропозицію ФОП Халапенка Р.М. та ФОП Марченкової Т.О. відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації;

с) Торги № 10 не відбулись.

#### 4.10.2. Лот № 2

а) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 13.09.2021 о 14:37) свої пропозиції подали:

Таблиця 11		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Халапенко Р.М.	11 129,99	285 080,00
ФОП Марченкова Т.О.	11 130,00	285 084,00

б) відхилення: пропозицію ФОП Халапенка Р.М. та ФОП Марченкової Т.О. відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації;

с) Торги № 10 не відбулись.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

### 5.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 1

#### 5.1.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

(18) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(19) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(20) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією, у т.ч. в Торгах № 1.

#### 5.1.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

(21) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 1 з однієї і тієї ж IP – адреси:

Таблиця 12					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (22) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси *(інформація з обмеженим доступом)* надаються за геолокацією: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (23) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезнаходженням за геоданими *(інформація з обмеженим доступом)* (Додаток 1).
- (24) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу *(інформація з обмеженим доступом)*:
- а) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*;
- б) місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (25) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 1 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 1.

### 5.1.3. Спільні властивості файлів

- (26) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 1 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж автора, програми, виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 13			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документа	Технічні властивості	Найменування документа	Технічні властивості
Часовий пояс: +2,00			
Тендерна пропозиція	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 06.07.2021 09:23:25 Змінено 06.07.2021 09:26:34	Тендерна пропозиція	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 06.07.2021 14:36:47 Змінено 06.07.2021 15:00:16
Акт огляду об'єкту	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено / Змінено 06.07.2021 17:27:43		
Опис технічних	Автор ScanLite ver. 1.0		

вимог	Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 06.07.2021 09:28:51 Змінено 06.07.2021 09:35:47		
Довідки додаток 1	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 06.07.2021 10:02:05 Змінено 06.07.2021 10:17:50		
Проект договору	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 06.07.2021 10:24:27 Змінено 06.07.2021 10:30:08		
Довідки	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 06.07.2021 10:33:28 Змінено 06.07.2021 10:37:42		

- (27) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 1 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 1.

#### 5.1.4. Особливості формування документів тендерної пропозиції

- (28) Відповідно до Додатку 1 пункту 1 підпункту тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовник встановлює довільну форму для оформлення довідки про наявність матеріально – технічної бази, необхідної для виконання умов даної закупівлі та гарантійного листа про відсутність додаткових витрат у загальній ціні, проте відповідні документи у Відповідачів сформовані в формі із подібним змістовим наповненням (Додаток 2).
- (29) При цьому, гарантійний лист про відсутність додаткових витрат у загальній ціні містять спільну орфографічну помилку («Невраховані узагальній ціні...»).
- (30) Згідно з Додатком 1 пунктом 4 тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовником визначено подання довідки в довільній формі, в якій зазначено дані про наявність чинної ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом.
- (31) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали таку довідку із використанням подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна/ Халапенко Роман Михайлович, як учасник процедури закупівлі, інформує, що його діяльність не внесена до

переліку видів господарської діяльності, які підлягають обов'язковому ліцензуванню у відповідності до ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

- (32) Відповідно до пункту 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовник вимагає надання довідки в довільній формі про відповідність запропонованого товару технічним вимогам Замовника, викладеним в додатку 2 документації.
- (33) Незважаючи на довільність вибору форми викладення інформації, ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. подали довідку із скопійованим вмістом додатку 2 тендерної пропозиції Замовника.
- (34) Згідно з пунктом 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовник вимагає надання документів, що підтверджують повноваження учасника або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та щодо підпису договору за результатами проведення процедури закупівлі в довільній формі.
- (35) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали таку довідку із використанням подібних: візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна повідомляє, відповідно до чинного законодавства України, фізична особа – підприємець не надає наказ на призначення та протокол про повноваження, як підтвердження повноважень посадової особи та Статут в тендерній пропозиції. Підтвердження повноважень фізичної особи – підприємця є паспорт, ідентифікаційний код та Виписка з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань».
- (36) Відповідно до пункту 2 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовником вимагалось надання гарантійного листа в довільній формі щодо строку забезпечення тендерної пропозиції.
- (37) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали таку довідку із використанням подібних: візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна гарантує, що строк дії його тендерної пропозиції вважаються дійсними протягом 120 робочих днів із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій. До закінчення цього строку Замовник має право вимагати від Учасника процедури закупівлі продовження строку дії тендерних пропозицій. Учасник процедури закупівлі має право: відхилити таку вимогу, не втрачаючи при цьому наданого ним забезпечення; погодитися з вимогою та продовжити строк дії поданої ним тендерної пропозиції та наданого тендерного забезпечення».

- (38) Відповідно до пункту 5 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовником передбачено подання згоди суб'єкта персональних даних на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних в довільній формі.
- (39) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали таку довідку із використанням подібного змістового наповнення: «Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних», Я Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, даю згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі», а також згідно з нормами чинного законодавства, моїх персональних даних (у т.ч. паспортні дані, ідентифікаційний код, електронні ідентифікаційні дані, номери телефонів, електронні адреси або інша необхідна інформація, передбачена законодавством), відомостей, які надано про себе для забезпечення участі в тендері, цивільно – правових та господарських відносин».
- (40) Згідно з тендерною документацією Замовника в Торгах № 1. Замовником не було передбачено надання довідок: щодо виправлення несуттєвих помилок та про захист довкілля.
- (41) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку щодо виправлення формальних (несуттєвих) помилок із використанням подібних: візуального оформлення (розміру шрифту написання заголовку документа, розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі підтверджує та погоджується, що допущення формальних (несуттєвих) помилок не призведе до відхилення тендерної пропозиції. Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна дає згоду на виправлення формальних помилок».
- (42) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку про захист довкілля із використанням подібного змістового наповнення у частині документа: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі, гарантую, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі відповідають вимогам чинного законодавства із захисту довкілля, відповідають основним вимогам державної політики України в галузі захисту довкілля та вимогам чинного природоохоронного законодавства».
- (43) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (44) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.

- (45) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (46) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (47) Отже, вищезазначені обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 1.

#### **4.1.5. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (48) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (49) Згідно з Додатком 1 пунктом 1 підпунктом 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовником встановлено обов'язковими до подання: договір купівлі – продажу або свідоцтва про право власності, або договору оренди приміщень/будівлі/складу/офісу, дія якого має відповідати дії договору про поставку товару.
- (50) ФОП Халапенко Р.М. у своїй тендерній пропозиції такої інформації не подав.
- (51) Відповідно до Додатку 1 пункту 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовником вказаний перелік вимог, які учасники повинні подати для забезпечення тендерної пропозиції.
- (52) ФОП Халапенко Р.М. у своїй тендерній пропозиції такої інформації не подав.
- (53) Згідно з Додатком 1 пунктом 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовник вимагає надання довідок на підтвердження інформації про те, що:
- a) фізична особа, яка є учасником процедури закупівлі, не була засуджена за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з хабарництвом та відмиванням коштів), судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
  - b) фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми;
  - c) учасник процедури закупівлі не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім випадку, якщо такий учасник здійснив заходи щодо розстрочення і відстрочення такої заборгованості у порядку та на умовах, визначених законодавством країни реєстрації такого учасника;
  - d) учасник процедури закупівлі виконав свої зобов'язання за раніше укладеним договором про закупівлю, що не призвело до його дострокового розірвання, і не було застосовано санкцій у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору, котрі вимагались Замовником як обов'язкові.

- (54) ФОП Халапенко Р.М. у своїй тендерній пропозиції такої інформації не подав.
- (55) Відповідно до Додатку 1, пункту 5 тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовник вимагає надання банківської гарантії.
- (56) ФОП Халапенко Р.М. у своїй тендерній пропозиції банківської гарантія не надав.
- (57) Відповідно до пункту 5 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника в Торгах № 1, Замовником передбачено подання інформації про наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю.
- (58) ФОП Халапенко Р.М. у своїй тендерній пропозиції такої інформації не подав.
- (59) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (60) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (61) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (62) Разом з тим, ФОП Халапенко Р.М. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції, чим забезпечував перемогу ФОП Марченкової Т.О. у Торгах № 1, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (63) За таких обставин діяльність ФОП Халапенка Р.М. із забезпечення перемоги ФОП Марченкової Т.О. в Торгах № 1 не мала на меті здобуття перемоги.

#### 5.1.6. Послідовність дій в часі

- (64) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день, з невеликим проміжком їх розміщення в часі:

Таблиця 14						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ФОП Марченковою Т.О.		Подання пропозицій ФОП Халапенком Р.М.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
16.06.2021	07.07.2021	00:00	06.07.2021	11:43	06.07.2024	15:19

(65) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (16.06.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (07.07.2021), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. у Торгах № 1.

## 5.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 2

### 5.2.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

(66) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(67) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(68) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів, свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією, у т.ч. в Торгах № 2.

### 5.2.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

(69) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 2 з однієї і тієї ж IP – адреси:

Таблиця 16					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

(70) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*) надаються за геолокацією: (*інформація з обмеженим доступом*).

(71) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезорозташуванням за геоданими (*інформація з обмеженим доступом*) (Додаток 1).

(72) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):

а) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)* є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.

(73) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 2 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 2.

### 5.2.3. Спільні властивості файлів

(74) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 2 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж автора, програми, виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 17			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документа	Технічні властивості	Найменування документа	Технічні властивості
Часовий пояс: +2,00			
Тендерна пропозиція	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 09:16:04 Змінено 07.07.2021 09:16:42	Тендерна пропозиція	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 12:11:19 Змінено 07.07.2021 12:41:22
Довідка про наявність матеріально – технічної бази	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 09:48:34 Змінено 07.07.2021 09:22:03		Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 13:44:09 Змінено 07.07.2021 13:44:53
Інформація про технічні характеристики	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 09:34:14 Змінено 07.07.2021 09:43:46		
Проект договору	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 09:58:04 Змінено 07.07.2021 10:05:36		
Дислокація закладів загальної середньої освіти в які буде постачатись товар	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено / Змінено 07.07.2021 10:07:14		
Лист згода + довідки	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0		

	Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 10:08:32 Змінено 07.07.2021 10:13:07		
Довідки	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 10:15:12 Змінено 07.07.2021 10:18:00		
Довідка ст.17	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 07.07.2021 10:37:23 Змінено 07.07.2021 10:38:19		

- (75) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 2 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 2.

#### 5.2.4. Особливості формування документів тендерної пропозиції

- (76) Згідно з пунктом 2.2. розділу 2 додатку 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовником було встановлено довільну форму надання інформації на підтвердження наявності обладнання, матеріально – технічної бази та технологій, необхідних для виконання умов даної закупівлі.
- (77) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали таку інформацію у формі довідок з використанням подібних: візуального оформлення (таблична форма, абзацні відступи) та подібного змістового наповнення шапки таблиць:

Таблиця 18				
ФОП Халапенко М.Р.				
№ п/п	Найменування обладнання та матеріально – технічної бази (місцезнаходження офісу, складу)	Кількість	Стан (нове/хороше/погане)	Власність чи орендоване
ФОП Марченкова Т.О.				
№ п/п	Найменування обладнання та матеріально – технічної бази (місцезнаходження офісу, складу)	Кількість	Стан (нове/хороше/погане)	Власність чи орендоване

- (78) Відповідно до пункту 2.2. розділу 2 додатку 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовником встановлена добровільна форма подачі довідки у вигляді заповнення відповідних електронних полів та завантаження довідок (зведеної довідки), зміст яких підтверджує відсутність підстав, передбачених ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» для відмови в участі у процедурі.
- (79) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. подали зведену довідку, при цьому текстова частина поданої довідки містить подібне змістове наповнення (Додаток 3).

- (80) Згідно з пунктом 3.1. розділу 3 додатку 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник вимагає надання довідки у довільній формі про службову посадову особу учасника, яку уповноважену учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, в тому числі підписувати тендерну пропозицію та договору за її результатами).
- (81) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку про повноваження з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та в частині документу подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна повідомляє, відповідно до чинного законодавства України, фізична особа – підприємець не надає наказ про призначення та протокол про повноваження, як підтвердження повноважень посадової особи та Статут в тендерній пропозиції. Підтвердження повноважень фізичної особи – підприємця є паспорт, ідентифікаційний код та Виписка з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань».
- (82) Згідно з пунктом 3.1. розділу 3 додатку 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник встановлює обов'язкові до подачі копію свідоцтва про реєстрацію платника податків, а у випадку, якщо учасник не є платником податку на додану вартість або платником єдиного податку, то він повинен надати інформаційний лист у довільній формі із поясненнями.
- (83) У власних тендерних пропозиціях, ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали витяг з реєстру платників податку із супровідним листом, оформленим із використанням подібних: візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та змістового наповнення у частині документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна повідомляє, що не є платником податку на додану вартість, ціна вказана у тендерній пропозиції без податку на додану вартість. На підтвердження вищезазначеної інформації надаємо у складі пропозиції копію витягу з реєстру платників єдиного податку».
- (84) Відповідно до пункту 3.1. розділу 3 Додатку 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник встановлює обов'язкові до подачі копію ліцензії або документа дозвільного характеру (у разі їх наявності) на провадження певного виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом, а у випадку відсутності перелічених документів, учасник повинен надати лист – пояснення у довільній формі, в якому зазначає законодавчі підстави ненадання документів.
- (85) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. у власних тендерних пропозиціях надали таку інформацію із використанням подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі інформує, що

його діяльність не внесена до переліку видів господарської діяльності, які підлягають обов'язковому ліцензуванню у відповідності до ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

- (86) Згідно з додатком 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовником встановлено чітку послідовність викладу інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- (87) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно видозмінили такий виклад інформації, додавши між заголовком таблиці та самою таблицею подібну за змістовим наповненням текстову частину: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі надає інформацію, що товар запропонований у тендерній пропозиції відповідає технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Замовником в Додатку 3 тендерній документації».
- (88) Відповідно до додатку 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник вимагає надання порівняльної таблиці відповідності запропонованого товару технічним вимогам Замовника за встановленою формою.
- (89) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. у власних тендерних пропозиціях спільно подали лише частково скопійований з тендерної документації Додаток 3.
- (90) Відповідно до додатку 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник вимагає лист підтвердження з переліком відповідності меблів діючих ГОСТ та ДСТУ, не вказуючи при цьому вичерпного переліку та форми подачі інформації.
- (91) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали таку інформацію у формі довідок з використанням подібних: візуального оформлення (розташування тексту, спосіб подання інформації) та змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі гарантує відповідність меблів нормам діючих ГОСТ та ДСТУ, а саме: ДСТУ pr EN 1729-1:2004 «Стільці та столи для навчальних закладів»; ДСТУ ENV 1729-1:2004 «Стільці та столи для навчальних закладів»; ДСТУ ГОСТ 22046:2004 «Меблі для навчальних закладів. Загальні технічні умови»; ДСТУ ГОСТ 16371:2016 «Меблі. Загальні технічні умови»; ГОСТ 11016-93 «Стільці учнівські»; ГОСТ 11015-93 «Столи учнівські. Типи та функціональні розміри»; ГОСТ 12029-93 «Меблі Стільці та табурет» Визначення міцності та довговічності».
- (92) Згідно з додатком 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник вимагає лист підтвердження про те, що учасник пропонує товар новий, та такий, що не був у використанні, терміни та умови зберігання якого не порушені, не раніше 2020 чи 2021 року виготовлення, не встановлюючи форми надання інформації.

- (93) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали таку інформацію у формі довідок з використанням подібних: візуального оформлення (розташування тексту, азацних відсуттів) та змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі ID: UA-2021-06-22-01287-с, ДК 021:2015 -29160000-1 «Шкільні меблі» (Комплекти учнівських меблів для початкових класів «Нової української школи» у складі: стіл (парта) одномісний(а) антісколіозний(а) з регулюванням кута нахилу стільниці та висоти, стілець полозковий з регулюванням висоти), гарантує, що товар пропонується новий, такий, що не був у використанні, терміни та умови зберігання якого не порушені, не раніше 2020 року виготовлення. Товар, який пропонується учасником не перебував в експлуатації».
- (94) Відповідно до додатку 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник вимагає лист підтвердження про те, що товар повинен відповідати вимогам екології та пожежної безпеки, не встановлюючи форми надання інформації.
- (95) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали таку інформацію у формі довідок з використанням подібних: візуального оформлення (розташування тексту, азацних відсуттів) та змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі ID: UA-2021-06-22-01287-с, ДК 021:2015 -29160000-1 «Шкільні меблі» (Комплекти учнівських меблів для початкових класів «Нової української школи» у складі: стіл (парта) одномісний(а) антісколіозний(а) з регулюванням кута нахилу стільниці та висоти, стілець полозковий з регулюванням висоти), гарантує, що товар відповідає вимогам екології та пожежної безпеки. А також підтверджуємо, що товар виготовлений з екологічно безпечних матеріалів і на підтвердження надаємо сертифікат на систему екологічного управління згідно стандарту ISO 14001:2015».
- (96) При цьому, ФОП Халапенко Р.М. вказуючи про надання в складі тендерної документації сертифікат (*інформація з обмеженим доступом*), не надає його.
- (97) Згідно з додатком 3 тендерної документації Замовника, Замовник не вимагає надання листа – підтвердження щодо не включення до ціни тендерної пропозиції будь-яких витрат, понесених Учасником в процесі здійснення процедури закупівлі та витрат, пов'язаних з укладанням договору.
- (98) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали таку інформацію у формі довідок з використанням подібного змістового наповнення у частинах документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі повідомляє, що ціною тендерної пропозиції вважається сума, зазначена тендерній як загальна сума, за яку я погоджуюсь виконати умови закупівлі згідно вимог замовника, в тому числі з урахуванням технічних, якісних та кількісних характеристик предмету закупівлі, всіх умов виконання договору ;/та з

урахуванням сум належних податків та зборів, що мають бути сплачені учасником... Ціна тендерної пропозиції розрахована відповідно до чинних державних стандартів. До розрахунку ціни тендерної пропозиції учасника не включаються витрати понесені ним у процесі здійснення процедури закупівлі, зокрема витрати на оплату послуг інформаційних систем в мережі Інтернет, витрати пов'язані із оформленням забезпечення тендерної пропозиції, витрати пов'язані із укладанням договору про закупівлю, послуг із нотаріального посвідчення, тощо».

- (99) При цьому, Відповідачі спільно допустили лексичну помилку, пропустивши у фрагменті речення «зазначена тендерній як загальна сума» прийменник «в» перед словом «тендерній».
- (100) Згідно з тендерною документацією Замовника в Торгах № 2. Замовником не було передбачено надання довідок: щодо виправлення несуттєвих помилок та про захист довілля.
- (101) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку щодо виправлення формальних (несуттєвих) помилок із використанням подібних: візуального оформлення (розміру шрифту написання заголовку документа, розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі підтверджує та погоджується, що допущення формальних (несуттєвих) помилок не призведе до відхилення тендерної пропозиції. Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна дає згоду на виправлення формальних помилок».
- (102) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (103) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (104) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (105) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (106) Отже, вищезазначені обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 2.

#### **5.2.5. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (107) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (108) Відповідно до пункту 2.1. додатку 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовником було встановлено обов'язкову форму надання довідки про аналогічні договори, копію аналогічного договору із попереднім замовником, що виконаний у повному обсязі, копію накладної на поставку товару, акту приймання – передачі товару чи іншого документу, що підтверджує фактичну передачу товару за договором у власність контрагента учасника.
- (109) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації у власній тендерній пропозиції не надав.
- (110) Відповідно до пункту 2.2. розділу 2 додатку 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовником на підтвердження наявності обладнання, матеріально – технічної бази та технологій, необхідних для виконання умов даної закупівлі було встановлено обов'язкове надання: копії договору купівлі – продажу або свідоцтва про право власності, або договору оренди приміщень/будівлі/складу/офісу, дія якого має відповідати дії договору про поставку товару.
- (111) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації у власній тендерній пропозиції не надав.
- (112) Відповідно до додатку 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 2, Замовник «Для підтвердження відповідності товару вимогам документації» вимагає від учасника надати чинні на момент подання пропозиції: Висновки державної санітарно – епідеміологічної експертизи на запропоновану продукцію, Сертифікат на систему управління якістю стандарту (*інформація з обмеженим доступом*), Сертифікат на систему екологічного управління згідно стандарту (*інформація з обмеженим доступом*), Сертифікати (декларації) відповідності на запропоновану продукцію, а в разі якщо вищевказані документи видані не на ім'я учасника, або учасник не є виробником, необхідно надати авторизаційний лист виробника або власника відповідних документів.
- (113) ФОП Халапенко Р.М. вписав інформацію про наявність даних сертифікатів в довідку, проте копій відповідних документів не надав.
- (114) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (115) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.

- (116) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (117) Разом з тим, ФОП Халапенко Р.М. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечував перемогу ФОП Марченкової Т.О. у Торгах № 2, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (118) За таких обставин діяльність ФОП Халапенка Р.М. із забезпечення перемоги ФОП Марченкової Т.О. в Торгах № 2 не мала на меті здобуття перемоги.

### 5.2.6. Послідовність дій в часі

- (119) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день, з невеликим проміжком їх розміщення в часі:

Таблиця 19						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ФОП Марченковою Т.О.		Подання пропозицій ФОП Халапенком Р.М.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
22.06.2021	08.07.2021	00:00	07.07.2021	10:53	07.07.2021	14:47

- (120) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (22.06.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (08.07.2021), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. у Торгах № 2.

## 5.3. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 3

### 5.3.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

- (121) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (122) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

- (123) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 3.

### 5.3.2. Спільні властивості файлів

- (124) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 3 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж автора, програми, виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 21			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документу	Технічні властивості	Найменування документу	Технічні властивості
Часовий пояс: +2,00			
Цінова пропозиція	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 12.07.2021 13:31:26 Змінено 12.07.2021 13:33:18	Цінова пропозиція	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено 12.07.2021 15:40:35 Змінено 12.07.2021 15:41:22

- (125) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 3 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 3.

### 5.3.3. Особливості формування документів тендерної пропозиції

- (126) Відповідно до пункту 5.2. розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасників подання документально підтвердженої інформації в довільній формі про наявність обладнання, матеріально – технічної бази та технологій.
- (127) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали таку інформацію у формі довідок з використанням подібних: візуального оформлення (таблична форма, абзацні відступи) та подібного змістового наповнення шапки таблиць:

Таблиця 22				
ФОП Халапенко М.Р.				
№ п/п	Найменування обладнання та матеріально – технічної бази (місцезнаходження офісу, складу)	Кількість	Стан (нове/хороше/погане)	Власність чи орендоване
ФОП Марченкова Т.О.				
№ п/п	Найменування обладнання та матеріально – технічної бази (місцезнаходження офісу, складу)	Кількість	Стан (нове/хороше/погане)	Власність чи орендоване

- (128) Згідно з підпунктом 5.4. пункту 5 розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від Учасника підтвердження підстав, передбачених пунктами 5, 6, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону у вигляді довідок (зведеної довідки), складених учасником в довільній формі.
- (129) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. подали зведену довідку, при цьому текстова частина поданої довідки містить подібне змістове наповнення (Додаток 4).
- (130) Відповідно до додатку 1 до тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник лише описує вимоги, щодо стану товару, а не вимагає гарантійного листа у письмовій формі.
- (131) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали таку інформацію у формі довідок з використанням подібного змістового наповнення в частині документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі, гарантую що товар який буде поставлятися має новий стан, технічно справний, готовий до експлуатації, комплектуючі та матеріали – такі, що не були у вживанні».
- (132) Згідно з розділом 4 тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає надання відповідної інформації про право підписання договору про закупівлю в довільній формі.
- (133) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку про повноваження з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна повідомляє, відповідно до чинного законодавства України, фізична особа – підприємець не надає наказ про призначення та протокол про повноваження, як підтвердження повноважень посадової особи та Статут в тендерній пропозиції. Підтвердження повноважень фізичної особи – підприємця є паспорт, ідентифікаційний код та Виписка з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань».
- (134) Відповідно до розділу 4 тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає надання копії ліцензії або документу дозвільного характеру в довільній формі.
- (135) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. у власних тендерних пропозиціях надали листи – пояснення щодо ліцензування господарської діяльності з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, способу оформлення слова «Довідка» великими літерами, в центрі аркуша) та подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі інформує, що його діяльність не внесена до переліку

видів господарської діяльності, які підлягають обов'язковому ліцензуванню у відповідності до ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

- (136) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (137) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (138) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (139) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (140) Отже, вищезазначені обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 3.

#### **5.3.4. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (141) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (142) Згідно з підпунктом 5.4 пункту 5 розділу III тендерної документації Відповідно до підпункту 5.2 пункту 5 розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасників подання документально підтвердженої інформації в довільній формі:
  - a) про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) договору (договорів);
  - b) копію не менше одного виконаного аналогічного договору;
  - c) позитивний відгук від замовника, згідно виконаного аналогічного договору.
- (143) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації у власній тендерній пропозиції не надав.
- (144) Відповідно до додатку 1 до тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасників надання порівняльної таблиці відповідності запропонованого товару технічним вимогам Замовника.
- (145) ФОП Марченкова Т.О. подала серед документів тендерної пропозиції скопійований додаток 1 тендерної документації Замовника та порівняльну таблицю, проте ФОП Халапенко Р.М. подав лише скопійований додаток 1 з тендерної документації Замовника.

- (146) Відповідно до додатку 1 до тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасника надання авторизаційного листа, наданого виробником або офіційним дистриб'ютором виробника в Україні на навчальний комп'ютерний комплекс та авторизаційного листа, наданого виробником або офіційним дистриб'ютором виробника в Україні нульового клієнта.
- (147) Незважаючи на надання сертифікатів ISO та декларацій відповідності, ФОП Халапенко Р.М. не надав вищезазначені авторизаційні листи.
- (148) Відповідно до додатку 1 до тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасника надання гарантійного листа про надання гарантії на все обладнання строком не менше 12 місяців.
- (149) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації у власній тендерній пропозиції не надав.
- (150) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (151) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (152) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (153) Разом з тим, ФОП Халапенко Р.М. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції, чим забезпечував перемогу ФОП Марченковій Т.О. у Торгах № 3, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (154) За таких обставин діяльність ФОП Халапенка Р.М. із забезпечення перемоги ФОП Марченкової Т.О. в Торгах № 3 не мала на меті здобуття перемоги.

### **5.3.5. Пропозиція спільного товару в торгах**

- (155) Відповідно до додатку 1 до тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасників у разі, коли той не є виробником даного товару інформацію про виробника або офіційного представника (дистриб'ютора) нульових клієнтів, що містить підтвердження усіх характеристик товару, визначеного тендерною документацією.

- (156) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. подали інформацію стосовно одних надавачів товарів та послуг – *(інформація з обмеженим доступом)* з наданням підтверджуючих документів зі спільними вихідними номерами та датами.
- (157) Згідно з додатком 1 до тендерної документації документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасників копію чинного на дату проведення аукціону висновку державно санітарно – епідеміологічної експертизи на комплект навчального обладнання для оснащення кабінету інформатики.
- (158) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали спільні висновки державно – епідеміологічної експертизи щодо *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (159) Відповідно до додатку 1 до тендерної документації Замовника в Торгах № 3, Замовник вимагає від учасників надання сертифікатів відповідності.
- (160) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали спільні сертифікати одного й того самого виробника - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (161) Згідно з інформацією *(інформація з обмеженим доступом)* від 30.09.2022 № 3009/1 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/1136):
- керуючись ч.2 ст. 662 Цивільного Кодексу України, *(інформація з обмеженим доступом)* завжди одночасно з товаром передає покупцеві його приналежності та документи (технічний паспорт, сертифікат якості тощо), що стосуються товару та підлягають переданню разом із товаром відповідно до договору або актів цивільного законодавства;
  - ФОП Марченкова Т.О. при отриманні товару від *(інформація з обмеженим доступом)* серед інших необхідних документів отримала, належним чином, завірену копію декларації про відповідність товару;
  - (інформація з обмеженим доступом)* не має господарських відносин з ФОП Халапенко Р.М.
- (162) Такі особливості пропозиції товару для забезпечення виконання договору за предметом закупівлі в Торгах № 3 за відсутності прямих господарських відносин із виробником продукції свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. у Торгах № 3.

### 5.3.6. Послідовність дій в часі

- (163) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день, з невеликим проміжком їх розміщення в часі:

Таблиця 23						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ФОП Марченковою Т.О.		Подання пропозицій ФОП Халапенком Р.М.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
25.06.2021	13.07.2021	00:00	12.07.2021	14:38	12.07.2021	20:29

- (164) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (25.06.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (13.07.2021), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. у Торгах № 3.

#### 5.4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 4

##### 5.4.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

- (165) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (166) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (167) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 4.

##### 5.4.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

- (168) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 4 з однієї і тієї ж IP – адреси:

Таблиця 24					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (169) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*) надаються за геолокацією: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (170) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезрештуванням за геоданими (*інформація з обмеженим доступом*) (Додаток 1).

- (171) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):
- місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (172) Таким чином, таке використання спільної ІР – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 4 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 4.

#### 5.4.3. Сплата авансового внеску зі спільного рахунку

- (173) Відповідно до листа ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. сплачували грошові кошти на покриття авансового платежу зі спільного рахунку:

Таблиця 25					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Час зарахування коштів платежу	Сума платежу, грн.	Назва банку	Час зарахування коштів платежу	Сума платежу, грн.	Назва банку
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (174) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. в Торгах № 5 сплачувала авансовий внесок на Торги з рахунку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (175) Використання спільного банківського рахунку виключає можливість існування ймовірностей під час участі в Торгах № 4, а свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 4.

#### 5.4.4. Спільні властивості файлів

- (176) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 4 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж автора, програми, виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 26			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документу	Технічні властивості	Найменування документу	Технічні властивості
Часовий пояс: +2,00			
Довідка МВД	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	Довідка МВД	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено/Змінено 07.07.2021

	Створено/Змінено 07.07.2021 14:08:40		14:11:08
--	---	--	----------

(177) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 4 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 4.

#### **5.4.5. Особливості формування довідок для участі в торгах**

(178) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».

(179) Згідно з пунктом 5 Розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник на підтвердження підстав, передбачених ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вимагає довідку Міністерства внутрішніх справ.

(180) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали відповідні довідки з вказаною однаковою датою формування документу- 01.07.2021 р. та територіально оформленою через одне місце розташування (*інформація з обмеженим доступом*).

(181) Згідно із листом Головного сервісного центру МВС від 14.10.2022 № 31/9229-9017-2022 (вх. від 18.10.2022 № 63-01/1210), запити про отримання Довідки в паперовому вигляді щодо Марченкової Т.О. та Халапенка Р.М. подано в електронній формі із зазначенням місця їх отримання – (*інформація з обмеженим доступом*).

(182) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):

а) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*);

б) місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).

(183) Формування довідок в одному центрі МВС у м. Києві та в один день при різній територіальній реєстрації Відповідачів (ФОП Марченкова Т.О. – м. Київ; ФОП Халапенко Р.М. – Миколаївська обл.) свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах № 4.

#### **5.4.6. Особливості формування документів тендерної пропозиції**

(184) Відповідно до пункту 5 Розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник вимагає від учасників підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 5,6,12 і 13 частини першої та частини другої статті 17 Закону у вигляді довідок або зведеної довідки, складених у довільній формі.

- (185) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. подали зведену довідку, при цьому текстова частина поданої довідки містить подібне змістове наповнення (Додаток 5).
- (186) Згідно з пунктом 1 Розділу 3 (тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник вимагає від учасників довідку у довільній формі щодо строку дії тендерної пропозиції.
- (187) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку про повноваження з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі гарантує, що тендерна пропозиція є дійсною протягом 90 календарних днів з дати розкриття тендерних пропозицій. До закінчення строку замовник має право вимагати від учасників продовження строку дії тендерної пропозицій. Учасник має право: відхилити таку вимогу, не втрачаючи при цьому наданого ним забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке вимагалось); погодитися з вимогою та продовжити строк дії поданої ним тендерної пропозиції та наданого забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке вимагалось)».
- (188) При цьому, Відповідачі спільно допустили помилку у присвоєнні числової форми іменника у частині вислову «строку дії тендерної пропозицій».
- (189) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник вимагає від учасників надання гарантійного листа про відсутність додаткових витрат у загальній ціні у довільній формі.
- (190) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідки, оформлені з використанням подібного змістового наповнення «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі гарантую, відсутність додаткових витрат у загальній ціні своєї цінової пропозиції. Невраховані узагальній ціні витрати оплачуватися Замовником окремо не будуть».
- (191) При цьому, Відповідачі допустивши спільні граматичні помилки: наявність додаткового розділового знаку після слова гарантую («...гарантую,...») та написання разом слова «узагальній».
- (192) Згідно з Додатком 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник вимагає від учасників надання гарантійного листа у довільній формі про відсутність додаткових витрат у загальній ціні.
- (193) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідки, оформлені з використанням подібного змістового наповнення у частині документа: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі, гарантую, що товар упакований відповідно до вимог нормативних документів. Товар перебуває у заводській упаковці, таким чином, що виключає пошкодження чи знищення продукції при транспортуванні».

- (194) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник вимагає від учасників надання документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції у довільній формі.
- (195) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку про повноваження з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та подібного змістового наповнення в частині документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна повідомляє, відповідно до чинного законодавства України, фізична особа – підприємець не надає наказ про призначення та протокол про повноваження, як підтвердження повноважень посадової особи та Статут в тендерній пропозиції. Підтвердження повноважень фізичної особи – підприємця є паспорт, ідентифікаційний код та Виписка з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. На підставі вище викладеного: Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, діє особисто і має право підписувати тендерну пропозицію та договір про закупівлю у разі перемоги в закупівлі, а також виконує інші функції, необхідні для забезпечення організації роботи та діяльності ФОП».
- (196) Відповідно до пункту 4 розділу 5 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник встановлює необхідність надання ліцензії лише для переможця торгів.
- (197) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. у власних тендерних пропозиціях надали листи – пояснення щодо ліцензування господарської діяльності з використанням подібного змістового наповнення в частині документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі інформує, що його діяльність не внесена до переліку видів господарської діяльності, які підлягають обов'язковому ліцензуванню у відповідності до ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».
- (198) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (199) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (200) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (201) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких

умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.

- (202) Отже, вищезазначені обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 4.

#### **5.4.7. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (203) Відповідно до пункту 5 розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям вимагає надання довідки в довільній формі про наявність обладнання та матеріально – технічної бази, що необхідні для забезпечення предмету закупівлі.
- (204) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації серед документів тендерної пропозиції не надав.
- (205) Згідно з Додатком 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 4, Замовник вимагає від учасників надання довідки довільної форми про наявність матеріально – технічної бази, необхідної для виконання умов даної закупівлі із договором купівлі -продажу або свідоцтва про право власності чи договору оренди; довідки довільної форми , що містить інформацію про фізичну особу – підприємця; гарантійний лист про транспортування товару; гарантійний лист про стан товару; гарантійний лист про умови встановлення та монтажу техніки; гарантійний лист про якість товару, сертифікати ISO.
- (206) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації серед документів тендерної пропозиції не надав.
- (207) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (208) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (209) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (210) Разом з тим, ФОП Халапенко Р.М. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечував перемогу ФОП Марченковій Т.О. у Торгах № 4, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.

(211) За таких обставин діяльність ФОП Халапенка Р.М. із забезпечення перемоги ФОП Марченкової Т.О. в Торгах № 4 не мала на меті здобуття перемоги.

## 5.5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 5

### 5.5.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

(212) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(213) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(214) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 5.

### 5.5.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

(215) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 5 з однієї і тієї ж IP – адреси:

Таблиця 28					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

(216) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*) надаються за геолокацією: (*інформація з обмеженим доступом*).

(217) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезрештуванням за геоданими (*інформація з обмеженим доступом*) (Додаток 1).

(218) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):

а) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*);

b) місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.

(219) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 5 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 5.

### 5.5.3. Спільні властивості файлів

(220) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 5 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж автора, програми, виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 29			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документу	Технічні властивості	Найменування документу	Технічні властивості
Часовий пояс: +2,00			
Довідка МВД	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено/Змінено 07.07.2021 14:08:40	Довідка МВД	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено/Змінено 07.07.2021 14:11:08

(221) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 5 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 5.

### 5.5.4. Особливості формування довідок для участі в торгах

(222) Відповідно до пункту 1 розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник визначає можливим надання інших документів, котрі не встановлені тендерною документацією Замовника як обов'язкові, але учасник може їх надати..

(223) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали відповідні довідки з вказаною однаковою датою формування документу- 01.07.2021 р. та територіально оформленою через одне місце розташування *(інформація з обмеженим доступом)*.

(224) Згідно із листом Головного сервісного центру МВС від 14.10.2022 № 31/9229-9017-2022 (вх. від 18.10.2022 № 63-01/1210), запити про отримання Довідки в паперовому вигляді щодо Марченкової Т.О. та Халапенка Р.М. подано в електронній формі із зазначенням місця їх отримання – ТСЦ МВС № 8043 Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в м. Києві.

- (225) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):
- a) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - b) місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (226) Формування довідок в одному центрі МВС у м. Києві та в один день при різній територіальній реєстрації Відповідачів (ФОП Марченкова Т.О. – м. Київ; ФОП Халапенко Р.М. – Миколаївська обл.) свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах № 5.

#### **5.5.5. Особливості формування документів тендерної пропозиції**

- (227) Відповідно до пункту 5 розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник вимагає від учасників надання довідки в довільній формі про відсутність підстав, передбачених частиною другою статті 17 Закону.
- (228) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. подали зведену довідку, при цьому текстова частина поданої довідки містить подібне змістове наповнення (Додаток б).
- (229) Згідно з Додатком 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник вимагає від учасників надання довідки в довільній формі про службу посадову особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, в тому числі підписувати тендерну пропозицію та договори за її результатами.
- (230) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку про повноваження з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та подібного змістового наповнення в частині документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна повідомляє, відповідно до чинного законодавства України, фізична особа – підприємець не надає наказ про призначення та протокол про повноваження, як підтвердження повноважень посадової особи та Статут в тендерній пропозиції. Підтвердження повноважень фізичної особи – підприємця є паспорт, ідентифікаційний код та Виписка з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. На підставі вище викладеного: Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, діє особисто і має право підписувати тендерну пропозицію та договір про закупівлю у разі перемоги в закупівлі, а також виконує інші функції, необхідні для забезпечення організації роботи та діяльності ФОП».
- (231) Відповідно до додатку 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовником не передбачено надання скопійованого матеріалу відповідного додатку до документів тендерних пропозицій учасників торгів.

- (232) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали сканований додаток 3 тендерної документації Замовника до складу власних тендерних пропозицій.
- (233) Згідно з пунктом 1 розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник вимагає від учасників інформацію щодо листа – згоди щодо строку дії тендерної пропозиції, не встановлюючи при цьому форму надання такої інформації.
- (234) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали лист – згоду щодо строку дії тендерної пропозиції з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі гарантує, що тендерна пропозиція є дійсною протягом 90 календарних днів з дати розкриття тендерних пропозицій. До закінчення строку замовник має право вимагати від учасників продовження строку дії тендерної пропозицій. Учасник має право: відхилити таку вимогу, не втрачаючи при цьому наданого ним забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке вимагалось); погодитися з вимогою та продовжити строк дії поданої ним тендерної пропозиції та наданого забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке вимагалось)».
- (235) При цьому, Відповідачі спільно допустили помилку у присвоєнні числової форми іменника у частині вислову «строку дії тендерної пропозицій».
- (236) Відповідно до пункту 1 розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник визначає можливим надання інших документів, котрі не встановлені тендерною документацією Замовника як обов'язкові, але учасник може їх надати.
- (237) Так, ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. спільно надали довідки щодо ліцензування господарської діяльності, хоча умовами тендерної документації встановлено, що така довідка надається лише переможцем відповідної закупівлі.
- (238) При цьому, така довідка Відповідачів оформлена з використанням подібного змістового наповнення в частині документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі інформує, що його діяльність не внесена до переліку видів господарської діяльності, які підлягають обов'язковому ліцензуванню у відповідності до ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».
- (239) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.

- (240) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (241) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (242) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (243) Отже, вищезазначені обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 5.

#### **5.5.6. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (244) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (245) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник вимагає від учасників довідку, складену в довільній формі, яка містить відомості, що учасник має відповідне обладнання та матеріально – технічну базу для виконання поставки товару щодо предмету закупівлі; копії договорів купівлі – продажу або свідоцтв про право власності, договорів оренди приміщень, дія яких має відповідати дії договору про поставку товару.
- (246) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації серед документів тендерної пропозиції не надав.
- (247) Згідно з Додатком 2 до тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник від учасників вимагає гарантійний лист щодо погодження з проектом договору; лист – згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»; довідку з відомостями про учасника.
- (248) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації серед документів тендерної пропозиції не надав.
- (249) Відповідно до Додатку 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник для підтвердження якості і походження товару вимагає надання висновків державної санітарно – епідеміологічної експертизи на інтерактивну панель, що підтверджує можливість використання обладнання у сфері освіти; декларації щодо відповідності технічному регламенту з електромагнітної сумісності та низьковольтного електричного обладнання; авторизаційний лист від виробника або дистриб'ютора виробника інтерактивної панелі та програмного забезпечення з вказанням назви замовника та номеру закупівлі.

- (250) ФОП Халапенко Р.М. надав лише висновок санітарно – епідеміологічної служби та лист від Міністерства освіти і науки України, не забезпечивши при тому всю повноту запитуваної Замовником інформації.
- (251) Згідно з Додатком 3 до тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник вимагає надання: гарантійного листа, що обладнання є новим (таким, що не було в експлуатації), і надаватиметься у комплекті з керівництвами з експлуатації українською (російською) мовою, гарантійними талонами, тощо; гарантійного листа про те, що всі основні компоненти товару будуть оригінальними; порівняльної таблиці відповідності запропонованого товару технічним вимогам Замовника; гарантійного листа про те, що товар буде доставлений за адресою, вказаною в тендерній документації.
- (252) ФОП Халапенко Р.М. такої інформації серед документів тендерної пропозиції не надав.
- (253) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (254) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (255) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (256) Разом з тим, ФОП Халапенко Р.М. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечував перемогу ФОП Марченковій Т.О. у Торгах № 5, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (257) За таких обставин діяльність ФОП Халапенка Р.М. із забезпечення перемоги ФОП Марченкової Т.О. в Торгах № 5 не мала на меті здобуття перемоги.

#### **5.5.7. Пропозиція спільного товару в торгах**

- (258) Відповідно до додатку 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 5, Замовник вимагає надання документів від виробника або дистриб'ютора виробника інтерактивної панелі та програмного забезпечення.

- (259) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. у документах тендерних пропозицій Торгів № 5 надали низку документів від спільного контрагента (ТОВ «Видавництво Розумники») та з використанням спільного змістового наповнення, включаючи вихідний номер та дату.
- (260) Згідно з інформацією ТОВ «Видавництво «Розумники» від 03.10.2022 № 2/10 (вх. від 11.10.2022 № 63-01/1178):
- a) між ТОВ «Видавництво «Розумники» та ФОП Марченкова Т.О. був укладений Договір поставки комп'ютерної програми (програмної продукції) та надання статусу партнера № 20-07-МТ від 20.07.2021. ФОП Марченковій Т.О. видавались авторизаційні листи протягом 2021 року з моменту підписання Договору поставки комп'ютерної програми (програмної продукції) та надання статусу Партнера;
  - b) між ТОВ «Видавництво «Розумники» та ФОП Халапенко Р.М. був укладений Договір поставки комп'ютерної програми (програмної продукції) та надання статусу партнера № 29-07-ХР. ФОП Халапенку Р.М. видавались авторизаційні листи протягом 2021 року з моменту підписання Договору поставки комп'ютерної програми (програмної продукції) та надання статусу Партнера
- (261) Відповідно до інформації з загальнодоступного сайту Prozorro, ФОП Халапенко Р.М. подавав тендерну пропозицію на Торги № 5 – 22.07.2021.
- (262) Такі особливості пропозиції товару для забезпечення виконання договору за предметом закупівлі в Торгах № 5 за відсутності прямих господарських відносин із виробником продукції на момент подання пропозиції, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. у Торгах № 5.

## **5.6. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 6**

### **5.6.1. Використання спільної електронної поштової скриньки**

- (263) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (264) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (265) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 6.

### 5.6.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

- (266) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 6 з однієї і тієї ж IP – адреси:

ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
Дія, яку було здійснено учасником		Дія, яку було здійснено учасником	
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			

- (267) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси *(інформація з обмеженим доступом)* надаються за геолокацією: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (268) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезрештуванням за геоданими *(інформація з обмеженим доступом)* (Додаток 1).
- (269) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу *(інформація з обмеженим доступом)*:
- місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (270) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 6 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією, у т.ч. під час участі в Торгах № 6.

### 5.6.3. Спільні властивості файлів

- (271) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 6 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж автора, програми, виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документу	Технічні властивості	Найменування документу	Технічні властивості
Часовий пояс: +2,00			
Довідка МВД	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено/Змінено 07.07.2021 14:08:40	Довідка МВД	Автор ScanLite ver. 1.0 Програма ScanLite ver. 1.0 Виробник PDF ScanLite ver. 1.0 Версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x) Створено/Змінено 07.07.2021 14:11:08

- (272) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 6 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 6.

#### **5.6.4. Особливості формування документів тендерної пропозиції**

- (273) Відповідно до підпункту 5.2. пункту 5 розділу тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовником передбачено заповнення відповідних електронних полів під час подання тендерної пропозиції щодо відсутності підстав для відмови, встановленими статтею 17 Закону, або учасник за власним бажанням може надати відповідну довідку.
- (274) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідки із використанням подібного змістового оформлення (Додаток 7).
- (275) Відповідно до підпункту 6.1. пункту 6 розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовник на підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі повинен надати в складі власної тендерної пропозиції гарантійний лист у довільній формі про застосування учасником заходів із захисту довкілля при виконанні вимог даної тендерної документації до предмета закупівлі та умов договору за результатами торгів, що передбачені законодавством України.
- (276) ФОП Халапенко Р.М. надав змістове наповнення довідки спільне із змістовим наповненням другого абзацу відповідної довідки ФОП Марченкової Т.О.: «... Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Миколайович / Марченкова Тетяна Олексіївна гарантую, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі відповідають основним вимогам державної політики України в галузі захисту довкілля та вимогам чинного природоохоронного господарства».
- (277) Згідно з Додатком 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовником вимагаються: гарантійний лист про відсутність додаткових витрат в загальній ціні та гарантійний лист про упакування товару.
- (278) При цьому Замовник не встановлює обов'язкову форму для подачі відповідної інформації.
- (279) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надають таку інформацію з використанням спільного візуального (абзаці відступи, розташування тексту на аркуші та подібного змістового наповнення в частині документів:
- a) «Фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна / Халапенко Роман Михайлович, як учасник процедури закупівлі гарантую відсутність додаткових витрат у загальній ціні своєї цінової пропозиції. Нараховані у загальній ціні витрати оплачуються Замовником окремо не будуть».
  - b) «Фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна / Халапенко Роман Михайлович, як учасник процедури закупівлі гарантую, що товар

упакований відповідно до вимог нормативних документів. Товар перебуває у заводській упаковці, таким чином, що виключає пошкодження чи знищення продукції при транспортуванні».

- (280) Згідно з підпунктом 1.1 розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовником передбачено надання документа, що підтверджує повноваження посадової особи або представника Учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору за результатами торгів без встановленої форми оформлення.
- (281) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали довідку про повноваження з використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та подібного змістового наповнення в частині документу: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна повідомляє, відповідно до чинного законодавства України, фізична особа – підприємець не надає наказ про призначення та протокол про повноваження, як підтвердження повноважень посадової особи та Статут в тендерній пропозиції. Підтвердження повноважень фізичної особи – підприємця є паспорт, ідентифікаційний код та Виписка з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. На підставі вище викладеного: Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, діє особисто і має право підписувати тендерну пропозицію та договір про закупівлю у разі перемоги в закупівлі, а також виконує інші функції, необхідні для забезпечення організації роботи та діяльності ФОП».
- (282) Відповідно до пункту 3 розділу 4 тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовником передбачено надання копії ліцензії або документа дозвільного характеру (у разі їх наявності) на провадження певного виду господарської діяльності лише від переможця торгів.
- (283) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали довідку про ліцензування з використанням подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович/ Марченкова Тетяна Олексіївна, як учасник процедури закупівлі інформує, що його діяльність, не внесена до переліку видів господарської діяльності, яка підлягає обов'язковому ліцензуванню у відповідності до ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».
- (284) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (285) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (286) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.

- (287) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (288) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 6.

#### **5.6.5. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (289) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (290) Відповідно до підпункту 5.1. пункту 5 розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 6 Замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про наявність обладнання, матеріально – технічної бази та технологій, які необхідні для виконання умов даної закупівлі.
- (291) ФОП Халапенко Р.М. серед документів тендерної пропозиції такої інформації не надав.
- (292) Відповідно до розділу 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовник на підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі вимагає від учасників надання в складі власної тендерної пропозиції гарантійного листа щодо дотримання технічних, якісних та кількісних вимог до предмета закупівлі.
- (293) ФОП Халапенко Р.М. серед документів тендерної пропозиції такої інформації не надав.
- (294) Відповідно до додатку 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовником вимагаються: довідка про наявність матеріально – технічної бази, необхідної для виконання умов даної закупівлі, договір купівлі – продажу або свідоцтва про право власності, або договору оренди приміщень/будівлі/складу/офісу, дія якого має відповідати дії договору про поставку товару; довідка щодо відомостей про особу; гарантійний лист про транспортування товару; гарантійний лист про стан товару; гарантійний лист про встановлення техніки; гарантійний лист про відповідність якості товару; гарантійний лист про строк (термін) поставки (передачі) товару.
- (295) ФОП Халапенко Р.М. серед документів тендерної пропозиції такої інформації не надав.
- (296) Відповідно до пункту 3 розділу 4 тендерної документації Замовника в Торгах № 6, Замовником вимагається надання від учасників довідки в довільній

формі про погодження з умовами та вимогами, зазначеними в проекті договору.

- (297) ФОП Халапенко Р.М. серед документів тендерної пропозиції такої інформації не надав.
- (298) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (299) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (300) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (301) Разом з тим, ФОП Халапенко Р.М. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечував перемогу ФОП Марченкової Т.О. у Торгах № 6, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (302) За таких обставин діяльність ФОП Халапенка Р.М. із забезпечення перемоги ФОП Марченкової Т.О. в Торгах № 6 не мала на меті здобуття перемоги.

## **5.7. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 7**

### **5.7.1. Використання спільної електронної поштової скриньки**

- (303) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (304) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (305) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 7.

### 5.7.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

- (306) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 7 з однієї і тієї ж IP – адреси:

Таблиця 32					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (307) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси *(інформація з обмеженим доступом)* надаються за геолокацією: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (308) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезорозташуванням за геоданими *(інформація з обмеженим доступом)* (Додаток 1).
- (309) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу *(інформація з обмеженим доступом)*:
- a) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - b) місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (310) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 7 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 7.

### 5.7.3. Спільні властивості файлів

- (311) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 7 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 33			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документу	Технічні властивості	Найменування документу	Технічні властивості
«Реєстраційні документи»	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x.)	«Реєстраційні документи»	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x.)

- (312) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 7 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 7.

#### 5.7.4. Особливості формування документів тендерної пропозиції

- (313) Відповідно до пункту 2 додатку 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 7, Замовник вимагає надання витягу з відповідного реєстру платників податків Державної фіскальної служби України.
- (314) ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. надали довідки із використанням подібного візуального оформлення (розташування тексту, абзацних відступів на аркуші) та подібного змістового наповнення «Фізична особа – підприємець МАРЧЕНКОВА Т.О./ Халапенко Роман Михайлович, як учасник процедури закупівлі, повідомляю, що не є платником податку на додану вартість, ціна вказана у тендерній пропозиції без податку на додану вартість. На підтвердження вищезазначеної інформації надаю у складі пропозицій копію витягу з реєстру платників єдиного податку».
- (315) Згідно з пунктом 6 розділу 3 тендерної документації Замовника в торгах № 7, Замовник вимагає від учасників надання документів, що підтверджують відповідність пропонованого товару технічним, якісним та кількісним характеристикам.
- (316) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали документи в складі власних тендерних пропозицій, використовуючи подібні назви документів:

Таблиця 34	
Назва документу ФОП Марченкової Т.О.	Назва документу ФОП Халапенко Р.М.
Тех. хар-ки	3. Тех. хар-ки

- (317) Відповідно до пункту 3 розділу 6 тендерної документації Замовника в Торгах № 7, Замовник від переможця процедури вимагає надання достовірної інформації про наявність у нього чинної ліцензії або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом.
- (318) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали лист-роз'яснення про ліцензування із подібним візуальним оформленням (розташування тексту, абзацні відступи) та подібного змістового наповнення: «Фізична особа – підприємець МАРЧЕНКОВА Т.О./Халапенко Роман Михайлович, як учасник процедури закупівлі, повідомляю, що моя діяльність не внесена до переліку видів господарської діяльності, які підлягають обов'язковому ліцензуванню у відповідності до ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

- (319) Відповідачі на підтвердження відповідності технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі в Торгах № 7 надали спільні документи висновків СЕС та декларації відповідності.
- (320) При цьому висновок СЕС в тендерних пропозиціях ФОП Марченкової Т.О. та ФОП Халапенка Р.М. наданий в формі двох зображень і розбитий на кількість сторінок документа.
- (321) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (322) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (323) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (324) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (325) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 7.

#### **5.7.5. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (326) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (327) Відповідно до пункту 1 додатку 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 7, Замовник вимагає від учасників надання: статуту або іншого установчого документу, де зазначено, що учасник може здійснювати господарчу діяльність по даному виду робіт; витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (не більше 10 – денної давнини відносно дати подання документа); копію Довідки або відомостей з ЄДРПОУ з Державної служби статистики України; сканований оригінал паспорта та ідентифікаційного коду; лист – згоду на обробку персональних даних; довідки з обслуговуючого банку.
- (328) ФОП Марченкова Т.О. у складі власної тендерної пропозиції надала лише Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, датовану 11.06.2021 (що не відповідає умовам тендерної документації Замовника); паспорт та ідентифікаційний код.

- (329) Згідно з пунктом 3 додатку 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 7, Замовник вимагає від учасників довідку в довільній формі про те, що технічними, якісними характеристиками предмету закупівлі передбачено застосування заходів захисту довкілля.
- (330) ФОП Марченкова Т.О. серед документів тендерної пропозиції відповідної довідки не надала.
- (331) Відповідно до пункту 1 додатку 2 пункту 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 7, Замовник вимагає надання довідки про відсутність підстав для відмови в участі згідно частини 1 та 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (332) ФОП Марченкова Т.О. серед документів тендерної пропозиції відповідної довідки не надала.
- (333) Відповідно до Додатку 4 тендерної документації Замовника в Торгах № 7, Замовник вимагає надання: гарантійного листа про придатність товару для його цілей; гарантійного листа про транспортування товару; гарантійний лист про строк (термін) поставки (передачі) товару.
- (334) ФОП Марченкова Т.О. запитуваних документів у складі власної тендерної пропозиції не надала.
- (335) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (336) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (337) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (338) Разом з тим, ФОП Марченкова Т.О. здійснювала витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечувала перемогу ФОП Халапенку Р.М. у Торгах № 7, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (339) За таких обставин діяльність ФОП Марченкової Т.О. із забезпечення перемоги ФОП Халапенка Р.М. в Торгах № 7 не мала на меті здобуття перемоги.

#### **5.7.6. Послідовність дій в часі**

- (340) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день, з невеликим проміжком їх розміщення в часі:

Таблиця 35						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ФОП Марченковою Т.О.		Подання пропозицій ФОП Халапенком Р.М.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
03.08.2021	19.08.2021	01:00	18.08.2021	12:09	18.08.2021	14:11

- (341) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (03.08.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (19.08.2021), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. у Торгах № 7.

## 5.8. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 8

### 5.8.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

- (342) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (343) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (344) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 8.

### 5.8.2. Використання однієї і тієї ж ІР - адреси

- (345) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 8 з однієї і тієї ж ІР – адреси:

Таблиця 36					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (346) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*) надаються за геолокацією: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (347) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезрештуванням за геоданими (*інформація з обмеженим доступом*) (Додаток 1).
- (348) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):
- місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (349) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 8 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 8.

### 5.8.3. Спільні властивості файлів

- (350) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 8 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж автора, програми, виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 37			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документа	Технічні властивості	Найменування документа	Технічні властивості
Часовий пояс: +2,00			
Цінова пропозиція	Автор Ірина Програма Microsoft * Word 2016 Виробник PDF Microsoft * Word 2016 Версія PDF 1.5 (Acrobat 6.x.) Створено/Змінено 19.08.2021 15:52:23	Цінова пропозиція	Автор Ірина Програма Microsoft * Word 2016 Виробник PDF Microsoft * Word 2016 Версія PDF 1.5 (Acrobat 6.x.) Створено/Змінено 19.08.2021 15:10:21
Технічні характеристики	Програма Microsoft * Word 2016 Виробник PDF Microsoft * Word 2016 Версія PDF 1.5 (Acrobat 6.x.) Створено/Змінено 19.08.2021 16:03:16	Технічні характеристики	Програма Microsoft * Word 2016 Виробник PDF Microsoft * Word 2016 Версія PDF 1.5 (Acrobat 6.x.) Створено/Змінено 19.08.2021 14:06:40
Довідка ст. 17	Програма Microsoft * Word 2016 Виробник PDF Microsoft * Word 2016 Версія PDF 1.5 (Acrobat 6.x.) Створено/Змінено 19.08.2021 16:08:58	Довідка ст. 17	Програма Microsoft * Word 2016 Виробник PDF Microsoft * Word 2016 Версія PDF 1.5 (Acrobat 6.x.) Створено/Змінено 19.08.2021 14:37:28

(351) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 8 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 8.

#### **5.8.4. Особливості формування документів тендерної пропозиції**

(352) Відповідно до розділу 1 додатку 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 8, Замовник вимагає надання інформації у довільній формі про відсутність підстав, визначених у пунктах 5, 12, 13 частини першої та частині другій статті 17 Закону.

(353) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. відхилились від тендерної документації Замовника та подали інформацію у зведеній довідці про відсутність підстав, передбачених пунктами 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11 частини першої та частиною другою статті 17 Закону.

(354) При цьому відповідні довідки є подібними за змістовим та візуальним оформленням основної частини документа (Додаток 8).

(355) Відповідно до додатку 5 тендерної документації Замовника в Торгах № 8, Замовник вимагає надання від учасників порівняльної таблиці – відповідності із чітко встановленою формою подання інформації (остання колонка таблиці «Відповідність ТАК/НІ»).

(356) ФОП Марченко Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали скопійовану таблицю 1 додатку 5 Замовника із загальною інформацією про предмет Закупівлі.

(357) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.

(358) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.

(359) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.

(360) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.

(361) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 8.

#### **5.8.5. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (362) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (363) Відповідно до пункту 1 розділу 1 додатку 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 8, Замовник вимагає надання:
- довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів;
  - копій аналогічного договору щодо постачання товару аналогічного предмету закупівлі;
  - копій відгуків від замовників із позитивним характером.
- (364) ФОП Марченкова Т.О. таких документів у складі власної тендерної пропозиції не надала.
- (365) Згідно з додатком 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 8, Замовник вимагає надання вичерпного переліку документів на підтвердження відповідності учасників вимогам тендерної документації:
- довідку у довільній формі про службову посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі;
  - копію документу з протоколу зборів засновників про призначення особи, який підтверджує статус чи повноваження особи на підписання договору;
  - копію, завірена у відповідності до вимог документації чи оригінал документу учасника з протоколу зборів засновників або копія статуту або інший розпорядчий документ учасника з інформацією про делегування прав уповноваженої особи;
  - копію Виписки/Витягу/Відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та громадських формувань;
  - копію документу, який підтверджує реєстрацію учасника як об'єкта підприємницької діяльності;
  - копію паспорту громадянина України, або громадянина іншої країни, якої учасник є резидентом; копію довідки або іншого документу, яким засвідчується присвоєння реєстраційного номеру облікової картки платника податків;
  - заяву за підписом уповноваженої особи на згоду обробки персональних даних працівників учасника;
  - довідку в довільній формі про гарантії застосування заходів із захисту довкілля при виконанні зобов'язань за договором;
  - інші документи, які можуть підтвердити кваліфікацію підприємства та працівників.
- (366) ФОП Марченкова Т.О. таких документів у складі власної тендерної пропозиції не надала.
- (367) Відповідно до пункту 1 розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 8, Замовник вимагає від учасників надання проекту договору для підтвердження інформації із погодженням з проектом договору.

- (368) ФОП Марченкова Т.О. такого документу у складі власної тендерної пропозиції не надала.
- (369) Згідно з додачком 5 тендерної документації Замовника в Торгах № 8, Замовник встановив перелік обов'язкової інформації, котра повинна бути зазначена в технічних вимогах до предмета закупівлі учасників: стан товару, оригінальність товару, інформація щодо витрат на транспортування товару, комплектація товару, упаковка товару, строк поставки товару та умови поставки та монтажу товару.
- (370) ФОП Марченкова Т.О. таку інформацію у складі власної тендерної пропозиції не зазначила.
- (371) Конку rentне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (372) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (373) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (374) Разом з тим, ФОП Марченкова Т.О. здійснювала витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечувала перемогу ФОП Халапенку Р.М. у Торгах № 8, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (375) За таких обставин діяльність ФОП Марченкової Т.О. із забезпечення перемоги ФОП Халапенка Р.М. в Торгах № 8 не мала на меті здобуття перемоги.

#### 5.8.6. Послідовність дій в часі

- (376) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день, з невеликим проміжком їх розміщення в часі:

Таблиця 38						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ФОП Марченковою Т.О.		Подання пропозицій ФОП Халапенком Р.М.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
04.08.2021	20.08.2021	00:00	19.08.2021	17:10	19.08.2021	16:46

(377) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (04.08.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (20.08.2021), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. у Торгах № 8.

## 5.9. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 9

### 5.9.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

(378) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(379) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).

(380) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 9.

### 5.9.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

(381) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 9 з однієї і тієї ж IP – адреси:

Таблиця 39					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

(382) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*) надаються за геолокацією: (*інформація з обмеженим доступом*).

(383) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезрештуванням за геоданими (*інформація з обмеженим доступом*) (Додаток 1).

- (384) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):
- a) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - b) місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (385) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 9 свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 9.

### 5.9.3. Спільні властивості файлів

- (386) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 9 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою одного і того ж виробника та у одній версії PDF з невеликою різницею в часі:

Таблиця 40			
ФОП Марченкова Т.О.		ФОП Халапенко Р.М.	
Найменування документа	Технічні властивості	Найменування документа	Технічні властивості
«Реєстраційні документи»	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x.)	«Реєстраційні документи»	Виробник PDF iLovePDF Версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x.)

- (387) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги № 9 документів в форматі «pdf», створених з низкою спільних технічних характеристик, свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. в Торгах № 9.

### 5.9.4. Особливості формування документів тендерної пропозиції

- (388) Відповідно до підпункту 5.1. пункту 5 Розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 9, Замовник не вимагає документального підтвердження інформації про відповідність підставам, встановленим статтею 17 Закону.
- (389) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали відповідну довідку із використанням подібного змістового наповнення та візуального оформлення (Додаток 9).
- (390) В Торгах № 9 на підтвердження технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали документи одних і тих самих компаній («Висновок державної санітарно – епідеміологічної експертизи»).

- (391) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (392) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (393) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (394) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (395) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 9.

#### **5.9.5. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (396) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (397) Відповідно до пункту 1 розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 9, Замовник вимагає від учасників надання документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору за результатами торгів.
- (398) ФОП Марченкова Т.О. такого документу у складі власної тендерної пропозиції не надала.
- (399) Згідно з підпунктом 5.1. пункту 5 розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 9, Замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.
- (400) ФОП Марченкова Т.О. такого документу у складі власної тендерної пропозиції не надала.
- (401) Відповідно до підпункту 6.1. пункту 6 Розділу III тендерної документації Замовника в Торгах № 9, Замовник вимагає надання гарантійного листа у довільній формі про застосування учасником заходів із захисту довкілля.
- (402) ФОП Марченкова Т.О. такої інформації у складі власної тендерної пропозиції не надала.

- (403) Згідно з пунктом 3 Розділу IV тендерної документації Замовника в Торгах № 9, Замовник вимагає надання проекту договору про закупівлю.
- (404) ФОП Марченкова Т.О. такого документу у складі власної тендерної пропозиції не надала.
- (405) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (406) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (407) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (408) Разом з тим, ФОП Марченкова Т.О. здійснювала витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечувала перемогу ФОП Халапенку Р.М. у Торгах № 9, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (409) За таких обставин діяльність ФОП Марченкової Т.О. із забезпечення перемоги ФОП Халапенка Р.М. в Торгах № 9 не мала на меті здобуття перемоги.

#### 5.9.6. Послідовність дій в часі

- (410) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день, з невеликим проміжком їх розміщення в часі:

Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ФОП Марченковою Т.О.		Подання пропозицій ФОП Халапенком Р.М.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
05.08.2021	21.08.2021	23:44	20.08.2021	14:38	20.08.2021	14:44

- (411) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (05.08.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (21.08.2021), то подання ними документів тендерних пропозицій в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. у Торгах № 9.

#### 5.10. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій в Торгах № 10

### 5.10.1. Використання спільної електронної поштової скриньки

- (412) Відповідно до листа ГУ ДПС у Миколаївській області від 18.10.2022 № 2174/5/14-29-50-01-01 (вх. від 25.10.2022 № 63-01/142кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Халапенка Р.М. за три квартали 2021 року вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (413) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Київ від 21.09.2022 № 22134/5/26-15-12-07-03 (вх. від 03.10.2022 № 63-01/118кі), у податковій декларації платника єдиного податку ФОП Марченкової Т.О. за 2021 рік вказано електронну поштову скриньку (*інформація з обмеженим доступом*).
- (414) Використання спільної електронної поштової скриньки ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. під час формування податкових звітів, враховуючи територіальне розміщення Відповідачів свідчить про наявність спільного середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. в Торгах № 10.

### 5.10.2. Використання однієї і тієї ж IP - адреси

- (415) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.11.2021 № 1240/11 (вх. від 24.11.2021 № 63-01/3988), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. вчиняли дії, пов'язані із подачею заявки на участь в Торгах № 10 з однієї і тієї ж IP – адреси:

Таблиця 42					
ФОП Марченкова Т.О.			ФОП Халапенко Р.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (416) Відповідно до загальнодоступного сайту RIPE, послуги з доступу до IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*) надаються за геолокацією: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (417) Згідно з загальнодоступним сайтом Google Maps, місцезоташуванням за геоданими (*інформація з обмеженим доступом*) (Додаток 1).
- (418) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2024 за кодами доступу (*інформація з обмеженим доступом*):
- a) місцезнаходженням ФОП Халапенка Р.М. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - b) місцезнаходженням ФОП Марченкової Т.О. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (419) Таким чином, таке використання спільної IP – адреси при вчиненні дій, пов'язаних із участю в Торгах № 10 свідчить про наявність спільного

середовища для обміну інформацією між Відповідачами, у т.ч. під час участі в Торгах № 10.

### **5.10.3. Особливості формування документів тендерної пропозиції**

- (420) Відповідно до тендерної документації Замовника у Торгах № 10, Замовником передбачено надання окремих тендерних пропозицій до лоту 1 та лоту 2 Торгів № 10.
- (421) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали технічні характеристики та цінову пропозицію узагальнено до обох лотів.
- (422) Згідно з пунктом 2 розділу 1 додатку 2 тендерної документації Замовника в Торгах № 10, Замовник вимагає надання інформації у довільній формі про відсутність підстав у пунктах 5, 12, 13 частини першої та частині другій статті 17 Закону.
- (423) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. спільно надали інформацію про відсутність підстав, передбачених пунктами 1, 3, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13 частини 1 та частину 2 статті 17 Закону.
- (424) При цьому ФОП Халапенко Р.М. та ФОП Марченкова Т.О. використали: подібне змістове наповнення документа, котре не є ідентичним до тексту Закону, спільне візуальне оформлення та спільно пропустили 4 пункт в наскрізній нумерації (Додаток 10).
- (425) Відповідно до додатку 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 10, Замовником вимагається надання гарантійного листа про застосування заходів із захисту довкілля.
- (426) ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. надали таку інформацію у формі гарантійних листів із використанням подібного змістового наповнення в частині документу: «Фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна/ Халапенко Роман Михайлович, як учасник процедури закупівлі гарантую, що дотримуюсь вимог чинного законодавства із захисту довкілля, та застосовую заходи із захисту довкілля при виконанні зобов'язань за договором, передбачених чинним законодавством України про відходи, пов'язаних з відходами, що утворюються у процесі виробництва предмета закупівлі».
- (427) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (428) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.

- (429) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (430) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (431) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах № 10.

#### **5.10.4. Дії, що не сприяли перемозі в торгах**

- (432) Відповідно до пункту 3 Розділу «Оцінка тендерних пропозицій», Замовник відхиляє тендерну пропозицію у випадку невідповідності її Закону України «Про публічні закупівлі».
- (433) Відповідно до пункту 1 розділу 1 додатку 1 тендерної документації Замовника в Торгах № 10, Замовник вимагає надання:
- a) документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів):
  - b) копію аналогічного (аналогічних) договору (договорів),
  - c) копію (копії) відгуку (відгуків) від замовника (замовників) із позитивним характером.
- (434) ФОП Марченкова Т.О. такої інформації серед документів тендерних пропозицій не надала.
- (435) Згідно з додатком 3 тендерної документації Замовника в Торгах № 10, Замовник вимагає надання вичерпного переліку документів на підтвердження відповідності учасників вимогам тендерної документації:
- a) довідку у довільній формі про службову посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі;
  - b) копію документу з протоколу зборів засновників про призначення особи, який підтверджує статус чи повноваження особи на підписання договору;
  - c) копію, завірена у відповідності до вимог документації чи оригінал документу учасника з протоколу зборів засновників або копія статуту або інший розпорядчий документ учасника з інформацією про делегування прав уповноваженої особи;
  - d) заяву за підписом уповноваженої особи на згоду обробки персональних даних працівників учасника;
  - e) інші документи, які можуть підтвердити кваліфікацію підприємства та працівників.
- (436) ФОП Марченкова Т.О. таких документів у складі власної тендерної пропозиції не надала.

- (437) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (438) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (439) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (440) Разом з тим, ФОП Марченкова Т.О. здійснювала витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечувала перемогу ФОП Халапенку Р.М. у Торгах № 10, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (441) За таких обставин діяльність ФОП Марченкової Т.О. із забезпечення перемоги ФОП Халапенка Р.М. в Торгах № 10 не мала на меті здобуття перемоги.

### 5.11. Характер входу в систему електронного аукціону

- (442) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 27.10.2021 № 206/01/2391/04 (вх. від 28.10.2021 № 63-01/3727), ФОП Марченкова Т.О. та ФОП Халапенко Р.М. входили в аукціон Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3, Торгів № 4. Торгів № 5, Торгів № 7, Торгів № 8, Торгів № 9, Торгів № 10. з спільної ІР – адреси з характерними особливостями (в аукціон торгів, входив той учасник, який за результатами аукціону був визначений переможцем торгів або цінова пропозиція якого є нижчою):

Таблиця 43		
ФОП Марченкова Т.О.	ФОП Халапенко Р.М.	Характерні особливості
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		

- (443) Такий погоджений вхід Відповідачів в аукціон Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3, Торгів № 4. Торгів № 5, Торгів № 7, Торгів № 8, Торгів № 9, Торгів № 10 свідчить про координацію дій між ФОП Марченковою Т.О. та ФОП Халапенком Р.М. щодо участі у процедурах Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3, Торгів № 4. Торгів № 5, Торгів № 7, Торгів № 8, Торгів № 9, Торгів № 10.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (444) Згідно з:
- а) абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним

**досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;

- b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
  - c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
  - d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
  - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
  - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (445) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (446) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (447) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (448) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (449) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3, Торгах № 4, Торгах № 5, Торгах № 6, Торгах № 7, Торгах № 8, Торгах № 9 та Торгах № 10 та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) у Торгах № 1:
    - використанням спільної електронної поштової скриньки;
    - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;

- спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - послідовністю дій в часі;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- b) у Торгах № 2:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - послідовністю дій в часі;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- c) у Торгах № 3:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - пропозицією спільного товару в торгах;
  - послідовністю дій в часі;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- d) у Торгах № 4:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - сплатою авансового внеску зі спільного рахунку;
  - спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування довідок для участі в торгах;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- e) у Торгах № 5:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування довідок для участі в торгах;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - пропозицією спільного товару в торгах;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- f) у Торгах № 6:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
- g) у Торгах № 7:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - спільними властивостями файлів;

- особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - послідовністю дій в часі;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- h) у Торгах № 8:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - послідовністю дій в часі;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- i) у Торгах № 9:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - спільними властивостями файлів;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - послідовністю дій в часі;
  - характером входу в систему електронного аукціону;
- j) у Торгах № 10:
- використанням спільної електронної поштової скриньки;
  - використанням однієї і тієї ж IP – адреси;
  - особливостями формування документів тендерної пропозиції;
  - діями, що не сприяли перемозі в торгах;
  - характером входу в систему електронного аукціону.

- (450) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3, Торгах № 4, Торгах № 5, Торгах № 6, Торгах № 7, Торгах № 8, Торгах № 9 та Торгах № 10 мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (451) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (452) Дії ФОП Марченкової Т.О. та ФОП Халапенка Р.М. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах № 1 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (453) Дії ФОП Марченкової Т.О. та ФОП Халапенка Р.М. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах № 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у



вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (461) Дії ФОП Марченкової Т.О. та ФОП Халапенка Р.М. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах № 10 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (462) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-147-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ**

- (463) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (464) Відповідно до листа Головного управління ДПС у м. Київ від 28.08.2024 № 26171/5/26-15-24-01-0406 (вх. від 08.10.2024 № 63-01/969кі), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Марченкової Т.О. за 2023 склав (*інформація з обмеженим доступом*).
- (465) З метою з'ясування розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Відділенням було надіслано вимогу про надання інформації ФОП Халапенку Р.М. від 26.08.2024 № 63-02/2815е (далі – Вимога про дохід).
- (466) Враховуючи неможливість вручити Вимогу про дохід, вона оприлюднена 02.10.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.
- (467) Однак, інформація на Вимогу про дохід від ФОП Халапенка Р.М. до Відділення не надходила.
- (468) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Офісна та комп'ютерна техніка (Код ДК 021:2015: 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання)» (ідентифікатор торгів UA-2021-06-16-006050-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
  - 1.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 1.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
2. Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «ДК 021:2015 – 39160000-1 «Шкільні меблі» (Комплекти учнівських меблів для початкових класів «Нової української школи» у складі: стіл (парта) одномісний(а) антисколіозний(а) з регулюванням кута нахилу стільниці та висоти, стілець полозковий з

регулюванням висоти)» (ідентифікатор торгів UA-2021-06-22-012187-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- 2.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 2.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Комплект навчального обладнання для оснащення кабінету інформатики ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор торгів UA-2021-06-25-001455-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
  - 3.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3 цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 3.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3 цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Комп'ютерне обладнання (ноутбук) (Комп'ютерний клас) ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор торгів UA-2021-06-30-008598-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- 4.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 4.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
5. Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Багатофункціональний пристрій, інтерактивна панель ДК 021:2015: 30210000-4 — Машини для обробки даних (апаратна частина)» (ідентифікатор торгів UA-2021-07-06-001957-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 5.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 5 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 5.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 5 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Комп’ютерне обладнання (комп’ютерне обладнання для початкових класів «Нової української школи») ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп’ютерне обладнання» (ідентифікатор торгів UA-2021-07-28-000893-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- 6.1.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **6** цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 6.2.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **6** цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 7.** Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «ДК 021:2015:80520000-5: Навчальні засоби (Комплекти дидактичних матеріалів для учнів початкових класів відповідно до вимог «НУШ» (ідентифікатор торгів UA-2021-08-03-003037-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 7.1.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **7** цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 7.2.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **7** цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 8.** Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Комплект мультимедійного обладнання для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» (ідентифікатор торгів UA-2021-08-04-008150-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 8.1.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **8** цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки

- платника податків (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 8.2.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **8** цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 9.** Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Засоби навчання та обладнання для оснащення навчальних кабінетів» (ідентифікатор торгів UA-2021-08-05-002743-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 9.1.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **9** цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 9.2.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **9** цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 10.** Визнати, що фізична особа – підприємець Халапенко Роман Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Марченкова Тетяна Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю «Лот 1 - дидактичний матеріал для НУШ (21 найменування) (39162110-9 - Навчальне приладдя); Лот 2 - дидактика для інклюзивного навчання (7 найменувань) (39162110-9 - Навчальне приладдя)» (ідентифікатор торгів UA-2021-08-26-016432-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 10.1.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **10** цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Халапенка Романа Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

- 10.2.** За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **10** цієї резолютивної частини, накласти на фізичну особу – підприємця Марченкову Тетяну Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

*Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

Додаток 1

Додаток 2

Додаток 3

Додаток 4

Додаток 5

Додаток 6

Додаток 7

Додаток 8

Додаток 9

Додаток 10

*(інформація з обмеженим доступом)*