



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24 жовтня 2024 р.

м. Львів

№ 63/149-р/к

Справа № 63/8-01-22-2024

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Фізична особа - підприємець Макаренко Ігор Миколайович (інформація з обмеженим доступом) та фізична особа - підприємець Міщук Іван Мирославович (інформація з обмеженим доступом) подали заявки на участь у відкритих торгах, з предметом закупівлі «45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи «ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21 «Подільночки»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-05-002038-a), які проведені Департаментом освіти та науки Івано-Франківської міської ради.*

*При цьому, фізична особа - підприємець Макаренко Ігор Миколайович та фізична особа - підприємець Міщук Іван Мирославович під час підготовки та участі у Торгах діяли не самотійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.*

*За результатами розгляду справи № 63/8-01-22-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії фізичної особи - підприємця Макаренка Ігоря Миколайовича та фізичної особи - підприємця Міщука Івана Мирославовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

*На фізичну особу - підприємця Макаренка Ігоря Миколайовича накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-22-2024 про порушення фізичною особою - підприємцем Макаренком Ігорем Миколайовичем та фізичною особою - підприємцем Міщуком Іваном Мирославовичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2024 № 63-03/299-п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-22-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії від 28.02.2024 року № 63/22-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-22-2024 (далі – Справа) за ознаками вчинення фізичною особою - підприємцем Макаренком Ігорем Миколайовичем та фізичною особою - підприємцем Міщуком Іваном Мирославовичем порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом освіти та науки Івано-Франківської міської ради з предметом закупівлі «ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21 «Подoliaчки»» (ідентифікатор в системі «Prozorro» UA-2020-06-05-002038-a).
- (2) Розпорядження про початок розгляду Справи надіслано фізичній особі - підприємцю Макаренку Ігорю Миколайовичу листом від 29.02.2024 № 63-02/632 (отримано 15.03.2024) та громадянину Міщуку Івану Мирославовичу листом від 29.02.2024 № 63-02/631 (лист повернувся, причина повернення «за закінченням терміну зберігання»).
- (3) Посвідчену копію подання від 11.10.2024 № 63-03/299-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-22-2024 надіслано фізичній особі - підприємцю Макаренку Ігорю Миколайовичу листом від 11.10.2024 № 63-02/3828e і гр. Міщуку Івану Мирославовичу листом від 11.10.2024 № 63-02/3827e.
- (4) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/8-01-22-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 14.10.2024 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Рішення та розпорядження»).

**2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (5) Відповідачами у Справі є:  
фізична особа - підприємець Макаренко Ігор Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Макаренко І.М.). Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Макаренка І.М. є (*інформація з обмеженим доступом*) згідно з Витягом № 33816455.  
фізична особа - підприємець Міщук Іван Мирославович (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Міщук І.М.). Згідно з відомостями, що містяться в ЄДР (Витяг № 33816492) (*інформація з обмеженим доступом*). Основним видом діяльності ФОП Міщука І.М. було (*інформація з обмеженим доступом*).
- (6) Отже, ФОП Макаренко І.М. та ФОП Міщук І.М. у період проведення торгів за ідентифікатором UA-2020-06-05-002038-a були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі разом – Учасники, Відповідачі).

**3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ**

- (7) Ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-06-05-002038-a (далі – Торги).
- (8) Замовник – Департамент освіти та науки Івано-Франківської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*, далі – Замовник).
- (9) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21 «Подoliaчки»»).
- (10) Очікувана вартість: 1 609 000,00 грн з ПДВ.

- (11) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 8 045,00 гривень.
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 червня 2020 року 17:27.
- (13) Первинні пропозиції учасників та остаточні, за результатами аукціону, наведені в табл. 1:

Таблиця 1

Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн без ПДВ	Кінцева пропозиція, грн без ПДВ
ФОП Мальон В.М.	1 601 860,00	1 567 800,00
ФОП Макаренко І.М.	1 608 650,00	1 567 820,00
ФОП Міщук І.М.	1 609 000,00	1 583 900,00

- (14) Тендерна пропозиція ФОП Мальона В.М. була відхилена відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.06.2020.
- (15) Згідно з протоколом від 24.06.2020 переможцем відкритих торгів за предметом закупівлі «(ДК 021:2015:39160000-1: Шкільні меблі) Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21 «Подільночки»» визнано ФОП Макаренка І.М., з яким укладено Договір № 412/2020/59 від 13.07.2020 на загальну суму 1 567 820,00 грн без ПДВ.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (16) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники торгів, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників не допускається.
- (17) Разом з тим, порівняльний аналіз тендерних пропозицій Відповідачів виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у Закупівлі, про що свідчить, зокрема, наступне.

##### 4.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час:

###### - синхронного входу в аукціон

- (18) Державне підприємство «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 13.01.2022 №206/01/82/04 (вх. №63-01/193 від 27.01.2022) надало інформацію щодо IP-адрес, дати та часу входу Відповідачів в аукціон (див. табл. 2):

Таблиця 2

Учасники	IP-адреси входу в аукціон	Дата та час входу в аукціон
ФОП Макаренко І.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ФОП Міщук І.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (19) Дата та час проведення електронного аукціону Замовником визначено 22 червня 2020 року о 12:29. Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО», Учасники зайшли в аукціон синхронно, з різницею в часі 1 хв, та з однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).

###### - завантаження тендерних пропозицій

- (20) ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що ФОП Макаренко І.М. та ФОП Міщук І.М. подали тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (власник майданчика товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).



(26) Отже, до, під час та після проведення Торгів ФОП Макаренко І.М. і ФОП Міщук І.М. надсилали податкову звітність з однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).

**- входу до електронних поштових скриньок**

(27) Головне управління ДПС в Івано-Франківській області листом від 21.10.2022 №8778/5/09-19-12-01-05 (вх. №63-01/1263 від 02.11.2022) надало інформацію про електронні поштові скриньки, з яких Відповідачі надсилали податкову звітність, а саме: ФОП Макаренко І.М. надсилав з (інформація з обмеженим доступом), ФОП Міщук І.М. – з (інформація з обмеженим доступом).

(28) Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» листом від 19.06.2024 № 417/01/01-08 (№ 63-01/629кі від 24.06.2024) надало інформацію, яка свідчить про те, що Відповідачі входили до своїх електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) протягом 2020 року.

(29) Інформація щодо послідовного входу Відповідачами до електронних поштових скриньок протягом травня-червня 2020 року наведена в таблиці 5:

Таблиця 5

ФОП Макаренко І.М.		ФОП Міщук І.М.	
Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса
(інформація з обмеженим доступом)			
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	

**- входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування**

(30) Згідно з інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 25.06.2024 № 81-15-9/6281-БТ (вх. № 63-01/659кі від 02.07.2024) встановлено, що ФОП Макаренко І.М. протягом січня – липня 2020 року здійснював вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).

(31) З інформації АТ КБ «ПриватБанк», наданої листом від 25.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240619/10196 (вх. № 63-01/691кі від 08.07.2024), встановлено, що ФОП Міщук І.М. протягом 2020 року входив до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).

(32) Зокрема, інформація щодо входу Відповідачами до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування в одні дні протягом періоду проведення Торгів (червень 2020 року) наведена в таблиці 6:

Таблиця 6

<b>ФОП Макаренко І.М.</b>	<b>IP-адреса</b>	<b>ФОП Міщук І.М.</b>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (33) Використання однієї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* для входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Макаренко І.М. і ФОП Міщуком І.М., що сприяло їх погодженій поведінці під час участі в Торгах.
- (34) Встановлено, що IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* належить провайдеру – товариству з обмеженою відповідальністю «ПАВЕРНЕТ» *(інформація з обмеженим доступом)*, далі – ТОВ «ПАВЕРНЕТ»).
- (35) ТОВ «ПАВЕРНЕТ» листом від 25.01.2024 № 25.01.2024/01 (вх. №63-01/335 від 12.02.2024) повідомило, що право користування IP-адресою *(інформація з обмеженим доступом)* з 2019 року закріплено за абонентом: *(інформація з обмеженим доступом)*. Поштова адреса підключення (надання) телекомунікаційних послуг: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (36) Фізична особа-підприємець *(інформація з обмеженим доступом)* листом від 20.06.2024 № 7 (вх. № 63-01/1971 від 26.08.2024) повідомив, що надавав доступ ФОП Макаренку І.М. до виділеної йому інтернет-мережі, оскільки вони орендували приміщення *(інформація з обмеженим доступом)* за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (37) ФОП Макаренко І.М. в Додатку 4 «Інформація про учасника» та в Додатку 5 «Комерційна (цінова) пропозиція» тендерної пропозиції, поданої на Торги, вказав адресу фактичного перебування: *(інформація з обмеженим доступом)*, яка збігається з місцем надання послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (38) Також *(інформація з обмеженим доступом)* повідомив, що має укладений з ФОП Макаренко І.М. субліцензійний договір *(інформація з обмеженим доступом)*. Згідно з цим договором, *(інформація з обмеженим доступом)* (Ліцензіат) надає дозвіл на використання *(інформація з обмеженим доступом)* ФОП Макаренку І.М. (Субліцензіату). *(інформація з обмеженим доступом)* (Ліцензіат) є користувачем *(інформація з обмеженим доступом)*, ліцензіаром якої є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (39) За результатами аналізу інформації, наявної в мережі Інтернет, встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)* здійснює виробництво та реалізацію меблів під *(інформація з обмеженим доступом)* (посилання на сайт меблів *(інформація з обмеженим доступом)*). У розділі «Контакти» цього сайту міститься інформація про адресу виробництва: *(інформація з обмеженим доступом)*, яка збігається з фактичною адресою здійснення діяльності ФОП Макаренка І.М. та місцем надання послуг доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *(інформація з обмеженим доступом)* абоненту *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (40) Отже, використання ФОП Макаренко І.М. і ФОП Міщуком І.М. однієї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* для завантаження тендерних пропозицій на Торги в один день, послідовного входу в аукціон, надсилання податкової звітності, входу до електронних поштових скриньок та входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування свідчить про наявність спільної точки

доступу до мережі Інтернет, а також про наявність умов для обміну інформацією між ними під час участі в Торгах.

#### 4.2. Використання електронних поштових скриньок з одним доменним іменем

- (41) ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» листом від 06.06.2022 № 060622-1 (вх. № 63-01/93кі від 14.06.2022) надав інформацію про реєстраційні дані Учасників Торгів (назва компанії; ПІБ контактної особи; телефон; e-mail, вказаний при реєстрації; логін, який використовується учасником для входу на майданчик), яка наведена в таблиці 7:

Таблиця 7

Учасник	Телефон, контактна особа	Логін, e-mail
ФОП Макаренко І.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Міщук І.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (42) Згідно з інформацією, отриманою від Головного управління ДПС в Івано-Франківській області листом від 21.10.2022 №8778/5/09-19-12-01-05 (вх. №63-01/1263 від 02.11.2022), ФОП Макаренко І.М. в заяві від 18.02.2020 № 1 про приєднання до договору про визнання електронних документів в рядку «e-mail Автора» вказав «*(інформація з обмеженим доступом)*».
- (43) Також встановлено, що ФОП Макаренко І.М. вказав у Додатку 4 «Інформація про учасника» та в Додатку 5 «Комерційна (цінова) пропозиція» тендерної пропозиції, поданої на Торги, e-mail «*(інформація з обмеженим доступом)*», який був використаний ним під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн».
- (44) За результатами аналізу інформації, наявної в мережі Інтернет, виявлено, що електронну поштову скриньку «*(інформація з обмеженим доступом)*» використовує у своїй господарській діяльності *(інформація з обмеженим доступом)*, вона вказана у розділі «Контакти» на сайті меблів *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (45) Наявність спільної частини електронної пошти Учасників «*(інформація з обмеженим доступом)*» свідчить про використання ними одного доменного імені, яке представляє адміністративну область поштової скриньки. Унікальна адреса слугує для ідентифікації веб-ресурсу у мережі інтернет. Наявність спільного домену дозволяє персоналізувати електронну пошту.
- (46) Використання ФОП Макаренко І.М. і ФОП Міщуком І.М. однакового доменного імені «*(інформація з обмеженим доступом)*», яке використовує у своїй господарській діяльності *(інформація з обмеженим доступом)*, створювало умови для обміну інформацією і погодженої поведінки Учасників під час ведення господарської діяльності та участі в Торгах.

#### 4.3. Завірнення тендерної пропозиції одного Учасника електронним підписом іншого Учасника Торгів

- (47) Відповідно до пункту 1 розділу 3 Тендерної документації, яка затверджена Замовником на Торги:
- тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації;

- під час використання електронної системи закупівель з метою подання тендерних пропозицій та їх оцінки документи та дані створюються та подаються з урахуванням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги», тобто тендерна пропозиція у будь-якому випадку повинна містити накладений електронний підпис (або кваліфікований електронний підпис) учасника/уповноваженої особи учасника процедури закупівлі, повноваження якої щодо підпису документів тендерної пропозиції підтверджуються відповідно до поданих документів.

- (48) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті ДП «ПРОЗОРРО», Учасники подавали свої тендерні пропозиції (із накладенням електронних цифрових підписів) для участі в Торгах. Інформація щодо електронних підписів, які містяться у тендерних пропозиціях Учасників, наведена в таблиці 8:

Таблиця 8

Найменування Учасника	Дата та час накладання електронних підписів	Дані, які вказані в електронних підписах, накладених Учасниками на свої тендерні пропозиції
ФОП Макаренко І.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Міщук І.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (49) Отже, на тендерну пропозицію ФОП Міщука І.М. 19.06.2020 о 17:31 накладено електронний цифровий підпис гр. Макаренка І.М., який пізніше скасовано та накладено 19.06.2020 о 18:12 електронний цифровий підпис гр. Міщука І.М.
- (50) Завіряння тендерних пропозицій ФОП Макаренка І.М. і ФОП Міщука І.М., поданих на Торги, одним цифровим електронним підписом свідчить про єдність інтересів Відповідачів та узгоджену поведінку під час підготовки та участі в Торгах.

#### 4.4. Спільні властивості PDF-файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (51) Здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Учасниками на Торги, що показує основну інформацію про документ. Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такий як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (52) Так, за результатами аналізу властивостей PDF-документів, наданих ФОП Міщуком І.М. і ФОП Макаренком І.М. на Торги, встановлено, що окремі документи мають однакові параметри: Виробник PDF, Версія PDF (інформація наведена в табл. 9).

Таблиця 9

ФОП Макаренко І.М.		ФОП Міщук І.М.	
Назва документа	Властивості	Назва документа	Властивості
Виписка ЄДР	Виробник PDF:EPSON Scan	Виписка	Виробник PDF:EPSON Scan
Гарантійний лист_в-сть ТП		Гар.лист відповідність ТП	
Гарантійний лист_в-сть санкцій		Гар.лист санкції	
Гарантійний лист транспорт.		Гар.лист транспорт.	

Довідка аналог.дог.	Версія PDF: 1.4	Аналогічний договір	Версія PDF: 1.4
Довідка підпис		Довідка підпис	
Додаток 4 і-ція учас.		Додаток 4	
Лист-гарантія ст17		Стаття 17	
Проект договору		Проект договору	
Лист-згода перес.дані		Лист-згода	
Довідка довілля		Захист довілля	
Довідка працівники		Довідка наяв.прац.	
Комерційна пропозиція		КП Міщук	

- (53) Наведене вище не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ФОП Міщук І.М. і ФОП Макаренко І.М. створювали тендерні пропозиції за допомогою комп'ютерного обладнання з однаковим програмним забезпеченням, що в сукупності з іншими доказами, свідчить про погоджену поведінку Відповідачів під час участі в Торгах.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (54) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- використання Відповідачами однієї IP-адреси під час:
    - ✓ синхронного входу в аукціон,
    - ✓ завантаження тендерних пропозицій,
    - ✓ подання податкової звітності,
    - ✓ входу до електронних поштових скриньок,
    - ✓ входу до електронного кабінету системи дистанційного банківського самообслуговування;
  - використання електронних поштових скриньок з одним доменним іменем;
  - завірення тендерної пропозиції одного Учасника електронним підписом іншого Учасника Торгів;
  - спільні властивості PDF-файлів тендерних пропозицій Відповідачів.
- (55) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (56) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».
- (57) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (58) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.

- (59) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (60) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (61) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (62) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (63) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (64) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (65) Отже, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Макаренком І.М. та ФОП Міщуком І.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, з предметом закупівлі «ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21 «Подоланочки»» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-05-002038-a), проведених Департаментом освіти та науки Івано-Франківської міської ради.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (66) ФОП Макаренко І.М. на подання від 11.10.2024 № 63-03/299-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-22-2024 листом від 23.10.2024 № 16 (вх. № 63-01/2593 від 23.10.2024) повідомив про визнання вчинення порушення.
- (67) Гр. Міщук І.М. на подання від 11.10.2024 № 63-03/299-п про попередні висновки у справі № 63/8-01-22-2024 відповіді, у тому числі заперечень та спростувань, не надав.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (68) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Макаренка І.М. і ФОП Міщука І.М., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі: «45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи «ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21

«Подoliaчки»» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-05-002038-a), проведених Департаментом освіти та науки Івано-Франківської міської ради, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (69) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (70) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (71) Як зазначалось вище, за результатами проведення Торгів з ФОП Макаренком І.М. укладено Договір № 412/2020/59 від 13.07.2020 на закупівлю «ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21 «Подoliaчки»» на загальну суму 1 567 820,00 грн без ПДВ.
- (72) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (73) При визначенні розміру штрафу враховується наступне:
- вчинення порушення ФОП Макаренком І.М. і ФОП Міщуком І.М. виявлено вперше;
  - ФОП Макаренко І.М. визнав вчинення порушення.
- (74) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або

на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (75) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, ФОП Міщук І.М. припинив діяльність (*інформація з обмеженим доступом*).
- (76) Оскільки господарська діяльність ФОП Міщука І.М. припинена, то у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (77) Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку фізичної особи-підприємця, ФОП Макаренко І.М. задекларовано дохід за 2023 рік в сумі (*інформація з обмеженим доступом*) (*інформація міститься в листі ФОП Макаренка І.М. від 05.07.2024 № 5 (вх. № 63-01/1965 від 26.08.2024)*).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа - підприємець Макаренко Ігор Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Міщук Іван Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах, з предметом закупівлі «ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Меблі для комунального закладу дошкільної освіти (ясел-садка) №21 «Подоланочки»)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-06-05-002038-a), проведених Департаментом освіти та науки Івано-Франківської міської ради, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на фізичну особу - підприємця Макаренка Ігоря Миколайовича (*інформація з обмеженим доступом*) накласти штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ