



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

22 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/142-р/к
Справа № 63/2-01-76-2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» (далі – ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»), товариство з обмеженою відповідальністю «СІГМАР АУТСОРСИНГ» (далі – ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ») та товариство з обмеженою відповідальністю «С-ПЕРСОНАЛ» (далі – ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ») прийняли участь у відкритих торгах з особливостями на закупівлю: «Послуг з обробки вантажу (поштових відправлень)», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-17-013975-а, далі – Торги.

При цьому ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ», ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час їх участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-76-2023 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», товариства з обмеженою відповідальністю «СІГМАР АУТСОРСИНГ» та товариства з обмеженою відповідальністю «С-ПЕРСОНАЛ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» накладено штраф у розмірі 68 000, 00 грн.

На товариство з обмеженою відповідальністю «СІГМАР АУТСОРСИНГ» накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

На товариство з обмеженою відповідальністю «С-ПЕРСОНАЛ» накладено штраф у розмірі 68 000, 00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/2-01-76-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», товариством з обмеженою відповідальністю «СІГМАР АУТСОРСИНГ» та товариством з обмеженою відповідальністю «С-ПЕРСОНАЛ», яке передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 09 жовтня 2024 року № 63-03/291-П

ВСТАНОВИЛА**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Розпорядження) від 21.12.2023 № 63/80-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-76-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за кваліфікацією згідно пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Послуги з обробки вантажу (поштових відправлень), ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-17-013975-а.
- (2) Листами від 22.12.2023 № 63-02/3152 (для ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»), від 22.12.2023 № 63-02/3151 (для ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ»), від 22.12.2023 № 63-02/3150 (для ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ») Відповідачам надіслано посвідчені копії Розпорядження про початок розгляду справи № 63/2-01-76-2023.
- (3) Розпорядження про початок розгляду справи від 21.12.2023 № 63/80-рп/к оприлюднено 25.09.2024 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Рішення та розпорядження»).
- (4) Подання від 8 жовтня 2024 року № 63-03/291-П надіслано ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» листом від 09.10.2024 № 63-02/3731є, ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ» листом від 09.10.2024 № 63-02/3733є, ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» листом від 09.10.2024 № 63-02/3732є.
- (5) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-76-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 15.10.2024 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «рішення та розпорядження»).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» (*інформація з обмеженим доступом*), далі – ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», Відповідач № 1.
- (7) Основним видом господарської діяльності ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців (далі – ЄДР) є *інформація з обмеженим доступом*.
- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «С - ПЕРСОНАЛ» (*інформація з обмеженим доступом*), далі – ТОВ «С – ПЕРСОНАЛ», Відповідач № 2.
- (9) Основним видом діяльності ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ», згідно з ЄДР - *інформація з обмеженим доступом*.

- (10) Товариство з обмеженою відповідальністю «СІГМАР АУТСОРСИНГ» (інформація з обмеженим доступом), далі – ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ», Відповідач № 3.
- (11) Основним видом діяльності ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ», згідно з ЄДР - інформація з обмеженим доступом.
- (12) Отже, ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ», ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (13) Львівською дирекцією АТ «Укрпошта» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом), (далі – Замовник) в системі електронних публічних закупівель оголошено проведення відкритої закупівлі за ідентифікатором UA-2023-01-17-013975-а на закупівлю за предметом «Послуги з обробки вантажів (поштових відправлень)».
- Очікувана вартість: 2 110 459,82 УАН з ПДВ.
 - Процедура: Відкриті торги з особливостями.
 - Дата оприлюднення: 17.01.2023.
- (14) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 26.01.2023 12:00) свої пропозиції подали:

Таблиця № 1

Учасники	Первинна пропозиція грн. з ПДВ.	Остаточна пропозиція грн. з ПДВ.
ФОП Сенько О.Л.	1 683 000,00	1 683 000,00
ТОВ «РІКС Україна»	1 758 900,00	1 758 900,00
ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»	1 782 000,00	1 782 000,00
ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ»	1 980 000,00	1 980 000,00
Фещук Г.О.	1 980 000,00	1 980 000,00
ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ»	2 090 000,00	2 090 000,00

- (15) Відповідно до протокольного рішення АТ «Укрпошта» від 01.02.2023 № 2, найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Сенько О.Л.
- (16) Однак, через електронну систему закупівель уповноваженою особою замовника отримано лист від переможця, зареєстрованого за № 9 від 22.02.2023р., про відмову від підписання договору за результатами закупівлі, який того ж дня завантажено до пропозиції із накладенням поновленого електронного підпису на пропозицію. Протокольним рішенням від 24.02.2023 № 5 пропозицію ФОП Сенько О.Л. відхилено на підставі підпункту 3 п. 41 Особливостей та пунктом 6 розділу V тендерної документації, через відмову переможця від підписання

договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю.

- (17) Наступною найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «РІКС Україна», згідно протокольного рішення № 6 від 01.03.2023. Замовник (Львівська дирекція АТ «Укрпошта») уклав з ТОВ «Рікс Україна» договір № 017017-409 від 21.03.2023 на суму 1 758 900,00 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

4.1 Використання спільних ІР – адрес

- (18) Згідно інформації, наданої ТОВ «Смарттендер» листів від 17.07.2023 № 412 (вхідний від 25.07.2023 № 63-01/1369) та ТОВ «Українська універсальна біржа» листом від 19.07.2023 № В-200/1 (вхідний від 25.07.2024 № 63-01/1387) встановлено, що Відповідачі здійснювали подачу тендерних пропозицій для участі у Торгах, з використанням спільної ІР – адреси:

Таблиця № 2

Учасник	ІР - адреса	Дата входу	Час входу	Дії, що здійснив учасник
ТОВ «С - ПЕРСОНАЛ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	14:31	Подання пропозиції
ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	15:26	Подання пропозиції
ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	13:08	Подання пропозиції

- (19) Головне управління ДПС у Львівській області (лист від 20.04.2023 № 4578/5/13-014-54-03, вхідний від 25.04.2023 № 63-01/799) та Головне управління ДПС у м. Києві (лист від 19.04.2023 № 15/26-15-12-07-03, вхідний від 10.05.2023 № 63-01/234кі) надали інформацію стосовно переліку ІР – адрес, які використовують ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ», ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» під час подачі податкової звітності в органи ДПС.

Таблиця № 3

ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»		ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ»		ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ»	
ІР - адреса	Дата та час	ІР - адреса	Дата та час	ІР - адреса	Дата та час
інформація з обмеженим доступом	23.12.2022 13:14	інформація з обмеженим доступом	20.12.2022 11:11	інформація з обмеженим доступом	20.12.2022 11:58
інформація з обмеженим доступом	31.01.2023 13:04	інформація з обмеженим доступом	12.01.2023 10:47	інформація з обмеженим доступом	09.01.2023 11:54

<i>інформація з обмеженим доступом</i>	02.02.2023 11:48	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	27.01.2023 15:03	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	10.01.2023 12:32
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	08.02.2023 14:14	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	01.02.2023 15:09	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	17.01.2023 11:50
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	15.02.2023 13:49	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	01.02.2023 15:10	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	25.01.2023 16:57
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	10.03.2023 15:22	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	15.02.2023 09:23	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	26.01.2023 17:02
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	14.03.2023 15:25	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	10.03.2023 15:24	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	02.02.2023 11:04

- (20) Стосовно ІР – адрес, зазначених в таблиці № 2, № 3, встановлено, що ІР – адреса *інформація з обмеженим доступом* закріплена за провайдером ПрАТ «Фарлеп – Інвест», а ІР – адреса *інформація з обмеженим доступом* закріплена за провайдером ТОВ «Луміна».
- (21) ТОВ «Луміна» листом від 04.12.2023 № 83 (вхідний від 04.12.2023 № 63-01/2135) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет, з використанням ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*, надавались абоненту - *інформація з обмеженим доступом*.
- (22) Відділенням встановлено, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (23) Згідно відомостей з Єдиного державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно (номер інформаційної довідки 397660055) власником квартири, що знаходиться за адресою - *інформація з обмеженим доступом*.
- (24) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 27.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240523/9912 (вхідний від 11.06.2024 № 63-01/589кі) надав копії анкети опитувальника, яка заповнювалась *інформація з обмеженим доступом*.
- (25) Тобто пропозиції Відповідачів № 1 - № 3 завантажувались для участі у Торгах, з точки доступу до мережі Інтернет, яка закріплена за *інформація з обмеженим доступом*.
- (26) Завантаження тендерних пропозицій Відповідачів № 1 - № 3, з використанням спільної ІР – адреси, свідчить що Відповідачі поєднані спільною метою щодо участі в Торгах та узгоджували свої дії під час підготовки та участі у Торгах, а використання спільної ІР – адреси, під час подачі звітності в органи ДПС, свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, зокрема, і під час

проведення Торгів, що у свою чергу створює умови для обміну інформацією між вказаними товариствами.

4.2 Місцезнаходження Відповідачів 1 та 2 за однією адресою

- (27) Згідно з відомостей з ЄДР (станом на дату подання Відповідачами пропозицій для участі у закупівлі – 24.01.2023) встановлено, що Відповідачі знаходились за такими юридичними адресами:

- *інформація з обмеженим доступом.*

- (28) Тобто, ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» та ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ» знаходились в будівлі за однією адресою, їх офіси розташовані поряд.

- (29) Спільне місцезнаходження Відповідача № 1, № 2 за однією адресою, в офісних приміщеннях, що мають порядкові номери, свідчить про сприятливі умови для комунікації між Відповідачами та узгодження ними своєї поведінки під час участі у Торгах.

4.3. Пов'язаність Відповідача № 1 та Відповідача № 2 через спільного засновника

- (30) Згідно з відомостями з ЄДР (станом на дату подання Відповідачами пропозицій для участі у закупівлі – 24.01.2023), встановлено перелік засновників та керівників, що входять до складу юридичних осіб Відповідачів:

- *інформація з обмеженим доступом.*

- (31) Таким чином, Відповідач 1 та Відповідач 2 є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (через спільного засновника та керівника – Перехрест А.А.), оскільки на їх господарську діяльність спільно чиниться вплив однією особою.

- (32) Така пов'язаність Відповідачів 1 та 2 через засновника (посадову особу) передбачає спільність інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «С - ПЕРСОНАЛ», ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у Торгах.

4.4 Наявність спільних працівників

- (33) Головне управління Пенсійного фонду у Львівській області (лист від 21.04.2023 № 1300-5704-6/57370, вхідний від 03.05.2023 № 63-01/843) та Головне управління Пенсійного фонду у м. Києві лист від 02.05.2023 № 2600-0704-5/84817, вхідний від 08.05.2023 № 63-01/229кі) надали інформацію стосовно переліку працівників, пов'язаних трудовими відносинами з ТОВ «С – ПЕРСОНАЛ», ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» та ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ», на підставі чого встановлено таке.

Таблиця № 4

ТОВ АУТСОРСИНГ»	«СІГМАР	ТОВ АУТСОРСИНГ»	«ЗАХІД	ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ»
<i>Інформація з обмеженим доступом</i>				

- (34) В період до проведення Торгів у ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» та ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ» основна частина працівників працювала з певною системністю, а саме працівники розпочинали здійснювати свою трудову діяльність у ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ», потім працевлаштовувались фактично тим же складом до ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», при цьому троє працівників: *інформація з обмеженим доступом* (після трудової діяльності в ТОВ «С-Персонал») перейшли працювати в ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ».
- (35) Слід зазначити, що така системність дій, з врахуванням факту, що ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ», згідно відомостей з ЄДР, знаходиться у м. Києві, свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів та фактичне ведення спільної господарської діяльності, наявність тісної комунікації між ними, що в свою чергу зумовлює координацію їх дій під час участі у Торгах.

4.5 Використання спільного контактного номеру телефону

- (36) ТОВ «Смарттендер» листом від 17.07.2023 № 412 (вхідний від 17.07.2023 № 63-01/1369), ТОВ «Українська універсальна біржа» листом від 19.07.2023 № В-200/01 (вхідний від 25.07.2023 № 63-01/1387) надали перелік реєстраційних даних, які Відповідачі зазначали при реєстрації на електронних майданчиках, на підставі чого встановлено таке.

Таблиця № 5

Учасник	ПІБ контактної особи	Телефон
ТОВ «С – ПЕРСОНАЛ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (37) Контактний номер телефону *інформація з обмеженим доступом*, який зазначало ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», закріплений за ПрАТ «ВФ Україна».
- (38) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 03.11.2023 № 02/КІ-Б/281 (вхідний від 06.11.2023 № 63-01/444-кі) зазначило, що обслуговування за абоненським номером *інформація з обмеженим доступом* здійснюється знеособлено (дата початку користування номером телефону (30.04.2015 – по теперішній час).
- (39) ПрАТ «Київстар» (лист від 09.11.2023 № 31873/01, вхідний від 14.11.2023 № 63-01/448кі) надало інформацію щодо приналежності контактних номерів телефонів, які використовували ТОВ «С - ПЕРСОНАЛ» (*інформація з обмеженим доступом*) та ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» (*інформація з обмеженим доступом*). Встановлено, що контактні телефони *інформація з обмеженим доступом* та *інформація з обмеженим доступом* закріплені за споживачем *інформація з обмеженим доступом* (з 24.06.2020 – по теперішній час) і між ними наявні тривалі комунікації.

Таблиця № 6

номер	Дата та час фіксації	Дата завершення	Контактний номер	Тривалість (сек.)	Тип з'єднання
<i>Інформація з обмеженим доступом</i>					

- (40) ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ» у складі тендерної пропозиції завантажує довідку «Відомості про учасника», у якій зазначено контактний номер телефону *інформація з обмеженим доступом*, який відповідно до таблиці № 5, як контактний телефон під час реєстрації на електронному майданчику зазначає - *інформація з обмеженим доступом*.
- (41) Використання спільного контактного номеру телефону ТОВ «С- ПЕРСОНАЛ» та ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ», що належить *інформація з обмеженим доступом* та використання ТОВ «С- ПЕРСОНАЛ» у тендерній пропозиції для участі у Торгах контактного номеру телефону ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», свідчить про відсутність конкуренції між ними та скоординовану діяльність Відповідачів під час їх участі у Торгах.

4.6 Спільна уповноважена особа при відкритті рахунків в банківській установі

- (42) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 27.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240523/9912 (вхідний від 11.06.2024 № 63-01/589кі) надав інформацію щодо уповноважених осіб, які звертались до АТ КБ «ПРИВАТБАНК», щодо відкриття рахунків:

Таблиця № 7

ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ»	ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»
Уповноважена особа: <i>інформація з обмеженим доступом</i>	Уповноважена особа: <i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (43) Наявність у ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ» ТА ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» спільної уповноваженої особи при відкритті рахунків у банківській установі свідчить про спільність інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, наявність умов для обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності та свідчить, про те, що під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у Торгах конкуренцію між Відповідачами було змінено на координацію.

4.7 Синхронність дій у часі Відповідачів

- (44) На підставі інформації отриманої, від ТОВ «Смарттендер» листом від 17.07.2023 № 412 (вхідний від 17.07.2023 № 63-01/1369) та ТОВ «Українська універсальна біржа» листом від 19.07.2023 № В-200/01 (вхідний від 25.07.2023 № 63-01/1387) встановлено, що Відповідачі здійснювали оплату послуг за участь у Торгах в такий часовий проміжок:

Таблиця № 8

Учасник	Сума платежу, грн.	Дата зарахування коштів	Банк
ТОВ «С – ПЕРСОНАЛ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	24.01.2023	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	24.01.2023	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	24.01.2023	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (45) Також встановлено, часовий проміжок у який були завантажені тендерні пропозиції Учасників для участі у закупівлі:

Таблиця № 9

Учасник	Дата та час	Дія
ТОВ «С – ПЕРСОНАЛ»	24.01.2023 14:31	Подання тендерної пропозиції
ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ»	24.01.2023 15:26	Подання тендерної пропозиції
ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»	24.01.2023 13:08	Подання тендерної пропозиції

- (46) Завантаження Відповідачами заявок для участі в Торгах з незначною різницею в часі та сплата гарантійного внеску за участь у Торгах в один день не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати оприлюднення замовником оголошення (17.01.2023) до кінцевої дати подання пропозицій (26.01.2023), що в сукупності з іншими доказами у Справі свідчить про узгодженість їх дій та спільну підготовку та участь у Торгах.

4.8 Оскарження закупівлі від імені одного з Відповідачів

- (47) Під час проведення закупівлі за предметом «Послуги з обробки вантажів (поштових відправлень)», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-17-013975-а, учасниками закупівлі було подано скарги:

Таблиця № 10

Суб'єкт	Дата подання
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "РІКС УКРАЇНА	06.02.2023
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІКС Україна»	21.02.2023
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СІГМАР АУТСОРСИНГ",	04.03.2023
ОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗАХІД АУТСОРСИНГ	04.03.2023

- (48) Стосовно скарг, що були подані ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» та ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ», встановлено таке.

Таблиця № 11

Суб'єкт оскарження	Деталі поданої скарги	Статус скарги
ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ»	- <i>інформація з обмеженим доступом</i>	скасовано
ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	Відмова в задоволенні

- (49) ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» та ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» завантажують скаргу на закупівлю «Послуги з обробки вантажів (поштових відправлень)», що була написана від імені ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» та підписана безпосередньо директором товариства.
- (50) Враховуючи територіальне розміщення Відповідачів (ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» зареєстрований у м. Львові, а ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» у м. Києві), завантаження суб'єктом господарювання, що бере участь у Торгах, документу (скарги) від імені іншого учасника Торгів, свідчить про наявність тісної комунікації та спільної підготовки документів Відповідачами, для участі у Торгах, та відсутність добросовісної конкуренції між ними.

5. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (51) Отже, вказані факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час підготовки та проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що підтверджується, зокрема таким:
- Використання Відповідачами спільних ІР – адрес:
 - під час безпосередньої участі у Торгах;
 - під час звітування до органів ДПС.
 - Місцезнаходження Відповідачів 1 та 2 за однією адресою.
 - Пов'язаність Відповідача № 1 та Відповідача № 2 через спільного засновника.
 - Наявність спільних працівників.
 - Використання Відповідачами спільного контактного номеру телефону.
 - Спільна уповноважена особа при відкритті рахунків в банківській установі.
 - Синхронність дій у часі Відповідачів.
 - Оскарження закупівлі від імені одного з Відповідачів.
- (52) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями 22 визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів. торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (53) Відповідно до, частини четвертої статті 6 Закону України, «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (54) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (55) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (56) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (57) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (58) Отже, факти, зазначені у рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у процедурі закупівлі, зокрема, про обмін інформацією.
- (59) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (60) Отже, узгодження ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ», ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ» своїх пропозицій для участі у Торгах, усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективних для них результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (61) Таким чином, дії ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ», ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ», ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі «Послуги з обробки вантажів (поштових відправлень)», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-17-013975-a є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (62) На подання про попередні висновки від 08.10.2024 № 63-03/291-П у справі № 63/2-01-76-2023, яке було надіслано Відповідачам листами від 09.10.2024 № 63-02/3731є (для ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ»), від 09.10.2024 № 63-02/3733є (для ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ»), від 09.10.2024 № 63-02/3732є (для ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ») не надано жодних пояснень, заперечень, міркувань.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (63) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (64) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (65) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (66) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (67) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (68) Таким чином, встановленими в справі № 63/2-01-76-2023 обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 44683160), ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43746088), ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41483295) узгодивши свою поведінку під час участі в Торгах вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (69) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на суб'єкта господарювання накладається штраф.
- (70) Згідно з інформацією, Головного управління ДПС у Львівській області від 20.09.2024 № 11002/5/13-01-04-03-12 (вхідний від 23.09.2024 № 63-01/907кі) та Головного управління ДПС у м. Києві листом ві від 17.09.2024 № 27374/5/26-15-12-07-03 9вхідний від 26.09.2024 № 63-01/922кі) встановлено інформацію про дохід (виручку) Відповідачів від реалізації товарів, робіт, послуг за 2023 рік:
- ТОВ «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» - *інформація з обмеженим доступом.*
 - ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» - *інформація з обмеженим доступом.*
 - ТОВ «С-ПЕРСОНАЛ»- *інформація з обмеженим доступом.*

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 44683160), товариство з обмеженою відповідальністю «СІГМАР АУТСОРСИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41483295) та товариство з обмеженою відповідальністю «С-ПЕРСОНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43746088) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Послуг з обробки вантажів (поштових відправлень)», ідентифікатор закупівлі UA-2023-01-17-013975-а.
2. За порушення зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІД АУТСОРСИНГ» штраф у розмірі 68 000,00 грн.
3. За порушення зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «С-ПЕРСОНАЛ» штраф у розмірі 68 000,00 грн.
4. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «СІГМАР АУТСОРСИНГ» штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ