



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

28.10.2024р.

Одеса

№ 65/105-р/к

Справа № 65/42-10/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Благоустрій-НК») вимогу про надання інформації від 12.12.2023 № 65-02/2700, зокрема щодо його господарської діяльності та обставин участі в процедурі публічної закупівлі.

У встановлені в.о. голови Відділення строки ТОВ «Благоустрій-НК» не надано інформацію на вимогу про надання інформації від 12.12.2023 № 65-02/2700.

За результатами розгляду справи № 65/42-10/2024 такі дії ТОВ «Благоустрій-НК» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/42-10/2024 про вчинення ТОВ «Благоустрій-НК» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2024 № 65-03/165-П (далі – Подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «Благоустрій-НК» дій щодо неподання інформації на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.12.2023 № 65-02/2700 у встановлений ним строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2024 № 65/48-рп/к розпочато розгляд справи № 65/42-10/2024 (далі – Розпорядження від 18.06.2024 № 65/48-рп/к про

початок розгляду справи) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

- (3) Листом від 18.06.2024 № 65-02/1758е за місцезнаходженням ТОВ «Благоустрій-НК» направлено копію Розпорядження від 18.06.2024 № 65/48-рп/к про початок розгляду справи з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600932806875.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600932806875 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження від 18.06.2024 № 65/48-рп/к про початок розгляду справи не вручено ТОВ «Благоустрій-НК» та повернуто за зворотною адресою з причини: адресат відсутній за вказаною адресою.
- (5) Ураховуючи, що Розпорядження від 18.06.2024 № 65/48-рп/к про початок розгляду справи не вручено ТОВ «Благоустрій-НК» за його місцезнаходженням, керуючись положеннями пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи № 65/42-10/2024 розміщено 16.07.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайт Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-blahoustrii-nk>). Отже, Розпорядження від 18.06.2024 № 65/48-рп/к про початок розгляду справи вважається таким, що вручене товариству з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» 26.07.2024.
- (6) Листом від 11.09.2024 № 65-02/3157е на адресу ТОВ «Благоустрій-НК» направлено копію Подання з попередніми висновками у справі (трек-номер поштового відправлення 0600961447558), який повернуто на адресу Відділення з причин: неправильно зазначена (відсутня) адреса та адресат відсутній за вказаною адресою.
- (7) У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «Благоустрій-НК» копії Подання з попередніми висновками у справі, відповідно до положень пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 17.10.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6542-102024-vidnosno-tov-blahoustrii-nk-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>).

3. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у справі є: товариство з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Відповідач) відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР),

місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (9) Таким чином, ТОВ «Благоустрій-НК» є суб'єктом господарювання у розумінні положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ У ВСТАНОВЛЕНИЙ СТРОК

- (10) У зв'язку із розглядом справи № 74-10/2023 за ознаками вчинення ТОВ «Благоустрій-НК» та фізичною особою-підприємцем Яковенко Ангеліною Михайлівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі UA-2019-10-10-003271-b (далі – Торги), яка проводилась за допомогою електронної системи «Prozorro», та відповідно до статей 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням надіслано на адресу ТОВ «Благоустрій-НК» за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено», вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 12.12.2023 № 65-02/2700 (далі – Вимога).
- (11) У Вимозі вимагалось у 20-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо господарської діяльності ТОВ «Благоустрій-НК» та обставин участі у процедурі публічної закупівлі за ідентифікатором UA-2019-10-10-003271-b.
- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Крім того, ТОВ «Благоустрій-НК» повідомлено, що відповідно до статті 22 та статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (14) Водночас зазначено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у вимозі, ТОВ «Благоустрій-НК» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 0600068535570 Вимога не вручена ТОВ «Благоустрій-НК» та повернулася до Відділення з підстав: адресат відсутній за вказаною адресою та за закінченням терміну зберігання.

- (16) Відповідно до положень пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ вимога про надання інформації надсилається юридичним особам за їх місцезнаходженням, зазначеним у ЄДРПОУ, фізичним особам - за задекларованим/zareєстрованим місцем проживання (перебування). Вимога додатково може бути надіслана за останнім відомим місцезнаходженням юридичної особи або задекларованим/zareєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи.
- (17) Також положення пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ визначають, що у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/zareєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (18) Враховуючи зазначене, Вимога розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайт Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-12122023-65-022700-tov-blahoustrii-nk>) 20.02.2024, а отже вважається такою, що вручена ТОВ «Благоустрій-НК» з **01.03.2024**.
- (19) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «Благоустрій-НК» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **21.03.2024**.
- (20) У встановлений строк ТОВ «Благоустрій-НК» не надано Відділенню інформацію на Вимогу.
- (21) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «Благоустрій-НК» до Відділення не надходило. Також ТОВ «Благоустрій-НК» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (22) Неподання ТОВ «Благоустрій-НК» інформації на Вимогу ускладнювало виконання Відділенням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, ускладнювало повний, всебічний та об'єктивний розгляд справи № 74-10/2023.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Аналогічні повноваження встановлено Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами (далі – Положення про територіальне відділення), для територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (28) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (29) Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК», які

полягали у неподанні інформації Відділенню на вимогу від 12.12.2023 № 65-02/2700 про надання інформації у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (32) На Подання з попередніми висновками ТОВ «Благоустрій-НК» не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 65/42-10/2024, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 12.12.2023 № 65-02/2700 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (36) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (37) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (38) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджений розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції

України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), визначає механізм розрахунку штрафу, передбаченого частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (39) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у даній справі не встановлено.
- (40) Обставинами цієї справи встановлено, що відповідачем не надана інформація на Вимогу, що, в свою чергу, ускладнювало розгляд справи № 74-10/2023 про вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (41) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Миколаївській області листами від 13.03.2024 № 2764/5/14-29-04-02-07-01 (вх. № 65-01/302-Кі від 13.03.2024) та від 16.07.2024 № 7024/5/14-29-04-02-07 (вх. № 65-01/970-Кі від 16.07.2024), ТОВ «Благоустрій-НК» за 2023 рік податкові декларації з податку на прибуток підприємства, податкові декларації платника єдиного податку (юридична особа) та фінансову звітність не надавало.
- (42) На вимогу від 07.03.2024 № 65-02/681 про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «Благоустрій-НК», яка розміщена 12.07.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-07032024-65-02681-tov-blahoustrii>) з причини її повернення на адресу Відділення відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (трек номер 0600096817450), відповідачем не надано розміру такого доходу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 12.12.2023 № 65-02/2700 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету

України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-НК» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістьдесят шість) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ірина ДАНИЧ