



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

17 жовтня 2024 р.

Київ

№ 386-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 126-26.13/26-22, розпочатої за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі, направив вимогу державному підприємству спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» про надання інформації від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864є.

Державне підприємство спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» у відповідь на вимогу від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864є надало недостовірну інформацію.

У зв'язку із зазначеним та з метою отримання достовірних відомостей державний уповноважений надіслав державному підприємству спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» вимогу від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308є, інформацію на яку не було надано.

Такі дії державного підприємства спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання Антимонопольному комітету України недостовірної інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864є, та пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Антимонопольному комітету України інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308є у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у загальному розмірі 360 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 126-26.13/88-24 про порушення державним підприємством спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 30.07.2024 № 126-26.13/88-24/254-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/88-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді подання Антимонопольному комітету України недостовірної інформації на вимогу Голови Антимонопольному комітету України – державного уповноваженого від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864е, та пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Антимонопольному комітету України інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі № 126-26.13/88-24 є державне підприємство спиртової та лікеро-горілчаної промисловості «Укрспирт» (далі – ДП «Укрспирт», Підприємство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи 37199618).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Підприємства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, Підприємство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.05.2024 № 01/132-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/88-24 за ознаками вчинення ДП «Укрспирт» порушень, передбачених пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання Комітету недостовірної інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864е, та пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 15.05.2024 № 126-26.13/01-4998е (далі – Лист) ДП «Укрспирт» направлено копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516448949 Лист із копією Розпорядження вручено особі за довіреністю ДП «Укрспирт» 21.05.2024.
- (8) Листом Комітету від 31.07.2024 № 126-26.13/01-7410е ДП «Укрспирт» надіслано копію подання від 30.07.2024 № 126-26.13/88-24/254-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/88-24 (далі – Подання).
- (9) Відповідно до довідки про причини повернення / досилання (ф. 20) поштове відправлення № 0303516510679, яким надіслано лист від 31.07.2024 № 126-26.13/01-7410е з копією Подання, повернено на адресу Комітету «за закінченням терміну зберігання» 20.08.2024, отже, Подання ДП «Укрспирт» не отримало.
- (10) У зв'язку з неможливістю вручення Підприємству копії Подання та керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), Антимонопольний комітет України 09.10.2024 на офіційному вебсайті опублікував інформацію щодо попередніх висновків у справі

- № 126-26.13/88-24 із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи¹.
- (11) Отже, з урахуванням положень абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку, 09.10.2024 належним чином доведено до відома Підприємства інформацію щодо попередніх висновків у справі № 126-26.13/88-24, а також про дату, час та місце її розгляду.
 - (12) Листом від 11.10.2024 № 1.1-1-1.9/639 (вх. Комітету № 8-01/13008 від 14.10.2024) ДП «Укрспирт» звернулося до Комітету з клопотанням направити копію Подання на електронну адресу Підприємства. Скан-копію Подання направлено ДП «Укрспирт» засобами електронного зв'язку.
 - (13) ДП «Укрспирт» надало Комітету заперечення на Подання листом від 16.10.2024 № 1.1-2-1.9/643 (вх. Комітету № 5-01/13162 від 16.10.2024).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) розглядає справу № 126-26.13/26-22, розпочату за ознаками вчинення ДП «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі (далі – Справа).
- (15) Під час розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу для листування ДП «Укрспирт» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи 37199618)² Голова Комітету – державний уповноважений направив вимогу про надання інформації від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864е, у якій вимагалось у 10-денний строк із дня отримання вимоги надати Комітету запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів (далі – Вимога 1).
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення Вимога 1 із трек-номером 0303515617364 була вручена представнику Підприємства за довіреністю 16.08.2023. Кінцевий термін надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 26.08.2023 (вихідний день – субота).
- (17) Згідно із частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (18) Отже, з огляду на частину другу статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» останнім днем строку надання відповіді на Вимогу 1 вважається перший наступний за ним робочий день – 28.08.2023.
- (19) 22.08.2023 до Комітету надійшло клопотання ДП «Укрспирт» від 21.08.2023 № 1.1-2-1.9.3/826 (вх. Комітету № 8-01/10332 від 22.08.2023) про продовження строку для надання інформації на Вимогу 1, у відповідь на яке Комітет листом від 24.08.2023 № 126-26.13/01-9361е повідомив Підприємство про продовження строку для надання відповіді на Вимогу 1 до 04.09.2023 включно.
- (20) У питанні 4 Вимоги 1 вимагалось надати інформацію щодо обсягів та вартості реалізації спирту етилового ректифікованого в розрізі кожного сорту, що реалізовувався протягом 2022 року.
- (21) У відповідь на Вимогу 1 ДП «Укрспирт» листом від 04.09.2023 № 1.1-2-1.9.2/848 (вх. Комітету № 8-01/10810 від 04.09.2023), зокрема, надало інформацію щодо обсягів реалізації спирту етилового ректифікованого у 2022 році, який становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* декалітрів.
- (22) З метою підтвердження або спростування інформації, яку надало Підприємство у

¹За посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-derzhavnoho-pidpriyemstva-spyrtovoi-ta-likero-horilchanoi-promyslovosti-ukrspryt-identyfikatsiyni-kod-iurydychnoi-osoby-3719961800>.

²Зазначено в листі ДП «Укрспирт» від 20.09.2021 № 1.1.-1-1.9.1/1323 (вх. Комітету № 8-01/13123 від 20.09.2021), у межах розгляду справи № 126-26.13/116-18, як адреса для кореспонденції.

- відповідь на Вимогу 1, державний уповноважений листом від 08.01.2024 № 126-29.1/05-216е звернувся до Державної податкової служби України з проханням надати відповідні відомості для формування об'єктивних та достовірних доказів у Справі.
- (23) Листом від 12.01.2024 № 446/5/99-00-09-02-01-05 (вх. Комітету № 7-05/518 від 15.01.2024) Державна податкова служба України надала наявну в розпорядженні контролюючого органу інформацію щодо обсягів реалізованого спирту етилового ректифікованого відповідно до інформації, відображеної в Єдиному реєстрі товарно-транспортних накладних на переміщення алкогольних напоїв, порядок ведення якого затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 09.10.2013 № 806.
- (24) Згідно з отриманою від Державної податкової служби України інформацією обсяг реалізації ДП «Укрспирт» спирту етилового ректифікованого у 2022 році становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* декалітрів.
- (25) З огляду на викладене в пунктах 20–23 цього Рішення та відповідно до інформації, яку надала Державна податкова служба України щодо обсягів реалізації спирту етилового ректифікованого, обсяг більш ніж у чотири рази відрізнявся від обсягу в інформації, що надало ДП «Укрспирт» у відповідь на Вимогу 1.
- (26) Отже, вказані обставини свідчать про те, що Підприємство у відповідь на Вимогу 1 надало Комітету недостовірну інформацію.
- (27) У зв'язку із зазначеним, державний уповноважений до ДП «Укрспирт» надіслав вимогу від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308е, у якій вимагалось у 5-денний строк із дня отримання вимоги пояснити причини відмінностей в інформації щодо обсягів реалізації ДП «Укрспирт» спирту етилового ректифікованого протягом 2022 року, яку надало Підприємство листом від 04.09.2023 № 1.1-2-1.9.2/848 (вх. Комітету № 8-01/10810 від 04.09.2023), від інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 12.01.2024 № 446/5/99-00-09-02-01-05 (вх. Комітету № 7-05/518 від 15.01.2024), а також надати інформацію щодо дійсних обсягів та вартості реалізації ДП «Укрспирт» спирту етилового ректифікованого в розрізі кожного сорту, що реалізовувався протягом 2022 року (далі – Вимога 2).
- (28) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення Вимога 2 із трек-номером 0303515904681 була вручена представнику ДП «Укрспирт» за довіреністю 12.03.2024.
- (29) Кінцевий термін надання Підприємством відповіді на Вимогу 2 припадав на 17.03.2024 (вихідний день – неділя).
- (30) Згідно із частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (31) Отже, останнім днем строку надання відповіді на Вимогу 2 вважається 18.03.2024.
- (32) Клопотань про продовження строку надання відповіді на Вимогу 2 від ДП «Укрспирт» до Комітету не надходило.
- (33) Для встановлення фактичної дати отримання Підприємством Вимоги 2, а також для встановлення уповноваженої особи Підприємства на одержання поштових відправлень державний уповноважений направив вимогу про надання інформації від 03.04.2024 № 126-26.13/05-3337е акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (34) Так, в АТ «Укрпошта» запитувалась інформація про фактичну дату вручення Вимоги 2 із зазначенням особи, яка від імені ДП «Укрспирт» уповноважена отримувати поштові відправлення та отримала Вимогу 2, а також вимагалось надати належним чином засвідчені копії договорів про доставку / вручення поштових відправлень, укладених між АТ «Укрпошта» та Підприємством, чинних у 2024 році.
- (35) Листом від 09.04.2024 № 1.10.004.-9465-24 (вх. Комітету № 8-05/621-кі від 09.04.2024) АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, що рекомендований лист із трек-номером 0303515904681 (Вимога 2) вручено 12.03.2024 уповноваженій на отримання пошти ДП «Укрспирт» *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі довіреності під

підпис, на підтвердження чого надало копію витягу з журналу ф. 8 № 7 від 12.03.2024, копію довіреності ДП «Укрспирт» від 02.01.2024 та копію заяви Підприємства від 02.01.2024.

- (36) Крім того, АТ «Укрпошта» у своєму листі повідомило, що доставка (вручення) поштових відправлень та періодичних друкованих медіа ДП «Укрспирт» у 2024 році здійснюється на підставі Заяви про доставку (вручення) поштових відправлень та періодичних друкованих медіа.
- (37) Отже, Вимогу 2 Підприємство отримало, проте в установлений державним уповноваженим строк на Вимогу 2 відповіді Комітету не надало.
- (38) Комітет у Вимозі 1 та Вимозі 2 зазначав, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (39) Отже, ДП «Укрспирт» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (41) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (42) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (43) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (44) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (45) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи

зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (46) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (47) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (48) Отже, дії ДП «Укрспирт» (ідентифікаційний код юридичної особи 37199618) у вигляді подання Комітету недостовірної інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864є є порушенням пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308є у встановлений ним строк є порушенням пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (49) ДП «Укрспирт» надало Комітету заперечення на Подання листом від 16.10.2024 № 1.1-2-1.9/643 (вх. Комітету № 5-01/13162 від 16.10.2024) (далі – Заперечення).
- (50) У Запереченнях ДП «Укрспирт» стверджує, що, відповідаючи на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864є, надало достовірну інформацію, а в частині неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308є у встановлений ним строк повідомляє, що в архіві сектору діловодства ДП «Укрспирт» знаходиться копія листа Підприємства від 21.03.2024 № 1.1-2-1.7/181, який з позиції Підприємства підготовлено у відповідь на Вимогу 2.
- (51) Наведені твердження не відповідають дійсним обставинам справи та спростовуються таким.

Щодо надання недостовірної інформації у відповідь на Вимогу 1

- (52) У пункті 4 вимоги від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864є вимагалось надати: *«Інформацію щодо обсягів та вартості реалізації ДП «Укрспирт» спирту етилового ректифікованого в розрізі кожного сорту, що реалізовувався протягом 2022 року. Інформацію надати щомісячно. Відповідь на це питання надати у електронному вигляді (в форматі EXCEL) за формою, визначеною у додатку 1».*
- (53) Отже, з огляду на зміст пункту 4 Вимоги 1 Голова Комітету – державний уповноважений вимагав у ДП «Укрспирт» надати Комітету інформацію щодо загальних обсягів реалізації спирту етилового ректифікованого за 2022 рік.
- (54) Проте, з урахуванням наведеної у Запереченнях інформації, ДП «Укрспирт» у відповідь на пункт 4 Вимоги 1 листом від 04.09.2023 № 1.1-2-1.9.2/848 (вх. Комітету № 8-01/10810 від 04.09.2023) надало інформацію щодо реалізації спирту етилового ректифікованого за 2022 рік на внутрішній ринок (при цьому не зазначивши про це в листі), чим самостійно та на власний розсуд змінило обсяг запитуваної в пункті 4 Вимоги 1 інформації.
- (55) При цьому ДП «Укрспирт» не використало свого права звернутися до Комітету з клопотанням про роз'яснення питання, наведеного в пункті 4 Вимоги 1.
- (56) Враховуючи викладене в пунктах 20–23 цього Рішення, відповідно до інформації щодо обсягів реалізації спирту етилового ректифікованого, яку надала Державна податкова

служба України, обсяг більш ніж у чотири рази відрізнявся від обсягу в інформації, що надало ДП «Укрспирт» у відповідь на Вимогу 1.

- (57) При цьому зі змісту Заперечень вбачається, що ДП «Укрспирт» погоджується з тим, що надана Державною податковою службою України інформація є достовірною.
- (58) Отже, вказані обставини свідчать про те, що Підприємство у відповідь на Вимогу 1 надало Комітету недостовірну інформацію, а Запереченнями відповідний висновок Комітету не спростовується.

Щодо ненадання відповіді на Вимогу 2

- (59) В частині неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308е у встановлений ним строк Відповідач повідомляє, що в архіві сектору діловодства ДП «Укрспирт» знаходиться копія листа Підприємства від 21.03.2024 № 1.1-2-1.7/181, який з позиції Підприємства підготовлено у відповідь на Вимогу 2.
- (60) Також Відповідач у Запереченнях зазначає, що *«відповідно до сформованої підприємством практики листування з Комітетом, такий лист [лист ДП «Укрспирт» від 21.03.2024 № 1.1-2-1.7/181] було вкинуто у скриньку для поштової кореспонденції, встановленої у приміщенні АМКУ»*.
- (61) У доданому до Заперечень листі від 20.03.2024 № 1.1-2-1.7/181, замість поштової адреси Комітету, зазначено офіційну електронну пошту Комітету, що ставить під сумнів факт його вкладення у скриньку, а перелічені додатки до нього помічено як електронні таблиці без зазначення серії, номера та виду оптичного або флеш-носія, на якому такі додатки могли бути записані.
- (62) Варто зазначити, що у Вимозі 2 вимагалось надати інформацію в паперовій формі та електронній формі з обов'язковим накладенням електронного цифрового підпису на електронну адресу Комітету.
- (63) При цьому пошук листа ДП «Укрспирт» з реквізитами *«від 20.03.2024 № 1.1-2-1.7/181»* у системі електронного документообігу АСКОД результатів не дав.
- (64) Відповідний пошук також був проведений і з урахуванням зазначеної у Запереченнях дати реєстрації відповідного листа, яка є відмінною від його доданої копії, а саме 21.03.2024, а також в електронній поштовій скриньці sl.dilovod@amcu.gov.ua, який також був безрезультатним.
- (65) На підтвердження факту вкладення ДП «Укрспирт» листа від 20.03.2024 № 1.1-2-1.7/181 у поштову скриньку Комітету, розміщену на першому поверсі приміщення Комітету, ДП «Укрспирт» доказів не надало.
- (66) Отже, Заперечення ДП «Укрспирт» спростовуються матеріалами справи, зібраними під час розслідування справи № 126-26.13/88-24.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (67) Доказами, зібраними у справі № 126-26.13/88-24, доведено, що дії державного підприємства спиртової та лікеро-горілчаної промисловості «Укрспирт», які полягають у поданні Комітету недостовірної інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864е, є порушенням пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та в неподанні Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308е у встановлений ним строк, є порушенням пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (68) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (69) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушень, передбачених пунктами 13, 15 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (70) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2023 рік, наданої листом Державної податкової служби України від 19.09.2024 № 11687/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/11922 від 19.09.2024), дохід Підприємства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (71) Під час визначення розміру штрафу Комітет врахував, що:
Підприємство надало недостовірну інформацію на Вимогу 1 та не надало відповіді на Вимогу 2, що перешкоджало Комітету в розгляді справи № 126-26.13/26-22, розпочатої за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Комітету від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі, що, у свою чергу, призвело до необхідності вжиття Комітетом додаткових заходів із метою збирання та аналізу доказів у вказаній справі.
- (72) Ані в Запереченнях, ані на засіданні Комітету під час розгляду справи № 126-26.13/88-24 факту вчинення порушення у вигляді надання недостовірної інформації на Вимогу 1 та ненадання інформації на Вимогу 2 Відповідач не визнав.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що державне підприємство спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» (ідентифікаційний код юридичної особи 37199618) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання Антимонопольному комітету України недостовірної інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2023 № 126-26.13/01-8864є.

2. Накласти на державне підприємство спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» (ідентифікаційний код юридичної особи 37199618) штраф у розмірі 180 000 (сто вісімдесят тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що державне підприємство спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» (ідентифікаційний код юридичної особи 37199618) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.03.2024 № 126-26.13/05-2308є у встановлений ним строк.

4. Накласти на державне підприємство спиртової та лікєро-горілочаної промисловості «Укрспирт» (ідентифікаційний код юридичної особи 37199618) штраф у розмірі 180 000 (сто вісімдесят тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО