



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 17 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/136 - р/к

Справа № 63/9-01-60-2022

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Західміськбуд» та товариство з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» подали заявки на участь у відкритих торгах на закупівлю «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради по вул. Надслучанській, 296 в с. Бистричі Рівненського району Рівненської області (зовнішнє опорядження фасадів)-коригування», ідентифікатор закупівлі UA-2021-06-17-001750-с.

При цьому, ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектевробуд» (далі – Відповідачі, Учасники) під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/9-01-60-2022 дії ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектевробуд» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «Західміськбуд» накладено штраф у сукупному розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» накладено штраф у сукупному розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/9-01-60-2022 про порушення ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектевробуд» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань у Рівненській області від 03.10.2024 №63-03/283-П з попередніми висновками у справі № 63/9-01-60-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором:
UA-2021-06-17-001750-с.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 63/9-01-60-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є:
- Товариство з обмеженою відповідальністю «Західміськбуд» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі-ТОВ «Західміськбуд», Відповідач); згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі- ЄДР), (*інформація з обмеженим доступом*), інформація для здійснення зв'язку (*інформація з обмеженим доступом*), основним видом діяльності є інші роботи із завершення будівництва (код КВЕД (*інформація з обмеженим доступом*));
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі-ТОВ «Респектевробуд», Відповідач); згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі- ЄДР), (*інформація з обмеженим доступом*), інформація для здійснення зв'язку (*інформація з обмеженим доступом*), основним видом діяльності є інші будівельно-монтажні роботи (код КВЕД (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (3) Отже, ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектевробуд» під час участі у торгах є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі-Відділення) від 20.10.2022 №63/63-рп/к розпочато розгляд справи № 63/9-01-60-2022 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Західміськбуд» та товариством з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради по вул. Надслучанській, 296 в с. Бистричі Рівненського району Рівненської області (зовнішнє опорядження фасадів)-коригування», ідентифікатор закупівель в системі електронних закупівель Prozorro UA-2021-06-17-001750-с, який організований Бистрицьким ліцеєм Березнівської міської ради Рівненського району Рівненської області (*інформація з обмеженим доступом*).
- (5) Листами Відділення від 21.10.2022 №63-02/2198; №63-02/2197 надіслано ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектевробуд» копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.10.2022 №63/63-рп/к про початок розгляду справи №63/9-01-60-2022.
- (6) Листами Відділення від 14.08.2024 №63-02/2626е; №63-02/2624е надіслано вимоги про надання інформації до ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектевробуд».
- (7) Враховуючи неможливість вручити вимогу про надання інформації від 14.08.2024 №63-02/2624е ТОВ «Респектевробуд», вона була оприлюднена 23.09.2024 на сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua/>.

- (8) Листами Відділення від 19.08.2024 №63-02/2675е; №63-02/2677е надіслано вимоги про надання інформації до Головного управління ДПС у Рівненській області та Головного управління ДПС у Волинській області.
- (9) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.10.2024 №63-02/3646е товариству з обмеженою відповідальністю «Західміськбуд» та від 04.10.2024 №63-02/3651е товариству з обмеженою відповідальністю «Респектєвробуд» надіслані копії подання про попередні висновки у справі №63/9-01-60-2022.
- (10) Інформація щодо попередніх висновків у справі №63/9-01-60-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи розміщено 11 жовтня 2024 року на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, для ознайомлення.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

- (11) Бистрицький ліцей Березнівської міської ради Рівненського району Рівненської області у 2021 році, проводив відкриті торги по закупівлі «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради по вул. Надслучанській, 296 в с. Бистричі Рівненського району Рівненської області (зовнішнє опорядження фасадів) - коригування».
- (12) Ідентифікатор процедури закупівлі в електронній системі закупівель Prozorro - UA-2021-06-17-001750-с (далі – Торги). Очікувана вартість предмета закупівлі – 4 025 104,00 грн з ПДВ.
- (13) Дата оприлюднення оголошення про проведення закупівлі в системі електронних закупівель Prozorro – 17 червня 2021.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 05.07.2021 00:00.
- (15) Дата та час початку електронного аукціону: 05.07.2021 12:56.
- (16) Дата та час завершення конкурсних торгів – 05.07.2021 13:17.
- (17) Мінімальний крок пониження ціни - 20 125,52 грн з ПДВ.
- (18) Розмір мінімального кроку пониження ціни - 0,50 %.
- (19) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали два учасники (ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектєвробуд»).
- (20) За результатами торгів первинні та остаточні тендерні пропозиції в Торгах були наступними:

Таблиця 1

Найменування учасника процедури закупівлі	Первинна пропозиція учасників грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція учасників, грн. з ПДВ
ТОВ «Західміськбуд»	4 002 104,00	4 002 104,00
ТОВ «Респектєвробуд»	4 016 904,00	4 016 904,00

- (21) Переможцем процедури закупівлі визнано ТОВ «Західміськбуд», з яким укладено Договір від 20 липня 2021 № 34 на «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради по вул. Надслучанській, 296 в с. Бистричі Рівненського

району Рівненської області (зовнішнє опорядження фасадів) - коригування» на загальну суму 4 002 104,00 грн. з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (23) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю через інших суб'єктів господарювання

- (24) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) та наявних матеріалів встановлено, що засновником та керівником ТОВ «Західміськбуд» є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (25) Засновником та керівником ТОВ «Респектєвробуд», згідно з відомостями ЄДР, є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (26) Фізичні особи *(інформація з обмеженим доступом)* та *(інформація з обмеженим доступом)*, в свою чергу, є кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (27) Також, *(інформація з обмеженим доступом)* є кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) приватного підприємства «Західміськбуд» *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (28) Згідно з абзацом 4 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами, чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- (29) Отже, Відповідачі, які пов'язані відносинами контролю у розумінні абзацу 4 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» через *(інформація з обмеженим доступом)* є бенефіціарними власниками, знаходяться в тісних господарсько-фінансових відносинах, що свідчить про спільні інтереси Відповідачів та доступу до інформації один одного під час участі у Торгах.

5.2. Оплата Відповідачами послуг майданчика з одного рахунку

- (30) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-Тендер», оплата послуг майданчиків здійснювалась з одного рахунку (інформація міститься в листі ТОВ «Е-Тендер» від 10.12.2021 № 748 (вх. № 60-01/4270 від 16.12.2021), таблиця 2:

Таблиця 2

Назва банку	Сума платежу, грн.	Час зарахування коштів	Номер рахунку
ТОВ «Західміськбуд»			
АТ КБ «Приватбанк»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «Респектєвробуд»			
АТ КБ «Приватбанк»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
АТ КБ «Приватбанк»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (31) Отже, оплата з одного рахунку свідчить про обмін інформацією між Відповідачами ще до участі у Торгах і про можливу узгодженість їх дій.

5.3. Використання Відповідачами одного й того ж телефонного номера під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах

- (32) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-Тендер» (лист ТОВ «Е-Тендер» від 10.12.2021 № 748 (вх. №60-01/4270 від 16.12.2021), під час реєстрації на майданчику Відповідачі вказали такі відомості про відповідальних осіб та їх телефони, таблиця 3:

Таблиця 3

Дата реєстрації на майданчику	Учасник	Контактна особа	Номер телефону
07.05.2019	ТОВ «Західміськбуд»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
13.07.2020	ТОВ «Респектєвробуд»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (33) Разом з тим, телефонний номер *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «Західміськбуд» вказувало в процедурах закупівель UA-2017-04-27-000967-а, UA-2018-06-20-002275-а, UA-2018-10-22-002554-б, UA-2018-12-18-003502-с, UA-2019-05-06-001157-б про що, відповідно зазначено в відомостях майданчика.
- (34) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-Тендер» (лист від 10.12.2021 № 748 (вх. від 16.12.2021 №60-01/4270), з моменту реєстрації і по дату проведення торгів Відповідачі неодноразово використовували один номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)* таблиця 4:

[illegible]

ТОВ "Респектєврбуд"	
Дата зміни номера телефону	Телефон
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (35) Приватне акціонерне товариство «Київстар» листом від 11.01.2024 №1290/01 (вх. від 16.01.2024 №63-01/38кі) повідомило, що номер телефону (інформація з обмеженим доступом) обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надавались знеособлено (анонімно).
- (36) Вказані обставини свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами ще до проведення Торгів та про можливість обміну інформацією між ними під час участі в Торгах.

5.4. Спільні властивості файлів

- (37) Здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Відповідачами на Торги, що показує основну інформацію про документ. Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або Adobe InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (38) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів, наданих ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектєвробуд», розміщених у реєстрі пропозицій Відповідачів на сайті електронних закупівель Prozorro, виявлено, що окремі файли Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме, в описі файлів параметр «Програма» містить значення «Canon» а «Версія PDF» значення «1.3 (Acrobat 4.x)», таблиця 5:

Таблиця 5

Учасник	Назва файлу	Дата та час створення	Програма / Версія PDF
ТОВ «Респектєвробуд»	кошторис_бистричі_інше.PDF	01.07.2021 16:19:34	Canon / 1.3 (Acrobat 4.x)
	кошторис_бистричі_інше2.PDF	01.07.2021 16:43:46	
	договір_бистричі_інше.PDF	01.07.2021 16:50:01	
	пропозиція_бистричі_інше.PDF	01.07.2021 16:52:27	
	довідки_бистричі_інше.PDF	01.07.2021 17:06:38	
ТОВ «Західміськбуд»	Аналогічний договір Яринівка.pdf	01.07.2021 17:25:04	Canon / 1.3 (Acrobat 4.x)
	Кошторис ч.1.PDF	01.07.2021 18:30:06	
	Кошторис ч.2.PDF	01.07.2021 18:43:50	
	Кошторис ч.3.PDF	01.07.2021 18:53:44	

- (39) Як видно з Таблиці 5 скановані документи, що були завантажені ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектєвробуд» до тендерних пропозицій, мають однакові властивості.
- (40) Крім того, файли завантажені Відповідачами 01.07.2021, були створені в один день та з мінімальною різницею у часі, а саме з 16:19 по 18:53.
- (41) На сканованих документах, що подавались ТОВ «Західміськбуд» (довідки про відсутність підстав відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до ст.17 Закону України «Про публічні закупівлі» від 12.07.2021 за №№232; 233; 234; 235;236; 237; 238; 239; 240; 241; 242) та ТОВ «Респектєвробуд» (довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 29.06.2021 №33/06/21; довідка про виконання аналогічного договору від 29.06.2021 № 28/06/21; довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації від 29.06.2021 № 27/06/21; довідка про незалучення підрядника від 29.06.2021 № 21/06/21; довідка-відомості про учасника №31/06/21, довідка про уповноважену особу № 26/06/21; листи-згоди від 29.06.2021 №№ 17/06/21; 22/06/21; 25/06/21; 26/06/21; 30/60/21; гарантійні листи від 29.06.2021 №№ 18/06/21; 19/06/21; 20/06/21) для участі у торгах, помітні однакові дефекти друку/сканування у вигляді схожих на залишки тонера після друку, що зосереджені переважно в лівій боковій частині листа.

Таблиця 6

(інформація з обмеженим доступом)

- (42) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (43) Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (44) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (45) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність однакових дефектів/друку сканування виключається.
- (46) Отже, наведені факти щодо наявності спільних унікальних особливостей у завантажених Відповідачами файлах не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про те, що документи ТОВ «Західміськбуд та ТОВ «Респектєвробуд для участі у Торгах були створені за допомогою одного програмного забезпечення та на одному технічному обладнанні (пристрої), призначеному для сканування (друку) документів при цьому Учасники мали доступ до документів один одного.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (47) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах за ідентифікатором UA-2021-06-17-001750-с.
- (48) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема, таким:
- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю через інших суб'єктів господарювання;
 - оплата Відповідачами послуг майданчика з одного рахунку;

- використання Відповідачами одного й того ж телефонного номера під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах;
- спільні властивості файлів.

- (49) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (50) Наявність між Відповідачами взаємозв'язків (господарська діяльність, інше) та поведінка останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчить про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (51) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (52) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (53) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню належать до порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (54) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними.
- (55) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, зокрема, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (56) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (57) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (58) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (59) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (60) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» передбачає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання шляхом змагання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між

собою) щодо умов своїх цінових пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то організатор Торгів не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють саму суть і мету проведення торгів (тендерів).

- (61) Встановленими у справі обставини в їх сукупності доведено, що ТОВ «Західміськбуд» та ТОВ «Респектевробуд» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради (зовнішнє опорядження фасадів)-коригування» за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Бистричі, вул. Надслучанській, 296, що проводились Бистрицьким ліцеєм Березнівської міської ради Рівненського району Рівненської області.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (62) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/7-01-09-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (63) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (64) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ТОВ «Західміськбуд» *(інформація з обмеженим доступом)*
- (65) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ТОВ «Респектевробуд» *(інформація з обмеженим доступом)*
- (66) ТОВ «Респектевробуд», на вимогу Відділення 14.08.2024 №63-02/2624е про надання інформації, яка була оприлюднена 23.09.2024 на сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua/> щодо Доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік відповіді не надав.
- (67) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (68) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 №3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим

Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

- (69) Керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (зі змінами і доповненнями), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Західміськбуд» (*інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Респектєвробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради по вул. Надслучанській, 296 в с. Бистричі Рівненського району Рівненської області (зовнішнє опорядження фасадів)-коригування», ідентифікатор закупівлі UA-2021-06-17-001750-с.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Західміськбуд» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Респектєвробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене у двомісячний строк з дня одержання до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ