



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

17 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/127-р/к

Справа № 63/1-01-60-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» та товариство з обмеженою відповідальністю «Railonics» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, що проводились Регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» за ідентифікатором закупівлі UA-2017-04-14-000475-b.

У справі № 63/1-01-60-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a) дії товариства з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» та товариства з обмеженою відповідальністю «Railonics» у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b) на товариство з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- c) на товариство з обмеженою відповідальністю «Railonics» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-60-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.10.2024 № 63-03/269-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівлі UA-2017-04-14-000475-b.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2019 № 63/68-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-60-2019 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» та товариством з обмеженою відповідальністю «Railonics» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-14-000475-b) (далі - Торг).
- (3) Листом Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України¹ від 23.08.2019 № 63-02/3229 копія розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2019 № 63/68-рп/к надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік».
- (4) Листом Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.08.2019 № 63-02/3225 копія розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2019 № 63/68-рп/к надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «Railonics».
- (5) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.10.2024 № 63-02/3604е товариству з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» надіслано копію подання з попередніми висновками, із зазначенням дати, часу і місця відповідного розгляду.
- (6) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.10.2024 № 63-02/3605е товариству з обмеженою відповідальністю «Railonics» надіслано копію подання з попередніми висновками, із зазначенням дати, часу і місця відповідного розгляду.
- (7) Враховуючи неможливість вручити копію:
 - а) розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2019 № 63/68-рп/к, інформація про його прийняття оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» (від 11.10.2024 № 207 (7867));

1

На виконання розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило найменування на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- b) подання з попередніми висновками, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-60-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 11.10.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» (далі – ТзОВ «Рейл-Технік»):
(інформація з обмеженим доступом)
- (9) Товариство з обмеженою відповідальністю «Railonics» («Railonics» Sp. z o.o.):
(інформація з обмеженим доступом)
- (10) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 14.04.2017 по 14.08.2017)

- (11) Регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» (далі - Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) проведено відкриті торги з особливостями на закупівлю «ремонт та обслуговування рейкових автобусів» (код ДК 021:2015:50220000-3 Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні товари) (ідентифікатор UA-2017-04-14-000475-b), що опубліковані 14.04.2017 на платформі «PROZORRO» та мають такі параметри:
- a) кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 13.06.2017 до 16:00 год.;
 - b) очікувана вартість: 13 990 000,00 грн. без ПДВ.;
 - c) дата проведення електронного аукціону 17.07.2017;
 - d) згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 1		
Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн. без ПДВ)	Кінцева пропозиція (грн. без ПДВ)
ТзОВ «Рейл-Технік»	13 935 000,00	13 865 000,00
ТзОВ «Railonics»	13 890 000,00	13 890 000,00

- e) за результатами аукціону, відповідно до протоколу від 24.07.2017 № 15-5, переможцем визначено ТзОВ «Рейл-Технік» з ціновою пропозицією 13 865 000,00 грн. без ПДВ;
- f) згідно з частиною першою статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт, послуг), відповідно до протоколу від 14.08.2017 № 15-6 Торги відмінено.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах

- (12) Згідно з тендерною документацією Замовник вимагає подати документи тендерної пропозиції у форматі pdf, jpg, doc, docx.
- (13) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель встановлено, що файли завантажені ТзОВ «Рейл-Технік» та ТзОВ «Railonics» в складі тендерної пропозиції Торгів мають такі особливості:
- a) назви файлів у обох Відповідачів вказані з використанням латинських букв;
 - b) документи тендерних пропозицій обох Відповідачів завантажені окремими файлами в форматі pdf, з однаковими версіями 1.4 та 1.6 та в низці випадків, за допомогою однієї і тієї ж програми EPSON Scan:

Таблиця 2			
ТзОВ «Рейл-Технік»	ТзОВ «Рейл-Технік»	ТзОВ «Railonics»	ТзОВ «Railonics»
версія pdf	назва файлу	версія pdf	назва файлу
1.4	P_03_9.pdf	1.6	11_podatki_z_pereklfdjv.pdf
1.4	P_03_2. pdf	1.4	tender_propoz. pdf
1.4	P_03_4. Pdf	1.6	12_sankcji_z_perekladov.pdf
1.6	tender_propoz_3 2. Pdf	1.6	06_04_art6_p1_art50_z_perekladov. pdf
1.4	P_03_1. Pdf	1.6	04_korupcia_ED_z_perekladov. pdf
1.4	P_03_6. Pdf	1.6	05_korupcia_ED_fisozob_z_perekladov. pdf
1.4	P_04. Pdf	1.6	01_obladnanya_baza_z_perekladov. pdf
1.4	P_05. pdf	1.6	03_korupcia_z_perekladov. pdf
1.4	P_03_5. Pdf	1.6	08_ED_prezstepstwo_PZ_z_perekladov. pdf
1.4	P_03_8. Pdf	1.6	17_trub_dogov_z_perekladov. pdf
1.6	dovidka_podatkova. Pdf	1.4	14_TZ.pdf
1.6	dovidka_korupcia. Pdf	1.6	09_bankrut_z_perekladov. pdf
1.4	P_03_7. Pdf		15_Sertifikati_zav.pdf
1.6	dovidka_MVS. Pdf		16_protokol_praca_z_perekladov. pdf
1.4	P_07. Pdf	1.6	10_benefecjar_z_pereklado

			v. pdf
1.4	P_06. pdf	1.6	07_ED_prezstepstwo_z_pe rekladov. pdf
1.4	P_02. Pdf	1.6	02_pracivniki_ z_perekladov. pdf
1.4	P_03_3. Pdf		
1.4	P_01. pdf		

- (14) Отже, наявність спільних унікальних особливостей електронних файлів, завантажених в електронну систему «PROZORRO», може свідчити про використання Відповідачами одного і того ж обладнання для їх виготовлення задля участі у Торгах.

5.2. Схожість документів пропозицій Відповідачів

- (15) Всі документи подано Відповідачами на фірмових бланках з вказанням у верхньому лівому кутку у двох стрічках: дати та вихідного номера формування документа, хоча у Замовника така вимога відсутня. Відповідно до вимог Замовника на фірмовому бланку (при наявності) на першому етапі торгів подається форма «Тендерна пропозиція».
- (16) На фірмових бланках обох Відповідачів є однакове підкреслення чорною лінією після зазначення даних про суб'єкта господарювання та назви суб'єкта господарювання.
- (17) Відповідно до пункту 3.1. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі *«про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не вносились/(вносились) до Єдиного державного реєстру осіб, які вчиняли корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення»*.
- (18) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - однакова назва «Довідка»;
 - однаковий зміст *«Повіdomляємо Вас про те, що відомості **про компанію ТОВ «Рейл-Технік»/Railonics Sp. z o.o....»***.
- (19) Відповідно до 3.2. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі *«про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто/(було притягнуто) згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення»*.
- (20) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - однакова назва «Довідка»;

- с) однаковий зміст «Повідомляємо Вас про те, що **директора фірми ТОВ «Рейл-Технік»** (інформація з обмеженим доступом)/Railonics Sp. z o.o. (інформація з обмеженим доступом) ...».
- (21) Слід зазначити, що (інформація з обмеженим доступом) є головою правління ТзОВ «Railonics».
- (22) Відповідно до пункту 3.3. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі «про те, що **фізичну особу, яка є учасником**, не було притягнуто/(було притягнуто) згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення».
- (23) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- а) в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - б) однакова назва «Довідка»;
 - с) однаковий зміст «Повідомляємо Вас про те, що **директор фірми ТОВ «Рейл-Технік»** (інформація з обмеженим доступом)/Railonics Sp. z o.o. **Едуард Долгих, який є учасником, не було притягнуто** згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення».
- (24) Відповідачами допущена однакова граматична помилка: директор фірми ... не було притягнуто.
- (25) Слід зазначити, що учасники ТзОВ «Рейл-Технік» та ТзОВ «Railonics» не є фізичними особами – учасниками, тому, надання такої довідки є безпідставним.
- (26) Відповідно до пункту 3.4. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі «про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався/(притягувався) до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ...».
- (27) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- а) в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - б) однакова назва «Довідка»;
 - с) однаковий зміст «Повідомляємо Вас про те, що **компанія** ТОВ «Рейл-Технік»/Railonics Sp. z o.o....».
- (28) Відповідно до пункту 3.5. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі «про те, що **фізична особа, яка є учасником процедури закупівлі, не була засуджена/(була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, та не має/(має) не знятої або не погашеної у встановленому законом порядку судимості**».
- (29) Обидва відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:

- a) в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - b) однакова назва «Довідка»;
 - c) однаковий зміст *«Повідомляємо Вас про те, що (інформація з обмеженим доступом), який є учасником процедури закупівлі, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, та не має не знятої або не погашеної у встановленому законом порядку судимості».*
- (30) (інформація з обмеженим доступом) не є учасниками процедури закупівлі. Така довідка подається тільки у випадку, якщо учасником процедури закупівлі є фізична особа.
- (31) Відповідно до пункту 3.6. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі *«про те, що службова (посадова) особа, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена/(була засуджена) за злочин, вчинений з корисливих мотивів, та не має/(має) не знятої або не погашеної у встановленому законом порядку судимості».*
- (32) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- a) в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - b) однакова назва «Довідка»;
 - c) однаковий зміст *«Повідомляємо Вас про те, що директор компанії ТОВ «Рейл-Технік» (інформація з обмеженим доступом)/Railonics Sp. z o.o. E(інформація з обмеженим доступом) ...».*
- (33) Відповідно до пункту 3.7. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі *«про те, що учасник не визнаний/(визнаний) у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита/(відкрита) ліквідаційна процедура».*
- (34) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- a) однакова назва «Довідка»;
 - b) однаковий зміст *«Повідомляємо Вас про те, що компанія ТОВ «Рейл-Технік»/Railonics Sp. z o.o. ...».*
- (35) Відповідно до пункту 3.8. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі *«про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна/(відсутня) інформація, передбачена другою частиною статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань».*
- (36) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- a) в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - b) однакова назва «Довідка»;
 - c) однаковий зміст *«Повідомляємо Вас про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відсутня інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», так як Засновником*

ТОВ «Рейл-Технік»/ Railonics Sp. z o.o. є фізична особа, яка є бенефіціарним власником, тому інформація про кінцевого бенефіціарного власника не подається»;

- d) однаково в середині тексту слово «Засновником» написано з великої літери.
- (37) Відповідно до пункту 3.9. додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі *«про відсутність/наявність заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)»*.
- (38) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - однакова назва «Довідка»;
 - однаковий зміст *«Повіdomляємо Вас про те, що **компанія** ТОВ «Рейл-Технік»/ Railonics Sp. z o.o. немає заборгованості...»*;
 - допущено однакову граматичну помилку: «компанія немає».
- (39) Відповідно до пункту 5 додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надати інформацію в довільній формі про те, чи застосовуються щодо учасника спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи відповідно до Закону України «Про санкції» та чинного Указу Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)».
- (40) Обидва Відповідачі надали інформацію ідентичну за змістом та оформленням:
- в правому верхньому кутку вказано «За місцем вимоги»;
 - однакова назва «Довідка»;
 - однаковий зміст *«Повіdomляємо Вас про те, що проти **компанія** (однакова граматична помилка: неправильний відмінок) ...»*;
 - однаково вказали номер та дату Указу Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», а саме: «... № 467/2016 ... від 16 вересня 2016 року ...».
- (41) Таким чином, однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом.
- (42) При умові самостійної підготовки, пропозиції учасників торгів повинні відрізнятися як за зовнішнім оформленням так і за змістом.
- (43) У разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (44) Подібне оформлення пропозицій не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що ТзОВ «Рейл-Технік» та ТзОВ «Railonics» спільно (узгоджено) готували свої пропозиції конкурсних торгів, відповідно, в Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій в Торгах.

5.3. Використання Відповідачами спільних IP-адрес

- (45) Державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») листом від 07.03.2018 № 206/556/03 (вх. від 21.03.2018 № 8-143/3260) надано інформацію щодо електронних майданчиків, з яких Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у Торгах, (а саме: інформація з обмеженим доступом) та IP-адрес, з яких Відповідачі під час проведення Торгів заходили в аукціон.
- (46) Товариством з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер» (далі - ТзОВ «Е-Тендер») листом від 27.04.2018 № 139 (вх. від 04.05.2018 № 8-143/5269) надано інформацію щодо дій Відповідачів, пов'язаних з подачею заявки на участь у Торгах.
- (47) Акціонерне товариство «КРЕДОБАНК» (далі - АТ «КРЕДОБАНК») листом від 12.12.2019 № 52-98866т/19 (вх. від 16.12.2019 № 63-01/324кі) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачами здійснювався доступ до системи дистанційного обслуговування.
- (48) Під час аналізу вказаної інформації встановлено, що Відповідачами вчинялись такі дії:
- а) з **IP-адреси** (інформація з обмеженим доступом) здійснювався захід в аукціон під час проведення торгів:

Таблиця 3	
ТзОВ «Рейл-Технік»	ТзОВ «Railonics»
17.07.2017 11:31	17.07.2017 11:25

- б) з **IP-адрес** (інформація з обмеженим доступом) Відповідачі здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах:

Таблиця 4	
ТзОВ «Рейл-Технік»	ТзОВ «Railonics»
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- с) **також з IP-адрес** (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «Рейл-Технік» входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк»:
(інформація з обмеженим доступом)
- (49) Згідно з інформацією, розміщеною на інтернет порталі www.ripe.net, послуги з доступу до мережі інтернет за IP-адресами – (інформація з обмеженим доступом).

- (50) Тобто, системне використання ТЗОВ «Рейл-Технік» та ТЗОВ «Railonics» однакових ІР-адрес, які належать одному Інтернет-провайдеру, не може вважатись випадковим збігом обставин, свідчить, що Відповідачі поєднані спільною метою щодо участі у Торгах та про їх узгоджену поведінку під час підготовки та участі у Торгах.

5.4. Поведінка Відповідачів у Торгах

- (51) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (52) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (53) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (54) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (55) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а, отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (56) Під час проведення аукціону в Торгах, ТЗОВ «Рейл-Технік» та ТЗОВ «Railonics» були єдиними Учасниками, ТЗОВ «Railonics» не скористалося можливістю зниження ціни, а залишило незмінною первинну пропозицію.
- (57) Отже, виходячи з наведеного, ТЗОВ «Railonics», не здійснювало кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах ТЗОВ «Рейл-Технік», що у свою чергу цілком підтверджує те, що їхня цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.
- (58) За умов справжньої конкуренції ТЗОВ «Railonics» мало бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь в тендері відволікає людський ресурс і кошти на збір документів, подання пропозицій.
- (59) Враховуючи вищезазначені обставини, дії ТЗОВ «Railonics» на Торгах не мали на меті здобуття перемоги.
- (60) Отже, враховуючи, що Відповідачі не знали, скільки учасників буде брати участь у торгах, участь ТЗОВ «Railonics» у Торгах необхідна була для створення у замовника торгів та/або інших осіб уявлення про наявність конкуренції та призводила до уникнення можливості відміни Замовником Торгів та метою якої було створення умов для перемоги ТЗОВ «Railonics».

5.5. Обізнаність Відповідачів до проведення Торгів

- (61) Згідно з інформацією від 10.10.2024 № 2600-0704-5/197237 (вх. від 10.10.2024 № 63-01/977кі) Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, (інформація з обмеженим доступом).
- (62) Тобто, керівник ТзОВ «Railonics» - (інформація з обмеженим доступом), попередньо знав про існування ТзОВ «Рейл-Технік», що створює середовище для координації дій між Відповідачами.

6. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (63) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.
- 64 Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
 - a) спільними особливостями в завантажених Відповідачами електронних файлів;
 - b) схожістю документів пропозицій Відповідачів;
 - c) використанням Відповідачами спільних ІР-адрес;
 - d) поведінкою Відповідачів у Торгах;
 - e) обізнаністю Відповідачів до проведення Торгів.
- (65) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (66) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (67) Відповідно до частини другої статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: «Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України».
- (68) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально, низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

- (69) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (70) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (71) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (72) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (73) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (74) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» анти конкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (75) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення анти конкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (76) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТзОВ «Рейл-Технік» та ТзОВ «Railonics» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (77) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/1-01-60-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (78) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (79) Згідно з листом Головного управління ДПС у м. Києві від 25.03.2024 № 8037/5/26/-15-12-07-03 (вх. від 03.04.2024 №63-01/879), згідно з відповідними інформаційними ресурсами, відсутні відомості стосовно подання податкової декларації з податку на прибуток (або податкової декларації платника єдиного податку) та фінансової звітності ТзОВ «Рейл-Технік» за 2023.
- (80) Щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТзОВ «Рейл-Технік» за 2023, надіслано вимогу про надання інформації від 24.04.2024 № 63-02/990, яка додатково 27.09.2024 висвітлена на офіційному сайті Антимонопольного комітету України.
- (81) Щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТзОВ «Railonics» за 2023, надіслано вимогу про надання інформації від 20.09.2024 № 63-02/3365, яка додатково 27.09.2024 висвітлена на офіційному сайті Антимонопольного комітету України.
- (82) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «Railonics» (інформація з обмеженим доступом) узгодивши свою поведінку під час участі у конкурсних торгах за предметом закупівлі: «ремонт та обслуговування рейкових автобусів» (код ДК 021:2015:50220000-3 Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні товари) (ідентифікатор UA-2017-04-14-000475-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункту 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Рейл-Технік» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункту 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Railonics» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ