



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 жовтня 2024 р.

м. Львів

№ 63/130-р/к

Справа № 63/4-01-73-2023

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович, приватне підприємство «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» подали свої цінові пропозиції для участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 040000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLE001-UA-20220704-42769, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Аукціон).

При цьому фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович, приватне підприємство «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Аукціоні.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-73-2023 такі дії фізичної особи-підприємця Кузя Романа Володимировича, приватного підприємства «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

На фізичну особу-підприємця Кузя Романа Володимировича накладено штраф, розмір якого склав: 30 000,00 грн;

На приватне підприємство «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» накладено штраф, розмір якого склав: 30 000,00 грн;

На приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» накладено штраф, розмір якого склав: 30 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-73-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і

розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.10.2024 № 63-03/277-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 21.12.2023 № 63/77-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-73-2023 за виявленими в діях фізичної особи-підприємця Кузя Романа Володимировича, приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» та приватного підприємства «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» (далі разом – Відповідачі) ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, під час участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 040000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLE001-UA-20220704-42769, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Аукціон).
- (2) Листом Відділення від 22.12.2023 № 63-02/3135 на адресу ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.12.2023 № 63/77-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-73-2023. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690027984424 ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» 28.12.2023 отримало копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) Листом Відділення від 22.12.2023 № 63-02/3134 на адресу ФОП Кузя Р.В. було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.12.2023 № 63/77-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-73-2023.
- (4) Листом Відділення від 22.12.2023 № 63-02/3136 на адресу ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.12.2023 № 63/77-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-73-2023. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690027983827 ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» 27.12.2023 отримало копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (5) У межах розгляду справи № 63/4-01-73-2023 Відділенням було складено подання

про попередні висновки у справі від 03.10.2024 № 63-03/277-П (далі – Подання).

- (6) Листом Відділення від 04.10.2024 № 63-02/3662е на адресу приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600969598962, лист від 04.10.2024 № 63-02/3662е адресований приватному підприємству «ПЛЮС-ПЛЮС» був вручений особисто 16.10.2024.
- (7) Листом Відділення від 04.10.2024 № 63-02/3664е на адресу приватного підприємства «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600969604784, лист від 04.10.2024 № 63-02/3664е адресований приватному підприємству «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» був вручений особисто 15.10.2024.
- (8) Листом Відділення від 04.10.2024 № 63-02/3665е на адресу фізичної особи-підприємця Кузя Романа Володимировича було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до повідомлення № 0690075607542 про вручення поштового відправлення, лист від 04.10.2024 № 63-02/3665е адресований фізичній особі-підприємцю Кузьо Роману Володимировичу був вручений особисто 09.10.2024.
- (9) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 08.10.2024 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-73-2023 та запропоновано фізичній особі-підприємцю Кузьо Роману Володимировичу, приватному підприємству «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та приватному підприємству «ПЛЮС-ПЛЮС» надати свої міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.
- (10) Листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2514 від 17.10.2024) фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович визнав факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (11) Листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2513 від 17.10.2024) приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (12) Листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2512 від 17.10.2024) приватне підприємство «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Відповідачі

(13) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович (далі – ФОП Кузьо Р.В.). Як вбачається із відомостей щодо ФОП Кузьо Р.В., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ФОП Кузьо Р.В. є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

б) Приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» (далі – ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»). Як вбачається із відомостей щодо ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», які містяться в ЄДР: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

с) Приватне підприємство «ЛЕОПОЛІС РІЕЛТІ» (далі – ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»). Як вбачається із відомостей щодо ПП «ЛЕОПОЛІС РІЕЛТІ», які містяться в ЄДР: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ПП «ЛЕОПОЛІС РІЕЛТІ» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(14) Отже, ФОП Кузьо Р.В., ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про Аукціон

(15) Замовник: Регіональне відділення Фонду державного майна по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (далі – Замовник) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(16) Інформація про аукціон:

- Предмет аукціону: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького;
- Аукціон оголошено: 04 липня 2022 року;
- Початок прийому цінових пропозицій: 06 липня 2022 року о 18:00;
- Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 11 липня 2022 року о 20:00;
- Дата проведення аукціону: 12 липня 2022 року о 12:35;
- Ідентифікатор аукціону: LLE001-UA-20220704-42769;
- Стартова орендна плата: 940,13 грн без ПДВ;
- Розмір гарантійного внеску: 3 760,52 грн (400% від стартової орендної плати);
- Розмір гарантійного внеску для чинного орендаря: 470,07 грн (50% від

- стартової орендної плати);
- Розмір реєстраційного внеску: 650,00 грн (69% від стартової орендної плати);
- Повідомлення про намір укласти договір: 22 липня 2022 року;
- Договір укладено: 05 серпня 2022 року.

(17) Відповідно до форми реєстру отриманих цінових пропозицій та згідно з протоколом розкриття (дата і час розкриття: 12.07.2022 о 13:22) свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Кузьо Р.В.;
- ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»;
- ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»;
- Бондін Дмитрій Володимирович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Бондін Д.В.);

(18) Інформацію щодо дати та часу подання тендерної пропозиції, а також початкової та остаточної цінової пропозиції учасників зазначено в Таблиці 1:

Таблиця 1

Номер з/п	Найменування учасника	Дата та час подання цінової пропозиції	Початкова цінова пропозиція (грн)	Остаточна цінова пропозиція (грн)
1	ФОП Кузьо Р.В.	11.07.2022 14:30	2 000,00	6 100,00
2	ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	11.07.2022 13:36	6 000,00	6 102,00
3	ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	11.07.2022 14:00	2 500,00	6 101,00
4	Бондін Д.В.	11.07.2022 13:52	2 300,00	6 001,00

(19) Відповідно до протоколу про результати електронного аукціону від 12.07.2022 переможцем аукціону було визнано ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» з ціновою пропозицією 6 102,00 грн.

(20) Замовник уклав з ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» договір оренди нерухомого майна, що належить до державної власності № 43 від 05.08.2022 на суму щомісячної орендної плати у розмірі 6 102,00 грн.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(21) Інформація та матеріали, наявні у Відділення, свідчать, що ФОП Кузьо Р.В., ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» діяли узгоджено під час підготовки та участі в Аукціоні. Зазначене підтверджується наступним.

4.1 Наявність телефонних з'єднань та обмін СМС повідомленнями між Відповідачами

(22) Відповідно до інформації наданої Товарною-сировиною біржею «Галконтракт» листом від 16.03.2023 № 2-03/23 (вх. № 63-01/449 від 17.03.2023) та ТОВ «Е-Тендер» листом від 16.03.2023 № 84-23 (вх. № 63-01/148кі від 21.03.2023) ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» при реєстрації на авторизованих електронних майданчиках зазначали як контактні наступні номери телефонів:

- ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- ФОП Кузьо Р.В.: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(23) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» (лист від 18.07.2024 № 19922/01 (вх. № 63-01/731кі від 24.07.2024)) та ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 19.07.2024 № 3145з (вх. № 63-01/742кі від 30.07.2024)), номери телефонів надавались:

Таблиця 2

Номер телефону	ПІБ споживача або назва суб'єкта господарювання з яким укладений договір	Дата початку користування номером телефону	Дата припинення користування номером телефону
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)

(24) Своєю чергою, між контактними номерами телефонів (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період з жовтня 2021 року по жовтень 2022 року, що охоплює період проведення Аукціону, наявні телефонні з'єднання та обмін СМС повідомленнями (лист ПрАТ «Київстар» від 18.07.2024 № 19922/01 (вх. № 63-01/731кі від 24.07.2024)) та лист ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» від 19.07.2024 № 3145з (вх. № 63-01/742кі від 30.07.2024)). Інформацію щодо комунікації Відповідачів зазначено в Таблиці 3.

Таблиці 3

Номер телефону	Дата та час з'єднання	Тривалість (сек)/ смс (шт)	Номер телефону	Тип з'єднання
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	7	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	Вихідний дзвінок

[illegible]

[illegible]

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	659	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	74	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	101	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок

- (25) Отже, ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» мали телефонні з'єднання з ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ», варто зауважити, що ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» мало телефонні з'єднання з ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» і в день подання Відповідачами своїх цінових пропозицій – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (26) Як вбачається із відомостей щодо ФОП Кузя Р.В., які містились в ЄДР станом на 01.02.2022, зокрема в розділі «Інформація для здійснення зв'язку», було зазначено як контактний номер телефону: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (27) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 17.09.2024 № 4229д (вх. № 63-01/923кі від 27.09.2024)), номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено») в період («Інформація, доступ до якої обмежено») обслуговувався («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (28) Своєю чергою, між номерами телефонів («Інформація, доступ до якої обмежено») (зазначений ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» при реєстрації на майданчику) та («Інформація, доступ до якої обмежено») (номер телефону належить ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ») в період з листопада 2021 року по жовтень 2022 року наявні телефонні з'єднання (лист ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» від 17.09.2024 № 4229д (вх. № 63-01/923кі від 27.09.2024)). Інформація щодо телефонних з'єднань зазначена в Таблиці 4.

Таблиця 4

Номер телефону	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання(сек)	Номер телефону	Тип з'єднання
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	168	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	198	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	106	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	8	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок

[illegible]

обмежено»)	обмежено»)		обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	29	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	347	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	293	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	560	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	530	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	104	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	128	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	60	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	136	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	374	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	172	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	45	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	42	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	185	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вхідний дзвінок

- (29) Як вбачається з Таблиць 3 та 4 з'єднання ФОП Кузя Р.В. з ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» відбувались в однакові дні в близький час, що не перевищує однієї години, а телефонні з'єднання між ФОП Кузьом Р.В. та

ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» відбувались і в період проведення Аукціону, зокрема, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (30) Зазначене, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, наявність умов для координації та узгодженості ними своїх дій під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.2 Використання Відповідачами одних ІР-адрес

4.2.1 Використання Відповідачами одних ІР-адрес під час участі в Аукціоні

- (31) Відповідно, до інформації, отриманої від ТОВ «Е-тендер» (лист від 16.03.2023 № 84-23 (вх. № 63-01/148кі від 21.03.2023)) та Товарно-сировинної біржі «Галконтракт» (лист від 24.09.2024 № 1-09/24 (вх. № 63-01/2302 від 25.09.2024)), ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузьо Р.В., послідовно в часі, здійснювали оновлення своїх цінових пропозицій і перегляд інформації по аукціонам з однієї ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), своєю чергою ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», послідовно в часі з ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузьом Р.В., з тієї самої ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) завантажувало документи та подавало свою цінову пропозицію. Інформацію щодо використання Відповідачами однієї ІР-адреси на авторизованому електронному майданчику зазначено в Таблиці 5.

Таблиця 5

Учасник	ІР-адреса	Дата та час	Дія, яку було здійснено учасником
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Завантажив документи
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Оновлення пропозиції
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Оновлення пропозиції
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Завантажив документи

ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Повторно опублікував
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Завантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Подав на розгляд
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Повторно опублікував
ФОП Кузьо Р.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по

	обмежено»)	обмежено»)	аукціонам
ФОП Кузьо Р.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам
ФОП Кузьо Р.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по аукціонам

- (32) Варто зауважити, як вже зазначалось в таблиці 5, ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» використовували одну IP-адресу («Інформація, доступ до якої обмежено») на авторизованому електронному майданчику в однакові дні і після проведення аукціону, зокрема («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (33) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від Товарно-сировинної біржі «Галконтракт» (лист від 24.09.2024 № 1-09/24 (вх. № 63-01/2302 від 25.09.2024)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» з тієї самої IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), що спільно використовувалась Відповідачами на авторизованих електронних майданчиках, здійснило реєстрацію на авторизованому електронному майданчику. Інформацію щодо реєстрації зазначено в Таблиці 6.

Таблиця 6

Відповідач	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Зареєструвався

- (34) Отже, для здійснення дій на авторизованих електронних майданчиках, зокрема, для оновлення/подання своїх цінових пропозицій, а також для реєстрації ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» на авторизованому електронному майданчику, Відповідачами використовувалась одна і та сама IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено»), до того ж послідовно в часі, що свідчить про обмін інформацією та координацію Відповідачами своїх дій під час підготовки та участі в Аукціоні.
- (35) За результатом аналізу документів наданих ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» для участі в Аукціоні, встановлено, що ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» надали витяги з ЄДР (далі – Витяг), а саме:

- ФОП Кузьо Р.В. – Витяг від 01.02.2022
- ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» - Витяг від 24.01.2022

- (36) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Національні інформаційні системи» (лист від 16.09.2024 № 4399/19.3-09 (вх. № 63-01/882кі від 17.09.2024)), запит на отримання зазначених Витягів ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»

здійснили з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»). Інформацію щодо здійснення запиту на отримання витягу з ЄДР наведено в Таблиці 7.

Таблиця 7

Відповідач	IP-адреса	Дата та час формування витягу з ЄДР
ФОП Кузьо Р.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (37) Зазначене не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність у Відповідачів спільної точки доступу до мережі Інтернет, що сприяло обміну інформацією між Відповідачами та вказує на їх обізнаність щодо участі кожного з них в Аукціоні і координацію Відповідачами своїх дій пов'язаних з підготовкою та участю в Аукціоні.

4.2.2 Використання Відповідачами одних IP-адрес під час здійснення господарської діяльності

- (38) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області листом від 24.05.2023 № 5760/5/1301540105 (вх. № 63-01/273кі від 29.05.2023)), в період з лютого по серпень 2022 року ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» подавали податкову звітність, в одні дні, з однакових IP-адрес: («Інформація, доступ до якої обмежено») та IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), яку Відповідачі використовували під час участі в Аукціоні. Інформацію щодо надсилання податкової звітності з одних IP-адрес зазначено в Таблиці 8.

Таблиця 8

Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час подання податкової звітності
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

		до якої обмежено»)
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (39) Варто зауважити, що відповідно до інформації наданої АТ «Пумб» листом від 26.10.2023 № 19.3-02/562 (вх. № 63-01/436кі), в період з лютого по серпень 2022 року ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузьо Р.В. здійснювали вхід до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» в одні дні, послідовно в часі, з тих самих ІР-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено»), що використовувались ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» під час надсилання податкової звітності. Інформацію щодо входу Відповідачів до системи «Клієнт-Банк» з одних ІР-адрес зазначено в таблиці 9.

Таблиця 9

Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час входу
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
----------------	---

(40) Крім того, відповідно до інформації наданої ТОВ «Укрнет» листом від 18.07.2024 № 486/01/01-08 (вх. № 63-01/740кі від 25.07.2024), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» в період з лютого по квітень 2022 року, входило на електронну поштову скриньку (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (з зазначеної поштової скриньки ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» надсиало податкову звітність в період з лютого по травень 2022 року) з тієї самої ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Інформацію щодо використання ІР-адреси для входу на електронну поштову скриньку зазначено в Таблиці 10.

Таблиця 10

[illegible]

- (41) Крім того, електронна поштова скринька (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) була зареєстрована (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) з тієї самої IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (лист ТОВ «Укрнет» від 18.07.2024 № 486/01/01-08 (вх. № 63-01/740кі від 25.07.2024)).
- (42) Тобто, в своїй господарській діяльності Відповідачі спільно використовували одні і ті самі IP-адреси: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), зокрема:
- IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувались ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» для надсилання податкової звітності в період з лютого по серпень 2022 року;
 - IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період з березня по серпень 2022 року, що припадає на період проведення Аукціону, використовувались ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузьом Р.В. для входу до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк»;
 - IP-адресу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» в період з лютого по квітень 2022 року використовувало для входу на електронну поштову скриньку.
- (43) Враховуючи, що Відповідачі спільно використовували одні і ті самі IP-адреси під час участі в Аукціоні та під час ведення господарської діяльності, переважно послідовно один за одним, зазначене, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність у ФОП Кузя Р.В., ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» спільної точки доступу до мережі Інтернет, зокрема і під час участі в Аукціоні, а в сукупності з наявністю телефонних з'єднань в період проведення Аукціону свідчить про обмін інформацією та координацію Відповідачами своїх дій на всіх етапах підготовки та участі в Аукціоні.

4.3 Використання ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» одних і тих самих засобів зв'язку, наявність договірних відносин

- (44) Відповідно до інформації, отриманої від Товарно-сировинної біржі «Галконтракт» (лист від 16.03.2023 № 2-03/23 (вх. № 63-01/449 від 17.03.2023)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» 24.01.2022 при реєстрації на авторизованому електронному майданчику зазначало електронну поштову скриньку - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (45) Своєю чергою, відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 24.04.2023 № 5760/5/1301540105 (вх. № 63-01/273кі від 29.05.2024)), ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» в період з лютого по серпень 2022 року, що охоплює період проведення Аукціону використовували ту саму електронну поштову скриньку (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) для надсилання податкової звітності.
- (46) Отже, податкова звітність ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ», в тому числі і в період проведення Аукціону, надсилалась до Головного

управління ДПС у Львівській області з однієї електронної поштової скриньки, яку ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» зазначало як контактну під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику.

- (47) Відповідно до протоколу про результати електронного аукціону від 12.07.2022 переможцем Аукціону було визнано ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», з яким Замовник уклав договір оренди нерухомого майна, що належить до державної власності № 43 від 05.08.2022 (далі – Договір).
- (48) За результатом аналізу Договору було встановлено, що ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» зазначило в якості контактного номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (49) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» (лист від 18.07.2024 № 19922/01 (вх. № 63-01/731кі від 24.07.2024)), номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) належить (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (50) Варто зауважити, що ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» використовувало номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) під час участі у Торгах та в своїй господарській діяльності, зокрема, номер телефону був зазначений як контактний при реєстрації на майданчику (лист ТОВ «Е-Тендер» від 16.03.2023 № 84-23 (вх. № 63-01/148кі від 21.03.2023), а також станом на 08.07.2022 був зазначений як контактний в розділі «Інформація для здійснення зв'язку» в ЄДР.
- (51) Отже, у своїй господарській діяльності ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» використовували одну і ту саму електронну поштову скриньку, своєю чергою, в Договорі із Замовником ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» зазначило як контактний номер телефону, що належить та використовується ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ».
- (52) Зазначене, свідчить про довіру ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» один одному та скоординоване ведення господарської діяльності, що усунуло конкуренцію між ними та створило умови для обміну інформацією під час підготовки та участі в Аукціоні.
- (53) Відповідно до інформації, отриманої від АТ «Пумб» (лист від 26.10.2023 № 19.3-02/562 (вх. № 63-01/436кі)), між ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» наявні взаєморозрахунки, а саме:
 - ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) сплатило ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) згідно договору (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (54) Як вбачається з зазначеного період оренди ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» у ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» приміщення припадав і на період проведення Аукціону, що в сукупності з використанням Відповідачами однієї електронної поштової скриньки, а також зазначення ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» в Договорі з Замовником номеру телефону, який належить ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ», додатково

підтверджує обізнаність ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» з господарською діяльністю один одного, що створило умови для обміну інформацією та координації ними своєї поведінки, зокрема і під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.4 Завантаження Відповідачами електронних файлів, що мають спільні властивості та однакові дефекти

- (55) За результатом аналізу електронних файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи аукціонів, було встановлено, що електронні файли ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузя Р.В. мають однакового виробника PDF та однакову версію PDF, а також мають однакову дату зміни 11.07.2022 – день подання Відповідачами своїх цінових пропозицій. Інформацію наведено в Таблиці 11.

Таблиця 11

Відповідач	Електронний файл	Дата та час зміни	Виробник та версія PDF
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	Заява на участь в аукціоні	11.07.2022 10:13:21	PlovePDF Версія PDF: 1.7
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»		11.07.2022 13:13:21	
ФОП Кузьо Р.В.		11.07.2022 11:29:28	
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	Реєстраційний внесок	11.07.2022 13:35:07	PDFium Версія 1.7
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»		11.07.2022 13:55:58	
ФОП Кузьо Р.В.		11.07.2022 13:32:03	
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	Гарантійний внесок	11.07.2022 13:32:45	PDFium Версія 1.7
ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»		11.07.2022 13:56:44	
ФОП Кузьо Р.В.		11.07.2022 13:45:06	

- (56) Отже, Відповідачі завантажили для участі в Аукціоні електронні файли сформовані зі спільними властивостями, що з врахуванням подання Відповідачами пропозицій з однієї IP-адреси свідчить спільну підготовку ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузя Р.В до участі в Аукціоні.

- (57) Крім того, за результатом аналізу документів завантажених Відповідачами до електронної системи аукціонів, встановлено, що документи ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузя Р.В., зокрема документи «Заява на участь в електронному аукціоні», мають однакові дефекти друку/скану у вигляді крапок в верхній та нижній частині документу (Інформація міститься на Зображеннях 1-3).

Зображення 1, 2

(Заява на участь в електронному аукціоні ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 3

(Заява на участь в електронному аукціоні ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (58) Завантаження Відповідачами електронних файлів зі спільними властивостями та однаковими дефектами друку/скану свідчить про обмін інформацією між Відповідачами на всіх етапах участі в Аукціоні, а також про скоординовану підготовку ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузьо Р.В. своїх пропозицій до участі в Аукціоні.

5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів

- (59) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі в Аукціоні ФОП Кузьо Р.В., ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» були обізнані щодо участі кожного з них в Аукціоні і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:

- наявність телефонних з'єднань та обміну СМС повідомленнями між Відповідачами, до/під час та після проведення Аукціону;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час участі в Аукціоні та під час здійснення господарської діяльності;
- використання ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» однієї електронної поштової скриньки, наявність між ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» господарських відносин;
- завантаження Відповідачами електронних файлів, що мають спільні властивості та однакові дефекти.

- (60) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями,

зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.

- (61) Суб'єкти господарювання, які беруть участь в аукціоні є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (62) Справжність змагання при проведенні аукціону забезпечується таємністю інформації, що міститься в умовах участі в аукціоні. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники аукціону під час підготовки своїх пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (63) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (64) Узгодженням дій учасників аукціону (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в аукціоні та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (65) Отже, факти, зазначені у рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Аукціоні, зокрема, про обмін інформацією.
- (66) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі в Аукціоні діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в аукціоні.
- (67) Отже, узгодження ФОП Кузьом Р.В., ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (68) Таким чином, дії ФОП Кузя Р.В. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLE001-UA-20220704-42769, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (69) На подання про попередні висновки у справі від 03.10.2024 № 63-03/277-П, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 04.10.2024 № 63-02/3662е (ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»), № 63-02/3664е (ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ») та № 63-02/3665е (ФОП Кузьо Р.В.), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ФОП Кузьо Р.В. не надали своїх заперечень чи спростувань.
- (70) ФОП Кузьо Р.В. листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2514 від 17.10.2024), ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2512 від 17.10.2024) та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2513 від 17.10.2024) визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (71) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (72) Крім того, відповідно до:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

- (73) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (74) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Кузьом Р.В., ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» під час участі в Аукціоні.
- (75) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (76) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф.
- (77) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист 24.07.2024 № 8890/5/13-01-24-03-10 (вх. № 63-01/734кі від 24.07.2024)), розмір доходу (виручки) Відповідачів за 2023 рік склав:
- ФОП Кузьом Р.В. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (78) Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу:
- Визнання ФОП Кузьом Р.В., ПП «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» факту вчинення порушення.
- (79) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Кузя Романа Володимировича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та приватного підприємства «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) під час участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLE001-UA-20220704-42769, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Кузьо Романа Володимировича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 30 000,00 грн.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «ЛЕОПОЛІС-РІЕЛТІ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 30 000,00 грн.

4. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 30 000,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ