



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 жовтня 2024 р.

м. Львів

№ 63/131-р/к
Справа № 63/4-01-02-2024

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» та фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович подали свої цінові пропозиції для участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLP001-UA-20220114-77811, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Аукціон).

При цьому приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» та фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Аукціоні.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-02-2024 такі дії приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» та фізичної особи-підприємця Кузьо Романа Володимировича є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

На приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» накладено штраф, розмір якого склав: 20 000,00 грн;

На фізичну особу-підприємця Кузьо Романа Володимировича накладено штраф, розмір якого склав: 20 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-02-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.10.2024 № 63-03/278-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 23.01.2024 № 63/2-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-02-2024 за виявленими в діях фізичної особи-підприємця Кузя Романа Володимировича та приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» (далі разом – Відповідачі) ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, під час участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLP001-UA-20220114-77811, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Аукціон).
- (2) Листом Відділення від 24.01.2024 № 63-02/193 на адресу ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2024 № 63/2-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-02-2024. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690032158010 ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» 30.01.2024 отримало копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) Листом Відділення від 24.01.2024 № 63-02/192 на адресу ФОП Кузя Р.В. було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2024 № 63/2-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-02-2024.
- (4) У межах розгляду справи № 63/4-01-02-2024 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 03.10.2024 № 63-03/278-П (далі – Подання).
- (5) Листом Відділення від 04.10.2024 № 63-02/3666е на адресу приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0600969606531, лист від 04.10.2024 № 63-02/3666е адресований приватному підприємству «ПЛЮС-ПЛЮС» був вручений особисто 16.10.2024.
- (6) Листом Відділення від 04.10.2024 № 63-02/3667е на адресу фізичної особи-підприємця Кузя Романа Володимировича було надіслано витяг з Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.

Відповідно до повідомлення № 0690075700209 про вручення поштового відправлення, лист від 04.10.2024 № 63-02/3667е адресований фізичній особі-підприємцю Кузьо Роману Володимировичу був вручений особисто 09.10.2024.

- (7) Відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 08.10.2024 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-73-2023 та запропано фізичній особі-підприємцю Кузьо Роману Володимировичу та приватному підприємству «ПЛЮС-ПЛЮС» надати свої міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.
- (8) Листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2510 від 17.10.2024) фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович визнав факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (9) Листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2511 від 17.10.2024) приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Відповідачі

- (10) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Фізична особа-підприємець Кузьо Роман Володимирович (далі – ФОП Кузьо Р.В.). Як вбачається із відомостей щодо ФОП Кузьо Р.В., які містяться в Єдиному державного реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ФОП Кузьо Р.В. є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

б) Приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» (далі – ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»). Як вбачається із відомостей щодо ПП «ПЛЮС-ПЛЮС», які містяться в ЄДР: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (11) Отже, ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про Аукціон

(12) Замовник: Регіональне відділення Фонду державного майна по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (далі – Замовник) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(13) Інформація про аукціон:

- Предмет аукціону: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- Аукціон оголошено: 14 січня 2022 року;
- Початок прийому цінових пропозицій: 18 січня 2022 року о 18:00;
- Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 08 лютого 2022 року о 20:00;
- Дата проведення аукціону: 09 лютого 2022 року об 11:35;
- Ідентифікатор аукціону: LLP001-UA-20220114-77811;
- Стартова орендна плата: 940,13 грн без ПДВ;
- Розмір гарантійного внеску: 3 760,52 грн (400% від стартової орендної плати);
- Розмір гарантійного внеску для чинного орендаря: 470,07 грн (50% від стартової орендної плати);
- Розмір реєстраційного внеску: 650,00 грн (69% від стартової орендної плати).

(14) Відповідно до форми реєстру отриманих цінових пропозицій та згідно з протоколом розкриття (дата і час розкриття: 09.02.2022 о 12:28) свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Кузьо Р.В.;
- ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»;
- Кіщак Роман Ігорович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Кіщак Р.І.);
- Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРЕСА» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ПРЕСА»);

(15) Інформацію щодо дати та часу подання тендерної пропозиції, а також початкової та остаточної цінової пропозиції учасників зазначено в Таблиці 1:

Таблиця 1

Номер з/п	Найменування учасника	Дата та час подання цінової пропозиції	Початкова цінова пропозиція (грн)	Остаточна цінова пропозиція (грн)
1	ФОП Кузьо Р.В.	20.01.2022 10:58	2 000,00	2 000,00
2	ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	01.02.2022 15:38	1 500,00	1 500,00

3	Кіщак Р.І.	08.02.2022 15:24	5 000,00	5 010,00
4	ТОВ «ПРЕСА»	07.02.2022 16:43	940,13	5 010,00

- (16) Відповідно до протоколу проведення електронного аукціону переможцем було визначено ТОВ «ПРЕСА» з ціновою пропозицією у розмірі 5 010,00 грн.
- (17) Однак згідно з актом про не підписання договору оренди державного нерухомого майна б/н від 12.03.2022 ТОВ «ПРЕСА» не сплатило авансовий платіж та забезпечувальний депозит у розмірах, що передбачені проектом договору оренди майна, на рахунки зазначені орендодавцем. Аукціон не відбувся.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (18) Інформація та матеріали, наявні у Відділення, свідчать, що ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» діяли узгоджено під час підготовки та участі в Аукціоні. Зазначене підтверджується наступним.

4.1 Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес

4.1.1 Використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час участі в Аукціоні

- (19) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро.Продажі» (лист від 27.02.2023 № 113-07/2023 (вх. № 63-01/343 від 28.02.2023)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьо Р.В. входили до модулю електронного аукціону з таких ІР-адрес:
- ФОП Кузьо Р.В. здійснив вхід (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» здійснило вхід (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (20) Своєю чергою, відповідно до інформації наданої Товарно-сировинною біржою «Галконтракт» листом від 16.03.2023 № 2-03/23 (вх. № 63-01/449 від 17.03.2023) та ТОВ «Е-Тендер» листом від 16.03.2023 № 84-23 (вх. № 63-01/148кі від 21.03.2023), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьо Р.В. здійснювали подання своїх цінових пропозицій, оновлення пропозицій та інші дії на авторизованому електронному майданчику з однієї ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), з якої ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» входило до модулю електронного аукціону. Інформацію щодо використання Відповідачами однієї ІР-адреси наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Додано закупівлю до фаворитів
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Подано пропозицію
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Сформувати рахунок для подачі пропозиції
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Сформувати рахунок для подачі пропозиції
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Завантажив документи
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Оновлення пропозиції
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Зберіг
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Увійшов до особистого кабінету
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи

ФОП Кузьо Р.В.	якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Завантажив документи
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Перегляд інформації по закупівлям
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Завантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Завантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вивантажив документи
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Подав пропозицію на розгляд

- (21) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від АТ «ПУМБ» (лист від 26.10.2023 № 19.3-02/562 (вх. № 63-01/436кі від 01.11.2023)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьо Р.В. використовували одну ІР-адресу («Інформація, доступ до якої обмежено») під час сплати гарантійного внеску за участь в Аукціоні. Інформацію наведено в Таблиці 3.

Таблиці 3

Учасник	ІР-адреса	Дата та час початку сесії в системі «Клієнт-Банк»	Дата та час сплати гарантійного внеску
ФОП Кузьо Р.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (22) Також, з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») Відповідачі здійснили реєстрацію на авторизованих електронних майданчиках (лист Товарно-сировинної біржі «Галконтракт» від 16.03.2023 № 2-03/23 (вх. № 63-01/449 від 17.03.2023) та лист ТОВ «Е-Тендер» від 16.03.2023 № 84-23 (вх. № 63-01/148кі від 21.03.2023)). Інформацію щодо реєстрації Відповідачів на

авторизованих електронних майданчиках з однієї IP-адреси наведено в Таблиці 4.

Таблиця 4

Відповідач	IP-адреса	Дата та час	Дія, яку було здійснено
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Реєстрація на майданчику
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Реєстрація на майданчику

- (23) Тобто, ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» для подання своїх цінових пропозицій, оновлення пропозицій, сплати коштів авторизованим електронним майданчикам, а також для реєстрації на авторизованих електронних майданчиках використовували одну IP-адресу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), до того ж в одні дні, в послідовні проміжки часу, що не перевищують однієї години.
- (24) За результатом аналізу документів завантажених Відповідачами до електронної системи аукціонів було встановлено, що ФОП Кузьо Р.В. надав витяг з ЄДР (далі – Витяг) від 01.02.2022, ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» надало Витяг сформований від 24.01.2022.
- (25) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Національні інформаційні системи» (лист від 16.09.2024 № 4399/19.3-09 (вх. № 63-01/882кі від 17.09.2024)), ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» замовляли формування Витягів, наданих Відповідачами у складі цінової пропозиції, з однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Інформацію щодо використання однієї IP-адреси під час формування Витягів наведено в Таблиці 5.

Таблиця 5

Відповідач	IP-адреса	Дата та час формування Витягу
ФОП Кузьо Р.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (26) Тобто, ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» надали у складі своїх цінових пропозицій Витяги, які були сформовані з однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що при цьому використовувалась Відповідачами під час участі в Аукціоні, а зокрема, для подання своїх цінових пропозицій.
- (27) Використання Відповідачами під час участі в Аукціоні однієї IP-адреси, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обізнаність ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» щодо участі кожного з них в Аукціоні, обмін інформацією

та координацію Відповідачами своїх дій на всіх етапах підготовки та участі в Аукціоні.

4.1.2 Використання Відповідачами одних ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності

- (28) Відповідно до інформації наданої АТ «Пумб» листом від 26.10.2023 № 19.3-02/562 (вх. № 63-01/436кі від 01.11.2023), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьо Р.В. здійснювали вхід до системи дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» в одні дні, послідовно в часі, з одних і тих самих ІР-адрес (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Інформацію зазначено в Таблиці 6.

Таблиця 6

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ФОП Кузьо Р.В.		<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

	доступ до якої обмежено»)	якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Кузьо Р.В.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (29) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 24.05.2023 № 5760/5/1301540105 (вх. № 63-01/273кі від 29.05.2023)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» в період з лютого по травень 2022 року, що охоплює період проведення Аукціону, подавало податкову звітність з IP-адрес: («Інформація, доступ до якої обмежено») (що спільно використовувалась Відповідачами під час участі в Аукціоні) та («Інформація, доступ до якої обмежено») (спільно використовувалась Відповідачами для входу до системи «Клієнт-Банк»). Інформацію щодо подання податкової звітності ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» зазначено в Таблиці 7.

Таблиця 7

Відповідач	IP-адреса	Дата та час подання звітності
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>

- (30) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Укрнет» (лист від 18.07.2024 № 486/01/01-08 (вх. № 63-01/740кі від 25.07.2024)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» в період з лютого по квітень 2022 року, що охоплює період проведення Аукціону, входило на електронну поштову скриньку *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* (використовувалась ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» для надсилання податкової звітності) з тієї самої IP-адреси *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, що спільно використовувалась Відповідачами під час участі в Аукціоні та для входу до системи «Клієнт-Банк» (інформацію наведено в Таблиці 8).

Таблиця 8

Відповідач	IP-адреса	Дата та час входу на електронну поштову скриньку
ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>

ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (31) Тобто, у своїй господарській діяльності ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» використовували одні і ті самі ІР-адреси, в одні дні, зокрема ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), що використовувались Відповідачами під час участі в Аукціоні.
- (32) Враховуючи, що ФОП Кузьо Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» спільно використовували одні і ті самі ІР-адреси протягом тривалого періоду часу, переважно послідовно один за одним і не тільки під час участі в Аукціоні, а ще й в господарській діяльності, зазначене не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність у Відповідачів спільної точки доступу до мережі Інтернет, обмін інформацією та координацію ними своїх дій, зокрема і щодо участі в Аукціоні.

4.2 Наявність телефонних з'єднань між Відповідачами

- (33) Відповідно до інформації, отриманої від Товарно-сировинної біржі «Галконтракт» (лист від 16.03.2023 № 2-03/23 (вх. № 63-01/449 від 17.03.2023)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» при реєстрації на авторизованому електронному майданчику зазначало як контактний номер телефону: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (34) Як вбачається із відомостей щодо ФОП Кузя Р.В., які містились в ЄДР станом на 01.02.2022, зокрема в розділі «Інформація для здійснення зв'язку», було зазначено як контактний номер телефону: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (35) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» (лист від 18.07.2024 № 19922/01 (вх. № 63-01/731кі від 24.07.2024)) та ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 17.09.2024 № 4229д (вх. № 63-01/923кі від 27.09.2024)), номери телефонів обслуговувались:

Таблиця 9

Номер телефону	ПІБ споживача або назва суб'єкта господарювання з яким укладений договір	Дата початку користування номером телефону	Дата припинення користування номером телефону
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (36) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 17.09.2024 № 4229 (вх. № 63-01/923кі від 27.09.2024)), за період з листопада 2021 року по вересень 2022 року між контактними номерами телефонів («Інформація, доступ до якої обмежено») наявні телефонні з'єднання. Інформацію щодо телефонних з'єднань наведено в Таблиці 10.

Таблиця 10

Номер телефону	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання (сек)	Номер телефону	Тип з'єднання
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	106	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	126	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	30	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	173	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	62	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	50	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	38	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	29	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	45	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	42	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Вихідний дзвінок

- (37) Отже, між ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» наявні телефонні з'єднання, що в сукупності з використанням під час участі в Аукціоні однієї і тієї самої IP-адреси, зокрема під час подання цінкових пропозицій, вказує на обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них в Аукціоні, обмін інформацією, координацію та узгодження ними своєї поведінки під час підготовки та участі в Аукціоні.

4.3 Завантаження Відповідачами електронних файлів, що мають спільні властивості та однакові дефекти

- (38) За результатом аналізу електронних файлів, завантажених ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьом Р.В. у складі своїх цінкових пропозицій до електронної системи аукціонів, було встановлено, що електронні файли мають однакового виробника PDF та однакову версію PDF, крім того, електронний файл «Заява на участь в аукціоні» має однакову дату зміни 01.02.2022 – день подання ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» своєї цінкової пропозиції. Інформацію наведено в Таблиці 11.

Таблиця 11

Відповідач	Електронний файл	Дата та час зміни/створення	Виробник та версія PDF
ПП «Плюс-Плюс»	Заява на участь в аукціоні	01.02.2022 16:15:43	PlovePDF Версія 1.7
ФОП Кузьо Р.В.		Змінено: 01.02.2022 11:32:47	
ПП «Плюс-Плюс»	Реєстраційний внесок	01.02.2022 16:01:34	PlovePDF Версія 1.7
ФОП Кузьо Р.В.		27.01.2022 14:49:57	
ПП «Плюс-Плюс»	Гарантійний внесок	01.02.2022 16:02:50	PlovePDF Версія 1.7
ФОП Кузьо Р.В.		27.01.2022 14:47:10	

- (39) Тобто, для участі в Аукціоні Відповідачі подали електронні файли, які мають спільні властивості формування електронних файлів, що в сукупності з поданням ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» пропозицій з однієї IP-адреси свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Аукціоні та

координацію ними своїх дій пов'язаних з такою участю.

- (40) Крім того, електронні документи завантажені ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьом Р.В. мають однакові дефекти сканування/друку, у вигляді крапок в лівому верхньому куті документа та з крайньої правої сторони документів. Інформація міститься на Зображеннях 1-4.

Зображення 1, 2

(Заяви на участь в електронному аукціоні ФОП Кузя Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС»)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Зображення 3, 4

(Підтвердження сплати ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» гарантійного внеску)

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (41) Завантаження до електронної системи аукціонів електронних файлів зі спільними властивостями, з однаковими дефектами скану/друку, а також завантаження електронного файлу «Заява на участь в аукціоні», який був створений/змінений в один день - 01.02.2022, день подання ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» своєї пропозиції, свідчить про використання спільного обладнання для підготовки учасниками своїх цінових пропозицій та спільну підготовку ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузя Р.В. до участі в Аукціоні.

4.4 Погодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі в Аукціоні

- (42) Як вбачається з Таблиці 2, ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» здійснювали дії на авторизованому електронному майданчику зокрема, оновлення пропозиції, завантаження документів та перегляд інформації по закупівлям з однієї ІР-адреси, в однакові дні, послідовно в часі.
- (43) ФОП Кузьом Р.В. згідно з формою реєстру отриманих цінових пропозицій подав цінову пропозицію – 20.01.2022 о 10:58, однак, як вбачається з Таблиці 2 ФОП Кузьом Р.В. входив на авторизований електронний майданчик і після подання пропозиції, зокрема в момент коли ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» завантажило перший документ своєї цінової пропозиції.
- (44) Крім того, така означена послідовність в діях ФОП Кузя Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» була також і *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, в момент коли ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» завантажувало документи пропозиції ФОП Кузьом Р.В. здійснював перегляд інформації по закупівлям, при цьому зазначені дії Відповідачі здійснювали з однієї ІР-адреси, в близький час, що не перевищує однієї години.
- (45) Варто зауважити, що відповідно до інформації, отриманої від Товарно-сировинної біржі «Галконтракт» (лист від 16.03.2023 № 2-03/23 (вх. № 63-01/449 від 17.03.2023)), ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» здійснило реєстрацію на авторизованому

електронному майданчику (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), тобто вже після оголошення про проведення Аукціону та після подання ФОП Кузьом Р.В. цінової пропозиції, до того ж з однієї ІР-адреси (Таблиця 4), своєю чергою, ФОП Кузьом Р.В. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (день реєстрації ПП «ПЛЮС-ПЛЮС») також входив на авторизований електронний майданчик, з тієї самої ІР-адреси, здійснюючи перегляд інформації по закупівлям.

- (46) Тобто, ФОП Кузьом Р.В. вже після подання пропозиції, послідовно в часі з ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» здійснював дії на авторизованому електронному майданчику, що з врахуванням того, що дії здійснювались з використанням однієї з ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» ІР-адреси та з мінімальною різницею в часі (від 1 до 11 хвилин), свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них в Аукціоні, погодженість ними своїх дій та спільну підготовку до участі в Аукціоні.

5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів

- (47) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі в Аукціоні ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» були обізнані щодо участі кожного з них в Аукціоні і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:

- використання однієї ІР-адреси під час участі в аукціоні та одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності;
- наявність телефонних з'єднань між Відповідачами;
- завантаження Відповідачами електронних файлів, що мають спільні властивості та однакові дефекти
- послідовність дій під час участі в Аукціоні.

- (48) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь в аукціоні є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (50) Справжність змагання при проведенні аукціону забезпечується таємністю інформації, що міститься в умовах участі в аукціоні. Забезпечити таку таємність

можливо лише при умові, що учасники аукціону під час підготовки своїх пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

- (51) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (52) Узгодженням дій учасників аукціону (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в аукціоні та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (53) Отже, факти, зазначені у рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Аукціоні, зокрема, про обмін інформацією.
- (54) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі в Аукціоні діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в аукціоні.
- (55) Отже, узгодження ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (56) Таким чином, дії ФОП Кузя Р.В. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та перебуває на балансі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLP001-UA-20220114-77811, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (57) На подання про попередні висновки у справі від 03.10.2024 № 63-03/278-П, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 04.10.2024 № 63-02/3666е (ПП «ПЛЮС-ПЛЮС») та № 63-02/3667е (ФОП Кузьо Р.В.). ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьо Р.В. не надали своїх заперечень чи спростувань.
- (58) ФОП Кузьо Р.В. листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2510 від 17.10.2024) та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» листом від 17.10.2024 б/н (вх. № 63-01/2511 від 17.10.2024) визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (59) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (60) Крім того, відповідно до:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (61) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (62) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» та ФОП Кузьом Р.В. під час участі в Аукціоні.
- (63) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та

пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (64) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф.
- (65) Розділ III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) регламентує етапи визначення розміру штрафу.
- (66) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (67) Згідно з протоколом про проведення аукціону та актом про не підписання договору оренди державного нерухомого майна б/н від 12.03.2022 ТОВ «ПРЕСА» не сплатило авансовий платіж та забезпечувальний депозит у розмірах, що передбачені проектом договору оренди майна, на рахунки зазначені орендодавцем. Аукціон не відбувся.
- (68) Відповідно до пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до

Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(69) Відповідно до інформації з фінансової звітності, а саме Звіту про фінансові результати за 2023 рік (код рядка 2000), отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 24.07.2024 № 8890/5/13-01-24-03-10 (вх. № 63-01/734кі від 24.07.2024)), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить:

- ФОП Кузьо Р.В. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(70) Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу:

- Визнання ФОП Кузьом Р.В. та ПП «ПЛЮС-ПЛЮС» факту вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Кузя Романа Володимировича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та приватного підприємства «ПЛЮС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) під час участі в електронному аукціоні з продовження договору оренди державного нерухомого майна (трираундовий англійський аукціон з переважним правом) за предметом: 04000000-8 Нерухоме майно, частина території зовнішнього благоустрою (майданчик із цементно-бетонним покриттям) загальною площею 9,0 кв.м, який знаходиться за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та перебуває на балансі

Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, ідентифікатор аукціону – LLP001-UA-20220114-77811, замовником якого було Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «ПЛЮС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 20 000,00 грн.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Кузя Романа Володимировича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 20 000,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ