



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

16.10.2024 р.

Одеса

№ 65/98-р/к

Справа № 11-04/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Аксолітстрой» (далі – ТОВ «Аксолітстрой») (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*), товариство з обмеженою відповідальністю «Соттосервис» (далі – ТОВ «Соттосервис») (ідентифікаційний код юридичної особи - *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Техноенергобуд» (далі – ТОВ «Техноенергобуд») (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:

- комунальним підприємством «Міськзелентрест» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуги з обслуговування та утримання систем автоматичного поливу відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2019-02-01-002484-b (далі – Торги).

При цьому ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 11-04/2024 такі дії ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» із ТОВ «Соттосервис» визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ТОВ «Аксолітстрой» – у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн;
- на ТОВ «Техноенергобуд» – у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Варто зазначити, що згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ТОВ «Соттосервис» припинило свою діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Оскільки станом на дату початку розгляду справи (30.01.2024) та дату прийняття цього рішення ТОВ «Соттосервис» не здійснювало господарську діяльність, у розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» воно не є суб'єктом господарювання, у зв'язку з чим відносно ТОВ «Соттосервис» не розпочато розгляд справи та не може бути накладено штраф, передбачений статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 11-04/2024 про порушення ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» із ТОВ «Соттосервис»

(припинило свою діяльність [інформація, доступ до якої обмежено]) законодавства про захист економічної конкуренції та подання четвертого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.07.2024 № 65-03/127п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 65/11-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 11-04/2024 (далі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Техноенергобуд» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій із ТОВ «Соттосервис» (припинило свою діяльність [інформація, доступ до якої обмежено]), які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
 - комунальним підприємством «Міськзелентрест» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю послуги з обслуговування та утримання систем автоматичного поливу відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2019-02-01-002484-b.
- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 01.02.2024 № 65-02/212 копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «Техноенергобуд», яке вручено «за довіреністю» 08.02.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення [інформація, доступ до якої обмежено] про вручення поштового відправлення.
- (3) Листом Відділення від 01.02.2024 № 65-02/211 копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «Аксолітстрой», яке не вручено та повернуто до Відділення 18.02.2024 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення [інформація, доступ до якої обмежено] про вручення поштового відправлення.
- (4) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 12.03.2024 розміщено інформацію про початок розгляду Справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-aksolitstroj-ta-tov-tekhnoenerhobud>.
- (5) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим ТОВ «Аксолітстрой» 22.03.2024.
- (7) Листом Відділення від 23.07.2024 № 65-02/2328е копію подання з попередніми висновками від 23.07.2024 № 65-03/127п (далі – Подання) направлено на адресу ТОВ «Аксолітстрой», яке не вручено та повернуто до Відділення 13.08.2024 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення [інформація, доступ до якої обмежено] про вручення поштового відправлення.

- (8) Листом Відділення від 23.07.2024 № 65-02/2327є копію Подання направлено на адресу ТОВ «Техноенергобуд», яке не вручено та повернуто до Відділення 15.08.2024 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
- (9) Відділенням, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 08.10.2024 розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-11-042024-vidnosno-tov-aksolitstro-i-tov-tekhnoenerhobud-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:

- (i) ТОВ «Аксолітстрой» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Аксолітстрой» є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (ii) ТОВ «Соттосервис» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Соттосервис» є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Варто відзначити, що ТОВ «Соттосервис» припинило свою діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (iii) ТОВ «Техноенергобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Техноенергобуд» є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (11) Отже, ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» (далі разом – Учасники, Відповідачі) на момент проведення Торгів були суб'єктами господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення – 08.07.2019-23.08.2019)

- (12) Комунальним підприємством «Міськзелентрест» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) проведено відкриті торги на закупівлю послуги з обслуговування та утримання систем автоматичного поливу (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-01-002484-b).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: послуги щодо обслуговування та утримання систем автоматичного поливу на площі 120947 м² (ДК 021:2015:

50510000-3 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування насосів, клапанів, кранів і металевих контейнерів).

- Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 440 000,00 грн з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 880,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65031, Україна, Одеська область, м. Одеса, вул. Хімічна, 3.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2019 року.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 лютого 2019 року о 00:00.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 21 лютого 2019 року о 16:25, після завершення електронного аукціону.
- Початок електронного аукціону: 21 лютого 2019 року о 15:58.

- (13) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 1):

Тендерні пропозиції

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Аксолітстрой»	1 440 000,00	1 440 000,00
ТОВ «Соттосервис»	1 440 000,00	1 440 000,00
ТОВ «Техноенергобуд»	1 440 000,00	1 440 000,00

За результатами розгляду та оцінки тендерних пропозицій Учасників відповідно до протоколу від 27.02.2019 уповноваженою особою комунального підприємства «Міськзелентрест» вирішено визначити переможцем Торгів ТОВ «Аксолітстрой», з яким укладено Договір від 19.03.2019 № ГЗТ-93/19 на загальну суму 1 440 000 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ В ТОРГАХ

- (14) Результати аналізу матеріалів Справи свідчать про узгоджену поведінку ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Використання однієї IP-адреси

4.1.1. Використання ТОВ «Аксолітстрой» IP-адреси, що надавалась у користування засновнику та кінцевому бенефіціарному власнику ТОВ «Соттосервис», під час входу в аукціон

- (15) Листами державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») від 03.11.2020 № 206/01/2756/03 (вх. № 65-01/2592 від 23.11.2020), від 28.04.2020 № 206/950/03 (вх. № 65-01/926 від 14.05.2020) та від 18.02.2020 № 206/412/03 (вх. № 65-01/442 від 27.02.2020) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» здійснювали вхід до аукціону Торгів, що наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Торги	Учасник	IP адреса	Дата та час входу
UA-2019-02-01-002484-b	ТОВ «Аксолітстрой»	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
	ТОВ «Техноенергобуд»	[інформація, доступ до якої обмежено]	
	ТОВ «Соттосервис»		

- (16) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 2, ТОВ «Аксолітстрой» здійснювало вхід до аукціону Торгів з використанням IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (17) Відповідно до інформації з ресурсу www.2ip.ua послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою *[інформація, доступ до якої обмежено]* надається товариством з обмеженою відповідальністю «Інфомір» (далі – ТОВ «Інфомір»).
- (18) Листами ТОВ «Інфомір» від 10.11.2020 № 274 (вх. № 65-01/255-Кі від 13.11.2020) та від 31.03.2021 № 065 (вх. № 65-01/283-Кі від 06.04.2021) повідомлено, що IP-адреса *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом періоду з 01.01.2019 по 01.09.2020 надавалась у користування абоненту *[інформація, доступ до якої обмежено]* (РНОКПП – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (19) Слід зазначити, що відповідно до відомостей з ЄДР, *[інформація, доступ до якої обмежено]* на момент проведення Торгів був засновником та кінцевим бенефеціарним власником ТОВ «Соттосервис» із часткою у статутному капіталі *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (20) Таким чином, доступ до мережі «Інтернет» з IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом періоду з 01.01.2019 по 01.09.2020, надавався засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис» - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (21) Отже, використання ТОВ «Аксолітстрой» IP-адреси, що надавалась в користування засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, під час входу в аукціон Торгів свідчить про наявність доступу в Учасників до одного й того ж обладнання, а відтак, про наявність умов для обміну інформацією між ними у період проведення та під час підготовки до участі в Торгах.

4.1.2. Використання однієї IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій

- (22) Згідно з даними листів ДП «Прозорро» від 03.11.2020 № 206/01/2756/03 (вх. № 65-01/2592 від 23.11.2020), від 28.04.2020 № 206/950/03 (вх. № 65-01/926 від 14.05.2020) та від 18.02.2020 № 206/412/03 (вх. № 65-01/442 від 27.02.2020), ТОВ «Соттосервис», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолітстрой» під час участі в Торгах подавали свої початкові тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (23) Листами ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 05.05.2020 № 050520-15 (вх. № 65-01/74-Кі від 12.05.2020), від 15.10.2023 № 151023-6 (вх. № 65-01/562-Кі від 26.10.2023) та ТОВ «Закупки.пром.уа» від 26.09.2023 № 26/09/ZK-1123 (вх. № 65-01/1793 від 27.09.2023) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (публікацію пропозиції) під час участі в Торгах, що наведено в Таблиці 3.

Таблиця 3

Торги	Учасник	IP адреса
UA-2019-02-01-002484-b	ТОВ «Аксолітстрой»	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>
	ТОВ «Соттосервис»	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>
	ТОВ «Техноенергобуд»	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>

- (24) Як вбачається з даних Таблиці 3, ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» завантажували тендерні пропозиції під час участі у Торгах з однієї IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (25) Відповідно до пунктів 18-20 цього рішення, доступ до мережі «Інтернет» з IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом періоду з 01.01.2019 по 01.09.2020, надавався засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис» - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (26) Отже, використання ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» однієї IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій під час участі у Торгах, яка надавалась в користування засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, свідчить про наявність в Учасників спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак, про наявність умов для обміну інформацією між ними у період проведення та під час підготовки до участі в Торгах, та/або ж делегування відповідних повноважень одній особі.

4.1.3. Використання однієї IP-адреси під час доступу до електронних поштових скриньок

- (27) Головне управління ДПС в Одеській області (далі – ГУ ДПС в Одеській області) у додатках до листа від 04.05.2020 № 9546/9/15-32-50-02-06 (вх. № 65-01/875 від 07.05.2020) зазначило, що для подання податкової та іншої звітності в електронному вигляді протягом 01.01.2018 – 01.05.2020 ТОВ «Соттосервис» використовувало електронну поштову скриньку *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Аксолітстрой» - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (28) Листами товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (далі – ТОВ «Укрнет») від 05.03.2021 № 119/01/01-08 (вх. № 65-01/177-Кі від 12.03.2021) та від 05.03.2021 № 129/01/01-08 (вх. № 65-01/188-Кі від 15.03.2021) надано інформацію щодо входу користувачами до електронних поштових скриньок *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом періоду з 01.01.2019 по 31.12.2020 (докладно в Таблиці 1 Додатку 1 до цього рішення).
- (29) Наведена в Таблиці 1 Додатку 1 до цього рішення інформація вказує на те, що до початку, під час та після завершення Торгів ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» використовували одну й ту саму IP-адресу *[інформація, доступ до якої обмежено]*, в тому числі в одні і ті самі дати, під час входу до електронних поштових скриньок *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]*, з яких подавалась податкова та інша звітність в електронному вигляді, що свідчить про наявність доступу у ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» до одного й того ж обладнання, з якого подаються відомості до контролюючих органів податкової служби України.
- (30) Відповідно до пунктів 18-20 цього рішення, доступ до мережі «Інтернет» з IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом періоду з 01.01.2019 по 01.09.2020, надавався засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис» - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (31) Отже, використання однієї IP-адреси під час доступу до електронних поштових скриньок ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» свідчить про те, що такі дії здійснювалися з використанням одного обладнання під час створення сесії підключення до мережі «Інтернет» та/або однією особою, що вказує на можливість обміну інформацією між ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» під час підготовки та участі в Торгах.

4.2. Взаємозв'язок відповідачів

4.2.1. Наявність спільних працівників та одночасне перебування таких осіб у трудових відносинах із ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис»

- (32) Листом Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області від 17.04.2020 № 1500-0602-5/17836 (вх. № 65-01/811 від 22.04.2020) повідомлено інформацію щодо фізичних осіб, які за період з 01.08.2018 по 31.03.2020 перебували у трудових відносинах з ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис».
- (33) Відділенням встановлено, що ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» за вказаний період мали спільних працівників.
- (34) При цьому, проаналізувавши тендерну документацію Учасників, Відділенням встановлено посади відповідних працівників. Інформація наведена в Таблиці 4.

Таблиця 4

ТОВ «Аксолітстрой»			ТОВ «Соттосервис»		
ПІБ	Посада	Період роботи	ПІБ	Посада	Період роботи
Душкін Р.Г.	Інженер, [інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	Душкін Р.Г.	Інженер	[інформація, доступ до якої обмежено]
Кубірка О.М	Інженер	[інформація, доступ до якої обмежено]	Кубірка О.М	Інженер	[інформація, доступ до якої обмежено]
Фоменко І.А.	Інженер з проектно-кошторисної роботи	[інформація, доступ до якої обмежено]	Фоменко І.А.	Інженер з проектно-кошторисної роботи	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (35) Отже, ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» протягом 2019 року були пов'язані між собою через вказаних осіб, що свідчить про високий ступінь довіри між ними, з огляду на одночасне перебування таких осіб у трудових відносинах із Відповідачами, що є сприятливою умовою для обміну інформацією та погодження поведінки під час участі у Торгах.
- (36) Одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (37) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

4.2.2. Здійснення господарської діяльності за однією адресою

- (38) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «Аксолітстрой» у період проведення Торгів є: [інформація, доступ до якої обмежено].

- (39) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «Соттосервис» у період проведення Торгів є: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (40) Таким чином, ведення ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» господарської діяльності за однією адресою створює сприятливі умови для обміну інформацією та свідчить про обізнаність Учасників щодо показників господарської діяльності один одного, та відповідно цінової політики під час проведення Торгів.

4.3. Зазначення одного контактного номеру телефона на фірмових бланках документів, завантажених ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» у складі тендерних пропозицій

- (41) За результатами аналізу електронних файлів документів, завантажених Відповідачами в складі тендерних пропозицій для участі в Торгах, виявлено, що ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» на фірмових бланках зазначили один контактний номер телефону, а саме: +380487469696 (докладно в Додатку 2 до цього рішення).
- (42) Листом приватного акціонерного товариства «Укртелеком» від 10.03.2021 № 1339 (вх. № 65-01/186-Кі від 15.03.2021) повідомлено інформацію, що номер телефону +380487469696 присвоєно:
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (43) Отже, під час участі в Торгах ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» на фірмових бланках зазначили один контактний номер телефону +380487469696, який в період проведення Торгів належав *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (44) Варто зазначити, що номер телефону +380487469696 почергово використовувався *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (45) Таким чином, зазначення одного контактного номеру телефона на фірмових бланках документів, завантажених ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» у складі тендерних пропозицій, який в період проведення Торгів присвоєно абоненту *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а також почерговість його використання між *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]*, свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «Соттосервис» з ТОВ «Аксолітстрой» та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах.

4.4. Використання ТОВ «Аксолітстрой» електронної поштової скриньки з доменним ім'ям, що належить засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис» під час подання податкової звітності та під час реєстрації в електронній системі обслуговування банківських рахунків АТ «Сенс Банк»

- (46) ГУ ДПС в Одеській області у додатках до листа від 04.05.2020 № 9546/9/15-32-50-02-06 (вх. № 65-01/875 від 07.05.2020) надало копії податкових декларацій з податку на прибуток підприємства, що заповнювалися та подавалися ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» до контролюючих органів податкової служби України в період з 01.01.2018 по 31.03.2020.
- (47) Аналізуючи отриману інформацію, виявлено, що під час подання податкових декларацій з податку на прибуток підприємства за 2018 та 2019 роки, ТОВ «Аксолітстрой» в полі «E-mail» вказало електронну поштову скриньку *[інформація, доступ до якої обмежено]* як контактну.

- (48) Також згідно з даними листа акціонерного товариства «Сенс Банк» від 20.02.2024 № 1954-БТ-32.2/2024 (вх. № 65-01/210-Ki), ТОВ «Аксолітстрой» зазначило електронну поштову скриньку *[інформація, доступ до якої обмежено]*, як контактну, під час реєстрації в електронній системі обслуговування банківських рахунків АТ «Сенс Банк».
- (49) Відповідно до інформації з ресурсу www.2ip.ua послуга з реєстрації доменного імені *[інформація, доступ до якої обмежено]* надається товариством з обмеженою відповідальністю «Ван Телеком» (далі – ТОВ «Ван Телеком»).
- (50) Листом ТОВ «Ван Телеком» від 11.03.2021 № 11/1 (вх. № 65-01/797 від 16.03.2021) повідомлено, що доменне ім'я *[інформація, доступ до якої обмежено]* зареєстроване на абонента *[інформація, доступ до якої обмежено]* згідно з договором *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Станом на 11.03.2021 договір не розірвано, отже користування доменним ім'ям *[інформація, доступ до якої обмежено]* в період з 01.01.2019 по 11.03.2021 здійснювалось абонентом *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (51) Відповідно до відомостей з ЄДР *[інформація, доступ до якої обмежено]* на момент проведення Торгів був засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Соттосервис» із часткою у статутному капіталі *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (52) Отже, ТОВ «Аксолітстрой» під час подання податкових декларацій з податку на прибуток підприємства за 2018 та 2019 роки та під час реєстрації в електронній системі обслуговування банківських рахунків АТ «Сенс Банк» зазначало як контактний e-mail електронну поштову скриньку *[інформація, доступ до якої обмежено]* з доменним ім'ям, що належить засновнику та кінцевому бенефіціарному власнику ТОВ «Соттосервис».
- (53) Враховуючи зазначене, використання ТОВ «Аксолітстрой» електронної поштової скриньки з доменним ім'ям, яке належить засновнику та кінцевому бенефіціарному власнику ТОВ «Соттосервис» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, під час подання податкової звітності за 2018 та 2019 роки під час реєстрації в електронній системі обслуговування банківських рахунків АТ «Сенс Банк» свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до зазначеної електронної поштової скриньки, а відтак створення умов для обміну інформацією щодо господарської діяльності один одного.

4.5. Схоже оформлення документів ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолітстрой»

- (54) За результатами аналізу документів, завантажених Учасниками у складі тендерних пропозицій під час участі у Торгах, виявлено схожість в оформленні довідок ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолітстрой», а саме: довідки про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі на підставі статті 17 ЗУ «Про публічні закупівлі» та довідки про заходи із захисту довкілля (докладно в Додатку 3 до цього рішення).
- (55) Згідно з тендерною документацією Замовника Торгів, вищезазначені довідки заповнюються у довільній формі, проте довідки ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолітстрой» мають однакові характерні особливості, а саме: довідки містять інформацію однакового змісту, мають однакову структуру та текст.
- (56) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолітстрой» документи: «Довідка 17», «Довідка про відсутність підстав ст 17 та не банкрут», «Довідка еко», «Довідка про захист довкілля» - відрізнялися б, не містили би спільних особливостей, адже кожен документ, у разі, якщо Учасники торгів готували їх окремо один від одного, без обміну інформацією, мав би відображати їх

індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки таких документів. Однакове оформлення вищезазначених довідок за відсутності шаблону Замовника Торгів не може пояснюватися випадковим збігом обставин.

- (57) Таким чином, наявність спільних особливостей при оформленні документів у ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолітстрой» свідчить про їх спільну підготовку, обмін інформацією та/або залучення однієї особи до оформлення своїх пропозицій під час участі у Торгах.

4.6. Однакові граматичні помилки в тендерних пропозиціях ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой»

- (58) Згідно з тендерною документацією Замовника Торгів, Учасники мали надати заповнену форму тендерної пропозиції з такою інформацією: повне найменування учасника, адреса (місцезнаходження), телефон/факс, електронна адреса, керівництво (прізвище, ім'я по батькові), форма власності та юридичний статус підприємства (організації), загальна вартість пропозиції конкурсних торгів.
- (59) За результатами аналізу заповнених форм тендерних пропозицій, завантажених Учасниками в електронну систему «Prozorro» для участі в Торгах, виявлено однакові граматичні помилки в документах ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» (докладно в Додатку 4 до цього рішення).
- (60) Зазначені у Додатку 4 до цього рішення форми тендерних пропозицій ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» мають дві однакові граматичні помилки, а саме:
- неправильно написані форми власності підприємств: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖАНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ;
 - неправильно вказана загальна вартість пропозиції конкурсних торгів: «один мільйон чотириста сорок тисяч».
- (61) Слід зазначити, що справжність змагання під час проведення торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься в тендерних пропозиціях учасників цих торгів. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники аукціонів під час підготовки своїх тендерних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (62) Відтак, при дотриманні принципу конкурентної боротьби ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» заповнені форми тендерної пропозиції не містили би спільних особливостей, таких як однакові граматичні помилки, адже Учасники Торгів готували би їх окремо один від одного, без обміну інформацією.
- (63) Таким чином, наявність однакових граматичних помилок в документах ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой» свідчить про їх спільну підготовку, обмін інформацією та/або залучення однієї особи до оформлення своїх пропозицій під час участі у Торгах.

4.7. Спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (64) За результатами аналізу властивостей електронних файлів документів, завантажених ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис», у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах, встановлено, що файли документів Учасників Торгів мають спільні унікальні особливості (докладно в Таблиці 1 Додатку 5 до цього рішення).

(65) Наведена в Таблиці 1 Додатку 5 до цього рішення інформація вказує на те, що двадцять один файл ТОВ «Аксолістрой», сім файлів ТОВ «Техноенергобуд» та тринадцять файлів ТОВ «Соттосервис», мають однакові параметри:

- ✓ дата створення – **відсутня**;
- ✓ дата змін - **відсутня**;
- ✓ додаток – **відсутній**;
- ✓ виробник PDF - **відсутній**;
- ✓ версія PDF - **1.3 (Acrobat 4.x)**.

(66) Слід зазначити, що будь-який електронний файл сприймається операційною системою будь – якого електронного пристрою (комп'ютера, планшета, телефону і т. д.) як нулі та одиниці (двійкова система). Двійкова система числення — це позиційна система числення, база якої дорівнює двом та використовує для запису чисел тільки два символи: зазвичай 0 (нуль) та 1 (одиницю). Числа, представлені в цій системі часто називають двійковими або бінарними числами. Для запису числа у двійковій системі числення використовується представлення цього числа за допомогою степенів числа 2. Завдяки тому, що таку систему доволі просто використовувати в електричних схемах, двійкова система отримала широке розповсюдження у світі обчислювальних пристроїв. В першу чергу система розрізняє, у якому секторі знаходиться файл на носії та де перебувають його межі. Тобто - обчислює його розмір. При створенні файлів за допомогою будь-якого програмного забезпечення вносяться відповідні метадані. Метадані - це набір допустимих структурованих описів, які доступні в явному вигляді і призначення яких допомогти знайти об'єкт, які є своєрідним відбитком: формату, часу створення, часу внесення змін. Крім цієї інформації в метаданих може бути і інша, більш розширена інформація, в залежності від формату, можливого ступеня сжаття та інших критеріїв. Метадані, мають велику цінність, оскільки це гарантує свідомість. Для будь - якої програми, яка є невід'ємною частиною операційної системи ці параметри є обов'язковими і вносяться у файл в автоматичному режимі без втручання користувача (оператора).

(67) Таким чином, відсутність тих чи інших показників може свідчити про умисне втручання у роботу системи з метою часткового знищення відбитків метаданих конкретного електронного файлу.

(68) Отже, виявлені спільні особливості електронних файлів документів, завантажених ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Аксолістрой» та ТОВ «Соттосервис», у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах, свідчать про їх спільну природу створення та не є характерним проявом самостійності та незалежності учасників на етапі підготовки власних тендерних пропозицій для участі у Торгах.

4.8. Ненадання ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Техноенергобуд» у складі тендерних пропозицій повного пакету документів

(69) Задля участі у Процедурі закупівлі, відповідно до тендерної документації Замовника, вимагалось подання ряд довідок та документів.

(70) За результатами аналізу документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій ТОВ «Соттосервис», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолістрой» для участі в Торгах, встановлено, що ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Техноенергобуд» не надали обов'язкові довідки у складі документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, а саме:

ТОВ «Соттосервис»:

- довідку у довільній формі про наявність обладнання, матеріально-технічної бази;

- довідку в довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання, досвід та копії документів про освіту;
- копію балансу (за останній звітний період, форма №1);
- копію звіту про фінансові результати (за останній звітний період, форма №1);
- копію звіту про рух грошових коштів (за останній звітний період).

ТОВ «Техноенергобуд»:

- довідку у довільній формі про наявність обладнання, матеріально-технічної бази;
- копію балансу (за останній звітний період, форма №1);
- копію звіту про фінансові результати (за останній звітний період, форма №1);
- копію звіту про рух грошових коштів (за останній звітний період).

- (71) Учасник, який зацікавлений в отриманні перемоги на торгах надав би всі документи, які вимагались замовником.
- (72) Отже, неподання ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Техноенергобуд» у складі власних тендерних пропозицій необхідних документів, свідчить про відсутність зацікавленості в перемозі в закупівлі, а також технічну участь ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Техноенергобуд» в Торгах.

4.9. Узгодження Цінових Пропозицій Між Відповідачами

- (73) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у закупівлі.
- (74) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (75) При цьому первинні цінові пропозиції ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Техноенергобуд» у Торгах однакові та відповідають розміру очікуваної вартості.

Цінові пропозиції

Таблиця 5

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Аксолітстрой»	1 440 000,00	1 440 000,00
ТОВ «Соттосервис»	1 440 000,00	1 440 000,00
ТОВ «Техноенергобуд»	1 440 000,00	1 440 000,00

- (76) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 5, різниці в цінах первинних пропозицій, поданих ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» для участі у Торгах немає, при цьому ціна під час Торгів не змінювалась.
- (77) Варто також зазначити, що цінові пропозиції Учасників Торгів не можуть бути однаковими з огляду на особливості ведення господарської діяльності кожного з них (наприклад, різна кількість працівників та, як наслідок, різна сума витрат на заробітну плату; різна матеріально-технічна база та, як наслідок, різна сума витрат на обслуговування обладнання тощо).

- (78) Вищезазначене може свідчити про те, що ТОВ «Техноенергобуд», ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» не конкурували, а співпрацювали між собою, про їх незацікавленість у забезпеченні об'єктивності процедури обрання замовником переможця у зв'язку з попередньою обізнаністю щодо результатів Торгів, адже цінові пропозиції були результатом домовленостей між ними, а не їх змагання на Торгах. Такі дії, в умовах конкурсу не були б можливими в умовах самостійної поведінки кожного Учасника Торгів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (79) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (80) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (81) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (82) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (83) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (84) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (85) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (86) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) поведінки ТОВ «Аксолітстрой», ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Соттосервис» під час підготовки та участі в Торгах, а саме:

Між ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой»:

- використання ТОВ «Аксолітстрой» IP-адреси, що надавалась у користування засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис», під час входу в аукціон;
- використання однієї IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій;
- використання одних IP-адрес під час доступу до електронних поштових скриньок;
- використання ТОВ «Аксолітстрой» електронної поштової скриньки з доменним ім'ям, що належить засновнику та кінцевому бенефеціарному власнику ТОВ «Соттосервис» під час подання податкової звітності та під час реєстрації в електронній системі обслуговування банківських рахунків АТ «Сенс Банк»;

- зазначення одного контактного номеру телефона на фірмових бланках документів, завантажених ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Соттосервис» у складі тендерних пропозицій;
- наявність спільних працівників та одночасне перебування таких осіб у трудових відносинах із ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Аксолітстрой»;
- здійснення своєї господарської діяльності за однією адресою;
- узгодження цінових пропозицій між Відповідачами;
- ненадання ТОВ «Соттосервис» у складі тендерних пропозицій повного пакету документів;
- однакові граматичні помилки в тендерних пропозиціях;
- спільні властивості файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій.

Між ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Техноенергобуд»:

- використання однієї IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій;
- ненадання ТОВ «Соттосервис» та ТОВ «Техноенергобуд» у складі тендерних пропозицій повного пакету документів;
- узгодження цінових пропозицій між Відповідачами;
- однакові граматичні помилки в тендерних пропозиціях;
- спільні властивості файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій.

Між ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Техноенергобуд»:

- використання однієї IP-адреси під час завантаження тендерних пропозицій;
- узгодження цінових пропозицій між Відповідачами;
- схоже оформлення документів ТОВ «Техноенергобуд» та ТОВ «Аксолітстрой»;
- ненадання ТОВ «Техноенергобуд» у складі тендерних пропозицій повного пакету документів;
- однакові граматичні помилки в тендерних пропозиціях;
- спільні властивості файлів документів, поданих у складі тендерних пропозицій.

- (87) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».
- (88) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток доброчесної конкуренції.
- (89) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.
- (90) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, узгоджуючи свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (91) Узгодивши поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них

результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (92) Отже, зазначене в сукупності свідчить про вчинення ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Техноенергобуд» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій із ТОВ «Соттосервис» (припинило свою діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*), які стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки та участі у процедурі публічних закупівель, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:
- комунальним підприємством «Міськзелентрест» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуги з обслуговування та утримання систем автоматичного поливу відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2019-02-01-002484-b.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (93) Листом Відділення від 23.07.2024 № 65-02/2328е копію Подання направлено на адресу ТОВ «Аксолітстрой», яке не вручено та повернуто до Відділення 13.08.2024 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
- (94) Листом Відділення від 23.07.2024 № 65-02/2327е копію Подання направлено на адресу ТОВ «Техноенергобуд», яке не вручено та повернуто до Відділення 15.08.2024 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
- (95) Відділенням, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 08.10.2024 розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-11-042024-vidnosno-tov-aksolitstroj-i-tov-tekhnoenerhobud-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.
- (96) Зауважень або заперечень до змісту Подання ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Техноенергобуд» не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ

- (97) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Техноенергобуд» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій із ТОВ «Соттосервис» (припинило свою діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*), які стосуються спотворення результатів торгів проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:

- комунальним підприємством «Міськзелентрест» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуги з обслуговування та утримання систем автоматичного поливу відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2019-02-01-002484-b.

- (98) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (99) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (100) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (101) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (102) Частина п'ята статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (103) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (104) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджений розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) визначає механізм розрахунку штрафу, передбаченого частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (105) Згідно із пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями

Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Комітету.

- (106) Обставин, за якими збільшується / зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, не встановлено.
- (107) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (108) За інформацією, наданою листами Головного управління ДПС в м. Києві від 02.07.2024 № 19392/5/26-15-04-03-04 (вх. № 65-01/1790 від 03.07.2024) та Головного управління ДПС в Одеській області від 02.10.2024 № 21045/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/2823 від 02.10.2024), фінансова та податкова звітність за 2023 рік по ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Техноенергобуд» відсутня.
- (109) Відділенням направлено вимогу від 06.08.2024 № 65-02/2592е на адресу ТОВ «Аксолітстрой», якою вимагалось у 10-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо розміру одержаного доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік та підтверджуючі документи, яку не вручено та повернуто до Відділення 30.08.2024 з причини «за закінченням встановленого строку зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
- (110) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «Аксолітстрой» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ, 25.09.2024 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-06082024-65-022592e-tov-aksolitstroj>.
- (111) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (112) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «Аксолітстрой» 04.10.2024.
- (113) Відділенням направлено вимогу від 06.08.2024 № 65-02/2591е на адресу ТОВ «Техноенергобуд», якою вимагалось у 10-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо розміру одержаного доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік та підтверджуючі документи, яку не вручено та повернуто до Відділення 09.09.2024 з причини «за закінченням встановленого строку зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
- (114) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «Техноенергобуд» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ, 26.09.2024 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-06082024-65-022591e-tov-tekhnoenerhobud>.

- (115) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (116) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «Техноенергобуд» 05.10.2024.
- (117) Станом на 16.10.2024 ТОВ «Аксолітстрой» та ТОВ «Техноенергобуд» не надали Відділенню інформацію на вимоги.
- (118) Згідно з даними ЄДР ТОВ «Соттосервис» припинило свою діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (119) Оскільки станом на дату початку розгляду справи (30.01.2024) та дату прийняття цього рішення ТОВ «Соттосервис» не здійснювало господарську діяльність, у розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» воно не є суб'єктом господарювання, у зв'язку з чим відносно ТОВ «Соттосервис» не розпочато розгляд справи та не може бути накладено штраф, передбачений статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II та пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

- Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Аксолітстрой» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариства з обмеженою відповідальністю «Техноенергобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій із товариством з обмеженою відповідальністю «Соттосервис» (припинило свою діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*), які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
 - комунальним підприємством «Міськзелентрест» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуги з обслуговування та утримання систем автоматичного поливу відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2019-02-01-002484-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Аксолітстрой» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 0000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техноенергобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 0000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Додатки: Додаток 1 Таблиця 1 на 8 арк. *[інформація, доступ до якої обмежено]*;

Додаток 2 на 1 арк.;

Додаток 3 на 4 арк.;

Додаток 4 на 3 арк.;

Додаток 5 Таблиця 1 на 2 арк.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО

**Фірмовий бланк документів ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ», завантажених
у складі тендерної пропозиції**



Товариство з обмеженою відповідальністю «АКСОЛІТСТРОЙ»

65122, Україна, Одеська область, місто Одеса, 11-ст. Люстдорфської дороги 1

Код ЄДРПОУ 42004259, Р/р: 26001025202901 в ПАТ «АЛЬФА-БАНК» м.Київ МФО 300346,
тел./факс: (048) 746-96-96 aksolit@ukr.net

**Фірмовий бланк документів ТОВ «СОТТОСЕРВИС», завантажених
у складі тендерної пропозиції**



Товариство з обмеженою відповідальністю

«СОТТОСЕРВИС»

65113, Україна, місто Одеса, 11-ст. Люстдорфської дороги, 1

Код ЄДРПОУ 41110677, Р/р: 26004013056316 в ПАТ «СБЕРБАНК» МФО 320627 ІПН 411106715519,
тел./факс: (048) 746-96-96

Схоже оформлення документів

Документи ТОВ «ТЕХНОЕНЕРГОБУД»
(«Довідка 17»)

ТОВ «Техноенергобуд»

Україна, 65121, Одеська область, м. Одеса,
проспект Маршала Жукова, буд. 87/89
п/р 26004054306248 в Южне ГРУ ПАТ КБ «Приватбанк» м. Одеса
МФО 328704, ЄДРПОУ 41147293

ДОВІДКА

- Цією довідкою ТОВ «Техноенергобуд», як учасник, гарантує відсутність обставин, передбачених частинами 1 та 2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- Відомості про ТОВ «Техноенергобуд» не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
- У директора ТОВ «Техноенергобуд» Кузнєцова Івана Володимировича, який уповноважений представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі, відсутні притягнення згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.
- Учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- У директора ТОВ «Техноенергобуд» Кузнєцова Івана Володимировича відсутня судимість за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
- У ТОВ «Техноенергобуд» відсутнє визнання у встановленому законом порядку банкрутом та відсутня відносно нього відкрита ліквідаційна процедура.
- У Єдиному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація, про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи – резидента України, який є учасником (учасником попередньої кваліфікації), відповідного до пункту 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.»
- У ТОВ «Техноенергобуд» не має антикорупційної програми та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, так як вартість закупівлі товару (торгів), послуги (послуг) або робіт не дорівнює та не перевищує 20 мільйонів гривень.
- Учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).
- Цим листом учасник процедури закупівлі ТОВ «Техноенергобуд», надає підтвердження, що учасник не зиресстрований в офшорних зонах.

Директор
(посада)

Кузнєцов І.В.
(прізвище, ініціали)



Документи ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ»
(«Довідка про відсутність підстав ст 17 та не банкрут»)



Товариство з обмеженою відповідальністю «АКСОЛІТСТРОЙ»

65122, Україна, Одеська область, місто Одеса, 11-ст. Люстдорфської дороги 1

Код ЄДРПОУ 42004259, Р/р: 26001025202901 в ПАТ «АЛЬФА-БАНК» м.Київ МФО 300346,
тел./факс: (048) 746-96-96 aksolit@ukr.net

№ 11 від «13» лютого 2019р.

Замовнику торгів
Комунальне підприємство «Міськзелентрест»
65031. м. Одеса, вул. Хімічна, 3

Назва предмета закупівлі:
ДК 021-2015: 50510000-3 Послуги з ремонту і технічного обслуговування
насосів, клапанів, кранів і металевих контейнерів.
(Обслуговування та утримання систем автоматичного поливу).

ДОВІДКА

про відсутність підстав для відмови в участі
у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17
Закону України «Про публічні закупівлі»

Цією довідкою ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ», як учасник, гарантує відсутність обставин,
передбачених частинами 1 та 2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

Відомості про ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ» не внесені до Єдиного державного реєстру осіб, які
вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

У директора ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ» Макарова Олександра Володимировича, який
уповноважений представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі, відсутні
притягнення згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель
корупційного правопорушення.

Учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення,
передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист
економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються
спотворення результатів торгів (тендерів).

У директора ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ» Макарова Олександра Володимировича відсутня
судимість за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у
встановленому законом порядку.

У ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ» відсутнє визнання у встановленому законом порядку банкрутом
та відсутня відносно нього відкрита ліквідаційна процедура.

У Єдиному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань
наявна інформація, про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи –
резидента України, який є учасником (учасником попередньої кваліфікації), відповідного до пункту
9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних
осіб-підприємців та громадських формувань.»

У ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ» не має антикорупційної програми та уповноваженого з реалізації
антикорупційної програми, так як вартість закупівлі товару (торгів) послуги (послуг) або робіт не
дорівнює та не перевищує 20 мільйонів гривень.

Учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

Директор ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ»



О. Макаров

Документи ТОВ «ТЕХНОЕНЕРГОБУД»
(«Довідка еко»)



ТОВ «Техноенергобуд»

Україна, 65121, Одеська область, м. Одеса,
проспект Маршала Жукова, буд. 87/89
п/р 26004054306248 в Южне ГРУ ПАТ КБ «Приватбанк» м. Одеса
МФО 328704, ЄДРПОУ 41147293

ДОВІДКА

ТОВ «Техноенергобуд» гарантує якість робіт, які будуть проведено, у відповідності із нормами чинного законодавства із захисту довкілля, а також основним вимогам державної політики України з питань дотримання санітарних норм та охорони навколишнього природоохоронного середовища.

Під час виконання робіт будуть застосовані наступні заходи із захисту довкілля:

- не допускання розливу нафтопродуктів, мастил та інших хімічних речовин на ґрунт, асфальтове покриття;
- під час виконання робіт щозмінне прибирання робочих місць;
- під час експлуатації автотранспорту викид відпрацьованих газів не буде перевищувати допустимі норми;
- будівельне сміття буде регулярно вивозитись для утилізації;
- компенсувати шкоду, заподіяну в разі забруднення або іншого негативного впливу на природне середовище.

Учасник підтверджує, що всі матеріали, машини і механізми, які будуть використовуватись при виконанні робіт, виготовлені із екологічно безпечних матеріалів та їх технічні, якісні характеристики відповідають вимогам чинного природоохоронного законодавства, а також будуть застосовуватися інші необхідні заходи із захисту довкілля.

Директор
(посада)

Кузнецов І.В.
(прізвище, ініціали)



(підпис уповноваженої особи Учасника)

М.П.

Документи ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ»
(«Довідка про захист довкілля»)



Товариство з обмеженою відповідальністю «АКСОЛІТСТРОЙ»

65122, Україна, Одеська область, місто Одеса, 11-ст. Люстдорфської дороги 1

Код ЄДРПОУ 42004259, Р/р: 26001025202901 в ПАТ «АЛЬФА-БАНК» м.Київ МФО 300346,
тел./факс: (048) 746-96-96 aksolit@ukr.net

№ 6 від «13» лютого 2019р.

Замовнику торгів
Комунальне підприємство «Міськзелентрест»
65031. м. Одеса, вул. Хімічна, 3

Назва предмета закупівлі:
ДК 021-2015: 50510000-3 Послуги з ремонту і технічного обслуговування
насосів, клапанів, кранів і металевих контейнерів.
(Обслуговування та утримання систем автоматичного поливу).

ДОВІДКА

Про відповідність основним вимогам захисту довкілля
та природоохоронного законодавства

ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ» гарантує якість надання послуг (робіт), які будуть проведено, у відповідності із нормами чинного законодавства із захисту довкілля, а також основним вимогам державної політики України з питань дотримання санітарних норм та охорони навколишнього природоохоронного середовища.

Під час виконання наданих послуг (робіт) будуть застосовані наступні заходи із захисту довкілля:
під час виконання робіт щозмінне прибирання робочих місць;
під час експлуатації автотранспорту викид відпрацьованих газів не буде перевищувати допустимі норми;
будівельне сміття буде регулярно вивозитись для утилізації;
компенсувати шкоду, заподіяну в разі забруднення або іншого негативного впливу на природне середовище.

Учасник підтверджує, що всі матеріали, які будуть використовуватись при виконанні робіт, виготовлені із екологічно безпечних матеріалів та їх технічні, якісні характеристики відповідають вимогам чинного природоохоронного законодавства.

Директор ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ»



О. Макаров

Однакові граматичні помилки в тендерних пропозиціях

Тендерна пропозиція ТОВ «ТЕХНОЕНЕРГОБУД»



ТОВ «Техноенергобуд»

Україна, 65121, Одеська область, м. Одеса,
проспект Маршала Жукова, буд. 87/89
п/р 26004054306248 в Южне ГРУ ПАТ КБ «Приватбанк» м. Одеса
МФО 328704, ЄДРПОУ 41147293

ФОРМА "ПРОПОЗИЦІЯ" КОНКУРСНИХ ТОРГІВ

Ми, ТОВ «Техноенергобуд» надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах.
Вивчивши документацію конкурсних торгів на виконання зазначеного вище,
ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося
виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у пропозиції.

1. Повне найменування учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖАНОЮ
ВІДПОДАЛЬНІСТЮ «Техноенергобуд»

2. Адреса (місце знаходження) : 65121, Україна, місто Одеса, проспект Маршала Жукова,
буд. 87/89

4. Електронна адреса: digger16@ukr.net

5. Керівництво (прізвище, ім'я по батькові) Кузнєцов Іван Володимирович

6. Форма власності та юридичний статус підприємства (організації), адреса підприємства), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖАНОЮ ВІДПОДАЛЬНІСТЮ; Одеська обл. місто Одеса, проспект Маршала Жукова, буд. 87/89.

7. Загальна вартість пропозиції конкурсних торгів 1 440 000,00 (один мільйон чотириста сорок тисяч) грн. (з ПДВ)

загальна сума грн. (без ПДВ) 1 200 000,00 грн.

в т.ч. ПДВ, грн. 240 000,00 грн.

(вказати точну назву робіт) ДК 021-2015: 50510000-3 Послуги з ремонту і технічного обслуговування насосів, клапанів, кранів і металевих контейнерів. (Обслуговування та утримання систем автоматичного поливу).

Директор
(посада)

Кузнєцов І.В.
(прізвище, ініціали)



(підпис уповноваженої особи Учасника)

Повноваження посадових осіб, що підписували документи пропозиції конкурсних торгів є невід'ємною частиною пропозиції.

Тендерна пропозиція ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ»



Товариство з обмеженою відповідальністю «АКСОЛІТСТРОЙ»

65122, Україна, Одеська область, місто Одеса, 11-ст. Люстдорфської дороги 1

Код ЄДРПОУ 42004259, Р/р: 26001025202901 в ПАТ «АЛЬФА-БАНК» м.Київ МФО 300346,
тел./факс: (048) 746-96-96 aksolit@ukr.net№ 15 від «13» листопада 2019р.Замовнику торгів
Комунальне підприємство «Міськзелентрест»
65031. м. Одеса, вул. Хімічна, 3Назва предмета закупівлі:
ДК 021-2015: 50510000-3 Послуги з ремонту і технічного обслуговування
насосів, клапанів, кранів і металевих контейнерів.
(Обслуговування та утримання систем автоматичного поливу).

ФОРМА ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ» надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах.

Вивчивши документацію конкурсних торгів на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у пропозиції.

1. Повне найменування учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖАНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКСОЛІТСТРОЙ»2. Адреса (місце знаходження) : 65122, Україна, місто Одеса, 11-ст. Люстдорфської дороги, 14. Електронна адреса: aksolit@ukr.net5. Керівництво (прізвище, ім'я по батькові) Макаров Олександр Володимирович6. Форма власності та юридичний статус підприємства (організації), адреса підприємства, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖАНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ; Одеська обл. місто Одеса, 11-ст. Люстдорфської дороги, 17. Загальна вартість пропозиції конкурсних торгів 1 440 000,00 (один мільйон чотириста сорок тисяч) грн. (з ПДВ)загальна сума грн. (без ПДВ) 1 200 000,00 грн.в т.ч. ПДВ, грн. 240 000,00 грн.(вказати точну назву робіт) ДК 021-2015: 50510000-3 Послуги з ремонту і технічного обслуговування насосів, клапанів, кранів і металевих контейнерів. (Обслуговування та утримання систем автоматичного поливу).Директор Макаров О.В.
(посада) (прізвище, ініціали)



(підпис уповноваженої особи учасника)

Повноваження посадових осіб, що підписували документи, підлягають конкурентності торгів є невід'ємною частиною пропозиції.

Тендерна пропозиція ТОВ «СОТТОСЕРВИС»



Товариство з обмеженою відповідальністю

«СОТТОСЕРВИС»

65113, Україна, місто Одеса, 11ст. Люстдорфської дороги, 1

Код ЄДРПОУ 41110677, Р/р: 26004013056316 в ПАТ «СБЕРБАНК» МФО 320627 ПІН 411106715519,
тел./факс: (048) 746-96-96Вих. № 10 від «15» лютого 2019р.Замовнику торгів
Комунальне підприємство «Міськзелентрест»
65031. м. Одеса, вул. Хімічна, 3

ФОРМА "ПРОПОЗИЦІЯ" КОНКУРСНИХ ТОРГІВ

Ми, ТОВ «СОТТОСЕРВИС» надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах.

Вивчивши документацію конкурсних торгів на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у пропозиції.

1. Повне найменування учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖАНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СОТТОСЕРВИС»2. Адреса (місце знаходження) : 65113, Україна, місто Одеса, 11ст. Люстдорфської дороги, 14. Електронна адреса: office@sottoservice.od.ua5. Керівництво (прізвище, ім'я по батькові) Галітовський Кирило Сергійович6. Форма власності та юридичний статус підприємства (організації), адреса підприємства), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖАНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ; Одеська обл. місто Одеса, 11ст. Люстдорфської дороги, 17. Загальна вартість пропозиції конкурсних торгів 1 440 000,00 (один мільйон чотириста сорок тисяч) грн. (з ПДВ)загальна сума грн. (без ПДВ) 1 200 000,00 грн.в т.ч. ПДВ, грн. 240 000,00 грн.*(вказати точну назву робіт) ДК 021-2015: 50510000-3 Послуги з ремонту і технічного обслуговування насосів, клапанів, кранів і металевих контейнерів. (Обслуговування та утримання систем автоматичного поливу).*Директор Галітовський К.С.
(посада) (прізвище, ініціали)

**Спільні властивості електронних файлів документів, поданих у складі
тендерних пропозицій**

Таблиця 1

Назва	Дата створення/змін	Виробник	Програма	Версія
ТОВ «АКСОЛІТСТРОЙ»				
Статут	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Договірна ціна	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Пропозиція торгів	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка з єдиного держ реєстру	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Виписка і витяг	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Відомості учасника лист погодження та без субпідрядників	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Тендерна пропозиція	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про відсутність реєстрації в офшорах	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про здійснення господарської діяльності згідно статуту	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про відсутність підстав ст 17 та не банкрут	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка з обслуговуючого банку	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про наявність фінансової спроможності	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Фінансовий звіт форма 1 і 2	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
ДИПЛОМИ	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про працівників	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про матеріально технічну базу	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка аналогічних договорів їх копія та акт виконаних послуг	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про захист довкілля	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Додатки 123	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Паспорт і код	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Наказ і протокол зборів	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «СОТТОСЕРВИС»				
Наказ на директора	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
лист	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
лист про діяльність відповідно до статуту	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
лист офшорні зони	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
лист не банкрут	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
лист довкілля захист	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)

лист аналогічні договори	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
лист 2	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Додатки123	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
договір підряду бн заміна	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Договір ГСТ 142.17	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
договір гзт 215 заміна	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
ПРОПОЗИЦІЯ 2019	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ТЕХНОЕНЕРГБУД»				
Додатки	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка статут	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка проект	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка працівники	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка еко	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка 17	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Тендерна пропозиція	-	-	-	1.3 (Acrobat 4.x)