



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

16.10.2024р.

Одеса

№ 65/99-р/к

Справа № 08-10/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «Ричмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Ричмаркет») вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 01.08.2023 № 64-02/1546, зокрема, щодо його господарської діяльності та обставин участі в процедурах публічних закупівель.

У встановлений у вимозі від 01.08.2023 № 64-02/1546 строк ТОВ «Ричмаркет» не надано інформацію на дану вимогу.

За результатами розгляду справи № 08-10/2024 такі дії ТОВ «Ричмаркет» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 667 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 08-10/2024 про вчинення ТОВ «Ричмаркет» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2024 № 65-03/69п (далі – Подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «Ричмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») дій щодо неподання інформації на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.08.2023 № 65-02/1546 у встановлений ним строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 65/8-рп/к розпочато розгляд справи № 08-10/2024 (далі – Розпорядження від 30.01.2024) за ознаками вчинення ТОВ «Ричмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (3) Листом від 30.01.2024 № 65-02/194 на адресу ТОВ «Ричмаркет» направлено копію Розпорядження від 30.01.2024, який повернуто на адресу Відділення відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (трек-номер: 06 000 834 867 64) з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (4) Відповідно до абзацу 4 пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету.
- (5) Згідно з абзацом 5 пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) Враховуючи зазначене та керуючись положеннями пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, інформація про початок розгляду справи № 08-10/2024 розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайт Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-rychmarket>) 12.03.2024, а отже Розпорядження від 30.01.2024 вважається таким, що вручено ТОВ «Ричмаркет» з 23.03.2024.
- (7) Листом від 25.04.2024 № 65-02/953е на адресу ТОВ Ричмаркет» направлено копію Подання з попередніми висновками у справі (трек-номер поштового відправлення: 0600914748760), який повернуто на адресу Відділення з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «Ричмаркет» копії Подання з попередніми висновками у справі, відповідно до положень пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 07.10.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-08-102024-vidnosno-tov-rychmarket-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у справі є **товариство з обмеженою відповідальністю «Ричмаркет»** (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Відповідач), відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»). Основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (10) Таким чином, ТОВ «Ричмаркет» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ

- (11) У зв'язку з розглядом справи № 56-10/2021 за ознаками вчинення, зокрема товариством з обмеженою відповідальністю «Миколаївська Ера» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариством з обмеженою відповідальністю «Ричмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, та відповідно до статей 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням надіслано на адресу ТОВ «Ричмаркет» за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено», вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 01.08.2023 № 65-02/1546 (далі – Вимога).
- (12) У Вимозі вимагалось у 20-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо господарської діяльності ТОВ «Ричмаркет» та обставин участі у процедурах публічних закупівель.
- (13) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою встановлену законом відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Крім того, ТОВ «Ричмаркет» повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (15) Також ТОВ «Ричмаркет» повідомлено, що у відповідності до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, чинній на дату направлення Вимоги) передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його

територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600036262645 Вимога не вручена ТОВ «Ричмаркет» та повернулася до Відділення з підстав закінчення встановленого строку зберігання.
- (17) Відділення, керуючись абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, **21.11.2023** опублікувало в газеті «Урядовий кур'єр» № 233 (7631) повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>).
- (18) **21.11.2023** Вимога розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайт Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vimoga-pro-nadannya-informaciyi-vid-01082023-65-021546-tov-richmarket>).
- (19) Згідно з нормою абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду справ вимога про надання інформації вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>).
- (20) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «Ричмаркет» **01.12.2023**.
- (21) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «Ричмаркет» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **21.12.2023**.
- (22) У встановлений строк і станом на дату прийняття цього рішення ТОВ «Ричмаркет» не надано Відділенню інформацію на Вимогу.
- (23) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «Ричмаркет» до Відділення не надходило. Також ТОВ «Ричмаркет» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (24) Неподання ТОВ «Ричмаркет» Відділенню інформації на Вимогу перешкоджало Відділенню у здійсненні повноважень, передбачених частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, у проведенні розслідування у справі № 56-10/2021.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (25) Згідно з пунктом 1 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

- (26) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Аналогічні повноваження встановлено Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами (далі – Положення), для територіального відділення Антимонопольного комітету України. Зокрема, підпунктом 4 пункту 3 Положення визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Пунктом 8 Положення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (29) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (30) Відповідно до положень статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, чинній на дату направлення Вимоги) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Таким чином, дії ТОВ «Ричмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету

України на вимогу від 01.08.2023 № 65-02/1546 у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (33) ТОВ «Ричмаркет» не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів на Подання з попередніми висновками у справі, інформація щодо яких із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 07.10.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-08-102024-vidnosno-tov-rychmarket-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (34) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 08-10/2024, доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 01.08.2023 № 65-02/1546 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (37) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (38) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- (39) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджений розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), визначає механізм розрахунку штрафу, передбаченого частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, не встановлено.
- (41) Обставинами цієї справи встановлено, що відповідачем не надана інформація на Вимогу, що, в свою чергу, ускладнювало розгляд справи № 56-10/2021 про вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (42) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби України у м. Києві листом від 12.04.2024 № 9980/5/26-15-04-03-04 (вх. № 65-01/1078 від 12.04.2024), ТОВ «Ричмаркет» фінансову звітність як обов'язковий додаток до декларації з податку на прибуток за 2023 рік до контролюючого органу не надавало, тому надати інформацію про чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Головне управління Державної податкової служби України у м. Києві не має можливості.
- (43) Вимога від 10.07.2024 № 65-02/2111е про надання інформації, якою у ТОВ «Ричмаркет» запитувався розмір одержаного доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік із наданням підтверджуючих документів, згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення за трек номером 0600941032220 не вручена ТОВ «Ричмаркет» та повернута за зворотною адресою з причини: закінчення встановленого строку зберігання.
- (44) У відповідності до положень пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ вимога від 10.07.2024 № 65-02/2111е розміщена 06.09.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-10072024-65-022111e-tov-rychmarket>. Однак у встановлений строк ТОВ «Ричмаркет» не надано запитувану інформацію про розмір доходу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ричмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»,

місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 01.08.2023 № 65-02/1546 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ричмаркет» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 22 667,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят сім) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО