



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

04 жовтня 2024 року

Хмельницький

№72/83-р/к

справа №72/05-22

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС») та фізична особа-підприємець Козік Тарас Миколайович (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ФОП Козік Т.М.) взяли участь у торгах UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі системи управління чергою – ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу, які проводились виконавчим комітетом Славутської міської ради протягом липня-серпня 2019 року.

За результатами розгляду справи №72/05-22, ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. визнано антиконкурентними діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штраф, розмір якого склав:

- ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» - 44 775,00 (сорок чотири тисячі сімсот сімдесят п'ять) гривень;
- ФОП Козік Т.М. – 813,00 (вісімсот тринадцять) гривень;

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/05-22 про порушення ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/05-22 від 02 вересня 2024 року №72-03/199-п Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВЛИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі: система управління чергою (ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу, які проводились протягом липня-серпня 2019 року виконавчим комітетом Славутської міської ради.

2. УЧАСНИКИ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ - ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (а) ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (б) ФОП Козік Т.М. (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Козік Т.М. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (3) ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) На виконання листа Відділу протидії кіберзлочинам в Хмельницькій області Департаменту кіберполіції України від 08.12.2020 №2664/38/121-2020 (вх. №72-01/127 від 09.12.2020) проведено аналіз матеріалів тендеру про ознаки вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС») та фізичною особою-підприємцем Козіком Тарасом Миколайовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Козік Т.М.) порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у відкритих торгах UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі системи управління чергою – ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу, що проводились протягом липня-серпня 2019 року виконавчим комітетом Славутської міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 28 січня 2022 року №72/05-рп/к розпочато розгляд справи №72/05-22 відносно ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП Козік Т.М. (*інформація, доступ до якої обмежено*) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі в торгах UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі системи управління чергою – ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу, що проводились протягом липня-серпня 2019 року виконавчим комітетом Славутської міської ради.
- (6) Відділення, листами від 01.02.2022 №72-02/428 до ФОП Козік Т.М. та від 01.02.2022 №72-02/431 до ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС», надіслало копії розпорядження від 28 січня 2022 року №72/05-рп/к адміністративної колегії Відділення про початок розгляду справи №72/05-22

- (7) На адресу ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. надіслано листи від 03.09.2024 №72-02/2302е та №72-02/2300е з витягом з подання з попередніми висновками.
- (8) На адресу ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. надіслано листи від 20.09.2024 №72-02/2494е та №72-02/2495е з запрошенням на засідання адміністративної колегії Відділення.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) У липні-серпні 2019 року виконавчим комітетом Славутської міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) проведено процедуру відкритих торгів UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі системи управління чергою – ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу (далі – Торги).
- (10) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2019-07-12-001538-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 28 липня 2019 року о 16:04.
- (11) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений замовником, становить 300 000,00 грн.
- (12) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали два учасники:
- ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) з ціною пропозицією - 300 000,00 грн. з ПДВ;
 - ФОП Козік Т.М. (*інформація, доступ до якої обмежено*) з ціною пропозицією – 300 000,00 грн. з ПДВ.
- (13) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету виконавчого комітету Славутської міської ради від 31 липня 2019 року переможцем Торгів було визнано ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» з ціною пропозицією 298 500,00 грн (з ПДВ), замовником було укладено договір з ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» договір про закупівлю від 13.08.2019 №744.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (14) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. (далі – Відповідачі) Відділення виявило обставини, які можуть свідчити, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі в Торгах.
- (15) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

5.1. Використання однієї і тієї ж ІР-адреси Відповідачами

- (16) Відповідно до листа Гу ДПС у Рівненській області від 05 березня 2021 року №2006/5/17-00-12-01-04, Відділенням встановлено, що до, під час та після проведення Торгів ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. при наданні управління податкової звітності та інших документів спільно використовували одну і ту ж ІР-адресу: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (Таблиця 1):

Таблиця 1

№п/п	Найменування Відповідача	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником

1	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Подання податкової звітності			
2	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Подання податкової звітності			

- (17) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)* є ТОВ «Воля-Кабель».
- (18) Листом від 31 березня 2021 року №255/ВК ТОВ «Воля-Кабель» повідомило Відділення, що IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежено)* належить *(інформація, доступ до якої обмежено)* та використовувалась за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (19) Згідно інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, вищевказана адреса є місцезнаходженням юридичної особи ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС».
- (20) Згідно із витягу з ЄДР від 09.07.2024 №440944362069 засновниками *(інформація, доступ до якої обмежено)* є *(інформація, доступ до якої обмежено)*, *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*, які є також засновниками ТОВ «РЕНОМЕ АТМ СЕРВІС», яке було конкурентом ФОП Козіку Т.М. у Торгах.
- (21) IP-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (22) Отже, той факт, що ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М., які виступали конкурентами в Торгах, використовували одну і ту ж IP-адресу для подачі документів до ДПС може свідчити про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі Відповідачами були пов'язані між собою, діяли спільно та були обізнані про господарську діяльність один одного.

5.2. Особливості використання номерів телефонів ФОП Козіком Т.М.

- (23) ФОП Козік Т.М. в складі тендерної пропозиції надав інформаційний лист з відомостями про фізичну особу-підприємця Козіка Тараса Миколайовича в якому зазначив контактний номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (24) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 28.12.2020 №1763/12 (вх. №72-01/38 від 05.01.2021) повідомило Відділення, що ФОП Козік Т.М. під час участі в торгах використовував номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (25) Також, ФОП Козік Т.М. листом від 16.08.2024 б/н (вх. №72-01/2127 від 20.08.2024) повідомив, що протягом 2019 року при здійсненні своєї господарської діяльності використовував наступні номери телефонів: *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (25) Таким чином, ФОП Козік Т.М. для участі в торгах використовував два номери телефони, а саме *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (26) ПрАТ «Київстар» листом від 15.04.2024 №11518/01 (вх. №72-01/183кі від 23.04.2024) повідомило Відділення, що номери телефонів *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)* у період проведення торгів належали *(інформація, доступ до якої обмежено)* *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (27) Згідно із витягу з ЄДР від 09.07.2024 №204492489632 засновниками ТОВ «РЕНОМЕ СМАРТ» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*, *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*, які є також засновниками ТОВ «РЕНОМЕ АТМ СЕРВІС», яке було конкурентом ФОП Козіку Т.М. у Торгах.
- (28) Отже, використання ФОП Козіком Т.М. номерів телефонів *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*, які належать *(інформація, доступ до якої обмежено)* засновники яких є засновниками ТОВ «РЕНОМЕ АТМ СЕРВІС», яке було конкурентом у Торгах ФОП Козіку Т.М., свідчить про наявність умов для узгодженої поведінки та про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі в Торгах.

5.3. Завантаження одного і того ж документу до складу тендерних пропозицій

- (29) Аналізом тендерних пропозицій Відділення встановило, що Відповідачі завантажили один і той же документ для участі в Торгах (Таблиця 2)

Таблиця 2

Характеристика документу	Найменування Відповідача	
	ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС»	ФОП Козік Т.М.
Назва документу	Сертифікат на безконтактний карт-рідер	СЕРТИФІКАТ НА БЕЗКОНТАКТНИЙ КАРТ-РІДЕР
Дата та час створення	26.06.2019 15:33:10	26.06.2019 15:33:10
Виробник PDF	3-Heights(TM) PDF Optimization Shell 4.8.25.2	3-Heights(TM) PDF Optimization Shell 4.8.25.2
Версія PDF	1.4	1.4

- (30) Слід зазначити, що справжність змагання під час проведення конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (31) Відтак тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови
- (32) Таким чином, Учасники до складу тендерної документації завантажили сертифікат відповідності, додатки до сертифікатів відповідності та протокол випробувань по визначенню групи горючості, який було виготовлено в один день та один час з використанням одного виробника та версії PDF
- (33) Також слід зазначити, що дані документи мають однакову назву та особливі відмітки документу.
- (34) Виходячи з вищенаведеного, можна дійти висновку, що дану документацію було виготовлено виробником продукції та про те, що один і той же документ Учасники використовували спільно для підготовки тендерної пропозиції.
- (35) Наявність завантаження однакових документів за назвою, змістом, властивостями файлів та зовнішніми ознаками, що увійшли до складу тендерних пропозицій Учасників під час участі в Торгах була б неможливою за умови, якби Учасники самостійно готували свої тендерні пропозиції, тобто за умови дійсного змагання, а отже, вказані факти можуть свідчити про обмін інформацією між Учасниками що до проведення Торгів, а також їх узгоджену поведінку під час підготовки та участі в Торгах.

5.4. Використання одного і того ж електронного майданчика Відповідачами

- (36) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (37) Доступ до системи ProZorro здійснюється через автоматизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (38) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (39) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (40) Згідно з інформацією, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 13 грудня 2020 року №206/01/3179/03) (вх. №72-01/2176 від 15.12.2020), Відділенням встановлено, що ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. свої пропозиції для участі в Торгах подавали з одного електронного майданчика: ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (41) Слід відмітити, що на сайті публічні закупівлі ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 13 електронних майданчиків.
- (42) Отже, погоджену поведінку ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика ТОВ «Закупки. Пром.УА».

5.5. Поведінка під час електронного аукціону

- (43) Згідно із статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (44) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (45) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (46) Проаналізувавши проведені електронні аукціони встановлено, що ФОП Козік Т.М. не

було змінено первинну ціну (Таблиця 3):

Таблиця 3

№п/п	Найменування Відповідача	Первинна пропозиція	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточна пропозиція
1	ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС»	300 000,00	298 500,00	298 500,00	298 500,00	298 500,00
2	ФОП Козік Т.М.	300 000,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00

- (47) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (48) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (50) Слід зазначити, що ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» в першому раунді понизило ціну на 1 500 грн., що склало 0,05% від ціни ФОП Козіка Т.М.
- (51) Листом від 14 грудня 2020 року №206/01/3179/03 ДП «Прозорро» повідомило Відділення, що ФОП Козік Т.М. заходив в аукціон, при чому протягом трьох етапів не здійснював пониження ціни, а залишив незмінною первинну пропозицію незважаючи на незначну різницю між пропозиціями.
- (52) Вищезазначене свідчить про те, що ФОП Козік Т.М. був незацікавлений у виграші в Торгах, був технічним учасником та подавав тендерні пропозиції прикриття для забезпечення перемоги ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС»
- (53) Отже, така поведінка під час аукціону та подачі тендерних пропозицій може підтверджувати факт обізнаності Відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі та свідчить про узгоджену поведінку.

5.6. Синхронність дій Відповідачів у часі

5.6.1. При завантаженні тендерних пропозицій

- (54) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (55) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.

- (56) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів свої тендерні пропозиції учасники подали в один день з незначною різницею в часі (Таблиця 4):

Таблиця 4

№п/п	Найменування Відповідача	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання тендерних пропозицій
1	ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	26 липня 2019 року	13:02
2	ФОП Козік Т.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	26 липня 2019 року	15:11

- (57) Таким чином, надання тендерних пропозицій Відповідачів до електронної системи закупівель, відбулося в один день з різницею в часі 2 години 9 хвилин.
- (58) Отже, погоджену поведінку ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.

5.6.2. При перерахуванні коштів для участі в Торгах

- (59) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 28 грудня 2020 року №В-1763/12 (вх. №72-01/38 від 05.01.2021) повідомило Відділення, що перерахування коштів ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. задля участі у відкритих торгах UA-2019-07-12-001538-а здійснювали в один день (Таблиця 5):

Таблиця 5

№п/п	Найменування Відповідача	Назва банку, з якого учасником було перераховано кошти	Сума платежу	Дата зарахування коштів
1	ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	510,00 грн.	02.07.2019
2	ФОП Козік Т.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	510,00 грн.	02.07.2019

- (60) Синхронність перерахування коштів задля участі у процедурі закупівлі здійснювалось в один день, що також свідчить про те, що ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. узгодили між собою поведінку під час участі в Торгах.
- (61) Наведене також свідчить про те, що ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. обмінювались інформацією при підготовці тендерних пропозицій.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (62) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (63) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

- (64) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання в будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (65) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (66) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (67) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (68) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (69) Отже, погоджена поведінка учасників усуває змагальність (конкуренцію) між ними і як наслідок призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності
- (70) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- Використання однієї і тієї ж IP-адреси Відповідачами;
 - Особливості використання номерів телефонів ФОП Козіком Т.М.
 - Завантаження одного і того ж документу до складу тендерних пропозицій;
 - Використання одного і того ж електронного майданчика Відповідачами;
 - Поведінка під час електронного аукціону;
 - Синхронність дій Відповідачів у часі;
 - Синхронність перерахування коштів
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, що свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (71) З огляду на вищезазначене, ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. під час участі у торгах UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі системи управління чергою – ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу, що проводились виконавчим комітетом Славутської міської ради протягом липня-серпня 2019 року.
- (72) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили

антиконкурентні узгоджені дії.

- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЙОГО СПРОСТУВАННЯ

- (74) Листом від 03.09.2024 №72-02/2300е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/05-22 від 02 вересня 2024 року №72-03/199-п було надіслано ФОП Козіку Т.М.
- (75) Листом від 03.09.2024 №72-02/2302е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/05-22 від 02 вересня 2024 року №72-03/199-п було надіслано ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС»
- (76) У відповідь на витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/05-22 будь яких заперечень чи зауважень по суті справи Відповідачі не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (77) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно вплинули на поведінку ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М. не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М., які полягали у:
- Використання однієї і тієї ж IP-адреси Відповідачами;
 - Особливості використання номерів телефонів ФОП Козіком Т.М.
 - Завантаження одного і того ж документу до складу тендерних пропозицій;
 - Використання одного і того ж електронного майданчика Відповідачами;
 - Поведінка під час електронного аукціону;
 - Синхронність дій Відповідачів у часі;
 - Синхронність перерахування коштів
- (78) Вищезазначені дії ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» та ФОП Козік Т.М., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі в торгах UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі системи управління чергою – ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу, що проводились протягом липня-серпня 2019 року виконавчим комітетом Славутської міської ради є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (79) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує постійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено

оціночним шляхом.

- (80) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» за 2023 рік, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік в ТОВ «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (81) ГУ ДПС у Рівненській області листом від 13.05.2024 №8126/5/17-00-04-03-05 (вх. №72-01/222кі від 13.05.2024) повідомило, що згідно поданих декларацій платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) обсяг доходу ФОП Козіка Т.М. за 2023 рік складає (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (82) Відповідно до частини 5 статті 52 закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (83) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділенням враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (84) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Виходячи із викладеного вище, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01 за №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01 за №291/5482, (зі змінами), пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Козік Тарас Миколайович (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України

«Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: UA-2019-07-12-001538-а щодо закупівлі системи управління чергою – ДК 021:2015:48920000-3 – Пакети програмного забезпечення для автоматизації офісу, які проводились виконавчим комітетом Славутської міської ради протягом липня-серпня 2019 року.

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «РЕНОМЕ-АТМ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 44 775,00 (сорок чотири тисячі сімсот сімдесят п'ять) гривень;

2.2. фізичну особу-підприємця Козіка Тараса Миколайовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 813,00 (вісімсот тринадцять) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
в.о. голови Відділення

Віталій ЛУЦЮК