



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

03 жовтня 2024 року

№ 60/160-р/к

справа № 3/60/3-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Медведський Б.С.), фізична особа-підприємець Кособлик Тетяна Іванівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Кособлик Т.І.) та фізична особа-підприємець Кособлик Сергій Петрович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Кособлик С.П.) подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились різними замовниками протягом 2017, 2018 та 2019 років у системі електронних закупівель «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель, Торги**), а саме:

➤ під час участі ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. у процедурі закупівлі:

– «Овочі, фрукти та горіхи», яка проводилась Сквирським психоневрологічним інтернатом (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-000459-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

➤ під час участі ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. у процедурах закупівель:

– «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце), четвертина куряча охолоджена, тушка курей охолоджена», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-06-002075-б (далі – **Процедура закупівлі-2**);

– «Свинина охолоджена, курятина охолоджена», яка проводилась Відділом освіти, фізичної культури та спорту Макарівської районної державної адміністрації (далі – Замовник-3), ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-10-000539-с (далі – **Процедура закупівлі-3**);

– «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце) стегно куряче охолоджене, філе куряче охолоджене», яка проводилась Замовником-2, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000033-а (далі – **Процедура закупівлі-4**);

– «Риба морожена (хек, минтай, сайда), філе риби мороженої (хека)», яка проводилась Замовником-2, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000034-а (далі – **Процедура закупівлі-5**);

– «Сир кисломолочний, сир твердий, сир ковбасний, сир плавлений», яка проводилась Замовником-2, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000035-а (далі – **Процедура закупівлі-6**);

– «Сирні продукти», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-06-000857-а (далі – **Процедура закупівлі-7**).

При цьому, ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І., а також ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/60/3-рп/к.20 дії ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. під час їх участі у **Процедурі закупівлі-1** та дії ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. під час їх участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7** визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Кособлика С.П. накладено штраф на загальну суму 408 000 (чоритиста вісім тисяч) гривень.

ФОП Медведський Б.С. 30.09.2020 припинив свою діяльність (витяг з ЄДР від 05.07.2024 № 33238305).

ФОП Кособлик Т.І. 16.11.2020 припинила свою діяльність (витяг з ЄДР від 18.03.2024 № 33238331).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/60/3-рп/к.20 про порушення ФОП Медведським Б.С., ФОП Кособлик Т.І. та ФОП Кособликом С.П. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.09.2024 № 60-03/332-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1)** Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.01.2020 № 60/3-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 3/60/3-рп/к.20 за ознаками вчинення ФОП Медведським Б.С., ФОП Кособлик Т.І. та ФОП Кособликом С.П. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.

- (2) Копії Розпорядження були надіслані листами від 29.01.2020 № 60-02/516, № 60-02/517 та № 60-02/518 ФОП Кособлику С.П., ФОП Кособлик Т.І. та ФОП Медведському Б.С. відповідно. Вказані листи були отримані: ФОП Кособликом С.П. – 01.02.2020, ФОП Кособлик Т.І. – 01.02.2020 та ФОП Медведським Б.С. – 31.01.2020.
- (3) Витяги з подання про попередні висновки у справі від 06.09.2024 № 60-03/332-П (далі – Подання) були направлені листами на адреси реєстрації фізичних осіб-підприємців, зокрема: від 09.09.2024 № 60-02/5168е та № 60-02/5169е – фізичним особам Медведському Б.С. та Кособлик Т.І. відповідно, від 09.09.2024 № 60-02/5170е – ФОП Кособлику С.П.
- (4) Лист, адресований Медведському Б.С., 14.09.2024 було вручено члену сім'ї.
- (5) Кособлик Т.І. та ФОП Кособлик С.П. витяги з Подання не отримали.
- (6) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 23.09.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 3/60/3-рп/к.20 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-3603-rpk20-za-oznakamy-vchynennia-fop-medvedskym-bs-fop-kosoblyk-ti-ta-fop-kosoblykom-sp-porushennia-zakonodavstva-pro-zek>
- (7) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання Відповідачі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у справі № 3/60/3-рп/к.20 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- (а) ФОП Медведський Б.С., РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]. Місце проживання: [інформація з обмеженим доступом].
- Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяги з ЄДР від 05.07.2024 № 33239567 та № 33238305, сформовані станом на 28.08.2018 та 05.07.2024 відповідно), адреса проживання:
- у період проведення **Процедур закупівель-1, 2, 3, 4, 5, 6:** [інформація з обмеженим доступом];
 - у період проведення **Процедури закупівлі-7:** 29.08.2018 ФОП Медведський Б.С. змінив адресу проживання на: [інформація з обмеженим доступом].
- Згідно з ЄДР, основним видом діяльності ФОП Медведського Б.С. була неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (б) ФОП Кособлик Т.І., РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]. Місце проживання: [інформація з обмеженим доступом].
- Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги з ЄДР від 05.07.2024 № 33239376 та № 33238331, сформовані станом на 27.10.2017 та 05.07.2024 відповідно), адреса проживання:
- у період проведення **Процедури закупівлі-1:** [інформація з обмеженим доступом]

доступом];

- 28.10.2017 ФОП Кособлик Т.І. змінила адресу проживання на: *[інформація з обмеженим доступом]*.

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ФОП Кособлик Т.І. була неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

(в) ФОП Кособлик С.П., РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*. Місце проживання: *[інформація з обмеженим доступом]*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги з ЄДР від 05.07.2024 № 33239517 та № 33238352, сформовані станом на 09.01.2018 та 05.07.2024 відповідно), адреса проживання:

- у період проведення **Процедури закупівлі-2**: *[інформація з обмеженим доступом]*;

- у період проведення **Процедур закупівель-3, 4, 5, 6, 7**: 10.01.2018 ФОП Кособлик С.П. змінив адресу проживання на: *[інформація з обмеженим доступом]*.

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ФОП Кособлика С.П. є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

- (9) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 05.07.2024 № 33238305), ФОП Медведський Б.С. 30.09.2020 припинив свою господарську діяльність (номер запису: 2003310060004003560, підстава: власне рішення).
- (10) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 18.03.2024 № 33238331), ФОП Кособлик Т.І. 16.11.2020 припинила свою господарську діяльність (номер запису: 2003310060005001316, підстава: власне рішення).
- (11) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення **Процедур закупівель** (з 06.03.2017 до 19.03.2019) ФОП Медведський Б.С., ФОП Кособлик Т.І. та ФОП Кособлик С.П. були суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (12) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-09-12-000459-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 324 200,00 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Кособлик Т.І. – тендерна пропозиція завантажена 28.09.2017 о 10:35;
 - ФОП Медведський Б.С. – тендерна пропозиція завантажена 28.09.2017 о 10:36;
 - фізична особа-підприємець Макаренко Ольга Володимирівна, РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ФОП Макаренко О.В.) (місце проживання: *[інформація з обмеженим доступом]*) – тендерна пропозиція завантажена 28.09.2017 об 11:00, 05.10.2017 о 13:58, 14:09, 10.10.2017 о 20:28, 12.10.2017 о 14:02, 14:59.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 29 вересня 2017 року о 15 год. 32 хв. та завершилася 29 вересня 2017 року о 15 год. 59 хв.

- (15) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Кособлик Т.І.	296 160,00	225 000,00	24,03 %
2	ФОП Медведський Б.С.	250 000,00	250 000,00	0,00 %
3	ФОП Макаренко О.В.	253 020,00	253 020,00	0,00 %

- (16) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1**, протокольними рішеннями засідання тендерного комітету Замовника-1:
- від 04.10.2017 № 54 тендерна пропозиція ФОП Кособлик Т.І. була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації;
 - від 04.10.2017 № 55 тендерна пропозиція ФОП Медведського Б.С. була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації (учасником на веб-порталі Уповноваженого органу не завантажені жодні документи, які вимагалися тендерною документацією);
 - від 09.10.2017 № 57 переможцем визнано ФОП Макаренко О.В., з нею укладено договір про закупівлю овочів, фруктів та горіхів за державні кошти від 27.10.2017 № 222 на суму 253 020,00 грн.

3.1.2. Інформація щодо **Процедури закупівлі-2**

- (17) Замовником-2 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце), четвертина куряча охолоджена, тушка курей охолоджена», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-03-06-002075-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 597 750,00 грн.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Кособлик С.П. – тендерна пропозиція завантажена 22.03.2017 о 13:26, 05.04.20217 о 17:07;
 - ФОП Медведський Б.С. – тендерна пропозиція завантажена 22.03.2017 о 14:21.
- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 23 березня 2017 року о 15 год. 31 хв. та завершилася 23 березня 2017 року о 15 год. 52 хв.
- (20) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Медведський Б.С.	540 000,00	540 000,00	0,00 %
2	ФОП Кособлик С.П.	590 000,00	590 000,00	0,00 %

- (21) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2**, протокольними рішеннями засідання тендерного комітету Замовника-2:
- від 27.03.2017 № 37/03-2017 тендерна пропозиція ФОП Медведського Б.С. була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації (учасником на веб-порталі Уповноваженого органу не завантажені жодні документи, які вимагалися тендерною документацією);
 - від 31.03.2017 № 41/03-2017 переможцем визнано ФОП Кособлика С.П., з ним укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 18.04.2017 № 113 на суму 590 000,00 грн.

3.1.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3

- (22) Замовником-3 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Свинина охолоджена, курятина охолоджена», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-10-000539-с. Очікувана вартість закупівлі становить – 1 546 190,00 грн.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- фізична особа-підприємець Глущенко Владислав Степанович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Глущенко В.С.) (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]) – тендерна пропозиція завантажена 25.01.2018 о 10:50, 19:45, 31.01.2018 о 16:23, 01.02.2018 о 09:44;
 - фізична особа-підприємець Іваненко Ірина Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Іваненко І.М.) (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]) – тендерна пропозиція завантажена 25.01.2018 о 17:36, 17:39;
 - ФОП Кособлик С.П. – тендерна пропозиція завантажена 25.01.2018 о 19:44, 09.02.2018 о 16:45, 16:47;
 - ФОП Медведський Б.С. – тендерна пропозиція завантажена 25.01.2018 о 19:52.
- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 29 січня 2018 року о 12 год. 20 хв. та завершилася 29 січня 2018 року о 12 год. 53 хв.
- (25) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Глущенко В.С.	1 337 480,00	1 219 842,00	8,80 %
2	ФОП Кособлик С.П.	1 487 520,00	1 220 000,00	17,98 %
3	ФОП Іваненко І.М.	1 427 180,60	1 298 692,00	9,00 %
4	ФОП Медведський Б.С.	1 350 000,00	1 300 000,00	3,70 %

- (26) За результатами проведення **Процедури закупівлі-3**, протокольними рішеннями засідання тендерного комітету Замовника-3:
- від 01.02.2018 № 37 тендерна пропозиція ФОП Глущенко В.С. була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації;
 - від 06.02.2018 № 40 переможцем визнано ФОП Кособлика С.П., з ним укладено договір про закупівлю товару від 19.02.2018 № 12/02 на суму 1 220 000,00 грн.

3.1.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4

- (27) Замовником-2 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце) стегно куряче охолоджене, філе куряче охолоджене», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-28-000033-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 875 500,00 грн.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- приватне підприємство «Продцентр-плюс», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПП «Продцентр-плюс») (місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]) – тендерна пропозиція завантажена 13.02.2018 о 17:37, 17:42;
 - ФОП Кособлик С.П. – тендерна пропозиція завантажена 13.02.2018 о 21:03,

02.03.2018 о 14:32, 14:36;

- ФОП Медведський Б.С. – тендерна пропозиція завантажена 13.02.2018 о 21:07.

- (29) Процедура електронних торгів розпочалася 14 лютого 2018 року о 13 год. 39 хв. та завершилася 14 лютого 2018 року о 14 год. 06 хв.
- (30) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Медведський Б.С.	780 000,00	780 000,00	0,00 %
2	ФОП Кособлик С.П.	865 000,00	850 000,00	1,73 %
3	ПП «Продцентр-плюс»	859 464,00	859 464,00	0,00 %

- (31) За результатами проведення **Процедури закупівлі-4**, протокольними рішеннями засідання тендерного комітету Замовника-2:
- від 20.02.2018 № 18/02 тендерна пропозиція ФОП Медведського Б.С. була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації;
 - від 27.02.2018 № 29/02-2018 переможцем визнано ФОП Кособлика С.П., з ним укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 14.03.2018 № 81 на суму 850 000,00 грн.

3.1.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5

- (32) Замовником-2 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Риба морожена (хек, минтай, сайда), філе риби мороженої (хека)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-28-000034-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 523 000,00 грн.
- (33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Кособлик С.П. – тендерна пропозиція завантажена 13.02.2018 о 20:28, 01.03.2018 о 19:32, 19:33;
 - ФОП Медведський Б.С. – тендерна пропозиція завантажена 13.02.2018 о 20:33.
- (34) Процедура електронних торгів розпочалася 14 лютого 2018 року о 14 год. 19 хв. та завершилася 14 лютого 2018 року о 14 год. 40 хв.
- (35) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Медведський Б.С.	450 000,00	450 000,00	0,00 %
2	ФОП Кособлик С.П.	518 000,00	518 000,00	0,00 %

- (36) За результатами проведення **Процедури закупівлі-5**, протокольними рішеннями засідання тендерного комітету Замовника-2:
- від 20.02.2018 № 17/02-2018 тендерна пропозиція ФОП Медведського Б.С. була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації;
 - від 27.02.2018 № 30/02-2018 переможцем визнано ФОП Кособлика С.П., з ним укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 16.03.2018 № 86 на суму 518 000,00 грн.

3.1.6. Інформація щодо Процедури закупівлі-6

- (37) Замовником-2 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Сир кисломолочний, сир твердий, сир ковбасний, сир плавлений», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-28-000035-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 542 000,00 грн.
- (38) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Кособлик С.П. – тендерна пропозиція завантажена 13.02.2018 о 20:43, 01.03.2018 о 19:05, 19:06;
 - ФОП Медведський Б.С. – тендерна пропозиція завантажена 13.02.2018 о 20:48.
- (39) Процедура електронних торгів розпочалася 14 лютого 2018 року о 14 год. 59 хв. та завершилася 14 лютого 2018 року о 15 год. 20 хв.
- (40) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Медведський Б.С.	480 000,00	480 000,00	0,00 %
2	ФОП Кособлик С.П.	535 000,00	535 000,00	0,00 %

- (41) За результатами проведення **Процедури закупівлі-6**, протокольними рішеннями засідання тендерного комітету Замовника-2:
- від 20.02.2018 № 16/02-2018 тендерна пропозиція ФОП Медведського Б.С. була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації;
 - від 27.02.2018 № 28/02-2018 переможцем визнано ФОП Кособлика С.П., з ним укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 14.03.2018 № 82 на суму 535 000,00 грн.

3.1.7. Інформація щодо Процедури закупівлі-7

- (42) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Сирні продукти», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-02-06-000857-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 700 000,00 грн.
- (43) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- фізична особа-підприємець Андріяш Наталя Олександрівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Андріяш Н.О.) (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]) – тендерна пропозиція завантажена 22.02.2019 о 12:23, 02.03.2019 о 09:59, 10:00, 10:01, 10:02, 10:03, 10:04, 10:07;
 - ФОП Кособлик С.П. – тендерна пропозиція завантажена 03.03.2019 о 12:48, 06.03.2019 о 14:55, 12.03.2019 об 11:18, 11:25;
 - ФОП Медведський Б.С. – тендерна пропозиція завантажена 03.03.2019 о 14:18.
- (44) Процедура електронних торгів розпочалася 04 березня 2019 року о 15 год. 17 хв. та завершилася 04 березня 2019 року о 15 год. 44 хв.
- (45) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Кособлик С.П.	561 000,00	445 990,00	20,50 %
2	ФОП Андріяш Н.О.	672 000,00	446 000,00	33,63 %
3	ФОП Медведський Б.С.	591 000,00	591 000,00	0,00 %

- (46) За результатами проведення **Процедури закупівлі-7**, протокольним рішенням засідання тендерного комітету Замовника-1 від 07.03.2019 № 27 переможцем визнано ФОП Кособлика С.П., з ним укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 19.03.2019 № 70 на суму 445 990,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (47) Аналіз матеріалів справи № 3/60/3-рп/к.20 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку Відповідачів під час участі у таких **Процедурах закупівель**:
- ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1**;
 - ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення з 12.09.2017 до 27.10.2017)

4.1.1. Подання ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси

- (48) За даними ДП «Прозорро» (лист від 16.10.2018 № 206/01/3071/03, вх. № 60-01/3664 від 24.10.2018), ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої пропозиції з таких електронних майданчиків та заходили в аукціон з таких ІР-адрес [див. таблицю 8].

Таблиця 8

Процедура закупівлі	Відповідач	Електронний майданчик, з якого Відповідач подавав свої пропозиції	ІР-адреса, з якої Відповідач заходив в аукціон
Процедура закупівлі-1	ФОП Медведський Б.С.	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	ІР-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
	ФОП Кособлик Т.І.	ТОВ «Закупки.Пром.УА»	ІР-адреса-1

- (49) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018) та ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018), вказані Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** створювали свої пропозиції з однієї **ІР-адреси-1**.
- (50) Таким чином, під час участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі використовували одну й ту саму **ІР-адресу-1** для створення своїх пропозицій, з якої ФОП Кособлик Т.І. входила в аукціон.
- (51) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** надаються товариством з додатковою відповідальністю «Компанія «Бест», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТДВ «Компанія «Бест»).
- (52) За наданою ТДВ «Компанія «Бест» інформацією (лист від 15.12.2018 № 15-вих,

вх. № 60-01/65 від 08.01.2019), починаючи з 06.06.2017 (в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-1**) **IP-адреса-1** виділялась у користування приватному підприємству «Вугледаренергоплюс», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПП «Вугледаренергоплюс») відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від 06.06.2017 № 2212 за адресою фактичного розташування обладнання: [інформація з обмеженим доступом], тобто третій особі.

- (53) Отже, ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. під час участі у **Процедурі закупівлі-1** для створення своїх пропозицій та входу в аукціон використовували одну й ту саму IP-адресу, яка виділялась у користування третій особі, що не може бути пояснено збігом обставин та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами у період проведення, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.2. Синхронність дій у часі під час створення ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. своїх тендерних пропозицій

- (54) За даними ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018) та ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018), ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. для участі у **Процедурі закупівлі-1** створювали свої пропозиції в один день та у близький проміжок часу (з різницею у 1 хвилину), зокрема:

- ФОП Кособлик Т.І. – **28.09.2017 о 10:35**;
- ФОП Медведський Б.С. – **28.09.2017 о 10:36**, при цьому, як зазначено вище, для створення своїх пропозицій використовували одну й ту саму **IP-адресу-1**.

- (55) Така синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує на погоджений характер поведінки даних Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та свідчить про обмін інформацією між ними, а також про узгодженість дій під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

4.1.3. Використання ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. одного номеру мобільного телефонного зв'язку

- (56) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018) та ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018), під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках задля участі у **Процедурі закупівлі-1** як ФОП Медведський Б.С., так і ФОП Кособлик Т.І. вказали в якості контактного один і той самий номер мобільного телефонного зв'язку **Номер-1**.

- (57) Приватне акціонерне товариство «ВФ Україна», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 13.08.2019 № GR-19-09154 (вх. № 60-01/2952 від 14.08.2019) повідомило, що надання послуг за абонентським **Номером-1** здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах предоплати.

- (58) Використання Відповідачами спільного засобу зв'язку під час участі у **Процедурі закупівлі-1** є доказом обміну інформацією між ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособлик Т.І., що свідчить про спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

4.1.4. Залучення Відповідачами однієї й тієї самої довіреної особи

- (59) За наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» інформацією (лист від 17.04.2019

№ 81-15-9/4507-БТ, вх. № 60-01/286кі від 19.04.2019), [інформація з обмеженим доступом].

- (60) Отже, рахунком ФОП Медведського Б.С. мав право розпоряджатись, крім самого ФОП Медведського Б.С. – ФОП Кособлик С.П.; рахунком ФОП Кособлик Т.І. мав право розпоряджатись, крім самої ФОП Кособлик Т.І. – ФОП Кособлик С.П.
- (61) Таким чином, довіреною особою Відповідачів, яка мала право розпоряджатися рахунками, відкритими ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. в АТ «Райффайзен Банк Аваль», у період проведення **Процедури закупівлі-1** була одна й та сама особа: **ФОП Кособлик С.П.**
- (62) Слід зазначити, що за повідомленням Головного територіального управління юстиції у Київській області (лист від 01.02.2019 № 1742-3-14, вх. № 60-01/462 від 11.02.2019), Кособлик Сергій Петрович та Кособлик Тетяна Іванівна є чоловіком та дружиною.
- (63) Доступ однієї й тієї самої особи до банківських рахунків обох Відповідачів – конкурентів, яка, в свою чергу, є пов'язаною особою з одним із Відповідачів, свідчить про взаємодію між ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. під час ведення своєї господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, що могло створити умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.5. Не розміщення одним з Відповідачів жодного документу

- (64) Під час участі у **Процедурі закупівлі-1** ФОП Медведський Б.С. у складі своїх пропозицій не надав жодного документу, що вимагались тендерною документацією Замовника-1.
- (65) Як наслідок, тендерна пропозиція ФОП Медведського Б.С. була відхилена протокольним рішенням засідання тендерного комітету Замовника-1 від 04.10.2017 № 55 як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (66) Крім того, слід зазначити, що за даними ДП «Прозорро» (лист від 16.10.2018 № 206/01/3071/03, вх. № 60-01/3664 від 24.10.2018), ФОП Медведський Б.С. під час участі у **Процедурі закупівлі-1** не входив в аукціон для зниження своєї цінової пропозиції, тобто змагання між Відповідачами не відбувалось.
- (67) Для проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій. Враховуючи це, неподання ФОП Медведським Б.С. жодного документу свідчить про те, що він приймав участь у **Процедурі закупівлі-1** лише формально та не мав наміру стати переможцем торгів під час його спільної участі разом з ФОП Кособлик Т.І. у вказаній процедурі закупівлі, що, в свою чергу, свідчить про узгодженість дій Відповідачів з метою забезпечення участі та перемоги ФОП Кособлик Т.І.

4.2. Щодо Процедур закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7 (період проведення з 06.03.2017 до 19.03.2019)

4.2.1. Подання ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. тендерних пропозицій та вхід в аукціони з одних і тих самих IP-адрес

- (68) За даними ДП «Прозорро» (лист від 16.10.2018 № 206/01/3071/03, вх. № 60-01/3664 від 24.10.2018) та Головного управління СБУ у м. Києві та Київській області (лист від 28.11.2019 № 51/7/1-8447, вх. № 60-01/4518 від 19.12.2019), ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. для участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7** подавали свої пропозиції з електронних майданчиків

ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Закупки.Пром.УА», ТОВ «Закупівлі:ЮА» та заходили в аукціони з таких ІР-адрес [див. таблицю 9].

Таблиця 9

Процедура закупівлі	Відповідач	Електронний майданчик, з якого Відповідач подавав свої пропозиції	ІР-адреса, з якої Відповідач заходив в аукціон
Процедура закупівлі-2	ФОП Медведський Б.С.	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	ІР-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
	ФОП Кособлик С.П.	ТОВ «Закупки.Пром.УА»	ІР-адреса-2
Процедура закупівлі-3	ФОП Медведський Б.С.	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	ІР-адреса-1
	ФОП Кособлик С.П.	ТОВ «Закупки.Пром.УА»	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-4	ФОП Медведський Б.С.	ТОВ «Закупівлі:ЮА»	ІР-адреса-1
	ФОП Кособлик С.П.	ТОВ «Закупки.Пром.УА»	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-5	ФОП Медведський Б.С.	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	ІР-адреса-1
	ФОП Кособлик С.П.	ТОВ «Закупки.Пром.УА»	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-6	ФОП Медведський Б.С.	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	ІР-адреса-1
	ФОП Кособлик С.П.	ТОВ «Закупки.Пром.УА»	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-7	ФОП Медведський Б.С.	ТОВ «Закупівлі:ЮА»	ІР-адреса-3
	ФОП Кособлик С.П.	ТОВ «Закупки.Пром.УА»	ІР-адреса-4 ІР-адреса-3

- (69) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020), ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020) та ТОВ «Закупівлі:ЮА» (лист від 19.07.2024 № 19-7-24-1, вх. № 60-01/1634кі від 25.07.2024), вказані Відповідачі для участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7** створювали свої пропозиції з таких ІР-адрес [див. таблицю 10].

Таблиця 10

Процедура закупівлі	Відповідач	ІР-адреса
Процедура закупівлі-2	ФОП Медведський Б.С.	ІР-адреса-5
	ФОП Кособлик С.П.	ІР-адреса-5
Процедура закупівлі-3	ФОП Медведський Б.С.	ІР-адреса-1
	ФОП Кособлик С.П.	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-4	ФОП Медведський Б.С.	дані відсутні
	ФОП Кособлик С.П.	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-5	ФОП Медведський Б.С.	ІР-адреса-1
	ФОП Кособлик С.П.	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-6	ФОП Медведський Б.С.	ІР-адреса-1
	ФОП Кособлик С.П.	ІР-адреса-1
Процедура закупівлі-7	ФОП Медведський Б.С.	дані відсутні
	ФОП Кособлик С.П.	ІР-адреса-6

- (70) Отже, ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. використовували одні й ті самі ІР-адреси, зокрема:
- з **ІР-адреси-5** – створювали тендерні пропозиції у **Процедурі закупівлі-2**;
 - з **ІР-адреси-1** – створювали тендерні пропозиції під час участі у **Процедурах закупівель-3, 5, 6**; входили в аукціони під час участі у **Процедурах закупівель-3, 4, 5, 6**;
 - з **ІР-адреси-3** – входили в аукціон під час участі у **Процедурі закупівлі-7**.

- (71) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються такими суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса-5** – фізичною особою-підприємцем Скупченко Тетяною Аркадіївною, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Скупченко Т.А.);
 - **IP-адреса-1** – товариством з додатковою відповідальністю «Компанія «Бест», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТДВ «Компанія «Бест»);
 - **IP-адреси-3** – ПрАТ «ВФ Україна».
- (72) За наданою ФОП Скупченко Т.А. інформацією (лист від 07.12.2018 № 1-07-18, вх. № 60-01/4333 від 18.12.2018), **IP-адреса-5**, з якої вказані Відповідачі створювали тендерні пропозиції у **Процедурі закупівлі-2**, не закріплена за клієнтами мережі та є адресою віртуального loopback (внутрішня петля) інтерфейсу на BGP сервері. ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. договора на надання послуг з доступу до мережі Інтернет не укладали.
- (73) За даними ТДВ «Компанія «Бест» (лист від 15.12.2018 № 15-вих, вх. № 60-01/65 від 08.01.2019), починаючи з 06.06.2017 (в тому числі у період проведення **Процедур закупівель-3, 4, 5, 6**) **IP-адреса-1** виділялась у користування ПП «Вугледаренергоплюс» відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від 06.06.2017 № 2212 за адресою фактичного розташування обладнання: [інформація з обмеженим доступом].
- (74) Отже, **IP-адреса-1**, з якої ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. створювали тендерні пропозиції та входили в аукціони під час участі у **Процедурах закупівель-3, 4, 5, 6**, надавалась у користування третій особі.
- (75) Як повідомило ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 10.07.2024 № 02/КІ-Б/316, вх. № 60-01/1599к від 16.07.2024), **IP-адреса-3**, з якої Відповідачі входили в аукціон під час участі у **Процедурі закупівлі-7**, відносяться до діапазону динамічних NAT-адрес, які використовуються для послуг GPRS/3G/4G. NAT-перетворення передбачає одночасне використання однієї публічної IP-адреси для надання доступу в Інтернет для декількох десятків абонентів ПрАТ «ВФ Україна», інформація щодо яких у кампанії не зберігається.
- (76) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається.
- (77) Таким чином, ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. входили в аукціон під час участі у **Процедурі закупівлі-7** з однієї динамічної IP-адреси, яка могла бути призначена пристроям клієнтів, що підключилися до мережі, а отже вхід в аукціон міг здійснюватися ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. з одного приміщення.
- (78) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7**.
- 4.2.2. Уповноваження одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності**
- (79) Головне управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області листом від 23.12.2019 № 51/7/1-8850 (вх. № 60-01/26 від 02.01.2020) надало Відділенню копію довіреності від 28.05.2016, зареєстрованої в реєстрі за № 1338, відповідно до якої

Медведський Богдан Славович уповноважив **Кособлика Сергія Петровича** представляти його інтереси з питань, пов'язаних з веденням підприємницької діяльності (представляти його інтереси у відповідних установах, органах та організаціях, відкривати та розпоряджатися відкритими у банківських установах рахунками тощо).

- (80) Довіреність була видана без права передоручення строком на 5 років (до 2021 року), тобто була дійсна на момент проведення **Процедур закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7**.
- (81) Також за наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» інформацією (лист від 17.04.2019 № 81-15-9/4507-БТ, вх. № 60-01/286кі від 19.04.2019), у період проведення **Процедур закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7** [інформація з обмеженим доступом].
- (82) Надання ФОП Медведським Б.С. прав представляти його інтереси з питань, пов'язаних з веденням підприємницької діяльності, ФОП Кособлику С.П., виступаючи при цьому його конкурентом у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7**, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки документів для участі у зазначених процедурах закупівель.

4.2.3. Використання ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку

- (83) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020), ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020) та відповідно до даних, розміщених на електронному інформаційному ресурсі публічних закупівель <https://www.dzo.com.ua/>, під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках задля участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6** як ФОП Кособлик С.П., так і ФОП Медведський Б.С. вказали в якості контактного один і той самий номер мобільного телефонного зв'язку **Номер-1**.
- (84) За даними ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 13.08.2024 № GR-19-09154, вх. № 60-01/2952 від 14.08.2019), надання послуг за абонентським **Номером-1** здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах предоплати.
- (85) Крім того, за інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» (лист від 16.08.2024 № 81-15-9/7964-БТ, вх. № 60-01/1749кі від 28.08.2024), у картках із зразками підписів ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. вказаний один і той самий номер мобільного телефонного зв'язку **Номер-2**.
- (86) Також ФОП Кособлик С.П. вказав **Номер-2** в якості контактного під час відкриття рахунків в АТ «КБ «ПриватБанк» (лист банку від 14.08.2024 № 20.1.0.0/7-240812/55600, вх. № 60-01/1720кі від 15.08.2024).
- (87) Разом з цим, відповідно до даних, розміщених на електронному інформаційному ресурсі публічних закупівель <https://clarity-project.info> у розділі «Історія» → «Prozorro», номер телефонного зв'язку **Номер-2** використовували обидва Відповідачі у період проведення **Процедур закупівель-2, 3, 4, 5, 6**.
- (88) Відповідно до даних, розміщених на електронному інформаційному ресурсі публічних закупівель <https://www.dzo.com.ua/>, під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику задля участі у **Процедурі закупівлі-7** контактним номером відповідальної особи ФОП Кособлика С.П. зазначено номер мобільного телефонного зв'язку **Номер-3**.
- (89) Також цей номер ФОП Кособлик С.П. вказав на фірмовому бланку, на якому він подавав свої документи для участі у **Процедурі закупівлі-7**.

- (90) Разом з тим, відповідно до даних, розміщених на електронному інформаційному ресурсі публічних закупівель <https://clarity-project.info> у розділі «Історія» → «Prozorro», у період проведення **Процедури закупівлі-7** номер телефонного зв'язку **Номер-3** використовував ФОП Медведський Б.С.
- (91) ПрАТ «Київстар» листом від 12.8.2024 № 22255/01 (вх. № 60-01/3238 від 20.08.2024) повідомило, що надання послуг за абонентськими номерами **Номер-2** та **Номер-3** здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах предоплати.
- (92) Використання Відповідачами спільних засобів зв'язку під час участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7** є доказом обміну інформацією між ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П., що свідчить про спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним під час участі у вказаних процедурах закупівель.

Щодо Процедур закупівель-2, 3, 4, 5, 6 (період проведення з 06.03.2017 до 14.03.2018)

4.2.4. Синхронність дій у часі під час створення ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. своїх тендерних пропозицій

- (93) За даними ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020), ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020) та відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», вказані Відповідачі для участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6** створювали свої тендерні пропозиції в одні дні та у близькі проміжки часу [див. таблицю 11].

Таблиця 11

Процедура закупівлі	Відповідач	Дата подання пропозиції	Час подання пропозиції	Різниця у часі, хв.
Процедура закупівлі-2	ФОП Медведський Б.С.	22.03.2017	14:21	55
	ФОП Кособлик С.П.	22.03.2017	13:26	
Процедура закупівлі-3	ФОП Медведський Б.С.	25.01.2018	19:52	9
	ФОП Кособлик С.П.	25.01.2018	19:43	
Процедура закупівлі-4	ФОП Медведський Б.С.	13.02.2018	21:07	4
	ФОП Кособлик С.П.	13.02.2018	21:03	
Процедура закупівлі-5	ФОП Медведський Б.С.	13.02.2018	20:32	6
	ФОП Кособлик С.П.	13.02.2018	20:28	
Процедура закупівлі-6	ФОП Медведський Б.С.	13.02.2018	20:47	4
	ФОП Кособлик С.П.	13.02.2018	20:43	

- (94) При цьому, як зазначено вище, для створення своїх пропозицій вказані Відповідачі використовували одні й ті самі IP-адреси (окрім **Процедури закупівлі-4** у зв'язку з відсутністю інформації щодо IP-адреси, з якої ФОП Медведський Б.С. створював свою пропозицію).
- (95) Така синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує на системний погоджений характер поведінки даних Відповідачів під час участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6** та свідчить про обмін інформацією між ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П., а також про узгодженість дій під час участі у цих процедурах закупівель.

4.2.5. Використання ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени)

- (96) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020), ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020) та відповідно до даних, розміщених на електронному інформаційному ресурсі публічних закупівель <https://www.dzo.com.ua/>, під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках задля участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6** Відповідачі вказали в якості контактних електронні поштові скриньки, які мають однотипні назви (локальні домени), зокрема:

- ФОП Медведський Б.С. – **email-1**;
- ФОП Кособлик С.П. – **email-2**,

тобто, які однаково складаються з одного й того самого набору цифр, що співпадає з номером мобільного телефонного зв'язку **Номер-1**, який було вказано обома Відповідачами під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках задля участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6**, а також аналогічного сполучення літер латинського алфавіту: *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (97) Наведені схожості у назвах електронних поштових скриньок не можуть бути випадковими та свідчать про єдиний підхід до формування ім'я користувача поштової скриньки, що є підставою вважати про спільне здійснення ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. своєї господарської діяльності у період проведення **Процедур закупівель-2, 3, 4, 5, 6**, що передбачає спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним.

4.2.6. Не розміщення одним з Відповідачів жодного документу або більшості документів

- (98) ФОП Медведський Б.С. у складі своїх пропозицій під час участі у **Процедурі закупівлі-2** не надав жодного документу, а під час участі у **Процедурах закупівель-3, 4, 5, 6** – більшості документів, що вимагались тендерними документаціями замовників.

- (99) Як наслідок, за результатами проведення **Процедур закупівель-2, 4, 5, 6** тендерні пропозиції ФОП Медведського Б.С. були відхилені протокольними рішеннями засідань тендерного комітету Замовника-2 від 27.03.2017 № 37/03-2017 та від 20.02.2018 № 18/02, № 17/02-2018, № 16/02-2018 як такі, що не відповідали умовам тендерної документації. У **Процедурі закупівлі-3** тендерні пропозиції ФОП Медведського Б.С. не розглядалися.

- (100) Крім того, слід зазначити, що за даними ДП «Прозорро» (лист від 16.10.2018 № 206/01/3071/03, вх. № 60-01/3664 від 24.10.2018), ФОП Медведський Б.С. під час участі у **Процедурі закупівлі-2** не входив в аукціон для зниження своєї цінової пропозиції, а протягом проведення електронних аукціонів по **Процедурах закупівель-4, 5, 6** не змінював свої цінові пропозиції, тобто змагання між Відповідачами не відбувалось.

- (101) Для проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій. Враховуючи це, неподання ФОП Медведським Б.С. більшості документів свідчить про те, що він приймав участь у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6** лише формально та не мав наміру стати переможцем торгів під час його спільної участі разом з ФОП Кособликом С.П. у вказаних процедурах закупівель, що, в свою чергу, свідчить про узгодженість дій

Відповідачів з метою забезпечення участі та перемоги ФОП Кособлика С.П.

4.2.7. Наявність господарських відносин між ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П.

- (102) Згідно з інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» (лист від 17.04.2019 № 81-15-9/4507-БТ, вх. № 60-01/286кі від 19.04.2019), впродовж 2017 року (в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-2** та напередодні **Процедур закупівель-3, 4, 5, 6**, які проводились у січні 2018 року) з рахунків ФОП Медведського Б.С. здійснювалась видача готівки за чеками ФОП Кособлику С.П., що підтверджується виписками банку за рахунками ФОП Медведського Б.С. [див. таблицю 12].

Таблиця 12

Платник	Отримувач	Дата перерахування коштів	Сума, грн без ПДВ	Підстава
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				

- (103) Також, відповідно до даних АТ «Райффайзен Банк Аваль» (лист від 17.04.2019 № 81-15-9/4507-БТ, вх. № 60-01/286кі від 19.04.2019), у період з 11.10.2017 до 29.12.2017 (тобто напередодні **Процедур закупівель-3, 4, 5, 6**, які проводились у січні 2018 року) між вказаними Відповідачами існували господарські відносини у вигляді розрахунків за продукти харчування, що підтверджується виписками банку за рахунками ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. [див. таблицю 13].

Таблиця 13

Платник	Отримувач	Дата перерахування коштів	Сума, грн без ПДВ	Підстава
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				

- (104) Отже, між ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. існували господарські відносини, наявність яких створює умови для обміну інформацією та узгодження умов ведення господарської діяльності, в тому числі й умов участі в тендерах. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6**.

Щодо Процедур закупівель-3, 4, 5, 6 (період проведення з 10.01.2018 до 14.03.2018)

4.2.8. Перерахування ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку

- (105) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 12.11.2018 № 121118-1, вх. № 60-01/3909 від 14.11.2018) та ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 09.11.2018 № 941/11, вх. № 60-01/3932 від 15.11.2018 та від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020), Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-3** та напередодні проведення **Процедур закупівель-4, 5, 6** (які відбувались у період з 28.01.2018 до 16.03.2018) здійснювали перерахування коштів авторизованим електронним майданчикам з одного рахунку *[інформація з обмеженим доступом]* [див. таблицю 14].

Відповідач	Сума платежу, грн	Дата зарахування коштів	Номер рахунку, з якого було перераховано кошти	Назва банку, з якого було перераховано грошові кошти
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				

- (106) Наведене свідчить про те, що ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. спільно здійснювали свою господарську діяльність, що передбачає спільність їх інтересів, та узгоджували свої дії під час участі у **Процедурах закупівель-3, 4, 5, 6.**

Щодо Процедури закупівлі-6 (період проведення з 28.01.2018 до 14.03.2018)

4.2.9. Синхронність дій у часі під час входження ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. в аукціон

- (107) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 16.10.2018 № 206/01/3071/03, вх. № 60-01/3664 від 24.10.2018), під час участі у **Процедурі закупівлі-6** обидва Відповідачі з однієї **ІР-адреси-1** увійшли в аукціон 14.02.2018 о 12 год. 45 хв., тобто **одночасно.**
- (108) Така синхронність дій у часі під час входу в аукціон вказує на погоджений характер поведінки ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. під час участі у **Процедурі закупівлі-6** та свідчить про обмін інформацією між ними, а також про узгодженість дій під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-7 (період проведення з 06.02.2019 до 19.03.2019)

4.2.10. Використання ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. одних і тих самих ІР-адрес під час подання тендерних пропозицій, входження до автоматизованої банківської системи та до електронної поштової скриньки

- (109) За даними АТ «Райффайзен Банк Аваль» (лист від 16.08.2024 № 81-15-9/7964-БТ, вх. № 60-01/1749кі від 28.08.2024), у період проведення **Процедури закупівлі-7** ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї **ІР-адреси-7.**
- (110) Разом з тим, відповідно до інформації ТОВ «Укрнет» (лист від 14.08.2024 № 522/01/01-08, вх. № 60-01/1762кі від 02.09.2024), **ІР-адреса-7** у період проведення даної процедури закупівлі також використовувалась ФОП Кособликом С.П. під час здійснення входу до власної електронної поштової скриньки «email-3» (в реєстраційних даних скриньки зазначено ім'я користувача – *[інформація з обмеженим доступом]*).
- (111) Відповідно до даних, розміщених на електронному інформаційному ресурсі публічних закупівель <https://www.dzo.com.ua/>, ФОП Кособлик С.П. вказав цю електронну поштову скриньку в якості контактної під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику задля участі у **Процедурі закупівлі-7**, а також під час відкриття рахунків в АТ «КБ «ПриватБанк» (лист банку від 14.08.2024 № 20.1.0.0/7-240812/55600, вх. № 60-01/1720кі від 15.08.2024).
- (112) Також у період проведення **Процедури закупівлі-7** обидва Відповіді використовували одну й ту саму ІР-адресу **ІР-адресу-6**, зокрема:
 – ФОП Кособлик С.П. створював свою тендерну пропозицію задля участі у вказаній **процедурі закупівлі»** (листи ТОВ «Закупки.Пром.УА від 13.03.2020 № 300/03, вх. № 60-01/1118 від 24.03.2020);

– ФОП Медведський Б.С. входив до власної електронної поштової скриньки «email-4», яку зазначив під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику Zakurki.ua задля участі у **Процедурі закупівлі-7** (в реєстраційних даних скриньки зазначено ім'я користувача – *[інформація з обмеженим доступом]*) (листи ТОВ «Укрнет» від 14.08.2024 № 522/01/01-08, вх. № 60-01/1762кі від 02.09.2024 та ТОВ «Закупівлі:ЮА» від 19.07.2024 № 19-7-24-1, вх. № 60-01/1634кі від 25.07.2024).

- (113) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються такими суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса-7** – товариством з обмеженою відповідальністю «Ведекон», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*;
 - **IP-адреса-6** – товариством з додатковою відповідальністю «Компанія «БЕСТ», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (114) У Відділення відсутня інформація від провайдерів щодо абонентів, яким у період проведення **Процедури закупівлі-7** надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами.
- (115) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7**.

4.2.11. Синхронність дій у часі під час входження ФОП Медведським Б.С. та ФОП Кособликом С.П. до автоматизованої банківської системи

- (116) За інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» (лист від 16.08.2024 № 81-15-9/7964-БТ, вх. № 60-01/1749кі від 28.08.2024), у період проведення **Процедури закупівлі-7** Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» здебільшого в одні дні та у близькі проміжки часу, з однієї IP-адреси, зокрема [див. таблицю 15].

Таблиця 15

ФОП Медведський Б.С.		ФОП Кособлик С.П.	
Дата та час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>			

- (117) Така синхронність дій у часі під час господарської діяльності вказує на системний погоджений характер поведінки ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. як під час здійснення господарської діяльності, так і в період проведення **Процедури закупівлі-7**, та свідчить про обмін інформацією між ними та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі-7**.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (118) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. під час участі у **Процедурі закупівлі-1**; ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. під час участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7** становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (119) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

- **щодо Процедури закупівлі-1:**
 - подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - використання Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - залучення Відповідачами однієї й тієї самої довіреної особи, яка є пов'язаною особою з одним із Відповідачів;
 - не розміщення одним з Відповідачів – ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції жодного документу;
- **щодо Процедури закупівлі-2:**
 - подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - використання Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використання Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваження одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
 - не розміщення одним з Відповідачів – ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції жодного документу;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
- **щодо Процедури закупівлі-3:**
 - подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - використання Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використання Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваження одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
 - не розміщення ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-3;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - перерахування Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- **щодо Процедури закупівлі-4:**
 - входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - використання Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використання Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваження одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;

- не розміщення ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-2;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- перерахування Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- **щодо Процедури закупівлі-5:**
 - подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - використання Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використання Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваження одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
 - не розміщення ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-2;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - перерахування Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- **щодо Процедури закупівлі-6:**
 - подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - синхронність дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - синхронність дій у часі під час входження Відповідачами в аукціон;
 - використання Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використання Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваження одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
 - не розміщення ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-2;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - перерахування Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- **щодо Процедури закупівлі-7:**
 - входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входження до автоматизованої банківської системи та до електронної поштової скриньки;
 - використання однієї IP-адреси під час створення ФОП Кособликом С.П. тендерної пропозиції та входженням ФОП Медведським Б.С. до власної електронної поштової скриньки;
 - синхронність дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
 - використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
 - уповноваження одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його

інтереси у підприємницькій діяльності,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (120) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (121) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (122) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (123) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (124) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (125) З огляду на зазначене вище, ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. під час участі у процедурі закупівлі «Овочі, фрукти та горіхи», яка проводилась Сквирським психоневрологічним інтернатом, ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-000459-а; ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик С.П. під час участі у таких процедурах закупівель:
- «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце), четвертина куряча охолоджена, тушка курей охолоджена», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-06-002075-b;
 - «Свинина охолоджена, курятина охолоджена», яка проводилась Відділом освіти, фізичної культури та спорту Макарівської районної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-10-000539-с;
 - «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце) стегно куряче охолоджене, філе куряче охолоджене», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000033-а;
 - «Риба морожена (хек, минтай, сайда), філе риби мороженої (хека)», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000034-а;
 - «Сир кисломолочний, сир твердий, сир ковбасний, сир плавлений», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000035-а;

– «Сирні продукти», яка проводилась Сквирським психоневрологічним інтернатом, ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-06-000857-а, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (126) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (127) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Медведський Б.С., ФОП Кособлик Т.І. та ФОП Кособлик С.П. не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (128) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. під час участі у **Процедурі закупівлі-1**; ФОП Медведського Б.С. та ФОП Кособлика С.П. під час участі у **Процедурах закупівель-2, 3, 4, 5, 6, 7**, які полягали у:

➤ щодо **Процедури закупівлі-1**:

- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
- використанні Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
- залученні Відповідачами однієї й тієї самої довіреної особи, яка є пов'язаною особою з одним із Відповідачів;
- розміщенні одним з Відповідачів – ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції жодного документу;

➤ щодо **Процедури закупівлі-2**:

- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
- використанні Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
- використанні Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
- уповноваженні одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
- розміщенні одним з Відповідачів – ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції жодного документу;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;

➤ щодо **Процедури закупівлі-3**:

- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних

- пропозицій;
- використанні Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
- використанні Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
- уповноваженні одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
- не розміщенні ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-3;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- перерахуванні Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- щодо **Процедури закупівлі-4:**
 - входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - використанні Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використанні Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваженні одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
 - не розміщенні ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-2;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - перерахуванні Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- щодо **Процедури закупівлі-5:**
 - поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - використанні Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використанні Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваженні одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
 - не розміщенні ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-2;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - перерахуванні Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- щодо **Процедури закупівлі-6:**
 - поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій у часі під час створення Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - синхронності дій у часі під час входження Відповідачами в аукціон;

- використанні Відповідачами одних і тих самих номерів мобільного телефонного зв'язку;
 - використанні Відповідачами електронних поштових скриньок, які мають однотипні назви (локальні домени);
 - уповноваженні одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності;
 - не розміщенні ФОП Медведським Б.С. у складі своєї тендерної пропозиції більшості документів, що вимагались Замовником-2;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - перерахуванні Відповідачами коштів майданчикам з одного розрахункового рахунку;
- щодо **Процедури закупівлі-7**:
- входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - використанні Відповідачами однієї IP-адреси під час входження до автоматизованої банківської системи та до електронної поштової скриньки;
 - використанні однієї IP-адреси під час створення ФОП Кособликом С.П. тендерної пропозиції та входженням ФОП Медведським Б.С. до власної електронної поштової скриньки;
 - синхронності дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
 - використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
 - уповноваженні одним Відповідачем іншого Відповідача представляти його інтереси у підприємницькій діяльності,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

(129) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (130) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (131) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (132) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення праводносин, тобто до 01.01.2024).
- (133) За даними Головного управління ДПС у Київській області (лист від 13.08.2024

№ 16390/5/10-36-24, вх. № 60-01/1711кі від 14.08.2024), інформація про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Кособлика С.П. за 2023 рік відсутня у зв'язку з відсутністю декларації про майновий стан і доходи за вказаний період.

- (134) ФОП Кособлику С.П. була направлена вимога щодо надання інформації про чистий дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік від 20.08.2024 № 60-02/4709е (лист повернутий до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання»).
- (135) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, – у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (136) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. припинили свою господарську діяльність, зокрема:
- ФОП Медведський Б.С. – 30.09.2020 (дата запису в ЄДР: 30.09.2020, номер запису: 2003310060004003560);
 - ФОП Кособлик Т.І. – 16.11.2020 (дата запису в ЄДР: 16.11.2020, номер запису: 2003310060005001316).
- (137) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (138) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (139) Оскільки ФОП Медведський Б.С. та ФОП Кособлик Т.І. припинили свою діяльність, то вони, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (140) При визначенні розміру штрафу ФОП Кособлику С.П. адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ФОП Кособлика С.П. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів;

– порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Кособлика С.П. виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024 року], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Кособлик Тетяна Іванівна (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Овочі, фрукти та горіхи», яка проводилась Сквирським психоневрологічним інтернатом, ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-000459-а.

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Кособлик Сергій Петрович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце), четвертина куряча охолоджена, тушка курей охолоджена», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-06-002075-б.

3. За порушення, яке викладене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Кособлика Сергія Петровича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Кособлик Сергій Петрович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Свинина охолоджена, курятина охолоджена», яка проводилась Відділом освіти, фізичної культури та спорту Макарівської районної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-10-000539-с.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Кособлика Сергія Петровича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. Визнати, що фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович (РНОКПП

[інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Кособлик Сергій Петрович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «М'ясо свинина б/к, м'ясо яловичина б/к, субпродукти курячі (печінка, серце) стегно куряче охолоджене, філе куряче охолоджене», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000033-а.

7. За порушення, яке викладене в пункті 6 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Кособлика Сергія Петровича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

8. Визнати, що фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Кособлик Сергій Петрович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Риба морожена (хек, минтай, сайда), філе риби мороженої (хека)», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000034-а.

9. За порушення, яке викладене в пункті 8 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Кособлика Сергія Петровича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Кособлик Сергій Петрович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Сир кисломолочний, сир твердий, сир ковбасний, сир плавлений», яка проводилась Бородянським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням, ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-28-000035-а.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Кособлика Сергія Петровича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. Визнати, що фізична особа-підприємець Медведський Богдан Славович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Кособлик Сергій Петрович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Сирні продукти», яка проводилась Сквирським психоневрологічним інтернатом, ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-06-000857-а.

13. За порушення, яке викладене в пункті 12 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Кособлика Сергія Петровича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в. о. голови Відділення**

Андрій КАШНИКОВИЧ