



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.09.2024

Дніпро

№ 54/88-р/к

Справа № 54/8-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено), далі – ТОВ «Юрістек Груп») та фізична особа – підприємець Смалій Олександр Борисович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено), далі – ФОП Смалій О. Б.) брали участь у торгах, проведених акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування» за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі №UA-2022-11-01-004014-a, № UA-2022-11-11-008196-a, № UA-2022-11-29-008794-a, № UA-2022-12-07-0014455-a, №UA-2022-12-29-010460-a.

При цьому ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О. Б. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/8-24 такі дії ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О. Б. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Смалій О. Б. накладено штраф у розмірі 74 800 (сімдесят чотири тисячі вісімсот) гривень.

На ТОВ «Юрістек Груп» накладено штраф у розмірі 61 200 (шістдесят одна тисяча двісті) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/8-24 про порушення ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.08.2024 № 54-03/200п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та на виконання доручень Антимонопольного комітету України від 29.06.2023 №13-01/353 та від 01.08.2023 №13-01/437 проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О. Б. (далі разом – Відповідачі) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах закупівель за допомогою електронних закупівель «Prozorro», що були проведені акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування» (далі – Замовник):

- Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультивациі порушених земель для спорудження свердловин 52 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях) (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-11-01-004014-a) (далі – Закупівля 1);

- Послуги щодо оформлення права на встановлення земельних сервітутів: на будівництво та розміщення об'єктів нафтогазовидобування, під об'єкти АТ «Укргазвидобування» на території Красноградського, Богодухівського, Чугуївського, Ізюмського районів Харківської області, в кількості 60 шт. (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-11-11-008196-a) (далі – Закупівля 2);

- Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультивациі порушених земель для спорудження свердловин 52 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-11-29-008794-a) (далі – Закупівля 3);

- Послуги щодо оформлення права на встановлення земельних сервітутів: на будівництво та розміщення об'єктів нафтогазовидобування, під об'єкти АТ «Укргазвидобування» на території Красноградського, Богодухівського, Чугуївського, Ізюмського районів Харківської області, в кількості 60 шт. (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-12-07-0014455-a) (далі – Закупівля 4);

- Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультивациі порушених земель для спорудження свердловин 35 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-12-29-010460-a) (далі – Закупівля 5).

- (1) За результатами проведеного дослідження розпорядженням адміністративної колегії Південно – східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2024 №54/8-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи №54/8-24 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів у діях ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. під час участі у Торгах 1-5.
- (2) Листами від 02.02.2024 №54-02/220 та №54-02/221 за юридичними адресами ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. направлено копії Розпорядження.
- (3) Поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0600084312476) отримано ТОВ «Юрістек Груп» 05.02.2024.

- (4) Поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0600084310562) направлене ФОП Смалій О.Б. повернуто до Відділення з довідкою «Укрпошта» про причини повернення (Ф.20) «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (5) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Смалій О.Б. копії Розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення Розпорядження оприлюднено в газеті «Урядовий Кур'єр» №48 від 08.03.2024.
- (6) Відповідно до частини третьої статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на веб-сайті Відділення 06.02.2024 оприлюднено інформацію про початок справи №54/8-24, розпочатої розпорядженням адміністративною колегією Відділення від 31.01.2024 №54/8-рп/к стосовно ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у закупівлі послуг, проведених акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування», за оголошеннями: №UA-2022-11-01-004014-а, № UA-2022-11-11-008196-а, № UA-2022-11-29-008794-а, № UA-2022-12-07-0014455-а, №UA-2022-12-29-010460-а за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/pro-pochatok-rozghliadu-spravy-548-24-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-tov-iuristek-hrup-ta-fop-smalii-ob>.
- (7) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ) 17.04.2024 на суб-сайті Відділення офіційного вебсайту Комітету опубліковано розпорядження від 31.01.2024 №54/8-рп/к про початок розгляду справи №54/8-24 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-smalii-oleksandr-borysovyeh>, яке вважається таким що вручене, через 10 днів із дня розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (8) Листом від 06.09.2024 № 54-02/2465е ТОВ «Юрістек Груп» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/8-24 від 29.08.2024 № 54-03/200п, який отримано ТОВ «Юрістек Груп» 13.09.2024 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600960248675).
- (9) Листом від 06.09.2024 № 54-02/2467е ФОП Смалій О.Б. надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/8-24 від 29.08.2024 № 54-03/200п, який повернувся до Відділення з довідкою «Укрпошта» від 13.09.2024 про причини повернення (Ф.20) «адресат відсутній за вказаною адресою». (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600960251889).
- (10) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку інформація про попередні висновки у справі № 54/8-24, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 17.09.2024 (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-548-24-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-tov-iuristek-hrup-fop-smalii-obpovidomlennia-pro-datuchas-mistse-rozghliadu-spravy>).

2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (11) Відповідачами у Справі №54/8-24 є такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено) (адреса місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено)).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Юрістек Груп», є діяльність у сфері права (код КВЕД (інформація, доступ до якої обмежено)).

- фізична особа-підприємець Смалій О.Б. (адреса місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено)).
ФОП Смалій О.Б. у період проведення Закупівель 1-5 був без РНОКПП, відповідно до виписки з ЄДР, яку він завантажив у складі своїх тендерних пропозицій, паспорт серія (інформація, доступ до якої обмежено).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Смалій О.Б., є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (код КВЕД (інформація, доступ до якої обмежено)).

ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. (далі разом – Відповідачі), є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ.

3.1. ЗАКУПІВЛЯ 1.

- (12) Акціонерним товариством "Укргазвидобування" в особі філії "Шебелинкагазвидобування" (далі – Замовник) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів з особливостями за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2022-11-01-004014-а (назва предмета закупівлі: Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель для спорудження свердловин 52 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях).

Очікувана вартість предмета закупівлі, який оголошений Замовником, становить: 4 784 000,00 УАН з ПДВ.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 14 листопада 2022 року (17:00)

Дата та час проведення електронного аукціону: 15 листопада 2022 року (13:45).

Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 1, свої тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «КВАРЦ ЗЕМСЕРВІС»	(інформація, доступ до якої обмежено)	09 листопада 2022 року о 12 год 53 хв
ТОВ «Юрістек Груп»	(інформація, доступ до якої обмежено)	14 листопада 2022 року о 15 год 58 хв

ФОП Педан Тетяна Юріївна	(інформація, доступ до якої обмежено)	14 листопада 2022 року о 12 год 19 хв
ТОВ «Агровектор плюс»	(інформація, доступ до якої обмежено)	14 листопада 2022 року 16 год 05 хв
ФОП Смалій О.Б.	(інформація, доступ до якої обмежено)	12 листопада 2022 року 17 год 17 хв

Ціна тендерних пропозицій учасників для участі у Закупівлі 1 становила:

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна пропозиції учасника після закінчення аукціону, грн (з ПДВ)
1	ТОВ «КВАРЦ ЗЕМСЕРВІС»	2 300 000,00	504 000,00
2	ТОВ «Юрістек Груп»	3 820 000,00	505 000,00
3	ФОП Педан Т. Ю.	2 246 400,00	1 299 792,00
4	ТОВ «Агровектор плюс»	4 700 000,00	1 300 000,00
5	ФОП Смалій О.Б.	4 700 000,00	4 700 000,00

Відповідно до Протоколу № ШГВ22П-060 від 28.11.2022 Замовника, тендер визнано таким, що не відбувся з підстав відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг.

3.2. ЗАКУПІВЛЯ 2.

(13) Замовником в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів з особливостями за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2022-11-11-008196-а (назва предмета закупівлі: Послуги щодо оформлення права на встановлення земельних сервітутів: на будівництво та розміщення об'єктів нафтогазовидобування, під об'єкти АТ «Укргазвидобування» на території Красноградського, Богодухівського, Чугуївського, Ізюмського районів Харківської області, в кількості 60 шт.).

Очікувана вартість предмета закупівлі, який оголошений Замовником, становить: 3 126 657,53 UAH з ПДВ.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 листопада 2022 року (17:00).

Дата та час проведення електронного аукціону: 22 листопада 2022 року (11:45).

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ "КВАРЦ ЗЕМСЕРВІС"	(інформація, доступ до якої обмежено)	20 листопада 2022 року о 10 год 43 хв
ТОВ ТВФ "АСТРА" ТОВ	(інформація, доступ до якої обмежено)	21 листопада 2022 року о 14 год 47 хв
ФОП Смалій О.Б.	(інформація, доступ до якої обмежено)	21 листопада 2022 року о 14 год 53 хв

ТОВ «Юрістек Груп»	(інформація, доступ до якої обмежено)	21 листопада 2022 року о 11 год 08 хв
--------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

Ціна тендерних пропозицій учасників для участі у Закупівлі 2 становила:

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн (з ПДВ)
1	ТОВ «КВАРЦ ЗЕМСЕРВІС»	1 439 000,00	1 439 000,00
2	ТВФ «АСТРА» ТОВ	2 400 000,00	2 400 000,00
3	ФОП Смалій О.Б.	2 700 000,00	2 700 000,00
4	ТОВ «Юрістек Груп»	2 900 000,00	2 900 000,00

Відповідно до Протоколу № ШГВ22П-066 від 06.12.2022 Замовника, тендер визнано таким, що не відбувся з підстав відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг.

3.3. ЗАКУПВЛЯ 3.

(14) Замовником в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів з особливостями за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2022-11-29-008794-а (назва предмета закупівлі: Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультиватії порушених земель для спорудження свердловин 52 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях).

Очікувана вартість предмета закупівлі, який оголошений Замовником, становить: 4 784 000,00 UAH з ПДВ.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 09 грудня 2022 року (17:00)

Дата та час проведення електронного аукціону: 12 грудня 2022 року (15:50).

Таблиця 5

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «Юрістек Груп»	(інформація, доступ до якої обмежено)	09 грудня 2022 року о 13 год 47 хв
ФОП Смалій О. Б.	(інформація, доступ до якої обмежено)	09 грудня 2022 року о 14 год 42 хв

Ціна тендерних пропозицій учасників для участі у Закупівлі 3 становила:

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн (з ПДВ)
1	ТОВ «Юрістек Груп»	2 100 000,00	2 100 000,00
2	ФОП Смалій О.Б.	4 700 000,00	4 200 000,00

Відповідно до Протоколу № ШГВ22П-072 від 20.12.2022 Замовника, тендер визнано таким, що не відбувся з підстав відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг.

3.4. ЗАКУПВЛЯ 4.

(15) Замовником в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів з особливостями за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2022-12-07-014455-а (назва предмета закупівлі: Послуги щодо оформлення права на встановлення земельних сервітутів: на будівництво та розміщення об'єктів нафтогазовидобування, під об'єкти АТ «Укргазвидобування» на території Красноградського, Богодухівського, Чугуївського, Ізюмського районів Харківської області, в кількості 60 шт.).

Очікувана вартість предмета закупівлі, який оголошений Замовником, становить: 3 126 657,53 UAH з ПДВ.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 грудня 2022 року (17:00)

Дата та час проведення електронного аукціону: 19 грудня 2022 року (15:58).

Таблиця 7

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП "ЗАЙЧИКОВ ОЛЕКСАНДР ВІКТОРОВИЧ"	(інформація, доступ до якої обмежено)	16 грудня 2022 року о 23 год 41 хв
ТОВ ТВФ "АСТРА" ТОВ	(інформація, доступ до якої обмежено)	17 грудня 2022 року о 13 год 26 хв
ФОП Смалій О.Б.	(інформація, доступ до якої обмежено)	18 грудня 2022 року о 11 год 50 хв
ТОВ «Юрістек Груп»	(інформація, доступ до якої обмежено)	17 грудня 2022 року 13 год 34 хв

Ціна тендерних пропозицій учасників для участі у Закупівлі 4 становила:

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн (з ПДВ)
1	ФОП «ЗАЙЧИКОВ ОЛЕКСАНДР ВІКТОРОВИЧ»	1 430 000,00	1 430 000,00
2	ТВФ «АСТРА» ТОВ	2 199 000,00	2 199 000,00
3	ФОП Смалій О.Б.	2 250 000,00	2 250 000,00
4	ТОВ «Юрістек Груп»	2 850 000,00	2 850 000,00

Відповідно до Протоколу ШГВ22П-075 від 27.12.2022 рішення Уповноваженої особи Замовника, переможцем було визнано ФОП «ЗАЙЧИКОВ ОЛЕКСАНДР ВІКТОРОВИЧ», із яким Замовником був укладений договір від 09.01.2023 №60/3С

на закупівлю послуг, що були предметом Закупівлі 4, на суму 1 191 666,67 грн. без ПДВ.

3.5. ЗАКУПВЛЯ 5.

- (16) Замовником за допомогою електронних закупівель «Prozorro» проведено тендерну процедуру за ідентифікатором закупівлі в системі: № UA-2022-12-29-010460-а по предмету: ДК 021:2015:79420000-4: Управлінські послуги (Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель для спорудження свердловин 35 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях).

Очікувана вартість закупівлі: 1 638 000,00 УАН з ПДВ.

Мінімальний крок аукціону – 17 000,00 УАН (1,04%).

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 07.01.2023.

Дата проведення аукціону 09.01.2023, час початку 13:31.

Критерій вибору переможця – ціна 100 %.

Таблиця 9

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ "КВАРЦ ЗЕМСЕРВІС"	(інформація, доступ до якої обмежено)	05 січня 2023 року о 11 год 36 хв
ФОП Смалій О. Б.	(інформація, доступ до якої обмежено)	07 січня 2023 року о 16 год 23 хв
ТОВ «Юрістек Груп»	(інформація, доступ до якої обмежено)	07 січня 2023 року о 15 год 10 хв
ФОП Педан Тетяна Юріївна	(інформація, доступ до якої обмежено)	06 січня о 2023 року 18 год 47 хв

Ціна тендерних пропозицій учасників для участі у Закупівлі 5 становила:

Таблиця 10

Учасник	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн (з ПДВ)
ТОВ «Юрістек Груп»	1 390 000,00	1 175 999,00
ФОП Смалій О. Б.ч	1 190 000,00	1 173 000,00
ТОВ «КВАРЦ ЗЕМСЕРВІС»	20 300,00	20 300,00
ФОП Педан Т. Ю.	1 258 000,00	1 176 000,00

Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій Закупівлі 5 від 09.01.2023, ТОВ «КВАРЦ ЗЕМСЕРВІС» не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного в частині чотирнадцятій статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», тому його пропозицію було відхилено.

Переможцем було визнано ФОП Смалія О.Б., як учасника з найбільш економічно вигідною тендерною пропозицією, який відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації, з яким Замовником укладено договір про надання послуг від 08.02.2023 №0802, що були предметом Закупівлі 5, на суму **977 500,00** грн., без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (17) Аналіз матеріалів Справи №54/8-24 свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у процедурах Закупівель 1-5, що підтверджується наступним.

4.1. Використання Відповідачами однакових IP-адрес.

4.1.1. Для входу в модуль аукціонів.

- (18) На вимогу Відділення ДП «Прозорро» надало відповідь листом від 10.07.2023 № 206/01/1040/04 (вх. Відділення №54-01/1260 від 11.07.2023), з якої встановлено, що Відповідачі у Закупівлях 1- 5 заходили в аукціон з IP-адрес, які представлені у таблиці 11 :

Таблиця 11

Закупівля	суб'єкт господарювання	Перелік IP адрес «Прозорро»	Дата входу	Час входу (год, хв., сек.)	Дія, яку було здійснено учасником
1	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса1	15.11.2022	13:19	заходив в аукціон
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса1	15.11.2022	10:37	заходив в аукціон
2	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса2	22.11.2022	10:11	заходив в аукціон
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса2	22.11.2022	11:41	заходив в аукціон
3	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса3	12.12.2022 12.12.2022	12:50 15:38	заходив в аукціон
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса3	12.12.2022 12.12.2022	14:26 15:26	заходив в аукціон
4	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса4	19.12.2022 19.12.2022	9:35 15:22	Заходив в аукціон
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса4	19.12.2022 19.12.2022	14:27 16:00	Заходив в аукціон
5	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса5	09.01.2023 09.01.2023	13:15 13:31	Заходив в аукціон
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса5	09.01.2023	13:14	Заходив в аукціон

- (19) Як видно із таблиці 11, у Закупівлях 1- 5 Відповідачі входили в аукціон з *однакових* IP-адрес: IP-адреса1, IP-адреса2, IP-адреса3, IP-адреса4 та IP-адреса5.
- (20) За інформацією з відкритих джерел <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois> IP-адреса1, IP-адреса2, IP-адреса3, IP-адреса4 відносяться до блоків IP-адрес, за якими послуги доступу до мережі Інтернет надаються (надавалися) провайдером - приватним підприємством «ПРЕТЧЕР» (далі – ПП «ПРЕТЧЕР»).

- (21) Відповідно до інформації ПП «ПРЕТЧЕР» (лист від 14.12.2023 №01.12), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адреса1, IP-адреса2, IP-адреса3, IP-адреса4 протягом періоду з 01.10.2022 по 31.01.2023 (до, під час та після проведення Закупівель 1-4) надавались (інформація, доступ до якої обмежено) за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (22) Відповідно до відомостей з ЄДР, ОСОБА1 є засновником та директором ТОВ «Юрістек Груп» у період підготовки та проведення Закупівель 1-5.
- (23) Відповідно до відомостей з ЄДР, ТОВ «Юрістек Груп» зареєстроване за адресою (інформація, доступ до якої обмежено), яка співпадає з адресою надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (24) За наданою ТОВ «Юрістек Груп» в листі від 02.05.2024 №22/05-24 (вх. №54-01/1229 від 03.05.2024) інформацією, воно користується послугами доступу до мережі Інтернет ПП «ПРЕТЧЕР» та сплачувало йому за ці послуги. Підключення відбувалось за номером телефону ТЕЛЕФОН 1, договір публічний.
- (25) Відповідно до відомостей з ЄДР, адреса місцезнаходження ФОП Смалій О.Б.: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (26) Таким чином, ФОП Смалій О.Б. входив в аукціон у Закупівлях 1-4 з IP-адрес, які надавались у користування його конкуренту - ТОВ «Юрістек Груп», що свідчить про обмін інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій у Закупівлях 1-4.
- (27) За інформацією з відкритих джерел <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois> IP-адреса 5 відноситься до блоків IP-адрес, за якими послуги доступу до мережі Інтернет надаються (надавалися) провайдером - ТОВ «ТРК «Кабельне телебачення».
- (28) ТОВ «ТРК «Кабельне телебачення» повідомило Відділення листом від 26.12.2023 №77/26, що IP-адреса 5 використовується для NAT (Network Address Translation) – перетворення (трансляції) мережевих адрес. Тому встановити осіб, які у вказаний час використовували дану IP-адресу, немає технічної можливості.
- (29) На сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, територіальні межі обслуговування інтернет провайдером ТОВ «ТРК «Кабельне телебачення»; Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг.
- (30) Використання Відповідачами при вході в аукціон Закупівлі 5 однієї і тієї самої IP – адреси (з різницею в одну хвилину), при тому, що вони зареєстровані у різних населених пунктах (інформація, доступ до якої обмежено) не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчить про використання Відповідачами одного технічного мережевого обладнання, створення умов для обміну інформацією та узгодження ними своїх дій у т.ч. під час участі у Закупівлі 5.

4.1.2. Для завантаження тендерних пропозицій.

- (31) На вимогу Відділення ДП «Прозорро» надало відповідь листом від 10.07.2023 №206/01/1040/04 (вх. Відділення від 11.07.2023 №54-01/1260), в якому значиться, що для участі у Закупівлі 1-5 Відповідачі заходили в аукціон з одного авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн, назва суб'єкта господарювання: ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (32) Відповідно до інформації від електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 17.08.2023 №170823-1, вх. від 25.08.2023 №54-01/361кі) та даних сайту <https://prozorro.gov.ua>, встановлено, що документи, які ввійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів для участі у процедурах Закупівель 1-5 завантажувались до системи електронних закупівель «Prozorro» в дати, час та **IP-адрес**, які наведено у таблиці 12

Закупівля	суб'єкт господарювання	IP-адреса подання пропозиції	Дата подання пропозиції	Час (год, хв., сек.)
1	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса1	14.11.2022	15:58:19
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса1	12.11.2022	17:17:17
2	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса7	21.11.2022	11:08:06
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса8	21.11.2022	14:53:14
3	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса3	09.12.2022	13:47:16
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса3	09.12.2022	14:42:51
4	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса9	17.12.2022	13:34:36
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса10	18.12.2022	11:50:53
5	ТОВ «Юрістек Груп»	IP-адреса6	07.01.2023	15:10:30
	ФОП Смалій О. Б.	IP-адреса6	07.01.2023	16:23:32

- (33) З наведеного у Таблиці 12 вбачається, що, тендерні пропозиції у Закупівлях 1, 3, 5 подані Відповідачами з однакових **IP-адрес:** IP-адреса 1, IP-адреса3 та IP-адреса6, відповідно.
- (34) Як було зазначено вище, у підрозділі 4.1.1. цього рішення, IP-адреси: IP-адреса1 та IP-адреса3, за інформацією ПП «ПРЕТЧЕР», протягом періоду з 01.10.2022 по 31.01.2023 надавались за адресою реєстрації ТОВ «Юрістек Груп».
- (35) За наявною у вільному доступі інформацією <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois> IP-адреса6 відноситься до блоків IP-адрес, за якими послуги доступу до мережі Інтернет надаються (надавалися) провайдером - товариством з обмеженою відповідальністю «Фрінет» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено), далі – ТОВ «Фрінет»).
- (36) Відповідно до інформації ТОВ «Фрінет» (лист від 08.12.2023 №08/12/23-02), зазначена IP-адреса використовується за технологією Network Address Translation (NAT) – «перетворення мережевих адрес» і є мережевим ідентифікатором усіх абонентів ТОВ «Фрінет», які формують пошукові запити до мережі Інтернет через NAT.
- (37) Також, ТОВ «Фрінет» повідомило, що договірні відносини на надання телекомунікаційних послуг з ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О. Б. відсутні.
- (38) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку з'ясовано, що територіальні межі надання ТОВ «Фрінет» телекомунікаційних послуг -, зокрема, у м. Кривий Ріг; телекомунікаційні послуги в територіальних межах смт. Софіївка цим провайдером не надаються.
- (39) Отже, використання Відповідачами під час подання тендерних пропозицій однакових IP-адрес при тому, що Відповідачі зареєстровані у різних населених пунктах

(інформація, доступ до якої обмежено), не можуть бути випадковим збігом обставин і свідчить про використання Відповідачами одного технічного мережевого обладнання та вказує на обмін інформацією, узгодження ними своїх дій у Закупівлях 1, 3, 5.

4.1.3. Для входу до електронного кабінету банку.

- (40) Відділенням отримана інформація від банківської установи АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 19.09.2023 №20.1.0.0.0/7-230915/44688, вх. № 54-01/408кі від 19.09.2023) про перелік IP-адрес, з яких здійснювався вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках за період з жовтня 2022 року по лютий 2023 року (період до-, під час -, так і після участі у Закупівлях 1-5).
- (41) Так, за цією інформацією АТ КБ «ПриватБанк», вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках здійснювався Відповідачами з IP-адрес, які наведені у таблиці 13:

Таблиця 13

Період проведення операцій по рахунках Учасників	IP-адреси, з яких, зокрема здійснювався вхід до електронного кабінету	
	ТОВ «Юрістек Груп»	ФОП Смалій О.Б.
Жовтень 2022	IP-адреса 11 (03-07.10, 10.10, 13.10, 19.10, 21.10, 24.10, 25.10, 27.10, 28.10)	IP-адреса 11 (04.10, 05.10, 28.10)
Листопад 2022	IP-адреса 11 (01.11-04.11, 07.11, 08.11, 10.11, 11.11, 14.11-17.11, 21.11, 22.11, 25.11, 28.11-30.11)	IP-адреса 11 (03.11, 04.11, 15.11, 21.11, 22.11, 25.11, 30.11)
Грудень 2022	IP-адреса 11 (01.12, 02.12, 06.12, 07.12, 09.12, 14.12, 15.12, 19.12, 21.12, 22.12, 30.12)	IP-адреса 11 (03.12, 09.12, 19.12, 22.12, 30.12)
Січень 2023	IP-адреса 11 (04.01, 05.01, 09.01, 12.01, 16.01, 18.01, 19.01, 20.01, 23.01, 25.01, 27.01, 30.01, 31.01)	IP-адреса 11 (04.01, 09.01, 16.01-19.01, 25.01, 27.01, 30.01, 31.01)
Лютий 2023	IP-адреса 11 (01.02-03.02, 06.02-09.02, 14.02, 15.02, 17.02, 20.02, 22.02, 24.02, 27.02, 28.02)	IP-адреса 11 (07.02, 08.02, 22.02)

- (42) Як видно із таблиці 13, вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках в АТ КБ «ПриватБанк» здійснювався Відповідачами, зокрема з IP-адреси 11. АТ «ПУМБ» надав Відділенню інформацію від 25.09.2023 №19.3-02/505 (вх. Відділення №54-01/434кі від 02.10.2023), що сеанси зв'язку користувачів (ТОВ «Юрістек Груп», ФОП Смалій О. Б.) системи Клієнт-Банк з жовтня 2022 року по лютий 2023 року здійснювалися з IP-адреси 11.

Таблиця 14

Період проведення операцій по рахунках	IP-адреси, з яких, зокрема здійснювався вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках у АТ «ПУМБ»	
	ТОВ «Юрістек Груп»	ФОП Смалій О.Б.

Учасників		
Жовтень 2022	IP-адреса 11 (04.05.10)	IP-адреса 11 (04.10)
Листопад 2022	IP-адреса 11 (04.11,15.11,16.11)	IP-адреса 11 (03.10, 04.11,15.11, 30.11)
Грудень 2022	IP-адреса 11 (01.12, 22.12)	IP-адреса 11 (01.12, 09.12,12.12, 19.12)
Січень 2023	IP-адреса 11 (09.01, 23.01, 24.01)	IP-адреса 11 (06.01, 09.01, 16.01, 25.01)
Лютий 2023	IP-адреса 11 (07.02, 23.02, 28.02)	IP-адреса 11 (07.02, 08.02, 22.02, 23.02)

- (43) Відповідно до відкритих даних мережі Інтернет «Інформація о блоках IP адрес провайдера» <https://2ip.ua/ru/services/information-service/provider-ip>, IP-адреса 11 належить провайдеру ПрАТ «Київстар».
- (44) За інформацією ПрАТ Київстар (лист від 27.04.2023 року № 11576/01): IP-адреса 11, є статичною адресою та відноситься до діапазону IP-адрес для доступу для мережі Інтернет за технологією FTTB («Оптика в будинок»). Послуга надається на підставі договору оферти без ідентифікації кінцевого споживача-фізичної особи за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (45) Зазначена адреса не належить ні одному із Відповідачів.
- (46) Оскільки, IP-адреса є унікальним числовим ідентифікатором мережевого обладнання (постійно – для статичного приєднання до мережі Інтернет), то використання різними суб'єктами господарювання однакової IP-адреси, можливе лише за умови спільного використання мережевого обладнання, здійснення діяльності за однією адресою, тощо.
- (47) Використання Відповідачами однакових IP адрес для входу до електронного кабінету для проведення банківських операцій по рахунках, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами щодо своєї господарської діяльності, у т. ч. і під час підготовки та участі у Закупівлях 1-5.
- (48) Таким чином, дії Відповідачів під час підготовки та участі у Закупівлях 1-5, які полягали:
- у вході в аукціон з **однакових IP-адрес у Закупівлях 1-5**;
 - у поданні тендерних пропозицій з **однакових IP-адрес у Закупівлях 1, 3, 5**;
 - у вході до електронного кабінету банку для здійснення банківських операцій з **однієї IP-адреси** у період до-, під час -, та після участі у процедурах Закупівель 1-5,

свідчать про наявність умов для обміну інформацією та узгодження Відповідачами своєї поведінки, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5. **Наявність у Відповідачів договірних відносин на ведення бухгалтерського обліку з однією особою.**

- (49) За інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області в листі від 06.09.2023 №33712/5/04-36-12-04-04 встановлено, що у період з жовтня 2022 по лютий 2023 року

(період підготовки та участі у процедурах Закупівель 1-5) у ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О. Б. одночасно отримувала дохід (157 - дохід, виплачений самозайнятій особі) ФОП МАКОГОНЧУК Галина Володимирівна (РНОКПП (інформація, доступ до якої обмежено)).

- (50) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 19.09.2023 №20.1.0.0/7-230915/44688, вх. №54-01/408кі від 19.09.2023), встановлено, що за період з жовтня 2022 по лютий 2023 року ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О. Б. сплачували за ведення бухгалтерського обліку ФОП Макогончук Г.В. згідно з договорами від (інформація, доступ до якої обмежено) та від (інформація, доступ до якої обмежено), відповідно.
- (51) Зазначена інформація також підтверджена наявністю договорів за ведення бухгалтерського обліку у ФОП МАКОГОНЧУК Г.В. з ТОВ «Юрістек Груп» (договір від (інформація, доступ до якої обмежено) про надання послуг з ведення бухгалтерського обліку) та з ФОП Смалій О. Б. (договір від (інформація, доступ до якої обмежено) за ведення бухгалтерського обліку).
- (52) Наявність договірних відносин з одним суб'єктом господарювання - з ФОП МАКОГОНЧУК Г.В., на ведення бухгалтерського обліку вказує на спільність ведення господарської діяльності, що, у свою чергу свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі у Закупівлях 1 – 5.

6. Однакові електронні властивості файлів, створених Відповідачами у складі тендерних пропозицій.

- (53) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті: prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (54) Властивості (метадані) електронних файлів, які завантажені ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О. Б. у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Закупівлях 1-5, наведено у таблиці 15:

Таблиця 15

Назва документа	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Заголовок/Автор	Назва документа	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Заголовок/Автор
ЗАКУПІВЛЯ №1													
ТОВ «Юрістек Груп»							ФОП Смалій О.Б.						
гарант листи.pdf	07.01.2023 16:59	07.01.2023 16:59	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	гарант лист.pdf	10.11.2022 11:19:10	10.11.2022 11:19:10	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled
Аналогічні договора.pdf	14.11.2022 16:34	14.11.2022 16:34	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.54.0	1.7	Untitled	аналогічні договора.pdf	12.11.2022 15:41	12.11.2022 15:41	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.54.0	1.7	Untitled

довідк и (6).pdf	08.11.2022 15:48	08.11.2022 15:48	PDF 24 Creator	GPL Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Untit led	Довідк и.pdf	10.11.2022 11:46	10.11.2022 11:46	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Un titl ed
опитув альник (1).pdf	08.11.2022 15:33	08.11.2022 15:33	PDF 24 Creator	GPL Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Untit led	опиту вальн ик (1).pdf	10.11.2022 11:16	10.11.2022 11:16	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Un titl ed
праців ники .pdf	14.11.2022 14:31	14.11.2022 14:31	PDF 24 Cre ato	GPL Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Untit led	праців ники (2).pdf	10.11.2022 11:56	10.11.2022 11:56	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	-
ст 17.pdf	08.11.2022 17:32	08.11.2022 17:32	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Untit led	ст17.p df	10.11.2022 11:27	10.11.2022 11:27	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Un titl ed
T3.pdf	08.11.2022 17:49	08.11.2022 17:49	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Untit led	тех завдан ня.pdf	10.11.2022 12:06	10.11.2022 12:06	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.53. 3	1.7	Un titl ed
мтб.pd f	14.11.2022 15:14	14.11.2022 15:14	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.54. 0	1.7	Stas	МТБ (1).pdf	12.11.2022 16:55	12.11.2022 16:55	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.54. 0	1.7	Sta s
Наказ за сумісн ицтвом директ ор.pdf	01.01.1985 6:23	01.01.1985 6:23	-	-	1.6		наказ відпові дальни й.pdf	03.01.1985 8:43	03.01.1985 8:43	-	-	1.6	
ЗАКУПІВЛЯ №2													
ТОВ «Юрірек Груп»							ФОП Смалій О.Б.						
лист щодо повнов ажень. pdf	-	-	PDF 24 Cre ator	PDF 24 Cre ator	1.4	-	щодо повно важен ь посад. осіб.pd f	-	-	PDF24 Creator	PDF 24 Cre ator	1.4	-
ст 17.pdf	18.11.2022 11:09	18.11.2022	PDF 24 Cre	GPL Gho stscr	1.7	Untit led	ст 17.pdf	21.11.2022 08:39:05	21.11.2022 8:39:	PDF24 Creator	GP L Gho	1.7	Un titl

		11:09	ator	ipt 9.27					05		stscr ipt 9.27		ed
Праців ники.p df	18.11.202 2 10:49	18.11. 2022 10:49	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.27	1.7	Untitl ed	праців ники.p df	21.11.2022 9:38	21.11. 2022 9:38	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.27	1.7	Un titl ed
Опиту вальни к.pdf	18.11.202 2 10:44	18.11. 2022 10:44	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.27	1.7	Untitl ed	опиту вальн ик.pdf	21.11.2022 9:33	21.11. 2022 9:33	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.27	1.7	Un titl ed
мтб.pd f	18.11.202 2 11:07	18.11. 2022 11:07	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.27	1.7	Untitl ed	мтб.pd f	21.11.2022 9:26	21.11. 2022 9:26	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.27	1.7	Un titl ed
дозвол а.pdf	18.11.202 2 11:04	18.11. 2022 11:04	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.27	1.7	Untitl ed	дозвіл. pdf	21.11.2022 9:28	21.11. 2022 9:28	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.27	1.7	Un titl ed
Довідк и.pdf	18.11.202 2 11:02	18.11. 2022 11:02	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.27	1.7	Untitl ed	Довідк и.pdf	21.11.2022 9:25	21.11. 2022 9:25	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.27	1.7	Un titl ed
Гарант листи. pdf	18.11.202 2 11:00	18.11. 2022 11:00	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.27	1.7	Untitl ed	гарант листи. pdf	21.11.2022 9:26	21.11. 2022 9:26	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.27	1.7	Un titl ed
Наказ за сумісн ицтвом директ ор.pdf	01.01.198 5 6:23	01.01. 1985 6:23	-	-	1.6	-	наказ відпові дальни й.pdf	03.01.1985 8:43	03.01. 1985 8:43	-	-	1.6	-
ЗАКУПІВЛЯ №3													
ТОВ «Юрістек Груп»							ФОП Смалій О.Б.						
довідк и.pdf	06.12.202 2 16:28	06.12. 2022 16:28	PDF 24 Cre ator	GPL Gho stscr ipt 9.27	1.7	Untitl ed	довідк и.pdf	08.12.2022 15:24	08.12. 2022 15:24	PDF24 Creator	GP L Gho stscr ipt 9.27	1.7	Un titl ed
мтб.pd f	06.12.202 2 16:23	06.12. 2022 16:23	PDF 24 Cre	GPL Gho stscr ipt	1.7	Untitl ed	мтб.pd f	08.12.2022 15:41	08.12. 2022 15:41	PDF24 Creator	GP L Gho stscr	1.7	Un titl ed

			ator	9.27							ipt 9.27		
опитувальник.pdf	06.12.2022 15:35	06.12.2022 15:35	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled	опитувальник.pdf	08.12.2022 15:36	08.12.2022 15:36	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled
Працівники.pdf	06.12.2022 15:38	06.12.2022 15:38	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled	працівники.pdf	08.12.2022 15:12	08.12.2022 15:12	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled
ст17.pdf	06.12.2022 16:36	06.12.2022 16:36	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled	ст 17.pdf	08.12.2022 15:33	08.12.2022 15:33	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled
уповноважена особа.pdf	-	-	PDF 24 Creator	PDF 24 Creator	1.4	-	щодо повноважень посад. осіб.pdf	-	-	PDF24 Creator	PDF 24 Creator	1.4	-
Наказ за сумісництвом директор.pdf	01.01.1985 6:23	01.01.1985 6:23	-	-	1.6	-	наказ відповідальності.pdf	03.01.1985 8:43	03.01.1985 8:43	-	-	1.6	-
ЗАКУПІВЛЯ №4													
ТОВ «Юрістек Груп»							ФОП Смалій О.Б.						
мтб.pdf	13.12.2022 11:42	13.12.2022 11:42	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled	мтб (5).pdf	08.12.2022 15:41	08.12.2022 15:41	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled
опитувальник.pdf	13.12.2022 12:07	13.12.2022 12:07	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled	опитувальник.pdf	08.12.2022 15:36	08.12.2022 15:36	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.27	1.7	Untitled
уповноважена особа.pdf	-	-	PDF 24 Creator	PDF 24 Creator	1.4	-	щодо повноважень посад. осіб.pdf	-	-	PDF24 Creator	PDF 24 Creator	1.4	-
Наказ за сумісн	01.01.1985 6:23	01.01.1985 6:23	-	-	1.6	-	наказ відповідальності.pdf	03.01.1985 8:43	03.01.1985 8:43	-	-	1.6	-

ИЦТВОМ директ ор.pdf													
ЗАКУПІВЛЯ №5													
	ТОВ «Юрістек Груп»						ФОП Смалій О.Б.						
мтб.pdf	07.01.2023 15:02	07.01.2023 15:02	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	мтб.pdf	07.01.2023 12:42	07.01.2023 12:42	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
опитувальник (1).pdf	07.01.2023 15:03	07.01.2023 15:03	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	опитувальник.pdf	07.01.2023 12:34	07.01.2023 12:34	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
працівники (2).pdf	07.01.2023 14:59	07.01.2023 14:59	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	працівник.pdf	07.01.2023 12:24	07.01.2023 12:24	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
ст.17.pdf	07.01.2023 15:03	07.01.2023 15:03	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	ст 17.pdf	07.01.2023 12:08	07.01.2023 12:08	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
Установчі (1).pdf	07.01.2023 15:54	07.01.2023 15:54	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-	установчі.pdf	07.01.2023 16:55	07.01.2023 16:55	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
тз.pdf	07.01.2023 15:03	07.01.2023 15:03	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	тех.завдання.pdf	07.01.2023 17:07	07.01.2023 17:07	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
аналог дог (1).pdf	07.01.2023 15:59	07.01.2023 15:59	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	аналогічний договір.pdf	07.01.2023 16:39	07.01.2023 16:39	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
гарант листи. pdf	07.01.2023 15:01	07.01.2023 15:01	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript	1.7	Untitled	гарантійні листи.	07.01.2023 13:02	07.01.2023 13:02	PDF24 Creator	GPL Ghostscript	1.7	-

				9.53.3			pdf				ipt 9.53.3		
довідки (2).pdf	07.01.2023 15:01	07.01.2023 15:01	PDF 24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	Untitled	довідки.pdf	07.01.2023 12:57	07.01.2023 12:57	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.53.3	1.7	-
Наказ за сумісництвом директором.pdf	01.01.1985 6:23	01.01.1985 6:23	-	-	1.6	-	наказ відповідальний.pdf	03.01.1985 8:43	03.01.1985 8:43	-	-	1.6	-

(55) За результатами порівняльного аналізу властивостей файлів встановлено:

(56) У **Закупівлі 1** в систему електронних публічних закупівель «Prozorro», ТОВ «Юрістек Груп» завантажено 12 файлів та ФОП Смалій О.Б. – 14 файлів.

Із завантажених файлів, 8 файлів (документів), мають однакові параметри, а саме:

Завантажені ТОВ «Юрістек Груп» файли: гарант листи.pdf, Аналогічні договора_.pdf, довідки (6).pdf, опитувальник (1).pdf, працівники.pdf, ст 17.pdf, ТЗ.pdf, мтб.pdf та ФОП Смалій О.Б., файли: гарант лист.pdf, аналогічні договора.pdf, Довідки.pdf, опитувальник (1).pdf, працівники (2).pdf, ст17.pdf, тех завдання.pdf, МТБ (1).pdf, мають однакові назви, одну й туж програму - PDF24 Creator, однакову версію PDF - 1.7 та виробника PDF - GPL Ghostscript 9.53.3 та GPL Ghostscript 9.54.0, крім того, 6 файлів Відповідачів мають однаковий заголовок «Untitled».

До того ж, файли Відповідачів мтб.pdf/МТБ (1).pdf мають одного автора «Stas», а файли «Наказ за сумісництвом директор.pdf» ТОВ «Юрістек Груп» та «наказ відповідальний.pdf» ФОП Смалій О.Б., мають однаковий нетиповий рік створення документу 1985, при тому, що самі документи мають дати реєстрації 16.07.2020 та 09.09.2021 відповідно.

Наведене вказує на створення/завантаження документів Відповідачами за допомогою одного комп'ютерного обладнання.

(57) В систему електронних публічних закупівель «Prozorro» у **Закупівлі 2**, ТОВ «Юрістек Груп» завантажено 14 файлів та ФОП Смалій О.Б. – 16 файлів, 8 з яких мають однакові параметри, а саме:

Завантажені ТОВ «Юрістек Груп» файли - лист щодо повноважень.pdf, ст 17.pdf, Працівники.pdf, Опитувальник.pdf, мтб.pdf, дозвола.pdf, Довідки.pdf, Гарант листи.pdf та ФОП Смалій О.Б. файли -- щодо повноважень посад.осіб.pdf, ст 17.pdf, працівники.pdf, опитувальник.pdf, мтб.pdf, дозвіл.pdf, Довідки.pdf, гарант листи.pdf мають однакові назви, одну й туж програму - PDF24 Creator, однукову версію PDF - 1.7 та 1.4 та виробник PDF - PDF24 Creator та GPL Ghostscript 9.27, крім того, 8 файлів мають однаковий заголовок «Untitled».

Файли «Наказ за сумісництвом директор.pdf» ТОВ «Юрістек Груп» та «наказ відповідальний.pdf» ФОП Смалій О.Б., мають однаковий нетиповий рік створення документу 1985, при тому, що самі документи мають дати реєстрації 16.07.2020 та 09.09.2021 відповідно.

Наведене вказує на створення/завантаження документів Відповідачами за допомогою одного комп'ютерного обладнання.

(58) У **Закупівлі 3** в систему електронних публічних закупівель «Prozorro», ТОВ «Юрістек

Груп» завантажено 12 файлів та ФОП Смалій О.Б. – 12 файлів, 6 з яких мають однакові параметри, а саме:

Завантажені ТОВ «Юрістек Груп» файли- довідки.pdf, мтб.pdf, опитувальник.pdf, Працівники.pdf, ст17.pdf, уповноважена особа.pdf та ФОП Смалій О.Б. файли - довідки.pdf, мтб.pdf, опитувальник.pdf, працівникт.pdf, ст 17.pdf, щодо повноважень посад.осіб.pdf мають однакові назви, одну й туж програму - PDF24 Creator, однакову версію PDF - 1.7 та 1.4 та виробник PDF - GPL Ghostscript 9.27 та PDF24 Creator, та однаковий заголовок «Untitled».

Файли «Наказ за сумісництвом директор.pdf» ТОВ «Юрістек Груп» та «наказ відповідальний.pdf» ФОП Смалій О.Б., мають однаковий нетиповий рік створення документу 1985, при тому, що самі документи мають дати реєстрації 16.07.2020 та 09.09.2021 відповідно.

Наведене вказує на створення/завантаження документів Відповідачами за допомогою одного комп'ютерного обладнання.

- (59) В систему електронних публічних закупівель «Prozorro» у **Закупівлі 4** ТОВ «Юрістек Груп» завантажено 13 файлів та ФОП Смалій О.Б. – 15 файлів, 3 з яких мають однакові параметри, а саме:

завантажені ТОВ «Юрістек Груп» файли - мтб.pdf, опитувальник.pdf, уповноважена особа.pdf та ФОП Смалій О.Б. файли - мтб (5).pdf, опитувальник.pdf, щодо повноважень посад.осіб.pdf мають однакові назви, одну й туж програму - PDF24 Creator, однакову версію PDF - 1.7 та 1.4 та виробник PDF - GPL Ghostscript 9.27 та PDF24 Creator, та однаковий заголовок «Untitled».

Файли «Наказ за сумісництвом директор.pdf» ТОВ «Юрістек Груп» та «наказ відповідальний.pdf» ФОП Смалій О.Б., мають однаковий нетиповий рік створення документу 1985, при тому, що самі документи мають дати реєстрації 16.07.2020 та 09.09.2021 відповідно.

Наведене вказує на створення/завантаження документів Відповідачами за допомогою одного комп'ютерного обладнання.

- (60) У **Закупівлі 5** в систему електронних публічних закупівель «Prozorro», ТОВ «Юрістек Груп» завантажено 13 файлів та ФОП Смалій О.Б. – 21 файлів (15 та 9 файлів після завершення торгів), 9 з яких мають однакові параметри.

Завантажені ТОВ «Юрістек Груп» файли - мтб.pdf, опитувальник (1).pdf, працівники (2).pdf, ст.17.pdf, Установчі (1).pdf, тз.pdf, аналог дог (1).pdf, гарант листи.pdf, довідки (2).pdf та ФОП Смалій О.Б. файли - мтб.pdf, опитувальник.pdf, працівник.pdf, ст 17.pdf, установчі.pdf, тех.завдання.pdf, аналогічний договір.pdf, гарантійні листи.pdf, довідки.pdf мають однакові назви, одну й туж програму - PDF24 Creator, однакову версію PDF - 1.7 та 1.4 та виробник PDF - GPL Ghostscript 9.53.3.

Файли «Наказ за сумісництвом директор.pdf» ТОВ «Юрістек Груп» та «наказ відповідальний.pdf» ФОП Смалій О.Б., мають однаковий нетиповий рік створення документу 1985, при тому, що самі документи мають дати реєстрації 16.07.2020 та 09.09.2021 відповідно.

Наведене вказує на створення/завантаження документів Відповідачами за допомогою одного комп'ютерного обладнання.

Також, у Закупівлі 5 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель в один день – 07.01.2023 з невеликою різницею у часі.

- (61) Дати створення файлів у Закупівлях 1-5: **01.01.1985 та 03.01.1985** можуть свідчити про створення відповідних документів на одному комп'ютерному обладнанні, що вказує на координацію поведінки Відповідачів під час їх участі у Закупівлях 1-5.

- (62) Завантаження Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій у Закупівлях 1-5 файлів із однаковими властивостями, завантаження тендерних пропозицій у Закупівлі 5 в один день свідчить про спільну підготовку ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. документів, що входять до складу їх тендерних пропозицій, або підготовку цих документів однією особою на одному пристрої, а отже свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та узгодження ними своєї поведінки під час підготовки до участі у Закупівлях 1-5.

7. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.

- (63) Встановлені обставини у сукупності, свідчать про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією під час підготовки до участі у Закупівлях 1 – 5 або до підготовки вказаних документів залучалась одна особа.

- (64) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:

Закупівля 1:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у процедурах Закупівлі 1;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 1;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

Закупівля 2:

- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у Закупівлі 2;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 2;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

Закупівля 3:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у процедурах Закупівлі 3;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 3;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій.

Закупівля 4:

- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка

- виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у Закупівлі 4;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 4;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

Закупівля 5:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання Відповідачами однакових IP-адрес для входу в аукціон під час участі у Закупівлі 5;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у Закупівлі 5;
- подання Відповідачами тендерних пропозиції в один день;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 5;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі у Закупівлях 1 – 5 замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.

- (65) Метою проведення тендерів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною. Змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найнижчими цінами; якщо учасники торгів домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці.
- (66) Наведені обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Закупівель 1 – 5 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (67) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Закупівель 1 – 5.
- (68) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (69) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (70) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (71) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (72) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4

частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (74) Отже, наведені факти у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. дій, які є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (75) Листом від 06.09.2024 № 54-02/2465е ТОВ «Юрістек Груп» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/8-24 від 29.08.2024 № 54-03/200п, який отримано ТОВ «Юрістек Груп» 13.09.2024 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600960248675).
- (76) Листом від 06.09.2024 № 54-02/2467е ФОП Смалій О.Б. надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/8-24 від 29.08.2024 № 54-03/200п, який повернувся до Відділення з довідкою «Укрпошта» від 13.09.2024 про причини повернення (Ф.20) «адресат відсутній за вказаною адресою». (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600960251889).
- (77) На подання з попередніми висновками у справі № 54/8-24 від 29.08.2024 № 54-03/200п від ФОП Смалій О.Б. заперечень і зауважень не надано.
- (78) На подання з попередніми висновками у справі № 54/8-24 від 29.08.2024 № 54-03/200п ТОВ «Юрістек Груп» листом від 19.09.2024 №38/09-24 (вх. Відділення від 20.09.2024 №54-01/2588) надано відповідь (реагування).
- (79) У відповіді зазначено, що наявність договірних відносин у ТОВ «Юрістек Груп» з ФОП МАКОГОНЧУК Г.В., на надання бухгалтерських послуг не виключає надання послуг і ФОП Смалію О.Б. та не є свідченням узгодженості дій між ними.
- (80) Щодо використання ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. одних і тих самих ІР - адрес для подання тендерних пропозицій та однакової ІР – адреси для входу в аукціон, яка виділялась у користування одному з Відповідачів за його місцезнаходженням, ТОВ «Юрістек Груп» зазначає, що юридична адреса суб'єкта господарювання не передбачає надання послуг лише в одному місті. Закупівлі 1-5 відбувались у період воєнного стану, учасники могли подавати свої пропозиції в тому місті, де є світло, де працює інтернет та є технічні можливості.
- (81) В листі ТОВ «Юрістек Груп» робить висновок, що наявність у ТОВ «Юрістек Груп» та ФОП Смалій О.Б. однієї ІР – адреси не є доказом взаємопов'язаності та посилається на лист ПП «ПРЕТЧЕР» від 03.04.2023 №01-04 та його наявність в матеріалах справи.
- (82) Зазначене спростовується матеріалами справи №54/8-24, а саме: в справі № 54/8-24 присутній лист ПП «ПРЕТЧЕР» від 14.12.2023 №01.12, що послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресами: ІР-адреса1, ІР-адреса2, ІР-адреса3, ІР-адреса4 протягом періоду з 01.10.2022 по 31.01.2023 (до, під час та після проведення Закупівель 1-4) надавались (інформація, доступ до якої обмежено) за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (83) Відповідно до відомостей з ЄДР, ОСОБА 1 є засновником та директором ТОВ «Юрістек Груп» у період підготовки та проведення Закупівель 1-5.

- (84) Відповідно до відомостей з ЄДР, ТОВ «Юрістек Груп» зареєстроване за адресою (інформація, доступ до якої обмежено), яка співпадає з адресою надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (85) За наданою ТОВ «Юрістек Груп» в листі від 02.05.2024 №22/05-24 (вх. №54-01/1229 від 03.05.2024) інформацією, воно користується послугами доступу до мережі Інтернет ПП «ПРЕТЧЕР» та сплачувало йому за ці послуги. Підключення відбувалось за номером телефону ТЕЛЕФОН 1, договір публічний.
- (86) Таким чином, матеріалами справи №54/8-24 доведено, що ФОП Смалій О.Б. входив в аукціон у Закупівлях 1-4 з IP-адрес, послуги доступу за якими надавались його конкуренту - ТОВ «Юрістек Груп», що свідчить про обмін інформацією між Відповідачами для узгодження ними своїх дій у Закупівлях 1-4.
- (87) ТОВ «Юрістек Груп» в листі пояснює, що *наявність однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів, зумовлено тим, що ТОВ «Юрістек Груп» під час підготовки тендерних закупівель використовувало програми для формування файлів з вільного доступу - мережі інтернет, що могло і стати підставою для виготовлення документів з однаковими датами.*
- (88) Матеріалами справи №54/8-24 доведено, що однакові властивості файлів Відповідачів можуть свідчити про створення відповідних документів на одному пристрої, що вказує на координацію поведінки Відповідачів під час їх участі у Закупівлях 1-5.
- (89) ТОВ «Юрістек Груп» зауважує, *що по Закупівлям 1-5 приймало участь на рівні з іншими учасниками, не було переможцем в жодному з цих аукціонів, не порушувало принципів публічних закупівель та Закон України «Про захист економічної конкуренції».*
- (90) Слід зазначити, що Закон України «Про захист економічної конкуренції» не ставить застосування передбачених ним наслідків узгоджених антиконкурентних дій у залежність від «спільної домовленості разом брати участь у торгах з метою усунення конкуренції». Така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів. Тому, питання про наявність/відсутність узгоджених антиконкурентних дій має досліджуватися виходячи з усієї сукупності обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок.
- (91) Також, відповідно до пункту 14 Постанови пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 №15 «Про деякі питання практики застосування законодавства» для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентних узгоджених дій **не є обов'язковим** з'ясування настання наслідків у формі недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків. **Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій**, визначених Законом України «Про захист економічної конкуренції» як антиконкурентні узгоджені дії, зокрема, які стосуються спотворення результатів торгів (частина друга статті 6 Закону «Про захист економічної конкуренції»).
- (92) Зазначаємо, що змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації; змагальність учасників процедури закупівлі з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією; в даному випадку таку змагальність виключають встановлені Відділенням обставини, які свідчать про узгоджену поведінку Відповідачів, що призвело до спотворення результатів торгів.
- (93) Аналогічна правова позиція викладена у постановках Верховного суду від 03.03.2020 у справі № 907/284/19, від 11.02.2020 у справі № 922/2894/17; від 19.02.2019 у справі №916/499/18; від 24.01.2019 у справі №916/1734/17; від 19.02.2019 у справі

№916/499/18; від 12.03.2019 у справі №914/843/18; від 19.02.2019 у справі №916/499/18; від 12.03.2019 у справі №914/843/18; від 12.03.2019 у справі №922/1531/18; від 12.06.2018 у справі №922/5616/15; від 12.06.2018 у справі №922/5616/15; від 24.01.2019 у справі №916/1734/17; тощо.

- (94) Крім того, слід зазначити, що до відповіді (реагування) ТОВ «Юрістек Груп» не долучено жодних документів, які б спростовували висновки, викладені в поданні з попередніми висновками від 29.08.2024 № 54-03/200п у справі № 54/8-24.

9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

- (95) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у наступному:

Закупівля 1:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у процедурах Закупівлі 1;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 1;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

Закупівля 2:

- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у Закупівлі 2;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 2;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

Закупівля 3:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у процедурах Закупівлі 3;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 3;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій.

Закупівля 4:

- використання Відповідачами однакової IP-адреси для входу в аукціон, яка виділялась в користування одному із Відповідачів за його місцезнаходженням;

- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у Закупівлі 4;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 4;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

Закупівля 5:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
- використання Відповідачами однакових IP-адрес для входу в аукціон під час участі у Закупівлі 5;
- здійснення банківських розрахунків з однієї IP-адреси під час участі у Закупівлі 5;
- подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день;
- наявність договірних відносин за ведення бухгалтерського обліку з однією особою у період участі у Закупівлі 5;
- наявністю однакових властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів.

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених в системі електронних закупівель Prozorro за ідентифікаторами: №UA-2022-11-01-004014-a, № UA-2022-11-11-008196-a, № UA-2022-11-29-008794-a, № UA-2022-12-07-0014455-a, №UA-2022-12-29-010460-a.

- 87) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

10. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (96) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (97) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (98) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (99) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів,

тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до **30 відсотків від суми договору**, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до **30 відсотків від суми очікуваної вартості** торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (100) За результатами процедури Закупівлі 1, відповідно до Протоколу № ШГВ22П-060 від 28.11.2022 Замовника, тендер визнано таким, що не відбувся з підстав відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг. Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить 4 784 000,00 УАН з ПДВ.
- (101) За результатами процедури Закупівлі 2, відповідно до Протоколу № ШГВ22П-066 від 06.12.2022 Замовника, тендер визнано таким, що не відбувся з підстав відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг. Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить 3 126 657,53 УАН з ПДВ.
- (102) За результатами процедури Закупівлі 3, відповідно до Протоколу № ШГВ22П-072 від 20.12.2022 Замовника, тендер визнано таким, що не відбувся з підстав відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт чи послуг. Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить 4 784 000,00 УАН з ПДВ.
- (103) За результатами процедури Закупівлі 4, відповідно до Протоколу ШГВ22П-075 від 27.12.2022 рішення Уповноваженої особи Замовника, переможцем було визнано ФОП «ЗАЙЧИКОВ ОЛЕКСАНДР ВІКТОРОВИЧ», який із Замовником уклав договір від 09.01.2023 №60/3С на закупівлю послуг, що були предметом Закупівлі 4, на суму 1 191 666,67 грн., без ПДВ.
- (104) За результатами процедури Закупівлі 5, відповідно до Протоколу ШГВ22П-092 від 26.01.2023 рішення Уповноваженої особи Замовника, переможцем було визнано ФОП Смалій Олександр Борисович, з яким Замовником укладено договір про надання послуг від 08.02.2023 №0802, що були предметом Закупівлі 5, на суму 977 500,00 грн., без ПДВ.
- (105) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (106) Пунктом 7 розділу V Порядку, передбачено, що розмір штрафу може зменшуватися порівняно з розміром штрафу, розрахованим відповідно до положень розділу IV та пункту 1 цього розділу за наявності: форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), у тому числі у зв'язку із введенням воєнного, надзвичайного стану, підтверджених у встановленому законом порядку; доказів того, що накладення штрафу в запропонованому розмірі призведе до визнання його банкрутом або подальшої ліквідації, або припинення ним реалізації (придбання) товарів на ринку.
- (107) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (108) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (109) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (110) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за №336/22868.
- (111) На лист Відділення від 06.09.2024 № 54-02/2465є про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік, ТОВ «Юрістек Груп» надав інформацію в листі від 18.09.2024 №37/09-24 (вх. Відділення від 19.09.2024 №54-01/2571, що дохід (виручка) ТОВ «Юрістек Груп» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становить – 2842,0 тис. грн.
- (112) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 30.08.2024 № 40199/5/04-36-04-04-10):
- відповідно до поданого фінансового звіту малого підприємства, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «Юрістек Груп» складає - 2 842,0 тис. гривень;
 - відповідно до податкових декларацій платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця 3 групи за січень-грудень 2023 року ФОП Смалій О.Б. задекларовано дохід в розмірі 3 765 014,28 гривень.
- (113) На засіданні адміністративної колегії Відділення в листі від 26.09.2024 №41/09-24 (вх. Відділення 26.09.2024 №54-01/2682) ТОВ «Юрістек Груп» надало додаткові пояснення на подання з попередніми висновками від 29.08.2024 № 54-03/200п у справі № 54/8-24.
- (114) Додаткові пояснення полягають у наступному:
- 1) *Вже цілий рік ТОВ «Юрістек Груп» не приймає участі у державних закупівлях, дохід значно зменшився і становить за 1 півріччя 2024 року – 736952,82 грн, що підтверджується податковою декларацією платника єдиного податку. Через відсутність роботи, державних замовлень більшість працівників написали заяви про відпустки без збереження заробітної плати і лише невелика кількість залишилась працювати на неповний робочий день (для підтвердження надаються таблиці обліку робочого часу). На даний час, на підприємстві лише 5 осіб працюють на неповний робочий день (по 2 години), інші знаходяться у відпустці без збереження заробітної плати. Накладення штрафу в запропонованому поданні розмірі призведе до визнання ТОВ «Юрістек Груп» банкрутом або подальшої ліквідації, що в свою чергу призведе до припинення надання послуг, звільнення працівників та інше.*
 - 2) *ТОВ «Юрістек Груп» на рівних умовах з іншими учасниками приймало участь у вказаних закупівлях, не було переможцем у жодному аукціоні, не уклало жодного договору на надання послуг і відповідно не отримувало жодного доходу. Більшість аукціонів взагалі були відмінені, в інших переможцем були інші учасники.*

3) З метою дотримання норм чинного законодавства України про захист економічної конкуренції та з'ясування всіх обставин справи ТОВ «Юрістек Груп» надало всі необхідні документи на вимогу Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

4) В період воєнного стану в Україні ТОВ «Юрістек Груп» не припинило свою діяльність, продовжило працювати, якби складно це не було, сплачувало заробітну плату своїм працівникам, сплачувало податки, виконувало важливі роботи та надавало землевпорядні послуги державним установам по всій Україні, намагалося підтримувати економіку держави в цей складний час.

(115) ТОВ «Юрістек Груп» до листа від 26.09.2024 №41/09-24 (вх. Відділення 26.09.2024 №54-01/2682) з додатковими поясненнями надало копії відповідних підтверджуючих документів (податкова декларація платника єдиного податку третьої групи за I півріччя 2024 року, таблиць обліку використання робочого часу) і просило їх врахувати при прийнятті рішення по справі.

(116) Адміністративною колегією враховано обставини, викладені в листі від 26.09.2024 №41/09-24 (вх. Відділення 26.09.2024 №54-01/2682) ТОВ «Юрістек Груп» та що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, та пункти 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та фізична особа – підприємець Смалій Олександр Борисович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель для спорудження свердловин 52 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях) (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-11-01-004014-а), проведених акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування».
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на

товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу – підприємця Смалія Олександра Борисовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та фізична особа – підприємець Смалій Олександр Борисович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – Послуги щодо оформлення права на встановлення земельних сервітутів: на будівництво та розміщення об'єктів нафтогазовидобування, під об'єкти АТ «Укргазвидобування» на території Красноградського, Богодухівського, Чугуївського, Ізюмського районів Харківської області, в кількості 60 шт. (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-11-11-008196-а), проведених акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування».
5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.
6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу – підприємця Смалія Олександра Борисовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.
7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та фізична особа – підприємець Смалій Олександр Борисович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультиватії порушених земель для спорудження свердловин 52 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-11-29-008794-а), проведених акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування».
8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.
9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу – підприємця Смалія Олександра Борисовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.
10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та фізична особа – підприємець Смалій Олександр Борисович (реєстраційний номер

облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – Послуги щодо оформлення права на встановлення земельних сервітутів: на будівництво та розміщення об'єктів нафтогазовидобування, під об'єкти АТ «Укргазвидобування» на території Красноградського, Богодухівського, Чугуївського, Ізюмського районів Харківської області, в кількості 60 шт. (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-12-07-0014455-a), проведених акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування».

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.
12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Смалія Олександра Борисовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 10 200 (десять тисяч двісті) грн.
13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та фізична особа – підприємець Смалій Олександр Борисович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – Послуги з розробки робочих проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель для спорудження свердловин 35 шт. у Харківській, Полтавській, Дніпропетровській, Донецькій, Луганській областях (ідентифікатор закупівлі № UA-2022-12-29-010460-a), проведених акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Шебелинкагазвидобування».
14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Юрістек Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 20 400 (двадцять тисяч чотириста) грн.
15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Смалія Олександра Борисовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.