



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 30 вересня 2024 р.

Львів

№ 63/111-р/к

Справа № 63/4-01-53-2023

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

Фізична особа - підприємець Гінкул Андрій Георгійович (далі – ФОП Гінкул А.Г.) («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Ладогубець Леся Василівна (далі – ФОП Ладогубець Л. («Інформація, доступ до якої обмежено»)) подали заявки на участь у відкритих торгах із закупівлі Послуги експерта у галузі «Стратегічний аналіз, діагностика та методики планування розвитку територій», ідентифікатор закупівлі – UA-2021-07-13-005362-с, проведених Установою «Агенція регіонального розвитку Закарпатської області» (далі - Торги).

При цьому, ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-53-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Ладогубець Л.В. (ідентифікаційний номер («Інформація, доступ до якої обмежено»)) накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ФОП Гінкул А.Г. (ідентифікаційний номер («Інформація, доступ до якої обмежено»)) накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/4-01-53-2023 про порушення ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в Волинській області від 17.09.2024 № 63-03/236-

П з попередніми висновками у справі,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 31 серпня 2023 року № 63/53-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-53-2023 за ознаками вчинення ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у процедурі закупівлі за предметом ДК 021:2015: 80520000-5 — Навчальні засоби, Послуги експерта у галузі «Стратегічний аналіз, діагностика та методики планування розвитку територій», ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-13-005362-с, проведених Установою «Агенція регіонального розвитку Закарпатської області».
- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.08.2023 № 63/53-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-53-2023 надіслано Відповідачам листами від 01.09.2023 № 63-02/1935 (до ФОП Гінкул А.Г.), від 01.09.2023 № 63-02/1936 (до ФОП Ладогубець Л.В.).
- (3) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 63/7-01-70-2023 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 17.09.2024 № 63-03/236-П (далі – Подання).
- (4) Копії Подання надіслано Відповідачам листами від 17.09.2024 № 63-02/3294е (до ФОП Ладогубець Л.В.), № 63-02/3294е (до ФОП Гінкул А.Г.).
- (5) На офіційному субсайті Відділення 18.09.2024 за посиланням <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-634-01-53-2023-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii> розміщено інформацію про Подання та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Відділення.
- (6) ФОП Ладогубець Л.В. листом від 25.09.2024, б/н (вх. № 63-01/2310 від 25.09.2024) надіслала відповідь на подання про попередні висновки від 17.09.2024 № 63-03/236-П у справі № 63/4-01-53-2023.
- (7) Зауваження та заперечення на Подання від ФОП Гінкул А.Г. на адресу Відділення не надходили.

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (8) Відповідачами у справі є:

(а) фізична особа - підприємець Гінкул Андрій Георгійович, («Інформація, доступ до якої обмежено»).

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ФОП Гінкул А.Г. є («Інформація, доступ до якої обмежено»);

(б) фізична особа – підприємець Ладогубець Леся Василівна, («Інформація, доступ до якої обмежено»).

Відповідно до інформації з ЄДР, основним видом діяльності ФОП Ладогубець Л.В. («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (9) ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. далі разом – Відповідачі.
- (10) ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (11) Установою «Агенція регіонального розвитку Закарпатської області» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проведено відкриті торги із закупівлі за предметом Послуги експерта у галузі «Стратегічний аналіз, діагностика та методики планування розвитку територій» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-13-005362-с) (далі - Торги).
- (12) Закупівля оголошена: 13 липня 2021 року о 13.45.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 липня 2021 року до 13.34.
- (14) Початок аукціону: 02 серпня 2021 року о 13.26.
- (15) Очікувана вартість предмета закупівлі: 122 950,00 грн.
- (16) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 229,50 грн (1,00 % від очікуваної вартості).
- (17) Період постачання: 31 грудня 2021 року.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали два учасники (ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В.):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ФОП Гінкул А.Г.	99 600,00	99 600,00
ФОП Ладогубець Л.В.	119 000,00	99 900,00

- (19) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 04.08.2021 № 2/2/21 переможцем процедури закупівлі визнано ФОП Гінкул А.Г. З ФОП Гінкул А.Г. укладено договір про надання послуг від 15.09.2021 № 21 на суму – 99 600,00 грн.

#### **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (20) Учасники публічних процедур, закупівель під час підготовки тендерних пропозицій повинні формувати свої пропозиції, зокрема ціни, самостійно (незалежно від інших учасників тендеру), якщо дійсно мають намір перемогти у торгах, а не виконують роль технічного гравця для забезпечення перемоги іншого суб'єкта господарювання.
- (21) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких торгів формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (22) За результатами аналізу інформації та документів, оприлюднених в електронній системі «Прозорро» та отриманих на вимоги Відділення, встановлено обставини, які свідчать про узгодженість дій (поведінки) ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. під час підготовки та участі в Торгах.

#### **4.1. Пов'язаність ФОП Ладогубець Л.В. договірними відносинами (зокрема, і в період, який охоплює підготовку та участь у Торгах) з суб'єктами господарювання, в яких Гінкул Андрій Георгійович займав керівні посади та отримання ФОП Ладогубець Л.В. коштів від цих суб'єктів господарювання**

- (23) Відповідно до резюме, завантаженого ФОП Гінкул А.Г. у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах (файл з назвою «CV\_Ginkul - з додатками»), Гінкул Андрій Георгійович на момент участі у Торгах займав посаду виконавчого директора ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» (з липня 2008 року), голови правління ГО «Центр реформ та місцевого розвитку» (з березня 2007 року).
- (24) Крім того, згідно з резюме, завантаженого ФОП Ладогубець Л.В. у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах (файл з назвою «Eurorass CV\_LADONUBETS з додатками»), Ладогубець Леся Василівна на момент участі у Торгах займала посаду фінансового менеджера проєктів ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» (з лютого 2015 року), експерта з фінансових питань ГО «Центр реформ та місцевого розвитку» (з липня 2011 року).

- (25) Водночас, відповідно до інформації, наданої ПрАТ «КБ Аккордбанк» листом від 31.07.2023 № 02-05/1747БТ (вх. № 63-01/314кі від 09.08.2023) ФОП Ладогубець Л.В. у вересні-жовтні 2021 року отримувала перерахунки від ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» та у грудні 2021 року від ГО «Центр реформ та місцевого розвитку» (інформація відображена в Таблиці 2).

Таблиця 2

№ з/п	Дата здійснення платежу	Платник	Сума платежу, грн.	Призначення платежу*	
1.	27.09.2021	ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
2.			(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
3.			28.10.2021	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
4.			(«Інформація, доступ до якої обмежено»)		
5.	24.12.2021	ГО «Центр реформ та місцевого розвитку»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
6.	30.12.2021	ГО «Центр реформ та місцевого розвитку»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	

\*призначення платежу вказано мовою оригіналу

- (26) Згідно з інформацією, наданою ФОП Ладогубець Л.В. листом від 13.09.2024, б/н (вх. № 63-01/2201 від 13.09.2024), зазначені перерахунки від ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» були отримані внаслідок надання послуг консультування з фінансового менеджменту, відповідно до договорів №№ №040-5 та 042-5, укладених 01.04.2021.
- (27) Крім того, у вищенаведеному листі ФОП Ладогубець Л.В. повідомила, що перерахунки від ГО «Центр реформ та місцевого розвитку» були отримані за надані експертні послуги у сфері бухгалтерського обліку, консультування з питань оподаткування відповідно до «усної угоди сторін» (мовою оригіналу).

- (28) Враховуючи наведене, ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В., на момент підготовки та участі у Торгах були знайомі між собою, адже, щонайменше, протягом 10 років були пов'язані трудовими/договірними відносинами з одними суб'єктами господарювання, в яких Гінкул Андрій Георгійович займав керівні посади, а факт отримання ФОП Ладогубець Л.В. перерахунків від цих суб'єктів господарювання за надані послуги в сукупності свідчать про відсутність конкуренції між даними фізичними особами – підприємцями під час підготовки та участі у Торгах.

#### 4.2. Використання ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. однакових ІР-адрес в період, який охоплює підготовку та участь у Торгах

- (29) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «КБ Аккордбанк» листом від 31.07.2023 № 02-05/1747 БТ (вх. № 63-01/314кі від 09.08.2023) ФОП Ладогубець Л.В. в період з липня по грудень 2021 року здійснювала вхід до системи Клієнт-Банк з ІР-адрес: («Інформація, доступ до якої обмежено»). З використанням цих ІР-адрес ФОП Гінкул А.Г. створював чернетку пропозиції, створював пропозицію та здійснював перегляд інформації по закупівлям (інформація зазначена в таблиці 3). Інформацію щодо використання ФОП Ладогубець Л.В. та ФОП Гінкулом А.Г. однакових ІР-адрес, зокрема і в період, що охоплює підготовку та проведення торгів, наведено в таблиці 3.

Таблиця 3

Учасник	ІР-адреса	Дата та час	Дія, здійснена Відповідачем
ФОП Гінкул А.Г.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	30.07.2021 10.43	Перегляд інформації по закупівлям
ФОП Ладогубець Л.В.		21.07.2021 10.23	Здійснено вхід до системи «Клієнт-Банк»
ФОП Гінкул А.Г.		30.07.2021 12.47	Створено чернетку пропозиції
ФОП Ладогубець Л.В.		30.07.2021 09.51	
ФОП Гінкул А.Г.		30.07.2021 12.51	Створено пропозицію для участі у процедурі закупівлі
ФОП Ладогубець Л.В.		23.07.2021 15.23	Здійснено вхід до системи «Клієнт-Банк»
ФОП Гінкул А.Г.		30.07.2021 10.49	Перегляд інформації по закупівлям
ФОП Ладогубець Л.В.		26.07.2021 10.26	Здійснено вхід до системи «Клієнт-Банк»
ФОП Гінкул А.Г.		30.07.2021 14.05	Перегляд інформації по закупівлям

ФОП Ладогубець Л.В.		29.07.2021 12.11	Здійснено вхід до системи «Клієнт-Банк»
ФОП Гінкул А.Г.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	02.08.2021 11.53	Перегляд інформації по закупівлям
ФОП Ладогубець Л.В.		03.08.2021 12.07	Здійснено вхід до системи «Клієнт-Банк»
ФОП Гінкул А.Г.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	07.09.2021 12.11	Перегляд інформації по закупівлям
ФОП Ладогубець Л.В.		20.12.2021 12.32	Здійснено вхід до системи «Клієнт-Банк»
ФОП Гінкул А.Г.		08.10.2021 17.36	Перегляд інформації по закупівлям
ФОП Ладогубець Л.В.		30.12.2021 12.29	Здійснено вхід до системи «Клієнт-Банк»

- (30) У ході дослідження було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет з IP-адрес: («Інформація, доступ до якої обмежено») є ТОВ «Скай Віжн Україна».
- (31) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Скай Віжн Україна» листом від 23.01.2023 № 02-08/02 (вх. № 63-01/122 від 23.01.2023) IP-адреси: («Інформація, доступ до якої обмежено») з 01.01.2019 по січень 2023 року надавались ТОВ «Креативний Квартал-Київ.1». ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. протягом зазначеного періоду не були абонентами ТОВ «Скай Віжн Україна».
- (32) ТОВ «Креативний Квартал-Київ.1» листом від 07.08.2024 № КК 07-08/204 (вх. № 63-01/1873 від 15.08.2024) повідомило Відділенню, що протягом липня – грудня 2021 ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» здійснювала оренду офісного простору та отримувала офісні послуги в бізнес-центрі «Гулівер» («Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до договору резиденства від 28.01.2021 № КК1-308-1/2021, укладеного з ТОВ «Креативний Квартал-Київ.1».
- (33) Слід зазначити, що підписантом договору резиденства від 28.01.2021 № КК1-308-1/2021 зі сторони ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» був виконавчий директор даної організації - Гінкул А.Г.
- (34) Отже, Відповідачі у період, що охоплює підготовку та участь у Торгах, здійснювали дії (ФОП Гінкул А.Г. – пов'язані з створенням чернетки пропозиції, створенням пропозиції та переглядом інформації по закупівлям, а ФОП Ладогубець Л.В. – численні входи до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування Інтернет «Клієнт-Банк») з використанням однакових IP-адрес, які офіційно не були надані їм Інтернет-провайдером, а використовувались ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» (відповідно до договору оренди офісного простору

та надання офісних послуг), з якою, в свою чергу, ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. були пов'язані трудовими відносинами.

#### 4.3. Спільні властивості файлів та особливості назв документів тендерних пропозицій Відповідачів

- (35) Під час дослідження походження електронних файлів, завантажених ФОП Гінкулом А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. до електронної системи закупівель, було встановлено, що файли, наведені в таблиці 4, містять спільні характеристики, а саме: створені в одному й тому самому додатку Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151, в одній і тій самій версії PDF: 1.7 (Acrobat 8.x) (за винятком файлів, які містять інформацію про виконані договори, які створені в одному й тому самому додатку Adobe Acrobat Pro DC 19.10.20069, в одній і тій самій версії PDF: 1.6 (Acrobat 7.x).

Таблиця 4

<b>ФОП Гінкул А.Г.</b>		<b>ФОП Ладогубець Л.В.</b>	
<i>Назва файлу</i>	<i>Метадані файлу</i>	<i>Назва файлу</i>	<i>Метадані файлу</i>
форма_пропозиція.pdf	<b>Створений:</b> 30.07.2021 12.18 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	форма_пропозиція.pdf	<b>Створений:</b> 28.07.2021 16.16 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)
T3.pdf	<b>Створений:</b> 26.07.2021 14.53 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	технічне_завдання.pdf	<b>Створений:</b> 28.07.2021 16.15 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)
додаток_до_резюме.pdf	<b>Створений:</b> 26.07.2021 14.53 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151	лист_з_резюме.pdf	<b>Створений:</b> 28.07.2021 16.14 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151

	<b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)		<b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)
Згода_на_обробку_персональних_даних.pdf	<b>Створений:</b> 26.07.2021 13.06 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	Згода_на_обробку_персональних_даних.pdf	<b>Створений:</b> 01.07.2021 11.59 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)
ЗаяваСтаття17.pdf	<b>Створений:</b> 25.06.2021 15.17 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	заява_статті_Закону.pdf	<b>Створений:</b> 01.07.2021 11.58 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)
відомості_про_учасника.pdf	<b>Створений:</b> 26.07.2021 13.04 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	відомості_про_учасника.pdf	<b>Створений:</b> 01.07.2021 11.57 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка про виконані договори.pdf	<b>Створений:</b> 22.07.2021 14.32 <b>Додаток:</b> Adobe Acrobat Pro DC 19.10.20069 <b>версія PDF:</b> 1.6 (Acrobat 7.x)	Довідка про аналогічний договір_ФОП_Ладогубець.pdf	<b>Створений:</b> 28.07.2021 16.27 <b>Додаток:</b> Adobe Acrobat Pro DC 19.10.20069 <b>версія PDF:</b> 1.6 (Acrobat 7.x)
свідоцтво_ФОП_Гінкул.pdf	<b>Створений:</b> 25.06.2021 10.42 <b>Додаток:</b>	-	-

	Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)		
довідка_некорупціонер.pdf	<b>Створений:</b> 05.08.2021 10.46 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	-	-
довідка_відсутність_фактів_невиконання_договору.pdf	<b>Створений:</b> 05.08.2021 10.45 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	-	-
довідка_відсутність_невиконання_договорів	<b>Створений:</b> 26.07.2021 13.05 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	-	-
Витяг_ЄП	<b>Створений:</b> 25.06.2021 11.37 <b>Додаток:</b> Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151 <b>версія PDF:</b> 1.7 (Acrobat 8.x)	-	-

- (36) Крім того, файли Відповідачів, завантажені у складі тендерних пропозицій та наведені в таблиці 5, мають однакові назви, а замість пробілів між словами обома Відповідачами використовувалось нижнє підкреслювання, а саме:

Таблиця 5

Учасник	Назва документу	Назва файлу
ФОП Гінкул А.Г.	Тендерна пропозиція	форма_пропозиція.pdf
ФОП Ладогубець Л.В.		
ФОП Гінкул А.Г.	Відомості про учасника	відомості_про_учасника.pdf
ФОП Ладогубець Л.В.		
ФОП Гінкул А.Г.	Лист згода на обробку персональних даних	Згода_на_обробку_персональних_даних.pdf
ФОП Ладогубець Л.В.		
ФОП Гінкул А.Г.	Додаток до резюме	додаток_до_резюме.pdf
ФОП Ладогубець Л.В.		лист з резюме.pdf

- (37) Водночас, слід зауважити, що ФОП Ладогубець Л.В. листом від 13.09.2024, б/н (вх. № 63-01/2201 від 13.09.2024) повідомила, що для підготовки тендерної документації для участі у Торгах треті особи не залучалися, документи, матеріали з відкритих джерел (ресурсів, тощо) не використовувалися, а електронні файли тендерної пропозиції у Торгах готувались особисто ФОП Ладогубець Л.В.
- (38) Враховуючи те, що ФОП Ладогубець Л.В. для підготовки та збору документів (тендерних пропозицій, довідок та інших документів) для участі у Торгах третіх осіб не залучала, створення переважної більшості файлів в одному й тому самому додатку Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151, в одній і тій самій версії PDF: 1.7 (Acrobat 8.x), а також використання в деяких файлах однакових назв (включаючи особливість щодо використання в назвах деяких файлів нижнього підкреслювання замість пробілу) в сукупності не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, документи на участь у Торгах готувалися спільно або одними особами, а дії Відповідачів у Торгах було узгоджено.

#### 4.4. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (39) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. подали документи для участі у процедурі закупівлі в один день, останній день подання тендерних пропозицій, а саме:

Таблиця 6

Номер з/п	Найменування учасника	Дата та час подання цінової пропозиції
1	ФОП Гінкул А.Г.	30.07.2021 – 12:51
2	ФОП Ладогубець Л.В.	30.07.2021 – 10:00

- (40) Варто зауважити, що кінцевий строк подання тендерних пропозицій визначений Замовником - 30 липня 2021 року 13.34. Тобто, Відповідачі подали свої пропозиції в останній день подання тендерних пропозицій.

- (41) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. завантажили свої пропозиції для участі у процедурі закупівлі в один день – 30.07.2021.
- (42) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро» листом від 03.12.2021 № 206/01/2652/04 (вх. № 63-01/4093 від 03.12.2021) ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. подавали свої пропозиції для участі у процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер».
- (43) Згідно з інформацією, отриманою від ТОВ «Е-Тендер» листом від 11.01.2022 № 12 (вх. № 63-01/21кі від 19.01.2022) ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. здійснювали дії на електронному авторизованому майданчику в один день та послідовно в часі, зокрема:

Таблиця 7

Учасник	Дата та час	Дія, здійснена Відповідачем
ФОП Гінкул А.Г.	30.07.2021 09:44	Перегляд інформації по закупівлям
ФОП Ладогубець Л.В.	30.07.2021 09:49	
ФОП Гінкул А.Г.	30.07.2021 10:43	
ФОП Ладогубець Л.В.	30.07.2021 10:03	
ФОП Гінкул А.Г.	30.07.2021 12:47	Створено чернетку пропозиції
ФОП Ладогубець Л.В.	30.07.2021 09:51	
ФОП Гінкул А.Г.	30.07.2021 10:49	Перегляд інформації по закупівлям
ФОП Ладогубець Л.В.	30.07.2021 10:03	
ФОП Гінкул А.Г.	30.07.2021 12:51	Створено пропозицію
ФОП Ладогубець Л.В.	30.07.2021 10:00	

- (44) Отже, у разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. у Торгах, об'єктивно було б спостерігати їх конкурентну поведінку задля отримання перемоги. Проте, Відповідачі маючи можливість подачі пропозицій впродовж 17 днів, здійснили подання тендерних пропозицій у кінцевий строк, що у сукупності з іншими фактами свідчить про системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Торгах.

#### **4.5. Небажання ФОП Ладогубець Л.В. здобути перемогу у Торгах**

- (45) Як зазначалось вище, відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах, ФОП Гінкул А.Г. не змінював свою початкову цінову пропозицію (99 600,00 грн.).
- (46) Водночас, ФОП Ладогубець Л.В. під час аукціону у Торгах, коли їй стала відома цінова пропозиція ФОП Гінкул А.Г., здійснила зниження своєї початкової цінової пропозиції до рівня 99 900,00 грн., який не давав їй можливості здобути перемогу у Торгах, що свідчить про небажання здобути перемогу у зазначених Торгах.

### **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (47) Отже, вказані факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час підготовки та проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що підтверджується, зокрема таким:
- пов'язаність ФОП Ладогубець Л.В. договірними відносинами з суб'єктами господарювання, в яких Гінкул Андрій Георгійович займав керівні посади та отримання ФОП Ладогубець Л.В. коштів від цих суб'єктів господарювання;
  - використання ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. однакових ІР-адрес (ФОП Гінкул А.Г. – для дій, пов'язаних зі створенням чернетки пропозиції, створенням пропозиції та переглядом інформації по закупівлям, а ФОП Ладогубець Л.В. – для численних входів до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування Інтернет «Клієнт-Банк»);
  - спільні властивості файлів та особливості назв документів тендерних пропозицій Відповідачів;
  - синхронність дій Відповідачів у часі;
  - небажання ФОП Ладогубець Л.В. здобути перемогу у Торгах.
- (48) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (49) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених замовником Торгів, порушивши їх права на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (50) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (51) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (52) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (53) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (54) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (55) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (56) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів Послуги експерта у галузі «Стратегічний аналіз, діагностика та методики планування розвитку територій» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-13-005362-с), проведених Установою «Агенція регіонального розвитку Закарпатської області».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (57) Зауваження та заперечення на Подання від ФОП Гінкул А.Г. на адресу Відділення не надходили.
- (58) ФОП Ладогубець Л.В. листом від 25.09.2024, б/н (вх. № 63-01/2310 від 25.09.2024) надіслала відповідь на подання про попередні висновки від 17.09.2024 № 63-03/236-П у справі № 63/4-01-53-2023, у якому зазначила, зокрема, «що не займала посаду фінансового менеджера та експерта з

фінансових питань, як помилково вказано в поданні, а надавала послуги на основі господарсько правових договорів....

Як зазначалось мною у Відповіді, що було проігноровано – Гінкул А.Г., як один із залучених експертів в ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві» також виконував завдання в рамках міжнародних проєктів, як і я, і точно не був моїм керівником....

На момент підготовки та участі у Торгах фізичні особи Гінкул А.Г. та Ладогубець Л.В. дійсно були знайомі....(мовою оригіналу).

- (59) Зазначене твердження спростовується тим, що в Поданні не зазначалось інформації щодо того, що Гінкул А.Г. був керівником Ладогубець Л.В. у ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві».
- (60) Крім того, слід зазначити, що інформація щодо зайняття Ладогубець Л.В. посади фінансового менеджера проєктів ГО «Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві», експерта з фінансових питань ГО «Центр реформ та місцевого розвитку» зазначена в резюме, наданому у складі тендерної пропозиції на Торги.
- (61) Разом з тим, повідомляємо, що відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі надання учасником недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі.
- (62) Водночас, ФОП Ладогубець Л.В. підтвердила інформацію, наведену у Поданні, щодо знайомства з ФОП Гінкул А.Г. на момент підготовки та участі у Торгах.
- (63) Щодо використання Відповідачами однакових ІР-адрес в період, який охоплює підготовку та участь у Торгах, ФОП Ладогубець Л.В. повідомила наступне: «Доступ до 10-ти поверхів, на яких надає послуги ТОВ «Креативний Квартал-Київ.1» здійснюється за картою доступу, яка не обмежує пересування ним, що засвідчує можливість людям, які одночасно перебувають в зоні дії однакових ІР-адрес ніколи не бачитись взагалі (мовою оригіналу).
- (64) З приводу зазначених пояснень ФОП Ладогубець Л.В. повідомляємо, що відповідно до інформації, наданої Відділенню ТОВ «Скай Віжн Україна» листом від 23.01.2023 № 02-08/02 (вх. № 63-01/122 від 23.01.2023) ТОВ «Креативний Квартал-Київ.1» відповідно до договору від 01.01.2019 надано досить широкий діапазон ІР-адрес (більше 40).
- (65) Отже, використання ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. однакових ІР-адрес в період, який охоплює підготовку та участь у Торгах не є випадковим збігом та не спростовується наданими поясненнями.
- (66) Щодо спільних властивостей файлів та особливостей назв документів тендерних пропозицій Відповідачів ФОП Ладогубець Л.В. повідомила наступне: «зазначене в поданні програмне забезпечення, в тому числі зазначені версії програм Foxit PhantomPDF та Adobe Acrobat Pro є широко поширеними в світі та

Україні... Їх можна легко завантажити будь-кому із широкодоступних ресурсів...

Назви файлів є типовими... Під час підготовки до Торгів я переглядала досвід інших учасників і не бачу нічого протиправного у використанні типових назв файлів. Те саме стосується і підкреслень замість пробілів в назвах файлів – ймовірність такого випадкового збігу дорівнює 50 на 50 – або пробіл або підкреслення (мовою оригіналу).

- (67) Щодо зазначених пояснень повідомляємо, що файли завантажені Відповідачами у складі тендерної пропозиції та зазначені в таблиці 4 цього рішення, створені за допомогою однакової програми Foxit PhantomPDF Printer 9.2.0.1151, у однаковій версії PDF: 1.7 (Acrobat 8.x), а файли з інформацією про аналогічні/виконані договори ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. створили за допомогою однакової програми Adobe Acrobat Pro DC 19.10.20069 у однаковій версії PDF: 1.6 (Acrobat 7.x), тобто не тільки в однакових програмах, але й в однакових версіях цих програм.
- (68) Щодо «використання підкреслень замість пробілів в назвах файлів – ймовірність такого випадкового збігу дорівнює 50 на 50 – або пробіл або підкреслення» (мовою оригіналу) повідомляємо, що окрім пробілів та нижніх підкреслень існує досить багато варіацій написання назв файлів, зокрема і з використанням інших символів.
- (69) З приводу пояснень ФОП Ладогубець Л.В. подання тендерних пропозицій Відповідачами в один день повідомляємо, що ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В., що даний факт розглядався як доказ системного погодженого характеру поведінки Відповідачів під час участі у Торгах у сукупності з іншими доказами.
- (70) Щодо небажання здобути перемогу у Торгах ФОП Ладогубець Л.В. зазначила наступне: «я, як учасник Торгів здійснила зниження своєї початкової пропозиції з 119 000 до 99 900 гривень, що вже точно засвідчує фактичні дії, спрямовані на здобуття перемоги в торгах...(мовою оригіналу).
- (71) З приводу зазначених пояснень повідомляємо, що під час аукціону у Торгах, коли ФОП Ладогубець Л.В. стала відома цінова пропозиція іншого учасника Торгів (в даному випадку – єдиного конкурента), яка складала 99 600 гривень, ФОП Ладогубець Л.В., як зазначалось вище, здійснила зниження своєї початкової пропозиції до рівня 99 900 гривень, що, водночас, на 300 гривень вище цінової пропозиції ФОП Гінкул А.Г., а отже зазначена (знижена) цінова пропозиція ФОП Ладогубець Л.В. не давала їй змогу здобути перемогу у Торгах.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (72) Отже, доказами, зібраними у справі, у своїй сукупності доведено, а Відповідачами не спростовано, що ФОП Гінкул А.Г. та ФОП Ладогубець Л.В. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді

вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі Послуги експерта у галузі «Стратегічний аналіз, діагностика та методики планування розвитку територій» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-13-005362-с), проведених Установою «Агенція регіонального розвитку Закарпатської області».

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (73) За порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф відповідно до статті 52 цього Закону.
- (74) Згідно з інформацією Головного управління ДПС у Чернівецькій області, наданої листом від 06.09.2024 № 5945/5/24-13-24-01-05 (вх. № 63-01/2196 від 13.09.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Гінкул А.Г. за 2023 рік складає («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (75) Згідно з інформацією ФОП Ладогубець Л.В., наданою листом від 13.09.2024, б/н (вх. № 63-01/2201 від 13.09.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Ладогубець Л.В. за 2023 рік складає («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (76) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», зокрема, справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Західного

міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа - підприємець Гінкул Андрій Георгійович, («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа – підприємець Ладогубець Леся Василівна, («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: Послуги експерта у галузі «Стратегічний аналіз, діагностика та методики планування розвитку територій» за ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro» № UA-2021-07-13-005362-с.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Гінкул Андрій Георгійович штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Ладогубець Леся Василівна штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В.о. Голови Колегії,  
В.о. Голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ