



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26 вересня 2024 року

№ 60/158-р/к

справа № 336/60/4-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Мазаратій Наталія Іванівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Мазаратій Н.І.) та фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Муравйов Д.В.) подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Чверть куряча», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Прилуцька центральна районна лікарня» Прилуцької районної ради Чернігівської області (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-03-001987-b (далі – **Процедура закупівлі, Торги**).

При цьому, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 336/60/4-рп/к.24 дії ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйова Д.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Мазаратій Н.І. 14.02.2023 припинила свою діяльність (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685870).

ФОП Муравйов Д.В. 30.09.2020 припинив свою діяльність (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685946).

В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Відповідачі не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 336/60/4-рп/к.24 про порушення ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйовим Д.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.09.2024 № 60-03/329-П

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2024 № 60/4-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 336/60/4-рп/к.24 за ознаками вчинення ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйовим Д.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі**.
- (2) Копії Розпорядження були надіслані листами від 30.01.2024 № 60-02/343 та № 60-02/344 ФОП Муравйову Д.В. та ФОП Мазаратій Н.І. відповідно (повернуті до Відділення з позначкою АТ «УКРПОШТА» «за закінченням встановленого строку зберігання»).
- (3) Розпорядження було розміщене в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 10.02.2024 № 30 (7690).
- (4) Листами від 06.09.2024 № 60-02/5145е та від 06.09.2024 № 60-02/5143е ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйову Д.В. відповідно були направлені витяги з подання про попередні висновки у справі від 06.09.2024 № 60-03/329-П (далі – Подання). Вказані листи Відповідачами не отримані.
- (5) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 16.09.2024 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-336604-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-fop-mazaratii-ni-ta-fop-muraviovym-dv-porushennia-zakonodavstva-pro-zek> було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 336/60/4-рп/к.24.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання Відповідачі не надали.

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (7) Відповідачами у справі № 336/60/4-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
  - (а) ФОП Мазаратій Н.І., РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб,

фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685870, сформований станом на 28.12.2019), адреса проживання (у тому числі в період проведення **Процедури закупівлі**): *[інформація з обмеженим доступом]*.

Згідно з ЄДР, основним видом діяльності ФОП Мазаратій Н.І. була оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молюсками (код КВЕД 46.38).

- (6) ФОП Муравйов Д.В., РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг з ЄДР від 24.10.2023 № 31685946, сформований станом на 28.12.2019) адреса проживання (у тому числі в період проведення **Процедури закупівлі**): *[інформація з обмеженим доступом]*.

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ФОП Муравйова Д.В. була оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молюсками (код КВЕД 46.38).

- (8) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги від 24.10.2023 № 31685870 та № 31685946), Відповідачі припинили свою господарську діяльність:
- ФОП Мазаратій Н.І. – 14.02.2023, номер запису: 2009570060008005291, підстава: власне рішення;
  - ФОП Муравйов Д.В. – 30.09.2020, номер запису: 2005880060002038924, підстава: власне рішення.
- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення **Процедури закупівлі** (з 03.09.2019 до 13.09.2019) ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. були суб'єктами господарювання.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

#### 3.1. Інформація про торги

- (10) Замовником-1 проведено процедуру спрощеної закупівлі за предметом «Чверть куряча», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-09-03-001987-b. Очікувана вартість закупівлі становить – 11 000,00 грн.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- фізична особа-підприємець Псеха Ігор Олександрович, РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ФОП Псеха І.О.) (адреса проживання: *[інформація з обмеженим доступом]*) – тендерна пропозиція завантажена 05.09.2019 об 11:27;
  - ФОП Муравйов Д.В. – тендерна пропозиція завантажена 05.09.2019 о 16:32;
  - акціонерне товариство «Базис», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – АТ «Базис») (місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*) – тендерна пропозиція завантажена 05.09.2019 о 08:41, 12:07;
  - ФОП Мазаратій Н.І. – тендерна пропозиція завантажена 05.09.2019 о 16:03, 16:22.
- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 06 вересня 2019 року о 12 год. 35 хв. та завершилася 06 вересня 2019 року о 13 год. 08 хв.
- (13) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн з ПДВ |          | Відсоток зниження ціни |
|-------|-----------------------|--------------------------------|----------|------------------------|
|       |                       | Початкова                      | Кінцева  |                        |
| 1     | ФОП Псєха І.О.        | 9 900,00                       | 8 699,99 | 12,12 %                |
| 2     | ФОП Муравйов Д.В.     | 9 900,00                       | 8 700,00 | 12,12 %                |
| 3     | АТ «Базис»            | 10 485,00                      | 9 022,50 | 13,95 %                |
| 4     | ФОП Мазаратій Н.І.    | 10 875,00                      | 9 875,00 | 9,20 %                 |

- (14) За результатами проведення **Процедури закупівлі**, протокольним рішенням відповідальних осіб Замовника від 09.09.2019 № 143 переможцем визнано ФОП Псєху І.О., з ним укладено договір від 13.09.2019 № 143 на суму 8 699,99 грн з ПДВ.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (15) Аналіз матеріалів справи № 336/60/4-рп/к.24 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйова Д.В. під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

**Щодо Процедури закупівлі (період проведення з 03.09.2019 до 13.09.2019)**

##### 4.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси

➤ *подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та вхід в аукціон з однієї ІР-адреси*

- (16) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 21.01.2020 № 206/126/03, вх. № 75-01/72/99 від 27.01.2020), ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. для участі у **Процедурі закупівлі** заходили в аукціон з однієї ІР-адреси [див. таблицю 2].

Таблиця 2

| Відповідач         | Електронний майданчик, з якого Учасник подавав свої пропозиції | ІР-адреса, з якої Учасник заходив в аукціон |
|--------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| ФОП Мазаратій Н.І. | ТОВ «Смарттендер»                                              | <b>ІР-адреса-1</b>                          |
| ФОП Муравйов Д.В.  | ТОВ «Е-Тендер»                                                 | <b>ІР-адреса-1</b>                          |

- (17) За даними ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** створювали свої пропозиції та переглядали інформацію по закупівлі з однієї **ІР-адреси-1**.
- (18) Отже, під час участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі для створення тендерних пропозицій, перегляду інформації по закупівлі та входження в аукціон використовували одну й ту саму **ІР-адресу-1**.

➤ *Використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час входження до автоматизованої банківської системи*

- (19) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі** Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї **ІР-адреси-1** (з якої обидва Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон).

➤ **Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входження до електронних поштових скриньок**

- (20) За даними ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. здійснювали доступ до електронних поштових скриньок «email-1» та «email-2», «email-3», зареєстрованих на вказаних вище суб'єктів господарювання, з однієї **IP-адреси-1** (з якої обидва Відповідачі створювали свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон).
- (21) Інформація щодо електронних поштових скриньок «email-1» та «email-2» була зазначена Відповідачами у документах, які вони подали задля участі у **Процедурі закупівлі**, а саме: у довідках, що містять інформацію про учасника закупівлі. Також Відповідачі вказали ці поштові скриньки під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках ТОВ «Смарттендер» (лист від 20.02.2020 № 140, вх. № 75-01/210/270 від 20.02.2020) та ТОВ «Е-Тендер» (лист від 18.02.2020 № 115, вх. № 75-01/214/274 від 21.02.2020).
- (22) Електронну поштову скриньку «email-3» ФОП Муравйов Д.В. вказав у податковій декларації з податку на додану вартість за 2019 рік (лист ФОП Муравйова Д.В. від 03.06.2020 № 169, вх. № 75-01/905 від 15.06.2020).
- (23) Відповідно до інформації ТОВ «Укрнет» (лист від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), в реєстраційних даних електронних поштових скриньок зазначені такі імена користувачів: «email-1» – *[інформація з обмеженим доступом]*, «email-2» – *[інформація з обмеженим доступом]*, «email-3» – *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (24) Слід зазначити, що ФОП Мазаратій Н.І. листом від 10.06.2020 б/н (вх. № 75-01/893 від 15.06.2020) та ФОП Муравйов Д.В. листом від 03.06.2020 № 169 (вх. № 75-01/905 від 15.06.2020) повідомили, що не залучали третіх осіб до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозицій, які надавались для участі у **Процедурі закупівлі**, зазначені документи Відповідачі завантажували до електронної системи «Prozorro» самостійно.
- (25) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Воля-Кабель»).
- (26) Відповідно до наданої ТОВ «Воля-Кабель» інформації (лист від 18.05.2020 № 286/ВК, вх. № 75-01/623/779 від 25.05.2020), у період проведення **Процедури закупівлі** **IP-адреса-1** була закріплена за МАС-адресою обладнання 000c42c4a5fd; абонент, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою – ФОП Муравйов Д.В. (тобто один з Відповідачів); адреса надання послуг – *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (27) ФОП Муравйов Д.В. листом від 03.06.2020 № 169 (вх. № 75-01/905 від 15.06.2020) надав копію договору з ТОВ «Воля-Кабель» про надання телекомунікаційних послуг від 18.12.2017 № 202917/17.
- (28) Таким чином, в період проведення та під час участі у **Процедурі закупівлі** ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі, заходили в аукціон, до автоматизованої банківської системи та до власних електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, яка була виділена у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.
- (29) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйовим Д.В. у період проведення, а також під час

підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**.

#### 4.2. Синхронність дій у часі

##### ➤ *під час входження Відповідачів в аукціон*

- (30) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводилась **Процедура закупівлі**, Замовником передбачено початок аукціону 06.09.2019 о 12 год. 35 хв.
- (31) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 21.01.2020 № 206/126/03, вх. № 75-01/72/99 від 27.01.2020), обома Відповідачами здійснено вхід в аукціон 06.09.2019 о 9 год. 21 хв., тобто одночасно.
- (32) З огляду на зазначене, Відповідачі здійснили завчасний вхід до початку аукціону, при цьому, як зазначено вище, використовували одну й ту саму ІР-адресу-1.

##### ➤ *під час входження Відповідачами до автоматизованої банківської системи*

- (33) За інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.11.2023 № 20.1.0.0/7-231115/40081, вх. № 60-01/1751кі від 17.11.2023), у період проведення **Процедури закупівлі** Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу, зокрема [див. таблицю 3].

Таблиця 3

| ФОП Мазаратій Н.І.                |           |                                  | ФОП Муравйов Д.В. |           |                                  |
|-----------------------------------|-----------|----------------------------------|-------------------|-----------|----------------------------------|
| дата входу                        | час входу | ІР-адреса, з якої здійснено вхід | дата входу        | час входу | ІР-адреса, з якої здійснено вхід |
| [інформація з обмеженим доступом] |           |                                  |                   |           |                                  |

##### ➤ *під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок*

- (34) У період проведення **Процедури закупівлі** (з 03.09.2019 до 13.09.2019) ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. здійснювали доступ до електронних поштових скриньок «email-1» та «email-2», «email-3», зареєстрованих на вказаних вище суб'єктів господарювання, з однієї ІР-адреси, в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу (лист ТОВ «Укрнет» від 15.11.2023 № 554/01/01-08, вх. № 60-01/1758кі від 21.11.2023), зокрема [див. таблицю 4].

Таблиця 4

| ФОП Мазаратій Н.І.                |           |                                            | ФОП Муравйов Д.В. |           |                                            |
|-----------------------------------|-----------|--------------------------------------------|-------------------|-----------|--------------------------------------------|
| дата входу                        | час входу | ІР-адреса, з якої здійснено вхід до e-mail | дата входу        | час входу | ІР-адреса, з якої здійснено вхід до e-mail |
| [інформація з обмеженим доступом] |           |                                            |                   |           |                                            |

- (35) Така синхронність дій у часі під час господарської діяльності та вчинення дій щодо участі в торгах вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів як під час здійснення господарської діяльності, так і в період проведення **Процедури закупівлі**, та свідчить про обмін інформацією між ними та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

#### 4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (36) За наданою Відповідачами інформацією (лист ФОП Мазаратій Н.І. від 10.06.2020 б/н, вх. № 75-01/893 від 15.06.2020 та лист ФОП Муравйова Д.В. від 03.06.2020 № 169, вх. № 75-01/905 від 15.06.2020), протягом 2019 року, у тому числі у період проведення

**Процедури закупівлі**, між Відповідачами існували господарські відносини у вигляді постачання продуктів харчування на підставі договорів від 30.09.2018 № 30/09/18 та від 02.01.2019 № 1/02, що підтверджується видатковими накладними, а також даними автоматизованого співставлення податкових зобов'язань та податкового кредиту з податку на додану вартість, наданими Головним управлінням ДПС у Полтавській області (лист від 07.02.2020 № 4688/10/16-31-33-02-12, вх. № 75-01/192/248 від 17.02.2020) [див. таблицю 5].

Таблиця 5

| Найменування<br>(продавець)       | Найменування<br>(покупець) | Видаткова накладна |       | Сума,<br>грн з ПДВ |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------|-------|--------------------|
|                                   |                            | дата               | номер |                    |
| [інформація з обмеженим доступом] |                            |                    |       |                    |

- (37) Отже, між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйовим Д.В. існували господарські відносини, наявність яких може створювати умови для обміну інформацією та узгодження умов ведення господарської діяльності, в тому числі й умов участі в тендерах. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**.

#### 4.4. Обмін інформацією між Відповідачами

- (38) У ході здійснення контролю Відповідачам були направлені вимоги голови Відділення, в яких зокрема запитувалось про таке: «чи здійснювалось у будь-якому вигляді надання (обмін) інформації, зокрема документів, шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів, у тому числі в електронному вигляді, а також листування, як в паперовому, так і в електронному вигляді тощо між ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйовим Д.В. протягом 2019 року».
- (39) У відповідь на вимогу від 04.05.2020 № 75-02/634/704 ФОП Муравйов Д.В. листом від 03.06.2020 № 169 (вх. № 75-01/905 від 15.06.2020) повідомив таке: «Так, обмін інформацією здійснювався з ФОП Мазаратій Н.І.» (мова оригіналу).
- (40) Наведене підтверджує комунікацію між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що створювало умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі** та свідчить про узгодження своєї поведінки під час участі в ній.

#### 4.5. Спільні властивості файлів

- (41) За результатами аналізу файлів, завантажених ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйовим Д.В. до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, було встановлено, що вони мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, зокрема файли, завантажені у **форматі JPG (.jpg)** [див. таблицю 6], та файли, завантажені у **форматі PDF** [див. таблицю 7].

Таблиця 6

| Назва файлу                         | Дата, час створення | Програмне забезпечення | Камера | Модель камери                | Версія Exif |
|-------------------------------------|---------------------|------------------------|--------|------------------------------|-------------|
| ФОП Мазаратій Н.І.                  |                     |                        |        |                              |             |
| 1 Характеристики предмета закупівлі | 05.09.2019 15:33    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| 2 Інформація про учасника           | 05.09.2019 15:33    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| 3 Цінова пропозиція                 | 05.09.2019 15:34    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |

| Назва файлу                                        | Дата, час створення | Програмне забезпечення | Камера | Модель камери                | Версія Exif |
|----------------------------------------------------|---------------------|------------------------|--------|------------------------------|-------------|
| 4 Довідка про не подання сертифікату відповідності | 05.09.2019 15:34    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| 5 Проект договору (1)                              | 05.09.2019 15:33    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| 5 Проект договору (2)                              | 05.09.2019 15:34    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| 5 Проект договору (3)                              | 05.09.2019 15:34    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| 6 Декларація відповідності 1                       | 05.09.2019 15:34    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| 6 Декларація відповідності 2                       | 05.09.2019 15:34    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| <b>ФОП Муравйов Д.В.</b>                           |                     |                        |        |                              |             |
| IMG_0053                                           | 05.09.2019 14:55    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| IMG_0054                                           | 05.09.2019 14:55    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| ВИПІСКА (1)                                        | 01.05.2018 14:21    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 Series           | 0221        |
| ВИПІСКА (2)                                        | 01.05.2018 14:21    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 Series           | 0221        |
| витяг ПДВ - 0002                                   |                     |                        |        |                              |             |
| гарантійний лист погодження з умовами договору     | 05.09.2019 14:55    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| гарантія якості                                    | 05.09.2019 14:55    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| Довідка класифікаційні дані                        |                     |                        |        |                              |             |
| довідка підпис                                     | 03.09.2019 15:32    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| довідка сертифікат                                 | 03.09.2019 14:41    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| інформація про учасника                            | 05.09.2019 14:55    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| код                                                |                     |                        |        |                              |             |
| проект договору 1                                  | 05.09.2019 14:56    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| проект договору 2                                  | 05.09.2019 14:56    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| специфікація до проекту договору 3                 | 05.09.2019 14:56    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| технічні вимоги                                    | 05.09.2019 14:55    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |
| цінова пропозиція                                  | 05.09.2019 14:55    | MF Scan Utility        | Canon  | Canon MF230 ser_84BA3B99EB1C | 0221        |

Таблиця 7

| Назва файлу               | Розмір           | Заголовок | Дата створення | Дата редагування | Програма      | Виробник             | Версія PDF |
|---------------------------|------------------|-----------|----------------|------------------|---------------|----------------------|------------|
| <b>ФОП Мазаратій Н.І.</b> |                  |           |                |                  |               |                      |            |
| 2.виписка стор1 (1)       | 209,9 x 296,7 мм | Untitled  | 12.08.2019     | 12.08.2019       | PDF24 Creator | GPL Ghostscript 9.22 | 1.4        |
| 2.виписка стор1 (2)       | 209,9 x 296,7 мм | Untitled  | 12.08.2019     | 12.08.2019       | PDF24 Creator | GPL Ghostscript 9.22 | 1.4        |
| 3..витяг 03.01.2019 року  | 209,9 x 296,7 мм | Untitled  | 03.01.2019     | 03.01.2019       | PDF24 Creator | GPL Ghostscript 9.22 | 1.4        |

| Назва файлу              | Розмір           | Заголовок | Дата створення | Дата редагування | Програма            | Виробник             | Версія PDF |
|--------------------------|------------------|-----------|----------------|------------------|---------------------|----------------------|------------|
| 4..витяг податок ПДВ     | 216 x 297 мм     |           | 01.01.1601     | 01.01.1601       |                     | ABBYY FineReader 11  | 1.5        |
| 5. 4ооп завірений        | 209,9 x 296,7 мм | Untitled  | 12.08.2019     | 12.08.2019       | PDF24 Creator       | GPL Ghostscript 9.22 | 1.4        |
| 6. ПАСПОРТ НОВИЙ         | 210 x 297 мм     | Untitled  | 29.05.2019     | 29.05.2019       | Unknown Application | GPL Ghostscript 9.22 | 1.5        |
| 7.код завірений          | 209,9 x 296,7 мм | Untitled  | 12.08.2019     | 12.08.2019       | PDF24 Creator       | GPL Ghostscript 9.22 | 1.4        |
| <b>ФОП Муравйов Д.В.</b> |                  |           |                |                  |                     |                      |            |
| витяг 11.06.2019         | 209,9 x 296,7 мм | Untitled  | 11.06.2019     | 11.06.2019       | PDF24 Creator       | GPL Ghostscript 9.22 | 1.4        |
| паспорт завірений        | 209,9 x 296,7 мм | Untitled  | 05.06.2018     | 05.06.2018       | PDF24 Creator       | GPL Ghostscript 9.22 | 1.4        |

- (42) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», зокрема:
- які були завантажені у **форматі JPG (.jpg)**: дата створення – **05.09.2019**, програмне забезпечення – **MF Scan Utility**, камера – **Canon**, модель камери – **Canon MF230 ser\_84BA3B99EB1C**, версія Exif – **0221**;
  - які були завантажені у **форматі PDF**: розмір сторінки – **209,9 x 296,7 мм**, заголовок – **Untitled**, програма – **PDF24 Creator**, виробник – **GPL Ghostscript 9.22**, версія PDF – **1.4**.
- (43) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, у якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (44) За наданою Відповідачами інформацією (лист ФОП Мазаратій Н.І. від 10.06.2020 б/н, вх. № 75-01/893 від 15.06.2020 та лист ФОП Муравйова Д.В. від 03.06.2020 № 169, вх. № 75-01/905 від 15.06.2020), до підготовки (збору) документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі**, треті особи (юридичні та/або фізичні особи, які не є працівниками ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйова Д.В.) не залучались.
- (45) Отже, незалучення третіх осіб, в розрізі встановлених інших обставин, свідчить про спільне використання безпосередньо Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі**.
- 4.6. Наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень документів тендерних пропозицій**
- (46) Серед документів, поданих ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйовим Д.В. у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**, до системи електронних закупівель «Prozorro» були завантажені електронні файли більшості документів з ідентичними зовнішніми дефектами у вигляді паралельних вертикальних рисок вздовж аркуша.
- (47) Із зазначеними дефектами до системи публічних закупівель «Prozorro» завантажені такі документи:
- ФОП Мазаратій Н.І.: довідки «Інформація про учасника», «Характеристики предмета закупівлі», «Цінова пропозиція», Довідка (щодо ненадання сертифікатів

якості та висновків СЕС), проєкт договору із Замовником, копії декларацій виробника;  
 - ФОП Муравйов Д.В.: довідки «Інформація про учасника», «Технічні (якісні) вимоги до товару», «Цінова пропозиція», Гарантійний лист (про погодження з умовами договору), Гарантійний лист (про відповідність товару), Довідка (про підтвердження підпису), Довідка (про підтвердження якості товару), проєкт договору із Замовником, копії декларацій виробника.

- (48) Ідентичні дефекти друку свідчать про використання Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі** одного й того ж технічного обладнання (сканувального пристрою), призначеного для виготовлення документів.
- (49) Наведене свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій між Відповідачами відбувався обмін інформацією або документи готувалися спільно, а оскільки форми «Цінова пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, вбачається, що ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. були обізнані щодо цінових пропозицій один одного та діяли узгоджено.

## 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (50) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйова Д.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (51) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та перегляд інформації по закупівлі з однієї IP-адреси, яка була виділена у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;
  - входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси, яка була виділена у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;
  - використання Відповідачами однієї IP-адреси під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», з якої вони створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;
  - входження Відповідачами до власних електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з якої вони створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;
  - синхронність дій у часі під час входу Відповідачами в аукціон;
  - синхронність дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
  - синхронність дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;
  - обмін інформацією між Відповідачами;
  - спільні властивості файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
  - наявність ідентичних дефектів відсканованих зображень, зокрема файлів «Цінові пропозиції»,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (52) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати

проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (53) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (54) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (55) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (56) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (57) З огляду на зазначене вище, ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. під час участі у процедурі закупівлі «Чверть куряча», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Прилуцька центральна районна лікарня» Прилуцької районної ради Чернігівської області у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-03-001987-b, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (58) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (59) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. не надали.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (60) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйова Д.В., які полягали у:
  - поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій та перегляді інформації по закупівлі з однієї ІР-адреси, яка була виділена у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;
  - входженні Відповідачами в аукціон з однієї ІР-адреси, яка була виділена у користування одному з Відповідачів – ФОП Муравйову Д.В.;
  - використанні Відповідачами однієї ІР-адреси під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», з якої вони

створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;

- входженні Відповідачами до власних електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з якої вони створювали свої пропозиції, переглядали інформацію по закупівлі та заходили в аукціон;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами в аукціон;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
- синхронності дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- обміні інформацією між Відповідачами;
- спільних властивостях файлів під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- наявності ідентичних дефектів відсканованих зображень, зокрема файлів «Цінові пропозиції»,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.

- (61) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. ОБСТАВИНИ, ЩО БЕРУТЬСЯ ДО УВАГИ ПРИ ВИЗНАЧЕНІ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (62) Штраф на суб'єктів господарювання за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (63) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, Відповідачі припинили свою господарську діяльність:
- ФОП Мазаратій Н.І. – дата запису в ЄДР: 14.02.2023, номер запису: 2009570060008005291;
  - ФОП Муравйов Д.В. – дата запису в ЄДР: 30.09.2020, номер запису: 2005880060002038924.
- (64) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (65) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (66) Оскільки ФОП Мазаратій Н.І. та ФОП Муравйов Д.В. припинили свою діяльність, то вони, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є

суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мазаратій Наталія Іванівна (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Чверть куряча», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Прилуцька центральна районна лікарня» Прилуцької районної ради Чернігівської області у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-03-001987-b.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –  
в. о. голови Відділення**

**Інна СТЕЦЕНКО**