



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26 вересня 2024 року

№ 60/156-р/к

справа № 51/60/58-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77») та товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70») подали тендерні пропозиції на участь у наступних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель**, Торги), а саме:

- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240517 Благодатне - Воронинці - км 3+700-км5+500», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-001527-с (далі - **Процедура закупівлі-1**). Очікувана вартість закупівлі становить - 397 782,71 грн з ПДВ;

- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240516 /Н-08/ - Коврайські Хутори 0+000-3+000», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-000650-b (далі - **Процедура закупівлі-2**). Очікувана вартість закупівлі становить 367 351,09 грн з ПДВ;

- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240522 /Гельмязів – Чопилки/ - Броварки -Малинівщина км 0+000 – км 2+800», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002411-a (далі - **Процедура закупівлі-3**). Очікувана вартість закупівлі становить - 549 709,69 грн з ПДВ;

- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240524 /Н-08/ - ст. Гладківщина 0+000-3+500», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002477-a (далі - **Процедура закупівлі-4**). Очікувана вартість закупівлі становить - 696 148,63 грн з ПДВ;

- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240530 /Н-08/ - Чорнобай 0+000 - 6+000», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-001677-с (далі - **Процедура закупівлі-5**). Очікувана вартість закупівлі становить - 754 960,67 грн з ПДВ;

- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240529 /Н-08/ - Нова Дмитрівка – Золотоноша км 0+000-км 3+700», яка проводилась Золотоніською

районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002570-а (далі - **Процедура закупівлі-6**). Очікувана вартість закупівлі становить - 1 064 720,81 грн з ПДВ;

- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240531 Золотоноша-Вознесенське-ст. Драбів км 0+000-км11+400», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002509-а (далі - **Процедура закупівлі-7**). Очікувана вартість закупівлі становить - 1 100 112,98 грн з ПДВ;

- Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240501 ст. Пальмира – Чорнобай – Іркліїв км 19+100 – км 32+800, Чорнобаївський район, Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області, ідентифікатор закупівлі - UA-2019-03-22-001070-с (далі - **Процедура закупівлі-8**). Очікувана вартість закупівлі становить - 1 985 416,00 грн з ПДВ;

- «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-12 Софіївка-Драбів км 0+000 – км 19+400 (окремими ділянками), Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-02-27-001482-в (далі - **Процедура закупівлі-9**). Очікувана вартість закупівлі становить - 2 000 000,00 грн з ПДВ;

- «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-04 Канів-Ліпляве-Прохорівка-Домантове-/Н-08/ км 21+360 – км 46+060 (окремими ділянками), Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-02-27-001453-в (далі - **Процедура закупівлі-10**). Очікувана вартість закупівлі становить - 1 998 000,00 грн з ПДВ;

- «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240508 Матвіївка – Дмитрівка – /Т-24-04 Канів – Ліпляве – Прохорівка – Домантове – /Н-08// км 0+000 – км 7+500, Золотоніський район, Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області», за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»- UA-2019-03-21-001895-с (далі - **Процедура закупівлі-11**). Очікувана вартість закупівлі становить - 1 496 663,00 грн з ПДВ;

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Центральна в смт. Чорнобай, Черкаська область. ІІ пусковий комплекс», яка проводилась виконавчим комітетом Чорнобаївської селищної ради, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-26-001531-а (далі - **Процедура закупівлі-12**). Очікувана вартість закупівлі становить - 3 169 767,60 грн з ПДВ.

При цьому, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 51/60/58-рп/к.20 дії ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» накладено штраф на загальну суму 816 000 (вісімсот шістнадцять тисяч) гривень.

На ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» накладено штраф на загальну суму 816 000 (вісімсот шістнадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 107/60/109-рп/к.21 про порушення ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.07.2023 № 60-03/141п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.07.2020 № 60/58-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 51/60/58-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 07.07.2020 № 60-02/3739 ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» було надіслано копію Розпорядження. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення лист від 07.17.2020 № 60-02/3739 вручено 17.07.2020.
- (3) Листом від 07.07.2020 № 60-02/3740 ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» було надіслано копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф.20 акціонерного товариства «Укрпошта» з приміткою «за закінченням встановленого строку зберігання».
- (4) Листами від 06.07.2023 № 60-02/2950 та від 06.07.2023 № 60-02/2951 ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відповідно було надіслано копію подання з попередніми висновками від 06.07.2023 № 60-03/141п (далі – Подання).
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення 0303515118643 лист до ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» від 06.07.2023 № 60-02/2950 було вручено 17.07.2023.
- (6) Листом від 08.08.2023 № 664 (вх. № 60-01/2671 від 08.08.2023) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» надало заперечення до змісту Подання.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення 0303515118651 лист до ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» від 06.07.2021 № 60-02/2951 (повернуто до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф.20 акціонерного товариства «Укрпошта» з приміткою «за закінченням встановленого строку зберігання»).
- (8) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у

редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17.09.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 51/60/58-рп/к.20.

- (9) Враховуючи зазначене, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 17.09.2024 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-516058-rpk20-za-oznakamy-vchynennia-tov-dorozhno-budivelne-upravlinnia-70-ta-tov-budivelne-upravlinnia-77-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta> було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 51/60/58-рп/к.20 із зазначенням дати, часу й місця її розгляду.
- (10) Зауважень та заперечень до змісту Подання ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» не надало.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі № 51/60/58-рп/к.20 (далі - Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом - Відповідачі):
- (12) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (14) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження (на момент проведення **Процедур закупівель**): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (15) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» 16.06.2021 змінило адресу місцезнаходження на: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (16) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (17) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення з 12.04.2019 до 22.05.2019)

- (18) Золотоніською районною державною адміністрацією (далі – Замовник-1), проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240517 Благодатне - Воронинці - км 3+700-км5+500», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-001527-с. Очікувана вартість закупівлі становить 397 782,71 грн з ПДВ.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 30.04.2019 о 22:15;
- ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 01.05.2019 о 20:12.
- (20) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-1** кінцевий термін подачі документів – 02.05. 2019 до 00:00.
- (21) Процедура електронних торгів розпочалася 02.05.2019 о 13 год. 06 хв. та завершилася 02.05. 2019 о 13 год. 27 хв.
- (22) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 988,91 грн або 0,50%.
- (23) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного середнього ремонту ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240517 Благодатне - Воронинці - км 3+700-км5+500 [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	347 000,00	347 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	388 671,60	388 671,60	0,00 %

- (24) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-1, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2019 № 10).
- (25) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-1 уклав договір від 22.05.2019 № 22 на загальну суму 388 671,60 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення з 12.04.2019 до 22.05.2019)

- (26) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240516 /Н-08/ - Коврайські Хутори 0+000-3+000», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-12-000650-в. Очікувана вартість закупівлі становить - 367 351,09 грн з ПДВ.
- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена

30.04.2019 о 22:11;

- ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 01.05.2019 о 19:58.

- (28) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-2** кінцевий термін подачі документів – 02.05.2019 до 00:00.
- (29) Процедура електронних торгів розпочалася 02.05.2019 о 11 год. 00 хв. та завершилася 02.05.2019 о 11 год. 21 хв.
- (30) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 836,76 грн або 0,50%.
- (31) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного середнього ремонту ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240516 /Н-08/ - Коврайські Хутори 0+000-3+000» [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	317 000,00	317 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	357 114,00	357 114,00	0,00 %

- (32) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-1, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2019 № 5).
- (33) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-1 уклав договір від 22.05.2019 № 21 на загальну суму 357 114,00 грн з ПДВ.

3.1.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення з 12.04.2019 до 22.05.2019)

- (34) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240522 /Гельмязів – Чопилки/ - Броварки - Малинівщина км 0+000 – км 2+800», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002411-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 549 709,69 грн з ПДВ.
- (35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 30.04.2019 о 22:14;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 01.05.2019 о 20:08.
- (36) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-3** кінцевий термін подачі документів – 2 травня 2019 року до 00:00.
- (37) Процедура електронних торгів розпочалася 02.05.2019 о 13 год. 26 хв. та завершилася 02.05.2019 о 13 год. 47 хв.

- (38) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2 748,55 грн або 0,50%.
- (39) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного середнього ремонту ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240522 /Гельмязів – Чопилки/ - Броварки - Малинівщина км 0+000 – км 2+800» [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	500 000,00	500 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	541 327,20	541 327,20	0,00 %

- (40) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-1, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2019 № 11).
- (41) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-1 уклав договір від 22.05.2019 № 20 на загальну суму 541 327,20 грн з ПДВ.

3.1.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4 (період проведення з 12.04.2019 до 22.05.2019)

- (42) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240524 /Н-08/ - ст. Гладківщина 0+000-3+500», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002477-а. Очікувана вартість закупівлі становить - 696 148,63 грн з ПДВ.
- (43) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 30.04.2019 о 22:13;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 01.05.2019 о 20:05.
- (44) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-4** кінцевий термін подачі документів – 2 травня 2019 року до 00:00.
- (45) Процедура електронних торгів розпочалася 02 травня 2019 року о 12 год. 27 хв. та завершилася 02 травня 2019 року о 12 год. 48 хв.
- (46) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 480,74 грн або 0,50%.
- (47) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного середнього ремонту ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240524 /Н-08/ - ст. Гладківщина 0+000-3+500 [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	

1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	646 000,00	646 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	690 325,20	690 325,20	0,00 %

- (48) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-1, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2019 №9).
- (49) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-1 уклав договір від 15.05.2019 № 19 на загальну суму 690 325,20 грн з ПДВ.

3.1.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5 (період проведення з 12.04.2019 до 15.05.2019)

- (50) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів з публікацією на закупівлю за предметом «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240530 /Н-08/ - Чорнобай 0+000 - 6+000», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-001677-с. Очікувана вартість закупівлі становить - 754 960,67 грн з ПДВ.
- (51) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 30.04.2019 о 22:09;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 01.05.2019 о 19:50.
- (52) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-5** кінцевий термін подачі документів – 02.05.2019 до 00:00.
- (53) Процедура електронних торгів розпочалася 02.05.2019 о 14 год. 52 хв. та завершилася 02.05.2019 о 15 год. 13 хв.
- (54) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 774,80 грн або 0,50%.
- (55) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного середнього ремонту ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240530 /Н-08/ - Чорнобай 0+000 - 6+000» [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	700 000,00	700 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	750 025,20	750 025,20	0,00 %

- (56) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-1, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2019 №7).
- (57) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-1 уклав договір від

15.05.2019 № 17 на загальну суму 750 025,20 грн з ПДВ.

3.1.6. Інформація щодо Процедури закупівлі (період проведення з 12.04.2019 до 15.05.2019)

- (58) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240529 /Н-08/ - Нова Дмитрівка – Золотоноша км 0+000-км 3+700», ідентифікатор закупівлі в системі«Prozorro» - UA-2019-04-12-002570-а. Очікувана вартість закупівлі становить - 1 064 720,81 грн з ПДВ.
- (59) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 30.04.2019 о 22:10;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 01.05.2019 о 19:54.
- (60) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-6** кінцевий термін подачі документів – 02.05.2019 до 00:00.
- (61) Процедура електронних торгів розпочалася 02.05.2019 о 13 год. 55 хв. та завершилася 02.05.2019 о 14 год. 16 хв.
- (62) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 5 323,60 грн або 0,50%.
- (63) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного середнього ремонту ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240529 /Н-08/ - Нова Дмитрівка – Золотоноша км 0+000-км 3+700» [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	1 014 000,00	1 014 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	1 055 904,00	1 055 904,00	0,00 %

- (64) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-1, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2019 №6).
- (65) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-1 уклав договір від 15.05.2019 № 18 на загальну суму 1 055 904,00 грн з ПДВ.

3.1.7. Інформація щодо Процедури закупівлі-7 (період проведення з 12.04.2019 до 03.05.2019)

- (66) Замовником-1 проведено процедуру відкритих електронних торгів «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240531 Золотоноша-Вознесеньке-ст. Драбів км 0+000-км11+400», яка проводилась Золотоніською районною державною

адміністрацією, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002509-а. Очікувана вартість закупівлі становить - 1 100 112,98 грн з ПДВ.

- (67) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 30.04.2019 о 22:12;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 01.05.2019 о 20:01.
- (68) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-7** кінцевий термін подачі документів – 02.05.2019 до 00:00.
- (69) Процедура електронних торгів розпочалася 02.05.2019 о 12 год. 05 хв. та завершилася 02.05.2019 о 12 год. 26 хв.
- (70) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 5 500,56 грн або 0,50%.
- (71) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного середнього ремонту ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240531 Золотоноша-Вознесенське-ст. Драбів км 0+000-км11+400» [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	1 050 000,00	1 050 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	1 095 799,20	1 095 799,20	0,00 %

- (72) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-1, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2019 №8).
- (73) Протоколом засідання від 13.05.2019 № 27 Замовником-1 була відмінена **Процедура закупівлі-7**, у зв'язку із неможливістю усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.1.8. Інформація щодо Процедури закупівлі-8 (період проведення з 22.03.2019 до 03.05.2019)

- (74) Державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» (далі - Замовник-2), проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240501 ст. Пальмира – Чорнобай – Іркліїв км 19+100 – км 32+800, Чорнобаївський район, Черкаська область», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-03-22-001070-с. Очікувана вартість закупівлі становить - 1 985 416,00 грн з ПДВ.
- (75) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-8** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена

06.04.2019 о 22:11;

- ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 07.04.2019 о 17:24;

- фізична особа підприємець ПОГОСЯН ТАТУЛ СЕРЕЖАСВИЧ, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - ФОП ПОГОСЯН ТАТУЛ СЕРЕЖАСВИЧ). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 08.04.2019 о 14:09;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ЧЕРКАСИШЛЯХБУД-ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ЧЕРКАСИШЛЯХБУД-ПЛЮС»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 19:57;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ») Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 18:23;

- товариство з обмеженою відповідальністю «МІСТОБУДУВАННЯ ІНВЕСТ ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «МІСТОБУДУВАННЯ ІНВЕСТ ЛТД»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 18:21;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРБУД СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ДОРБУД СЕРВІС»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 08.04.2019 о 13:38;

- товариство з обмеженою відповідальністю «СТ «ГАЛАКТИКА», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «СТ «ГАЛАКТИКА»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 07.04.2019 о 19:05;

- товариство з обмеженою відповідальністю «БАХМАЧГАЗБУДСЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «БАХМАЧГАЗБУДСЕРВІС»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 08.04.2019 о 20:45.

- (76) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-8** кінцевий термін подачі документів – 09.04.2019 до 00:00.
- (77) Процедура електронних торгів розпочалася 10.04.2019 о 14 год. 19 хв. та завершилася 10.04.2019 о 15 год. 22 хв.
- (78) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 985,42 грн або 0,10%.
- (79) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі та вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного дрібного ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240501 ст. Пальмира – Чорнобай – Іркліїв км 19+100 – км 32+800, Чорнобаївський район, Черкаська область [див. таблицю 8].

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	

1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	1 880 000,00	1 480 000,00	21,28
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	1 925 000,00	1 925 000,00	0,00 %
3	ФОП ПОГОСЯН ТАТУЛ СЕРЕЖАСВИЧ	1 763 635,58	1 479 990,00	16,08 %
4	ТОВ «ЧЕРКАСИШЛЯХБУД-ПЛЮС»	1 983 000,00	1 550 000,00	21,84 %
5	ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ»	1 978 656,00	1 700 000,00	14,08 %
6	ТОВ «МІСТОБУДУВАННЯ ІНВЕСТ ЛТД»	1 918 596,97	1 750 000,00	8,79 %
7	ТОВ «ДОРБУД СЕРВІС»	1 820 000,00	1 761 000,00	3,24 %
8	ТОВ «СТ «ГАЛАКТИКА»	1 904 000,00	1 818 000,00	4,52 %
9	ТОВ «БАХМАЧГАЗБУДСЕРВІС»	1 886 086,60	1 886 086,60	0,00%

- (80) Відповідно до протоколів засідання тендерного комітету ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» від 16.04.2019 № 189, від 19.04.2019 №193, від 19.04.2019 №194 тендерні пропозиції ФОП ПОГОСЯН ТАТУЛ СЕРЕЖАСВИЧ, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ЧЕРКАСИШЛЯХБУД-ПЛЮС» відповідно, відхилено.
- (81) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ».
- (82) Із ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ» Замовник-2 уклав договір від 03.05.2019 № 206 на загальну суму 1 700 000,00 грн з ПДВ.

3.1.9. Інформація щодо Процедури закупівлі-9 (період проведення з 27.02.2019 до 13.05.2019)

- (83) Замовником-2 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-12 Софіївка-Драбів км 0+000 – км 19+400 (окремими ділянками), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-02-27-001482-b. Очікувана вартість закупівлі - 2 000 000,00 грн з ПДВ.
- (84) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-9** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 22.03.2019 о 09:29;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 22.03.2019 о 09:49;
 - приватне підприємство «Канів – Граніт», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ПП «Канів-Граніт»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 14:47;
 - ТОВ «ДОРБУД СЕРВІС» Тендерна пропозиція завантажена 22.03.2019 о 13:30;
 - ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ». Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 18:46;
 - приватне підприємство «ДОРСТРОЙ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ПП «ДОРСТРОЙ»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 20.03.2019 о 17:35;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНІ

ІНВЕСТИЦІЇ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 22.03.2019 о 10:58;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ГЛАВШЛЯХБУД», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ГЛАВШЛЯХБУД»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 22.03.2019 о 09:58.

- (85) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-9** кінцевий термін подачі документів – 22.03.2019 до 12:00.
- (86) Процедура електронних торгів розпочалася 25.03.2019 о 14 год. 08 хв. та завершилася 25.03.2019 о 15 год. 05 хв.
- (87) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 20 000,00 грн або 1,0%.
- (88) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі та вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного дрібного ремонту автомобільної дороги державного значення Т-24-12 Софіївка-Драбів км 0+000 – км 19+400 (окремими ділянками) [див. таблицю 9].

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	1 910 000,00	1 500 000,00	21,4 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	1 940 000,00	1 894 000,00	2,37 %
3	ТОВ «ДОРБУД СЕРВІС»	1 860 000,00	1 649 999,00	11,29 %
4	ПП «Канів-Граніт»	1 900 015,00	1 650 000,00	13,16 %
5	ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ»	1 962 426,00	1 850 000,00	5,73 %
6	ПП «ДОРСТРОЙ»	1 676 899,20	1 656 899,20	1,19 %
7	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ»	1 932 000,00	1 849 500,00	4,27 %
8	ТОВ « ГЛАВШЛЯХБУД»	1 990 000,00	1 990 000,00	0,00 %

- (89) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-2, як така, що не відповідає кваліфікаційному критерію, установленому статтею 16 цього Закону та на підставі абз. 2 п. 1 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі», як таку, що не надав забезпечення тендерної пропозиції (протокол розгляду тендерних пропозицій від 27.04.2019 №2).
- (90) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «ДОРСТРОЙ».
- (91) Із ПП «ДОРСТРОЙ» Замовник-2 уклав договір від 16.04.2019 № 64.1-02 на загальну суму 1 659 899,20 грн з ПДВ.

3.2.10. Інформація щодо Процедури закупівлі-10 (період проведення з 27.02.2019 до 16.04.2019)

- (92) Замовником-2 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-04 Канів-Ліпляве-Прохорівка-Домантове-/Н-08/ км 21+360 – км 46+060 (окремими ділянками), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-02-27-001453-b. Очікувана вартість закупівлі становить - 1 998 000,00 грн з ПДВ.
- (93) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-10** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ». Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 22:03;
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 22:21;
 - ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ». Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 18:12;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 21:13;
 - ПП «Канів-Граніт». Тендерна документація завантажена 21.03.2019 о 14:38.
- (94) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-10** кінцевий термін подачі документів – 22.03.2019 до 00:00.
- (95) Процедура електронних торгів розпочалася 22.03.2019 року о 15 год. 15 хв. та завершилася 22.03.2019 о 15 год. 54 хв.
- (96) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 496,66 грн або 0,10 %.
- (97) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі та вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного дрібного ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240508 Матвіївка – Дмитрівка – /Т-24-04 Канів – Ліпляве – Прохорівка – Домантове – /Н-08// км 0+000 – км 7+500, Золотоніський район, Черкаська область [див. таблицю 10].

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ»	1 929 000,00	1 929000,00	0,00 %
2	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	1 848 000,00	1 700 000,00	8,01
3	ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ»	1 975 685,00	1 890000,00	4,34
4	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	1 950 000,00	1 880 000,00	3,59
5	ПП «Канів-Граніт»	1 900 032,00	1 595 000,00	16,05

- (98) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-2, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 28.03.2019 №4).
- (99) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ДОРОЖНЬО - БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».

(100) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-2 уклав договір від 16.04.2019 № 65/1-02 на загальну суму 1 880 000,00 грн з ПДВ.

3.1.11. Щодо Процедури закупівлі-11 (період проведення з 21.03.2019 до 14.04.2019)

(101) Замовником-2 проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240508 Матвіївка – Дмитрівка – /Т-24-04 Канів – Ліпляве – Прохорівка – Домантове – /Н-08// км 0+000 – км 7+500, Золотоніський район, Черкаська область», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-03-21-001895-с. Очікувана вартість закупівлі становить - 1 496 663,00 грн з ПДВ.

(102) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-11** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- мале підприємство «ПРОМЕТЕЙ» (далі – МП «ПРОМЕТЕЙ»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 14:38;

- ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 07.04.2019 о 17:47;

- ТОВ «МІСТОБУДУВАННЯ ІНВЕСТ ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 16:51;

- ТОВ «СТ "ГАЛАКТИКА»». Тендерна пропозиція завантажена 07.04.2019 о 20:33;

- ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 06.04.2019 о 22:14;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ЧЕРКАСИШЛЯХБУД» (далі – ТОВ «ЧЕРКАСИШЛЯХБУД»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 20:32;

- ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ». Тендерна пропозиція завантажена 05.04.2019 о 18:16.

(103) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-11** кінцевий термін подачі документів – 08.04.2019 до 00:00.

(104) Процедура електронних торгів розпочалася 10.04.2019 о 15 год. 26 хв. та завершилася 10.04.2019 о 16 год. 17 хв.

(105) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 496,66 грн або 0,10%.

(106) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі та вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для проведення робіт з поточного дрібного ремонту автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240508 Матвіївка – Дмитрівка – /Т-24-04 Канів – Ліпляве – Прохорівка – Домантове – /Н-08// км 0+000 – км 7+500, Золотоніський район, Черкаська області [див. таблицю 11].

Таблиця 11

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	МП «ПРОМЕТЕЙ»	1 493 590,00	1 493 590,00	0,00 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	1 440 000,00	1 440 000,00	0,00 %

3	ТОВ «МІСТОБУДУВАННЯ ІНВЕСТ ЛТД»	1 444 677,28	1 377 000,00	4,68 %
4	ТОВ «СТ "ГАЛАКТИКА»	1 388 000,00	1 369 000,00	1,37 %
5	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	1 380 000,00	1 360 000,00	1,45 %
6	ТОВ «ЧЕРКАСИШЛЯХБУД»	1 495 000,00	1 300 000,00	13,04 %
7	ТОВ «ЄВРОБУД-ІНДУСТРІЯ»	1 492 173,00	1 489 170,00	0,2 %

(107) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника-2 від 14.04.2019 № 180 торги відмінено.

3.1.12. Щодо Процедури закупівлі-12 (період проведення з 26.04.2019 до 08.07.2019)

(108) Виконавчим комітетом Чорнобаївської селищної ради (далі – Замовник-3) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Центральна в смт. Чорнобай, Черкаська область. ІІ пусковий комплекс», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-04-26-001531-а. Очікувана вартість закупівлі становить - 3 169 767,60 грн з ПДВ.

(109) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-12** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70». Тендерна пропозиція завантажена 13.05.2019 о 17:49;
- ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77». Тендерна пропозиція завантажена 13.05.2019 о 17:00;
- ФОП ПОГОСЯН ТАТУЛ СЕРЕЖАСВИЧ. Тендерна пропозиція завантажена 11.05.2019 о 15:14.

(110) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі-12** кінцевий термін подачі документів – 14.05.2019 до 00:00.

(111) Процедура електронних торгів розпочалася 14.05.2019 о 11 год. 22 хв. та завершилася 14.05.2019 о 11 год. 39 хв.

(112) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 15 848,84 грн або 0,50%.

(113) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі та вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для проведення робіт з капітального ремонту дорожнього покриття вулиці Центральна в смт. Чорнобай, Черкаська область. ІІ пусковий комплекс [див. таблицю 12].

Таблиця 12

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	3 001 000,00	2 400 000,00	20,03 %
2	ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	3 101 688,00	3 101 688,00	0,00 %
3	ФОП ПОГОСЯН ТАТУЛ СЕРЕЖАСВИЧ	2 710 500,00	2 399 900,00	11,46 %

- (114) Тендерна пропозиція ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» була відхилена Замовником-3, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 20.06.2019 №16).
- (115) Тендерна пропозиція ФОП ПОГОСЯН ТАТУЛ СЕРЕЖАСВИЧ була відхилена Замовником-3, як така, що не відповідає вимогам тендерної документації (протокол розгляду тендерних пропозицій від 20.06.2019 №15).
- (116) Із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Замовник-3 уклав договір від 08.07.2019 № 8072019 на загальну суму 3 101 688,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (117) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» під час участі у Процедурах закупівель.

5.1. Щодо Процедури закупівлі-1.

5.1.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (118) Відповідно до банківських виписок, наданих акціонерним товариством «ПРЕУС БАНК МКБ» (далі – АТ «ПРЕУС БАНК МКБ») (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-1**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 1 до Рішення].
- (119) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (120) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (121) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (122) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (123) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (124) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що

здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (125) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.
- (126) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (127) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-1** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.1.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента

- (128) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*», зокрема, в період проведення **Процедури закупівлі-1** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».

- (129) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*») в період проведення **Процедури закупівлі-1** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі - ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА») - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];

- товариство з обмеженою відповідальністю «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі - ТОВ «ВП «УКРДРЕВ») - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];

- товариство з обмеженою відповідальністю «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (далі - ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ») - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

- (130) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*») мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».

- (131) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-1**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 2 до Рішення].
- (132) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.1.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (133) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») [далі - ТОВ «Смарттендер»].
- (134) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 3 до Рішення].
- (135) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались приватним акціонерним товариством «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - ПрАТ «Датагруп»).
- (136) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (137) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (138) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 № 444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (139) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси, номерного ресурсу виділеного компанії зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.

(140) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.1.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

(141) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-1**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 4 до Рішення].

(142) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та публічне акціонерне товариство Акціонерний банк «Південний», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – АБ «Південний») (лист

(143) від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-1**, «Інформація, доступ до якої обмежено».

(144) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].

(145) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2019 році надавались товариством з обмеженою відповідальністю «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі -ТОВ «Мега Лінк»).

(146) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509 вх № 60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.

(147) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.

- (148) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-1** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (149) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.5. Наявність спільних працівників

- (150) За інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019) (далі – ГУ ПФУ в Черкаській області), встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-1**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (151) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (152) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (153) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (154) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (155) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (156) Отже, наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.1.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (157) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (158) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020),

ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (159) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (160) Приватне акціонерне товариство «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар») листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (161) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-1** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-1** господарської діяльності.

5.1.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (162) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-1** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (163) Відповідно до банківських виписок, наданих АБ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. від 12.10.2020 № 60-01/1301кі), між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (164) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-1** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.1.8. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (165) Для участі у **Процедурі закупівлі-1**, відповідно до тендерної документації Замовника-1, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (166) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.б», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Проте, кожний завантажений файл пошкоджений, тобто зміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.
- (167) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-1** відсутня, що свідчить

про відсутність заінтересованості участі останнього в аукціоні.

- (168) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемоги, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

5.2. Щодо Процедури закупівлі-2.

5.2.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (169) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-2**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 1 до Рішення].
- (170) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (171) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (172) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (173) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (174) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (175) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (176) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.

- (177) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (178) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-2** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.2.2. **Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента**

(179) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-2** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».

(180) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), в період проведення **Процедури закупівлі-2**, була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:

- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];

- ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];

- ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

(181) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».

(182) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-2**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].

(183) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник,

засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин може свідчити про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.2.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (184) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (185) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].
- (186) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (187) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (188) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (189) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 № 444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (190) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси, номерного ресурсу виділеного компанії зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.
- (191) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.2.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (192) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-2**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*» [Додаток 4 до Рішення].
- (193) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-2**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (194) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (195) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «*Інформація, доступ до якої обмежено*» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (196) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх. №60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса «*Інформація, доступ до якої обмежено*» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (197) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (198) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (199) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.5. Наявність спільних працівників

- (200) За інформацією, наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-

травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-2**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].

- (201) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (202) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (203) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (204) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (205) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (206) Отже, наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.2.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (207) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (208) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (209) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі 12.10.2020) повідомили, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (210) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (211) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-2** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-2** господарської діяльності.

5.2.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (212) **Особа 1** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-2** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (213) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. від 12.10.2020 № 60-01/1301кі) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 7 до Рішення].
- (214) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-2** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.2.8. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (215) Для участі у **Процедурі закупівлі-2**, відповідно до тендерної документації Замовника-1, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (216) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.б», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Про те, кожний завантажений файл пошкоджений, тобто вміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.
- (217) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-2** відсутня, що свідчить про не змагання останнього в аукціоні.
- (218) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемоги, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5.3. Щодо Процедури закупівлі-3.

5.3.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (219) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. від 12.10.2020 № 60-01/1301кі), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення

Процедури закупівлі-3, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 1 до Рішення].

- (220) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (221) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (222) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (223) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (224) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (225) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (226) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.
- (227) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (228) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-3** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.3.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента

- (229) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-3** одночасно була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».

- (230) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення **Процедури закупівлі-3** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:
- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом 05.06.2019].
- (231) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (232) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-3**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].
- (233) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.3.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (234) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-3** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (235) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256,

вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-3** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси «*Інформація, доступ до якої обмежено*» [Додаток 3 до Рішення].

- (236) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «*Інформація, доступ до якої обмежено*» надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (237) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (238) «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (239) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 № 444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (240) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.
- (241) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.3.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (242) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-3**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*» [Додаток 4 до Рішення].
- (243) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-3**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (244) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (245) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до

мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (246) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509 вх № 60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (247) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристрою його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (248) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-3** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (249) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.5. Наявність спільних працівників

- (250) За інформацією, наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-3**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (251) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (252) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (253) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (254) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.

- (255) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (256) Отже, наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до певної інформації один одного через .перелічених осіб.

5.3.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (257) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-3**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (258) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (259) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (260) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (261) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-3** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-3** господарської діяльності.

5.3.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (262) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-3** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (263) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. від 12.10.2020 № 60-01/1301кі), між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-3**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (264) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з

ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-3** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.3.8. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (265) Для участі у **Процедурі закупівлі-3**, відповідно до тендерної документації Замовника-1, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (266) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.б», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Проте, кожний завантажений файл пошкоджений, тобто вміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.
- (267) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-3** відсутня, що свідчить про відсутність заінтересованості участі останнього в аукціоні.
- (268) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-3**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемоги, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-3**.

5.4. Щодо Процедури закупівлі-4.

5.4.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (269) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-4**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 1 до Рішення].
- (270) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (271) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (272) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (273) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (274) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (275) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (276) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.
- (277) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (278) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-4** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.4.2. **Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента**

- (279) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-4** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».
- (280) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення **Процедури закупівлі-4** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:
- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100%

та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

- (281) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (282) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-4**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].
- (283) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.4.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (284) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-4** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (285) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-4** подавали свої тендерні пропозиції з одної IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].
- (286) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (287) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (288) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (289) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 № 444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ

УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.

- (290) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.
- (291) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.4.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (292) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-4**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*» [Додаток 4 до Рішення].
- (293) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-4**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (294) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (295) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «*Інформація, доступ до якої обмежено*» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (296) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509 вх № 60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса «*Інформація, доступ до якої обмежено*» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (297) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до

Інтернету одночасно, вільна ІР-адреса призначається з пул ІР-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.

- (298) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-4** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (299) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-4**.

5.4.5. Наявність спільних працівників

- (300) За інформацією, наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-4**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (301) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-4**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (302) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (303) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (304) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (305) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (306) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.4.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (307) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-4**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.

- (308) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (309) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 №232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (310) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (311) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-4** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-4** господарської діяльності.

5.4.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (312) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-4** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (313) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. від 12.10.2020 №60-01/1301кі) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-4**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (314) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-4** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.4.8. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (315) Задля участі у **Процедурі закупівлі-4**, відповідно до тендерної документації Замовника, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (316) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.6», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Про те, кожний завантажений файл пошкоджений, тобто вміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.
- (317) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження

ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-4** відсутня, що свідчить про відсутність заінтересованості участі останнього в аукціоні.

- (318) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-4**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемоги, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-4**.

5.5. Щодо Процедури закупівлі-5.

5.5.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (319) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-5**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 1 до Рішення].
- (320) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (321) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (322) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (323) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (324) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (325) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (326) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.

- (327) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (328) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-5** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.
- 5.5.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента**
- (329) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-5** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».
- (330) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення **Процедури закупівлі-5** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:
- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].
- (331) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (332) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-5**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].
- (333) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник,

засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.5.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (334) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-5** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (335) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-5** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].
- (336) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (337) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (338) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (339) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 №444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (340) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.
- (341) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.5.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (342) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-5**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*» [Додаток 4 до Рішення].
- (343) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-5**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (344) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (345) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «*Інформація, доступ до якої обмежено*» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (346) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх. №60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса «*Інформація, доступ до якої обмежено*» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (347) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (348) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-5** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (349) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-5**.

5.5.5. Наявність спільних працівників

- (350) За інформацією, наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-

травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-5**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].

- (351) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-5**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (352) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (353) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (354) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (355) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (356) Отже, наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.5.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (357) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-5**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (358) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (359) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі 12.10.2020) повідомили, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (360) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (361) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-5** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-5** господарської діяльності.

5.5.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання,

пов'язаним з одним із Відповідачів

- (362) **Особа 1** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-5** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (363) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. від 12.10.2020 № 60-01/1301кі) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-5**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 7 до Рішення].
- (364) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-5** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.5.8. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (365) Для участі у **Процедурі закупівлі-5**, відповідно до тендерної документації Замовника, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (366) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.б», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Про те, кожний завантажений файл пошкоджений, тобто вміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.
- (367) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-5** відсутня, що свідчить про відсутність заінтересованості участі останнього в аукціоні.
- (368) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-5**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемогти, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-5**.

5.6. Щодо Процедури закупівлі-6.

5.6.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (369) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. від 12.10.2020 № 60-01/1301кі), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-6**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 1 до

Рішення].

- (370) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (371) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (372) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (373) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (374) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (375) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (376) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.
- (377) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (378) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-6** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.
- 5.6.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента**
- (379) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-6** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».

- (380) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») в період проведення **Процедури закупівлі-6** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:
- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.05.2019];
 - ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»- одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.05.2019];
 - ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.05.2019].
- (381) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (382) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-6**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 2 до Рішення].
- (383) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.6.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (384) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-6** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (385) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256,

вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-6** подавали свої тендерні пропозиції з одної IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].

- (386) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (387) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (388) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (389) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 №444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (390) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.
- (391) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.6.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (392) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-6**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 4 до Рішення].
- (393) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-6**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (394) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (395) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у 2019 році

надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (396) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх № 60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (397) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (398) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-6** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (399) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-6**.

5.4.5. Наявність спільних працівників

- (400) За інформацією наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-6**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 6 до Рішення].
- (401) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* під час участі у **Процедурі закупівлі-6**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (402) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (403) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (404) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.

- (405) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (406) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.6.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (407) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-6**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (408) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (409) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (410) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (411) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-6** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-6** господарської діяльності.

5.6.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (412) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-6** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (413) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-6**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (414) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-6** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.6.8. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (415) Для участі у **Процедурі закупівлі-6**, відповідно до тендерної документації Замовника, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (416) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.6», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Проте, кожний завантажений файл пошкоджений, тобто вміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.
- (417) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-6** відсутня, що свідчить про відсутність заінтересованості участі останнього в аукціоні.
- (418) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-6**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемогти, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-6**.

5.7. Щодо Процедури закупівлі-7.

5.7.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (419) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-7**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 1 до Рішення].
- (420) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (421) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (422) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (423) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

- (424) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (425) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (426) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.
- (427) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (428) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-7** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.7.2. **Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента**

- (429) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-7** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».
- (430) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення **Процедури закупівлі-7** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:
- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100,0 % та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].
- (431) Таким чином, Особа 1 (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-

БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».

- (432) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-7**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].
- (433) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.7.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (434) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-7** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (435) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-7** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].
- (436) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (437) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (438) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (439) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 № 444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (440) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ

УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.

- (441) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.7.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (442) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-7**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 4 до Рішення].
- (443) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-7**, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (444) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (445) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (446) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх. № 60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (447) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (448) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-7**

подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.

- (449) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-7**.

5.7.5. Наявність спільних працівників

- (450) За інформацією наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-7**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (451) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-7**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (452) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (453) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (454) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (455) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (456) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції, суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого така інформація збиралась.
- (457) Існування зазначених трудових відносин унеможлиблює існування конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-7**.
- (458) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб

5.7.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (459) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-7**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (460) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (461) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (462) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (463) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-7** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-7** господарської діяльності.

5.7.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (464) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-7** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (465) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-7**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (466) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-7** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.7.8. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (467) Для участі у **Процедурі закупівлі-7**, відповідно до тендерної документації Замовника, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (468) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.6», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Проте, кожний

завантажений файл пошкоджений, тобто вміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.

- (469) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-7** відсутня, що свідчить про відсутність заінтересованості участі останнього в аукціоні.
- (470) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-7**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемогти, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-7**.

5.8. Щодо Процедури закупівлі-8.

5.8.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (471) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-8**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 1 до Рішення].
- (472) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (473) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (474) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (475) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (476) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (477) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення

економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (478) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.
- (479) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (480) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-8** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.8.2. **Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента**

- (481) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-8** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ *«ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»*.

- (482) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення **Процедури закупівлі-8** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:

- ТОВ *«ЧЕРКАСИКНИГА»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];

- ТОВ *«ВП «УКРДРЕВ»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];

- ТОВ *«АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»* ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

- (483) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ *«ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»*, ТОВ *«ЧЕРКАСИКНИГА»*, ТОВ *«АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»*.

- (484) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ *«ПРЕУС БАНК МКБ»* (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ *«ЧЕРКАСИКНИГА»*, ТОВ *«ВП «УКРДРЕВ»*, ТОВ *«АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»* неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури**

закупівлі-8, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].

- (485) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.8.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (486) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-8** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (487) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-8** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].
- (488) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (489) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (490) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (491) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 № 444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (492) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.
- (493) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін

інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.8.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (494) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-8**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 4 до Рішення].
- (495) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-8**, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (496) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (497) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (498) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх. № 60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (499) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроюм його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (500) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-8** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (501) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-8**.

5.8.5. Наявність спільних працівників

- (502) За інформацією, наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019) встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-8**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (503) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-8**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (504) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (505) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (506) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (507) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (508) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.8.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (509) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-8**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (510) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (511) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) повідомили, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (512) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено».

(513) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-8** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-8** господарської діяльності.

5.8.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

(514) **Особа 1** (РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*») керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-8** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».

(515) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-8**, «*Інформація, доступ до якої обмежено*» [Додаток 7 до Рішення].

(516) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», під час та після проведення **Процедури закупівлі-8** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.9. Щодо Процедури закупівлі-9.

5.9.1. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента

(517) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*» в період проведення **Процедури закупівлі-9** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».

(518) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП «*Інформація, доступ до якої обмежено*») в період проведення **Процедури закупівлі-9** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:

- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];

- ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*» - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];

- ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

- (519) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (520) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-9**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 2 до Рішення].
- (521) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.9.2. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (522) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-9** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та заходили в аукціон з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (523) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-9** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 3 до Рішення].
- (524) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надавалися компанією Eninvest AS, яка не є резидентом України.
- (525) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» під час участі в **Процедурі закупівлі-9** завантажували свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.

(526) Враховуючи наведене, використання різними Відповідачами для завантаження своїх тендерних пропозицій та входу в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-9** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.9.3. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

(527) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-9**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 4 до Рішення].

(528) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-9**, «Інформація, доступ до якої обмежено».

(529) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].

(530) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено».

(531) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509 вх. № 60-01/2831 від 21.05.2021) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.

(532) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.

(533) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-9** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими

рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.

- (534) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-9**.

5.9.4. Наявність спільних працівників

- (535) За інформацією наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019) встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-9**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (536) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-9**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (537) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (538) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (539) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (540) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (541) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.9.5. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (542) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-9**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (543) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (544) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (545) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (546) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-9** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-9** господарської діяльності.

5.9.6. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (547) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-9** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (548) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-9**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (549) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», під час та після проведення **Процедури закупівлі-9** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.9.7. Наявність комунікації між Відповідачами

- (550) Згідно з інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» при реєстрації на майданчику зазначило номер телефону - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та контактну особу *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка на момент **Процедури закупівлі-9**, була керівником і кінцевим бенефіціарним власником (контролер) товариства.
- (551) Головне Управління ДПС у Черкаській області листом від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (552) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 145278124824, одним із контактних номерів телефонів для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (553) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Лайфселл» листом від 19.05.2021 № 2689 д (вх. № 60-01/949кі від 19.05.2021) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*

(див. таблицю 14).

Таблиця 14

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (554) Слід зазначити, що оголошення про проведення **Процедури закупівлі-9** було оприлюднено на веб-порталі «Prozorro» 27.02.2019, тендерні пропозиції подані 25.03.2019.
- (555) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами саме до та під час проведення **Процедури закупівлі-9**.

5.9.8. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (556) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-9** було встановлено, що PDF-файли у більшості випадків, мають однакові програми та програмні версії, тобто мають спільні унікальні особливості (див. таблицю 15).

Таблиця 15

Учасник	Назва файлу	Дата та час створення документу	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	Аналогічний договір	03.01.2019 10:56:48	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Відгук	05.01.2019 0:01:28	Canon SC1011	Adobe Photoshop for Windows – Image Conversion Plug-in	1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідки	21.03.2019 21:32:06	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Виписка з протоколу.pdf	20.02.2019 23:25:35	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Наказ призначення директора.pdf	27.11.2018 12:55:47	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Статут.pdf	27.11.2018 13:01:10	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Працівники	20.02.2019 22:37:39	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»	1 1 1 Довідка МТБ	21.03.2019 22:15:50	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	1 1 2 Транспортна схема	21.03.2019 22:19:49	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	1 1 3 Договір свідоцтва Спецтехніка	21.03.2019 22:44:35	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	1 1 4 Лист Спецтехніка	21.03.2019 22:48:11	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	1 1 5 Договір свідоцтво лист ЧІС	21.03.2019 22:49:06	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	1 1 6 Свідоцтво асфальтоукладач	30.10.2018 16:39:16			1.6 (Acrobat 7.x)
	1 1 7 Лист асфальтоукладач				1.4 (Acrobat 5.x)
	1 1 8 Договір свідоцтво автогудронатор				1.4 (Acrobat 5.x)

1 1 9 Лист автогудронатор	01.11.2018 18:02:12	Canon SC1011	Adobe Photoshop for Windows – Image Conversion Plug-in	1.4 (Acrobat 5.x)
1 2 1 Довідка працівники	21.03.2019 20:40:42	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
1 2 2 Інженер будівельник	30.10.2018 19:41:13	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
1 2 3 Майстер	30.10.2018 20:07:56	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
1 2 4 Виконавець робіт	30.10.2018 19:09:13	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
1 3 1 Аналогічний договір 1	03.08.2018 14:35:14	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.6 (Acrobat 7.x)
1 3 2 Аналогічний договір 2	03.08.2018 14:35:14	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.6 (Acrobat 7.x)
1 3 3 Акти за Формою КБ2В КБ3	03.08.2018 15:12:46	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
1 3 4 Акти за формою КБ2В КБ3	03.08.2018 15:30:25	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
1 3 5 Позитивний відгук	03.08.2018 15:42:00	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
2 стаття 17 Закону	21.03.2019 20:31:23	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
3 Довідка субпідрядник	21.03.2019 22:16:30	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
4 Відомість обсягів робіт	21.03.2019 22:17:15	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
5 Гарантійний лист	21.03.2019 22:17:44	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
6 Довідка захист довкілля	21.03.2019 22:18:10	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
7 1 Лист згода з умовами договору	21.03.2019 22:18:50	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
7 2 Проект договору	21.03.2019 22:11:53	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
8 1 Статут	29.08.2018 12:58:37	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
8 2 Повноваження посадової особи	28.08.2018 16:52:06	Canon SC1011	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2 (http://www.pdf-tools.com)	1.5 (Acrobat 6.x)
9 відомості про учасника	21.03.2019 20:38:52	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
10 Довідка про санкції	21.03.2019 22:19:20	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
лист банку гаранта.pdf	21.03.2019 22:04:58	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
Технічне завдання	21.03.2019 22:20:16	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)

(557) Отже, переважна більшість файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані» («Canon SC1011», «Виробник PDF»: «IJ Scan Utility», «Версія PDF»: «1.3 (Acrobat 4.x)»), що, в свою чергу, свідчить про спільне використання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку документів

Процедури закупівлі -9.

5.9.9. Синхронність дій у часі під час участі у Процедурі закупівлі-9

- (558) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-9** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер»).
- (559) Згідно з тендерною документацією кінцевий термін подачі документів у **Процедурі закупівлі-9** – 24.03.2019 до 00:00.
- (560) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів із дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (561) Отже, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні позиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (562) Під час участі у **Процедурі закупівлі-9** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день та у близький проміжок часу:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» Тендерна пропозиція завантажена 22.03.2019 о 09:29:19;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Тендерна пропозиція завантажена 22.03.2019 о 09:49:19.
- (563) Отже, погоджену поведінку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатися випадковим збігом обставин оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- (564) Крім того, на підставі аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. №73-01/699-03 від 08.04.2020), Відділенням встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в один день (20.03.2019) здійснювали оплату послуг електронного майданчика для участі у **Процедурі закупівлі -9**.
- (565) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій та оплати послуг електронного майданчика вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-9** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

5.10. Щодо Процедури закупівлі-10.

5.10.1. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента

- (566) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019,

встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-10** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ *«ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»*.

(567) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення **Процедури закупівлі-10** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:
- ТОВ *«ЧЕРКАСИКНИГА»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];

- ТОВ *«ВП «УКРДРЕВ»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];

- ТОВ *«АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

(568) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ *«ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»*, ТОВ *«ЧЕРКАСИКНИГА»*, ТОВ *«АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»*.

(569) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ *«ПРЕУС БАНК МКБ»* (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ *«ЧЕРКАСИКНИГА»*, ТОВ *«ВП «УКРДРЕВ»*, ТОВ *«АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»* неодноразово протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-10**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].

(570) Отже, взаємовідносини між ТОВ *«БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»* і ТОВ *«ЧЕРКАСИКНИГА»*, ТОВ *«ВП «УКРДРЕВ»*, ТОВ *«АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»*, одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ *«ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»* **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ *«БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»* останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.10.2. Використання однієї ІР-адреси для подання тендерних пропозицій

(571) Відповідно до інформації, яка була надана ДП *«Прозорро»* (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ *«БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»* та ТОВ *«ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70»* свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-10** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ *«Смарттендер»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до*

якої обмежено») та заходили в аукціон з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (572) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-10** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 3 до Рішення].
- (573) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надавалися компанією Eninvest AS, яка не є резидентом України.
- (574) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-10** завантажували свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (575) Враховуючи наведене, використання різними Відповідачами для завантаження своїх тендерних пропозицій та входу в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-10** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.10.3. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (576) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-10**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 4 до Рішення].
- (577) АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-10**, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (578) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період проведення торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (579) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (580) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх. № 60-01/2831 від 21.05.2021) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» є такою, щодо якої

застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.

- (581) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристрою його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (582) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-10** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (583) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-10**.

5.10.4. Наявність спільних працівників

- (584) За інформацією наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019) встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-10**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (585) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-10**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (586) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (587) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (588) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (589) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.

- (590) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.10.5. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (591) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-10**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (592) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (593) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (594) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (595) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-10** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-10** господарської діяльності.

5.10.6. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (596) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-10** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (597) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-10**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (598) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», під час та після проведення **Процедури закупівлі-10** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.10.7. Наявність комунікації між Відповідачами

- (599) Згідно з інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. №73-01/699-03 від 08.04.2020), ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» при реєстрації на майданчику зазначило номер телефону - «Інформація, доступ до якої обмежено» та контактну особу Бабенко Олена, яка на момент **Процедури закупівлі-10**, була керівником і кінцевим бенефіціарним власником (контролер) товариства.
- (600) Головне Управління ДПС у Черкаській області листом від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410 (вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (601) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 145278124824, одним із контактних номерів телефонів для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер телефону - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (602) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Лайфселл» листом від 19.05.2021 № 2689 д (вх. № 60-01/949кі від 19.05.2021) «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. таблицю 16).

Таблиця 16

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (603) Слід зазначити, що оголошення про проведення **Процедури закупівлі-10** було оприлюднено на веб-порталі «Prozorro» 27.02.2019, тендерні пропозиції подані 22.03.2019.
- (604) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та координацію між Відповідачами саме до та під час проведення **Процедури закупівлі-10**.

5.10.8. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (605) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-10** було встановлено, що PDF-файли у більшості випадків, мають однакові програми та програмні версії, тобто мають спільні унікальні особливості (див. таблицю 17):

Таблиця 17

Учасник	Назва файлу	Дата та час створення документу	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77»	Аналогічний договір	03.01.2019 10:56:48	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Відгук	05.05.2019 0:01:28	Canon SC1011	Adobe Photoshop for Windows – Image Conversion Plug-in	1.4 (Acrobat 5.x)
	Довідки	21.03.2019 21:32:06	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Виписка з протоколу.pdf	20.02.2019 23:25:35	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	Наказ призначення директора.pdf	27.11.2018 12:55:47	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)

	Статут.pdf	27.11.2018 13:01:10	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	Працівники	20.02.2019 22:37:39	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
ТОВ «ДОРОЖНЬ О- БУДІВЕЛЬН Е УПРАВЛІН НЯ-70»	1 Довідка МТБ	21.03.2019 20:43:24	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	1 довідка працівники	21.03.2019 20:40:42	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	2 Інженер будівельник	30.10.2018 19:41:13	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	2 Транспорту схема	21.03.2019 20:42:36	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	3 1 Аналогічний договір 1	03.08.2018 14:35:14	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.6 7.x)	(Acrobat
	3 1 Аналогічний договір 2	03.08.2018 14:35:14	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.6 7.x)	(Acrobat
	3 2 Акти за Формою КБ2В КБ3	03.08.2018 15:12:46	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	3 3 Акти за формою КБ2В КБ3	03.08.2018 15:30:25	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	3 4 Позитивний відгук	03.08.2018 15:42:00	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	3 Договір свідоцтва лист Спецтехніка	21.03.2019 20:44:37	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	3 Майстер	30.10.2018 20:07:56	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	4 Виконавець робіт	30.10.2018 19:09:13	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	4 Договір свідоцтво лист ЧІС	21.03.2019 20:48:01	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	5 Лист асфальтоукладач				1.4 5.x)	(Acrobat
	6 Свідоцтво асфальтоукладач	30.10.2018 16:39:16			1.6 7.x)	(Acrobat
	7 Договір свідоцтво автогудронатор				1.4 5.x)	(Acrobat
	8 Лист автогудронатор	01.11.2018 18:02:12	Canon SC1011	Adobe Photoshop for Windows – Image Conversion Plug-in	1.4 5.x)	(Acrobat
	2 стаття 17 Закону.pdf	21.03.2019 20:31:23	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	3 довідка субпідрядник.pdf	21.03.2019 20:32:54	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
	4 відомість про обсягі робіт.pdf	21.03.2019 20:41:21	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat
5 гарантійний лист.pdf	21.03.2019 20:33:26	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat	
6 довідка довкілля.pdf	21.03.2019 20:34:01	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat	
7 1 лист згода.pdf	21.03.2019 20:34:35	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat	
7 2 проект договору.pdf	21.03.2019 20:35:06	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat	
8 1 Статут.pdf	29.08.2018 12:58:37	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 4.x)	(Acrobat	
8 2 Повноваження посадової особи.pdf	28.08.2018 16:52:06	Canon SC1011	3-Heights (TM) PDF Security Shell	1.5 6.x)	(Acrobat	

				4.8.25.2 (http://www.pdf-tools.com)	
	9 відомості про учасника.pdf	21.03.2019 20:38:52	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	10 довідка про санкції.pdf	21.03.2019 20:39:25	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)
	11 технічне завдання.pdf	21.03.2019 20:43:51	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3 (Acrobat 4.x)

(606) Отже, переважна більшість файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані» («Canon SC1011», «Виробник PDF»: «IJ Scan Utility», «Версія PDF»: «1.3 (Acrobat 4.x)»), що, в свою чергу, свідчить про спільне використання ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку документів цінкових пропозицій **Процедури закупівлі -10**.

5.10.9. Синхронність дій у часі під час участі у **Процедурі закупівлі-10**

- (607) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-10** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер»).
- (608) Згідно з тендерною документацією кінцевий термін подачі документів у **Процедурі закупівлі-10** – 21.03.2019 до 00:00.
- (609) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів із дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (610) Отже, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні позиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (611) Під час участі у **Процедурі закупівлі-10** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день та у близький проміжок часу:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 22:21:25;
 - ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Тендерна пропозиція завантажена 21.03.2019 о 21:13:19.
- (612) Отже, погоджену поведінку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатися випадковим збігом обставин оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- (613) Крім того, на підставі аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. №73-01/699-03 від 08.04.2020) Відділенням встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ

УПРАВЛІННЯ-70» в один день (20.03.2019) здійснювали оплату послуг електронного майданчика для участі у **Процедурі закупівлі -10**.

- (614) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій та оплати послуг електронного майданчика вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-10** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

5.11. Щодо Процедури закупівлі-11.

5.11.1. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента

- (615) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-11** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».

- (616) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення **Процедури закупівлі-11** була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:

- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];

- ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];

- ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

- (617) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».

- (618) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-11**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].

- (619) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ»,

одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання/повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.11.2. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (620) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-11** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (621) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.04.2020 № 256, вх. № 73-01/699-03 від 08.04.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-11** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].
- (622) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавались ПрАТ «Датагруп», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (623) ПрАТ «Датагруп» листом від 04.09.2020 № 48245 (вх. № 60-01/1165кі від 08.09.2020) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (624) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (625) Квітнева сільська рада листом від 03.06.2021 № 444/02-20 повідомила, що в оренду ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» нерухоме майно, яке знаходиться в адміністративних межах Почуйківського старостинського округу не передавалось.
- (626) Тобто, подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-11** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» здійснювалося з однієї і тієї ж IP-адреси номерного ресурсу, виділеного компанії, зареєстрованій в Амстердамі, Нідерланди.
- (627) Враховуючи наведене, використання Відповідачами для завантаження тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-11** однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів, свідчить про те, що між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» відбувався обмін інформацією, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Відповідачі діяли узгоджено.

5.11.3. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських

рахунках

- (628) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-11**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 4 до Рішення].
- (629) АТ «ПІРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-11**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (630) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (631) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (632) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх. № 60-01/2831, від 21.05.2021) IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.
- (633) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (634) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-11** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (635) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-11**.

5.11.4. Наявність спільних працівників

- (636) За інформацією наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019

№ 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-11**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].

- (637) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-11**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (638) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (639) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (640) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (641) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (642) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.11.5. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (643) Відповідно до витягу з ЄДР 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-11**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (644) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (645) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) повідомили, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (646) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (647) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-11** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер,

що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-11** господарської діяльності.

5.11.6. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (648) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-11** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (649) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-11**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (650) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», під час та після проведення **Процедури закупівлі-11** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та виникнення умов для обміну інформацією.

5.12. Щодо Процедури закупівлі-12.

5.12.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (651) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, зокрема у період та після проведення **Процедури закупівлі-12**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 1 до Рішення].
- (652) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (653) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (654) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (655) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання,

який таку допомогу надає.

- (656) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (657) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (658) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягнути мети своєї діяльності.
- (659) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (660) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час **Процедури закупівлі-12** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.12.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента

- (661) Відповідно до витягу з ЄДР від 20.01.2023 № 393504104565, станом на 08.05.2019, встановлено, що **Особа 1**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в період проведення **Процедури закупівлі-12** була керівником, засновником із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».
- (662) Разом з тим **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) була ще керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у таких товариствах:
- ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник та засновник із часткою у статутному капіталі 100% [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 151330952525 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - одним із засновників із часткою у статутному капіталі 50% та одним із кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 248180445641 станом на 05.06.2019];
 - ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* - керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) [витяг з ЄДР від 19.01.2023 № 302658635050 станом на 05.06.2019].

- (663) Таким чином, **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мала одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (664) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» неодноразово протягом 2019 року, зокрема до, у період та після проведення **Процедури закупівлі-12**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 2 до Рішення].
- (665) Отже, взаємовідносини між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» і ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», одноосібний вирішальний вплив на господарську діяльність яких мала керівник, засновник із часткою у статутному капіталі 100% та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» **Особа 1** стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» останніми і навпаки. Наявність таких обставин свідчить про тісну співпрацю та наявність у Відповідачів умов для обміну інформацією щодо здійснення господарської діяльності на одному ринку, та, відповідно, участі у торгах.

5.12.3. Використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (666) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 16.07.2019 № 206/2119/03, вх. № 73-01/1754-03 від 29.07.2019), встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-12** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (667) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 21.08.2019 № 498, вх. № 73-01/1969-03 від 22.08.2019) та ДП «Прозоро», Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-12** подавали свої тендерні пропозиції та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» заходив в аукціон з одної IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 3 до Рішення].
- (668) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у 2019 році надавало ТОВ «Мега Лінк».
- (669) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 12.09.2019 № 14/02-316, вх. № 73-01/2148-02 від 16.09.2019) IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* такою, щодо якої застосовується технологія NAT (Network Address Translation перекладач мережевих адрес), тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Враховуючи зазначене, ТОВ «Мега Лінк» не надало відомості про її користувачів за визначений за текстом запити часовий період, на жаль, не вбачається можливим.
- (670) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера,

що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.

- (671) Отже, використання динамічної IP-адреси передбачає рандомний (випадковий) метод присвоєння такої IP-адреси пристрою клієнта під час нової сесії підключення до мережі Інтернет, що виключає можливість одночасного використання однієї динамічної IP-адреси різними клієнтами.
- (672) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» під час участі в **Процедурі закупівлі-12** завантажували тендерні пропозиції, та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» заходило в аукціон з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (673) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-12**.

5.12.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (674) Головне Управління ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» протягом 2019 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-12**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 4 до Рішення].
- (675) АТ «ПІРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) та АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) повідомили, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-12**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (676) Крім того, із вказаної вище IP-адреси Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу у період торгів [Додаток 5 до Рішення].
- (677) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (678) За інформацією ТОВ «Мега Лінк» (лист від 17.05.2021 № 14/02-509, вх. № 60-01/2831 від 21.05.2021) IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксування IP-адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тобто є динамічною. Одночасно, ТОВ «Мега

Лінк», повідомило що, беручи до уваги давність періоду надати відомості про її користувачів на жаль не вбачається можливим.

- (679) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пул IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (680) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-12** подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка не належала жодному із Відповідачів.
- (681) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в **Процедурі закупівлі-12**.

5.12.5. Наявність спільних працівників

- (682) За інформацією, наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019), встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-12**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [Додаток 6 до Рішення].
- (683) Таким чином, Відповідачі, будучи одночасно пов'язаними трудовими відносинами з «Інформація, доступ до якої обмежено» під час участі у **Процедурі закупівлі-12**, мали зацікавленість та єдність інтересів у роботі вказаних осіб.
- (684) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (685) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підпорядкуванням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (686) Одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, у свою чергу, передбачає необхідність погодження між цими суб'єктами господарювання графіків чи черговості виконання роботи такими працівниками.
- (687) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (688) Отже наведені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до певної інформації один одного через перелічених осіб.

5.12.6. Використання одного і того ж телефонного номеру

- (689) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-12**, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер **Телефон 1**.
- (690) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.09.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 15.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (691) АБ «Південний» (лист від 14.05.2021 № 232-001-21825БТ-2021, вх. № 60-01/945кі від 18.05.2021) та АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020) повідомили, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (692) Крім того, за інформацією наданою Управлінням захисту економіки в Черкаській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 25.06.2019 № 5578/39/122/02/16-2019 (вх. № 73-01/1521-03 від 27.06.2019) засновником і директором ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» у період проведення **Процедури закупівлі-12**, була **Особа 1**, яка користувалась мобільним номером телефону **Телефон 1** та зазначала його як контактний номер на інформаційних ресурсах в мережі Інтернет.
- (693) ПрАТ «Київстар» листом від 12.10.2020 № 25471/02, вх. № 60-01/1319кі від 15.10.2020 повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (694) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі-12** під час здійснення своєї господарської діяльності використовували один контактний телефонний номер, що свідчить про спільне ведення Відповідачами в період проведення **Процедури закупівлі-12** господарської діяльності.

5.12.7. Господарські відносини між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів

- (695) **Особа 1** (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» в період проведення **Процедури закупівлі-12** була одночасно керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ».
- (696) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 № 6145/10-20БТ, вх. №60-01/1301кі від 12.10.2020) між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-12**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [Додаток 7 до Рішення].
- (697) Наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ», пов'язаного через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-12** свідчить про сталу співпрацю між такими особами та

виникнення умов для обміну інформацією.

5.12.8. Синхронність дій у часі під час участі у **Процедурі закупівлі-12**

- (698) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 16.07.2019 № 206/2119/03, вх. № 73-01/1754-03 від 29.07.2019) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-12** подавали з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер»).
- (699) Згідно з тендерною документацією кінцевий термін подачі документів у **Процедурі закупівлі-12** – 14.05.2019 до 00:00.
- (700) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів із дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (701) Отже, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні позиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (702) Під час участі у **Процедурі закупівлі-12** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день та у близький проміжок часу:
- ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» Тендерна пропозиція завантажена 13.05.2019 о 17:00:19;
- ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» Тендерна пропозиція завантажена 13.05.2019 о 17:49:29.
- (703) Отже, погоджену поведінку ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатися випадковим збігом обставин оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- (704) Крім того, на підставі аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 21.08.2019 № 498, вх. № 73-01/1969-03 від 22.08.2019) Відділенням встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» 11.05.2019 здійснювали оплату послуг електронного майданчика для участі у **Процедурі закупівлі -12**.
- (705) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій та оплати послуг електронного майданчика вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-12** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.
- (706) Отже, Відповідачі здійснювали оплату послуг електронного майданчика в один день, що також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про погоджену поведінку Відповідачів.

5.12.9. Завантаження одним з Відповідачів пошкоджених документів

- (707) Для участі у **Процедурі закупівлі-12**, відповідно до тендерної документації Замовника-3, вимагалось подання ряд довідок та документів.
- (708) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантажило до системи «Prozorro» PDF-файли «Розрахунки п.6», «Кваліфікаційні» та «Інші довідки». Проте, кожний завантажений файл пошкоджений, тобто зміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням, неможливо відкрити та перевірити відповідність учасника вимогам тендерної документації.
- (709) Окрім того, відповідно до листа ДП «Прозорро» (лист від 30.08.2019 № 206/2475/03, вх. № 73-01/2101-03 від 11.09.2010), інформація щодо входження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-12 відсутня**, що свідчить про відсутність заінтересованості участі останнього в аукціоні.
- (710) Завантаження пошкоджених файлів ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» для участі у **Процедурі закупівлі-12**, може свідчити про формальну участь ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та, що він не мав на меті перемогти, а подав власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-12**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (711) Наведені вище обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у **Процедурах закупівель** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (712) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в **Процедурах закупівель** Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявності спільних працівників;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;

- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк».

Щодо Процедури закупівлі-9:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;

- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- наявністю комунікації між Відповідачами;
- наявністю спільних властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- синхронністю дій у часі під час участі у Процедурі закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-10:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- наявністю комунікації між Відповідачами;
- наявністю спільних властивостей файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- синхронністю дій у часі під час участі у Процедурі закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-11:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів.

Щодо Процедури закупівлі-12:

- фінансовою підтримкою одного Відповідача іншим;
- фінансовою підтримкою одного Відповідача товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник і кінцевий бенефіціарний власник конкурента;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка не належала жодному із Відповідачів;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка не належала жодному із Відповідачів;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка не належала жодному із Відповідачів;
- наявністю спільних працівників;
- використанням одного і того ж телефонного номеру;
- господарськими відносинами між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із Відповідачів;
- завантаженням одним з Відповідачів пошкоджених документів;
- синхронністю дій у часі під час участі у Процедурі закупівлі.

- (713) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (714) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (715) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (716) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (717) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (718) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (719) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (720) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(721) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(722) Зауважень або заперечень ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» до змісту Подання не надало.

(723) На Подання ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» листом від 08.08.2023 № 664 (вх. № 60-01/2671 від 08.08.2023) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

Спростування заперечень наявності фінансової допомоги між Відповідачами.

(724) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» повідомляє, що висновок Відділення щодо наявності фінансової допомоги є необґрунтованим, оскільки базується виключно на бездоказовому твердженні про координацію поведінки учасників внаслідок наявності поворотної фінансової допомоги.

(725) Вказані заперечення спростовуються таким.

(726) Як було встановлено під час розгляду Справи у період та після проведення **Процедури закупівлі 1, Процедури закупівлі 2, Процедури закупівлі 3, Процедури закупівлі 4, Процедури закупівлі 5, Процедури закупівлі 6, Процедури закупівлі 7, Процедури закупівлі 8, Процедури закупівлі 12** ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» надавало ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» безвідсоткову поворотну фінансову допомогу.

(727) Отже, протягом періоду з 23.04.2019 по 22.08.2019 ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» надало ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» поворотну фінансову допомогу на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн. У свою чергу у період з 02.09.2019 по 19.09.2019 ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» повернуло ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» всю суму отриманої поворотної фінансової допомоги у сумі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.

(728) Поворотна фінансова допомога — сума коштів, що надійшла платникові податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення (пп. 14.1.257 ПКУ).

(729) Отже, поворотна фінансова допомога – це угода, що надається без набуття фінансової вигоди.

- (730) Взаємовідносини між ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» та ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» щодо надання / отримання поворотної фінансової допомоги свідчать про їх фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, а отже, про відсутність конкуренції між ними, у тому числі й під час участі в Торгах.
- (731) Чесне змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає. За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- Спростування заперечень щодо наявності фінансової допомоги між одним із Відповідачів та товариствами, де засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником був директор, засновник та кінцевий бенефіціарний власник конкурента.**
- (732) *ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначає, що Відділення не довело, яким чином наявна поворотна фінансова допомога впливала на поведінку учасників торгів, обмежившись твердженням про наявність умов для обміну інформацією між учасниками. В той же час, Подання не містить доказів того, що такий обмін дійсно існував, адже надання/повернення поворотної фінансової допомоги відбулось між Товариством та третіми особами, що не брали участь в торгах.*
- (733) Таке заперечення Відповідача не приймається до уваги та спростовуються наступним.
- (734) Під господарською діяльністю у статті 3 частині 1 Господарського кодексу України (надалі – ГК України) розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (735) Згідно з частиною першою статті 19 ГК України суб'єкти господарювання мають право без обмежень самостійно здійснювати господарську діяльність, що не суперечить законодавству.
- (736) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (737) Джерелами інформації та доказів, на підставі яких Відділенням були встановлені зазначені обставини стали банківські виписки, наданих АТ «ІПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 07.10.2020 №6145/10-20БТ, вх. № 60-01/1301кі від 12.10.2020), ТОВ «ЧЕРКАСИКНИГА», ТОВ «ВП «УКРДРЕВ», ТОВ «АВТО-СТАР ЧЕРКАСИ» [Додаток 2 до Рішення].
- (738) Зазначене ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» не спростовано будь-якими поясненнями, доказами тощо, що фінансова підтримка одне одного в тому числі через третіх осіб є свідченням заінтересованості в здійсненні підприємницької діяльності на

одному ринку своїм «конкурентом», як це передбачає дійсна змагальність (чесна конкуренція) в ринкових умовах.

Спростування заперечення щодо використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій.

- (739) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у своїх запереченнях зазначає, що «Товариство стверджує, що факт використання спільних адрес ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» та ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» не доведений і не може вважатись доказом узгоджених дій».

Разом з тим ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначило, що «Подання не містить жодного доказу на підтвердження правомірності такого висновку. Подання також не містить інформації про те, що в ході розгляду справи Відділення проводило повноцінне розслідування відповідно до власних повноважень, з метою встановити яким чином суб'єкти господарювання, що розташовані в місті Черкаси завантажували тендерні пропозиції з IP-адреси, що належав невідомому абоненту та знаходилась у Житомирській області. Не була запитана інформація у суб'єкті господарювання стосовно обставин завантаження пропозицій. Також Відділенням проігноровано можливість помилки, збою тощо» (мова оригіналу).

- (740) Зазначені заперечення спростовуються таким.
- (741) Відповідно до інформації, що міститься на вебсайті ДП «Прозорро», електронна система закупівель «ProZorro» є інформаційно-телекомунікаційною системою, що знаходиться в хмарному ЦОДі «ДЕ НОВО», який створений для державних закладів та підприємств, і має Атестат відповідності комплексної системи захисту інформації (КСЗІ), виданий Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України (ДССЗІ).
- (742) Відповідно до регламенту авторизованого електронного майданчика авторизованого електронного майданчика «SmartTender.biz», майданчик «SmartTender.biz» – програмна продукція, як результат комп'ютерного програмування – авторизована Уповноваженим органом інформаційно-телекомунікаційна система «Електронний майданчик «SmartTender.biz», яка є частиною електронної системи закупівель та забезпечує реєстрацію осіб, автоматичне розміщення, отримання й передання інформації та документів під час проведення процедур закупівель, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до якого здійснюється за допомогою вебсайту, розміщеного в мережі Інтернет за адресою: www.dzo.com.ua (Електронний майданчик).
- (743) Отже, ДП «Прозорро», ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» у своїй діяльності використовують електронні цифрові технології із застосуванням електронних засобів приймання, оброблення, передавання та захисту інформації, які, зокрема, фіксують інформацію про доступ та використання систем, що діють для задоволення потреб суспільства.
- (744) Разом з тим, змагальність учасників під час проведення процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з них, обов'язок готувати свої тендерні пропозиції окремо, без обміну інформацією.

- (745) Враховуючи наведене, висновки Відділення ґрунтуються на матеріалах Справи, стосуються фактичних обставин участі Відповідачів та свідчать про антиконкурентну узгоджену поведінку Відповідачів під час участі в Торгах
- (746) При цьому слід зауважити, що Відділенням у ході розгляду Справи на адресу ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» направлялась вимога від 30.09.2020 № 60-02/5474 про надання інформації, зокрема:
- інформацію про суб'єкта господарювання (суб'єктів господарювання), який протягом 2019 року надавав товариству послуги доступу до мережі Інтернет із зазначенням ІР-адрес(и), які товариство використовувало у господарській діяльності, зокрема під час участі у Процедурах закупівлі;
 - інформацію про особу (П.І.Б., посада) та комп'ютер, який ця особа використовувала під час підготовки та подачі тендерних пропозицій для участі у Процедурах закупівель;
 - чи залучало товариство до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозицій товариства, що подавалась для участі у Процедурах закупівель, третіх осіб (юридичних осіб та/або фізичних осіб, які не є працівниками товариства).
- (747) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» листом від б/н, б/д (вх. № 60-01/3967 від 20.10.2020) повідомило, що у зв'язку зі зміною засновника, кінцевого бенефіціарного власника та призначення нового директора запитувана інформація відсутня.
- (748) При цьому варто зауважити, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» не скористались правом надати необхідну інформацію на відповідну вимогу Відділення у ході розгляду Справи. Відсутні такі докази і в Запереченнях Відповідача. Тому таке твердження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» є декларативним.
- (749) Натомість, для визнання органами Комітету вчиненим порушення законодавства про захист економічної конкуренції достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема, шляхом обміну інформацією під час підготовки тендерної документації, що, у свою чергу, призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі. Узгоджена поведінка учасників торгів не відповідає суті конкурсу та призводить до спотворення результатів торгів
- (750) Отже, такі дії Відповідачів щодо подання я тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси, яка належить третій особі, з урахуванням інших обставин у Справі, не можуть вважатись випадковим збігом обставин та разом із сукупністю обставин і доказів, з'ясованих і зібраних у ході розгляду Справи, вказують на можливість обміну інформацією між Відповідачами.

Спростування заперечення щодо використання однієї ІР-адреси під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках.

- (751) Як зазначило ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у своїх запереченнях, Товариство не погоджується з висновками Відділення, вважає його безпідставним та не доведеним, оскільки провайдером не підтверджено, кому саме належить вказана ІР-адреса внаслідок особливостей технології, яка застосовується. А відтак, висновок

Відділення про погодженість поведінки учасників Закупівель1-8 внаслідок начебто використання ними у господарській діяльності однакових IP-адрес є безпідставним.

На зазначене заперечення варто зауважити таке.

- (752) Як встановлено в Поданні, ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» та ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у період проведення Торгів подавали фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (753) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у 2019 році надавались ТОВ «Мега Лінк».
- (754) Листом від 17.05.2021 № 14/02-509 (вх. №60-01/2831 від 21.05.2021) ТОВ «Мега Лінк» повідомило, що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є динамічною та присвоєна NAT-серверу ТОВ «Мега Лінк».
- (755) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів у момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пулу IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.
- (756) IP-адреса пов'язана лише з одним місцем розташування технічних пристроїв.
- (757) Тобто використання динамічної IP-адреси передбачає випадковий метод присвоєння будь-якої вільної IP-адреси з пулу провайдера пристрою клієнта під час нової сесії підключення до мережі Інтернет, що виключає можливість одночасного (як приклад, під час подання податкової (фінансової) звітності та входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках) використання однієї динамічної IP-адреси різними клієнтами.
- (758) Отже, використання Відповідачами динамічної IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не могло відбуватися з окремих точок доступу, тобто воно здійснювалося з одного й того ж місця їх виділення та з одних і тих же пристроїв.
- (759) Отже, Відповідачі протягом тривалого часу (подання фінансової звітності, керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк») використовували одну й ту ж саму IP-адресу для вчинення однакових дій, зокрема в період проведення Торгів. У свою чергу, інформація по рахунках юридичних осіб відображає результати здійснення ними господарської діяльності та фінансовий стан останніх у певний період часу. Отже, встановлені обставини у Справі свідчать про наявність умов для координації Відповідачами своїх дій щодо участі в Торгах.
- (760) Таким чином, використання під час участі у Процедурах закупівель одної IP-адреси разом із сукупністю обставин і доказів, з'ясованих і зібраних у ході розгляду Справи, доводить наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

Спростування заперечення щодо наявності спільних працівників.

- (761) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у своїх запереченнях зазначає, що *вказані працівники не могли бути обізнаними стосовно підготовки тендерних пропозицій для участі у торгах та щодо змісту таких пропозицій. Пилявський В.В., Пилявський О.В., та Пилявський С.В. працюючи на вказаних посадах не мали доступу до інформації, яка могла становити інтерес конкурентів». Разом з тим, особи, що були відповідальні за участь Товариства в торгах, взагалі не перебували у трудових відносинах із ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» і навпаки. Наявність спільних працівників (робітничих професій) не може бути доказом скоординованого ведення господарської діяльності з метою досягнення спільних результатів.*
- (762) Такі заперечення Відповідача не можуть бути прийняті до уваги та спростовуються наступним.
- (763) За інформацією наданою ГУ ПФУ в Черкаській області (лист від 15.07.2019 № 63815/0603, вх. № 73-01/30-03кі від 16.07.2019) Відділенням встановлено, що протягом лютого-травня 2019 року, зокрема до та у період проведення Процедур закупівель *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (764) Враховуючи наведене, факт співпраці Відповідачів з одними й тими самими особами вказує на зацікавленість у результатах роботи цих працівників, а факт наявності спільних працівників, свідчить:
- про обізнаність вказаних працівників щодо діяльності й фінансової спроможності Відповідачів;
 - про наявність умов для обміну інформацією в ході виконання ними посадових обов'язків;
 - про відсутність справжньої конкуренції між Відповідачами, оскільки наявність спільних працівників може спричинити розголошення комерційної таємниці, що може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (765) Таким чином, наявність спільних працівників разом із сукупністю обставин і інших доказів, з'ясованих і зібраних у ході розгляду Справи, доводить наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.
- (766) **Спростування заперечення щодо використання одного і того ж телефонного номеру.**
- (767) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у своїх запереченнях вказало, що *Відділенням не доведено факт використання телефонного номеру обома учасниками в один і той же період, зокрема під час участі у Закупівлях 1-8 та не наведено доказів спільного ведення господарської діяльності. Таким чином, викладені у Поданні висновки є необґрунтованими та не можуть бути доказом вчинення антиконкурентних узгоджених дій Товариством та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» що в тому числі підтверджується висновками Верховного суду у справах № 910/16662/21, № 910/737/21 та № 910/20229/20».*
- (768) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у своїх запереченнях вказало, що *Відділенням не доведено факт використання телефонного номеру обома учасниками в один і той же період, зокрема під час участі у Закупівлях 1-8 та не наведено доказів спільного*

ведення господарської діяльності. Таким чином, викладені у Поданні висновки є необґрунтованими та не можуть бути доказом вчинення антиконкурентних узгоджених дій Товариством та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» що в тому числі підтверджується висновками Верховного суду у справах № 910/16662/21, № 910/737/21 та № 910/20229/20.

- (769) Такі твердження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» не беруться до уваги та спростовуються наступним
- (770) Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення Процедури закупівель, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (771) Крім того, Відповідно до витягу з ЄДР від 19.01.2023 № 151331560025, станом на 06.05.2019, зокрема у період проведення Процедур закупівель, контактним номером телефону для здійснення зв'язку з «ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» зазначено номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (772) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Черкаській області (лист від 08.19.2020 № 18720/10/23-00-04-0410, вх. № 60-01/1198кі від 19.09.2020), ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» протягом 2019 року *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (773) З матеріалів Справи встановлено, що номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (774) З матеріалів Справи встановлено, що номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (775) Також за інформацією наданою Управлінням захисту економіки в Черкаській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 25.06.2019 № 5578/39/122/02/16-2019 (вх. № 73-01/1521-3 від 27.06.2019) засновником і директором ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (на момент участі у Торгах) була **Особа 1**, яка користувалась мобільним номером телефону **Телефон 1** та зазначала його як контактний номер на інформаційних ресурсах в мережі Інтернет.
- (776) Таким чином, використання у господарській діяльності Відповідачами одного номеру телефону, не може бути випадковою обставиною та разом з іншими обставинами Справи свідчить про наявність тісних зв'язків між Відповідачами та їх узгоджену поведінку.
- (777) Спростування заперечення щодо господарських відносин між Відповідачем та суб'єктом господарювання, пов'язаним з одним із відповідачів.
- (778) ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у своїх запереченнях вказало, що *Відділення зазначає, у Поданні, що Бабенко Олена Іванівна, керівник, засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» на час проведення Закупівлі 1-8 була також керівником, засновником та кінцевим*

бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «Авто-Стар Черкаси». У період проведення Закупівель 1-8 між Товариством та ТОВ «Авто-Стар Черкаси» існували господарські відносини у вигляді оплати за послуги.

- (779) Відділення стверджує, що наявність господарських відносин між Товариством та ТОВ «Авто-Стар Черкаси», пов'язаним через керівника та засновника з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» свідчить про сталу співпрацю та виникнення умов для обміну інформацією.
- (780) Також щодо господарських відносин, ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» повідомляє, що перебування суб'єктів господарювання у фінансових та господарських відносинах не суперечить приписам чинного законодавства та не є свідченням узгодженості дій між зазначеними юридичними особами.
- (781) Товариство не погоджується із даним висновком, вважає його безпідставним та необґрунтованим.
- (782) Такі заперечення не приймаються до уваги та спростовуються наступним.
- (783) Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, які зазначені в мотивувальній частині рішення, а не на окремому поодинокому факті або обставині.
- (784) Зазначений факт, а саме: встановлення економічних зав'язків з господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та суб'єктом господарювання, пов'язаним з ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70», у сукупності з іншими доказами може свідчити про обмін інформацією між Відповідачами.
- (785) Законодавство України не забороняє суб'єктам господарювання, що приймають участь та підконтрольними з ними іншими особами мати господарські договірні відносини між собою, зокрема укладати договори одне з одним, однак матеріали Справи містять всю необхідну зібрану та отриману інформацію, яка становить собою доказ в сукупності з іншими доказами у розумінні статті 41 Закону «Про захист економічної конкуренції» узгодженої поведінки Відповідачів під час участі в Торгах.
- (786) Слід наголосити, координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод у якій-небудь формі.
- (787) При розгляді справ щодо визнання дій суб'єктів господарювання антиконкурентними узгодженими для кваліфікації цих дій не є обов'язковою умовою наявність негативних наслідків таких дій у вигляді завдання збитків, порушень прав та охоронюваних законом інтересів інших господарюючих суб'єктів чи споживачів, оскільки достатнім є встановлення самого факту погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію.
- (788) Отже, для визнання органом Антимонопольного комітету України порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчиненим достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки документів тендерних пропозицій, що разом з тим призводить або може призвести до

переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі.

Спростування заперечення щодо завантаження одним із відповідачів пошкоджених документів.

- (789) Як зазначило ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у своїх запереченнях: *Товариство не погоджується із даним твердженням, файли були належним чином підготовлені, збій під час завантаження файлів призвів до їх пошкодження. В ході проведення розслідування у справі Відділенням не встановлено наявності обставин, які б переконливо свідчили про обмін інформацією між Товариством та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» під час участі у Закупівлі 1-8, а відтак це вказує на необґрунтованість висновків та не може бути доказом вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що підтверджується також практикою Верховного суду у справі №910/16662/21.*
- (790) Такі заперечення не приймаються до уваги та спростовуються наступним.
- (791) Згідно інструкцій з підготовки тендерних пропозицій визначених тендерними документаціями **Замовника 1 у Процедурах закупівель 1-7** всі визначені тендерною документацією документи тендерної пропозиції учасниками завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій (рекомендовано у форматі pdf), виготовлених з оригіналів документів, складених безпосередньо учасником та засвідчені власними електронними підписами.
- (792) Учасник надає у складі тендерної пропозиції документи, що передбачені тендерною документацією у форматі текстового файлу, що може бути розпізнаний програмним комплексом Microsoft Office.
- (793) Одночасно тендерними документаціями **Замовника-1** передбачено, якщо у складі тендерної пропозиції учасника надано скан-копію будь-якого документу, текст якої є нечитабельним (нечітке зображення, відсутність окремих фрагментів сторінки/інформації документу на його копії, тощо), вважатиметься, що учасник не надав такого документу з настанням відповідних наслідків згідно статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (794) У **Процедурах закупівель 1-7** ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» у складі тендерних пропозицій подано файли «розрахунки п.б», «кваліфікаційні», «інші довідки» які пошкоджені, тобто вміст та зміст таких файлів, загальнодоступним програмним забезпеченням - неможливо відкрити та перевірити.
- (795) Виходячи з наведеного, оскільки директор ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» повинен був засвідчувати подані документи тендерних пропозицій власним електронним підписом, то саме директору була доступна інформація про обставини завантаження таких документів до електронної системи «Prozorro». Якщо учасник торгів зацікавлений у перемозі у процедурах закупівель (зокрема, зважаючи на значну очікувану вартість цих процедур закупівель), то буде вживати заходи з метою вчасного та коректного завантаження власних документів для участі у таких торгах.
- (796) Крім того, слід зазначити, що у **Процедурах закупівель 1-7** брали участь тільки Відповідачі.

- (797) Таким чином завантаження ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» завантаження у систему електронних закупівель «Prozorro» для участі у **Процедурах закупівель 1-7** пошкоджених документів, які передбачені тендерною документацією Замовника-1, свідчить про те, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» не мало на меті здобути перемогу та приймало участь у **Процедурах закупівель 1-7** для забезпечення перемоги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70».
- (798) Такі дії вказують на наявність наміру Відповідачів погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівлі 1-7**, що разом з тим призводить до переваги ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» під час конкурентного відбору з метою визначення переможця у **Процедурах закупівель 1-7**.
- (799) Закон України «Про захист економічної конкуренції» не ставить застосування передбачених ним наслідків узгоджених антиконкурентних дій у залежність від «спільної домовленості разом брати участь у торгах із метою усунення конкуренції». Така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів.
- (800) Вільна конкуренція слугує дієвим механізмом підвищення ціни продажу та визначення реальної ринкової ціни. Узгоджена поведінка учасників зменшує для них можливі ризики, підвищує прогнозованість та можливу доходність, проте й викривляє процедуру визначення ринкової ціни та, будучи спрямованою виключно на зниження ціни придбання, не відповідає самому сенсу аукціону (торгів), що спотворює його результати, та є порушенням правил ринкової поведінки – конкуренції
- (801) Щодо посилань на судову практику Верховного Суду в Запереченнях, в частині окремо кожної обставини у сукупності, то звертаємо увагу, що кожна справа органів Комітету, розпочата за кваліфікацією порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції», містить індивідуальну, притаманну тільки цій справі сукупність обставин, що становлять собою докази вчинення такого порушення, оскільки засновані на відмінній фактично-доказовій базі та оцінці на їх основі обставин уповноваженим органом, в даному випадку адміністративною колегією відділення. Таким чином, такі посилання на судові акти не можуть спростовувати фактичні встановлені Відділенням та зазначені в Поданні обставини Справи.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (802) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться у своїй сукупності, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240517

- Благодатне - Воронинці - км 3+700-км5+500», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-12-001527-с (далі - Процедура закупівлі-1);
- «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240516 /Н-08/ - Коврайські Хутори 0+000-3+000» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-04-12-000650-б ;
 - «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240522 /Гельмязів – Чопилки/ - Броварки -Малинівщина км 0+000 – км 2+800» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002411-а;
 - «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240524 /Н-08/ - ст. Гладківщина 0+000-3+500» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002477-а);
 - «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240530 /Н-08/ - Чорнобай 0+000 - 6+000», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-001677-с;
 - «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240529 /Н-08/ - Нова Дмитрівка – Золотоноша км 0+000-км 3+700» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002570-а);
 - «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240531 Золотоноша-Вознесенське-ст. Драбів км 0+000-км11+400» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-04-12-002509-а);
 - Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240501 ст. Пальмира – Чорнобай – Іркліїв км 19+100 – км 32+800, Чорнобаївський район, Черкаська область», ідентифікатор закупівлі - UA-2019-03-22-001070-с);
 - «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-12 Софіївка-Драбів км 0+000 – км 19+400 (окремими ділянками), Черкаська область» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-02-27-001482-б);
 - «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-04 Канів-Ліпляве-Прохорівка-Домантове-/Н-08/ км 21+360 – км 46+060 (окремими ділянками), Черкаська область» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-02-27-001453-б);
 - «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240508 Матвіївка – Дмитрівка – /Т-24-04 Канів – Ліпляве – Прохорівка – Домантове – /Н-08// км 0+000 – км 7+500, Золотоніський район, Черкаська область» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»- UA-2019-03-21-001895-с);
 - «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Центральна в смт. Чорнобай, Черкаська область. II пусковий комплекс» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-26-001531-а).

- (803)** Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

9. Визначення розміру штрафів

- (804)** Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

- (805) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (806) Головне управління ДПС у Черкаській області (лист від 11.03.2024 № 1725/5/23-00-04-04-06, вх. № 60-01/514кі від 14.03.2024) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (807) Головне управління ДПС у м. Києві (лист від 12.09.2024 № 27053/5/26-15-04-03-04, вх. № 60-01/1815кі від 12.09.2024) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (808) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024) якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (809) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано:
- узгоджені дії ТОВ «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» та ТОВ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку Відповідачів вчинено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній до 01.01.2024), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240517 Благодатне - Воронинці - км 3+700-км5+500», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-04-12-001527-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240516 /Н-08/ - Коврайські Хутори 0+000-3+000», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-04-12-000650-в.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240522 /Гельмязів – Чопилки/ - Броварки -Малинівщина км 0+000 – км 2+800», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-04-12-002411-а.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240524 /Н-08/ - ст. Гладківщина 0+000-3+500», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-12-002477-а.

11. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація,

доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240530 /Н-08/ - Чорнобай 0+000 - 6+000», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-04-12-001677-с.

14. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240529 /Н-08/ - Нова Дмитрівка – Золотоноша км 0+000-км 3+700», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-04-12-002570-а.

17. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з

обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний середній ремонт ділянки (ділянок) автомобільної дороги О 240531 Золотоноша-Вознесенське-ст. Драбів км 0+000-км11+400», яка проводилась Золотоніською районною державною адміністрацією за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-04-12-002509-a.

20. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240501 ст. Пальмира – Чорнобай – Іркліїв км 19+100 – км 32+800, Чорнобаївський район, Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-03-22-001070-c.

23. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код

юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-12 Софіївка-Драбів км 0+000 – км 19+400 (окремими ділянками), Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-02-27-001482-b .

26. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

27. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги державного значення Т-24-04 Канів-Ліпляве-Прохорівка-Домантове-Н-08/ км 21+360 – км 46+060 (окремими ділянками), Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-02-27-001453-b.

29. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

30. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

31. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з

обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення О 240508 Матвіївка – Дмитрівка – /Т-24-04 Канів – Ліпляве – Прохорівка – Домантове – /Н-08// км 0+000 – км 7+500, Золотоніський район, Черкаська область», яка проводилась державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-03-21-001895-с.

32. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

33. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

34. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Центральна в смт. Чорнобай, Черкаська область. ІІ пусковий комплекс», яка проводилась виконавчим комітетом Чорнобайської селищної ради за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-04-26-001531-а.

35. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-70» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

36. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке викладене в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ-77» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», м. «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в. о. голови відділення**

Інна СТЕЦЕНКО