



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» вересня 2024 року

№ 60/149-р/к

справа № 35/60/39-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС») та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО КОМ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «ЕНЕРГО КОМ») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Запасні частини до живильника 1-18-120», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю ПАТ «Укрзалізниця» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2018-08-22-000772-с (далі – **Процедура закупівлі, Торги**). Очікувана вартість закупівлі становить – 3 813 146,88 грн з ПДВ.

При цьому, ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеній **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 35/60/39-рп/к.20 дії ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 35/60/39-рп/к.20 про порушення ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 27.08.2024 № 60-03/308-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення тендерної процедури закупівлі «Запасні частини до живильника 1-18-120», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю ПАТ «Укрзалізниця» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2018-08-22-000772-с.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 35/60/39-рп/к.20 (далі - Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (a) товариство з обмеженою відповідальністю «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження на момент участі у **Процедурі закупівлі: «Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО КОМ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження на момент участі у **Процедурі закупівлі: «Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (3) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.05.2020 № 60/39-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 35/60/39-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини

другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (5) Листом від 01.06.2020 № 60-02/2914 ТОВ «ЕНЕРГО КОМ», за зареєстрованим місцем знаходження на момент початку розгляду справи, було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф.20 акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з приміткою «не має такого адресата».
- (6) Листом від 01.06.2020 № 60-02/2915 ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС», за зареєстрованим місцем знаходження на момент початку розгляду справи, було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (7) Листом Відділення від 27.08.2024 № 60-02/4873е (штрихкодівий ідентифікатор 0600956737351) ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» було надіслано витяг з подання з попередніми висновки у справі № 35/60/39-рп/к.20 від 27.08.2024 № 60-03/308-П (далі – Подання).
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600956737351 лист Відділення від 27.08.2024 № 60-02/4873е «відправлення не вручене під час доставки».
- (9) Листом Відділення від 27.08.2024 № 60-02/4871е (штрихкодівий ідентифікатор 0600956733615) ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» було надіслано Подання.
- (10) Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначеною в довідці ф. 20 акціонерного товариства «Укрпошта» з приміткою «відсутність адресата за вказаною адресою».
- (11) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше, ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (12) Враховуючи зазначене, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 10.09.2024 (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-356039-rpk20-shchodo-porushennia-tov-vostok-invest-plus-ta-tov-enerho-kom-zek-i-datu-ii-rozghliadu>) було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 35/60/39-рп/к.20.
- (13) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» до змісту Подання не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Інформація щодо Процедури закупівлі (період проведення з 22.08.2018 до 10.10.2018)

- (14) Філією «Центр управління промисловістю ПАТ «Укрзалізниця» (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Запасні частини до живильника 1-18-120», яка проводилась за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Прозорро» - UA-2018-08-22-000772-с.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС». Тендерна пропозиція подана 12.09.2018 о 21:43, 21:44;
 - ТОВ «ЕНЕРГО КОМ». Тендерна пропозиція подана 12.09.2018 о 20:03.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 14 вересня 2018 року о 15 год. 28 хв. та завершилася 14 вересня 2018 року о 15 год. 49 хв.
- (17) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС»	3 416 093,88	3 416 093,88	0,00 %
2	ТОВ «ЕНЕРГО КОМ»	3 810 028,80	3 810 028,80	0,00 %

- (18) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника від 20.09.2018 № UA-2018-08-22-000772-с тендерну пропозицію ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС», було відхилено, як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (19) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕНЕРГО КОМ», з яким Замовник уклав договір від 10.10.2018 № ЦУП-03/0284/18 на суму 3 810 028,80 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Використання Відповідачами одних IP-адрес при поданні тендерних пропозицій, участі в аукціоні, керуванні своїми банківськими рахунками та при поданні податкової звітності

- (21) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро» (лист від 08.01.2019 № 206/84/03, вх. № 60-01/142 від 15.01.2019) (далі – ДП «Прозорро») Відділенням встановлено, що ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** з електронного майданчика - товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн») та здійснювали

вхід в аукціон з **ІР-адреси-1**.

- (22) За результатом аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» (лист від 21.03.2019 № 210319-5, вх. № 60-01/1112 від 25.03.2019) встановлено, що Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої тендерні пропозиції з однієї **ІР-адреси-1**.
- (23) Згідно з інформацією, яка була надана ГУ ДФС в м. Києві (лист від 09.01.2019 № 556/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/387 від 05.02.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (24) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 25.05.2019 № Е.30.0.0.0/4-105276 БТ (вх. № 60-01/426кі від 30.05.2019), ПрАТ «Укргазбанк» (лист від 13.05.2019 № БТ-3406, вх. № 60-01/351кі від 15.05.2019) та АТ «Ощадбанк» (лист від 11.05.2019 № 46-07/3768/11350-БТ, вх. № 60-01/345кі від 14.05.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (25) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - за **ІР-адресою-1** - товариством з обмеженою відповідальністю «КОНТЕНТ ДЕЛІРЕРІ НЕТВОРК», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІРЕРІ НЕТВОРК»);
 - за **ІР-адресою-2** - товариством з обмеженою відповідальністю «Воля Кабель», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Воля-Кабель»).
- (26) ТОВ «Контент Делівері Нетворк» (лист від 11.04.2019 № 04-2019, вх. № 60-01/1413 від 15.04.2019, лист від 15.08.2024 № 15/08-2024, вх. № 60-01/3354 від 30.08.2024) повідомило, що відповідно до Закону України «Про телекомунікації» є оператором телекомунікацій, яке здійснює діяльність виключно з обслуговування телекомунікаційних мереж. Згідно з положенням вищезазначеного Закону, телекомунікаційна послуга – це продукт діяльності оператора та/або провайдера телекомунікацій, спрямований на задоволення потреб споживачів у сфері телекомунікацій. Товариство у листі повідомило, що **ІР-адреса-1** є статичною та на момент проведення **Процедури закупівлі** фактичне розташування адреси обладнання: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Також ТОВ «Контент Делівері Нетворк» повідомило: *«фізичною особою користувачем кінцевого обладнання при підключенні до телекомунікаційної мережі за вказаною адресою про себе усно було повідомлено наступне ««Інформація, доступ до якої обмежено»»* (мова оригіналу).
- (27) Слід зазначити, що Відповідачі зазначену вище адресу не використовували у своїй господарській діяльності.
- (28) ТОВ «Воля-Кабель» (лист від 20.03.2020 № 178/ВК, вх. № 60-01/1126 від 24.03.2020) повідомило, що **ІР-адреса-2** у період з 01.01.2018 по 31.12.2018, у тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, була закріплена за абонентом: **Особа-1** і телекомунікаційні послуги надавались за адресою: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- (29) Відповідачі зазначену вище адресу не використовували у своїй господарській діяльності.
- (30) Згідно з інформацією, яка була надана Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 21.01.2019 № 12672/06, вх. № 60-01/29кі від 24.01.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (31) Отже, використання Відповідачами однакових IP адрес: **IP-адреса-1, IP-адреса-2** для подання тендерних пропозицій, участі в аукціоні, керування своїми банківськими рахунками та подання податкової звітності, які надавались третій особі, враховуючи різне місцезнаходження вказаних суб'єктів господарювання, не може бути випадковим збігом та свідчить про узгодженість поведінки в період проведення, а також безпосередньо під час підготовки та участі Відповідачів у **Процедурі закупівлі**.
- (32) Крім того, Відповідачі використовували у своїй господарській діяльності, зокрема для керування банківськими рахунками, однакові IP-адреси в однакові часові періоди, зокрема і в період участі в **Процедурі закупівлі**, що свідчить про погоджену поведінку останніх, що не передбачається дійсними конкурентними відносинами.
- (33) Викладене вище свідчить про обізнаність ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» про господарську діяльність один одного, про її спільну організацію та ведення, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в **Процедурі закупівлі**.

5.2. Фінансова допомога

- (34) За результатом аналізу банківських виписок ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ», наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 25.05.2019 № Е.30.0.0/4-105276 БТ, вх. № 60-01/426кі від 30.05.2019) та ПрАТ «УКРГАЗБАНК» (лист від 13.05.2019 № БТ-3406, вх. № 60-01/351кі від 15.05.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (35) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (36) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (37) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

- (38) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (39) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (40) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (41) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (42) Таким чином, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ», а тому про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час участі у **Процедурі закупівлі** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.3. Господарські відносини між Відповідачами

- (43) За результатом аналізу банківських виписок ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ», наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 25.05.2019 № Е.30.0.0/4-105276 БТ, вх. № 60-01/426кі від 30.05.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (44) Отже, між Відповідачами існували господарські відносини у вигляді оплати за товару у період виконання договору.
- (45) Наявність господарських відносин між ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» свідчить про те, що Відповідачі були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного, що в свою чергу передбачає обмін інформацією, спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку тощо.

5.4. Посвідчення документів одним нотаріусом

- (46) За результатами аналізу документів завантажених ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» до системи «Прозорро», Відділенням було встановлено, що з метою вчинення нотаріальних дій (завірення копій документів для участі у **Процедурі закупівлі**) Відповідачі звертались до одного й того ж приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу – **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (47) Разом з тим, посвідчення документів здійснено в один день (12.09.2018) та зареєстровано з послідовними реєстровими номерами нотаріальних дій: ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» за № 2249, а ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» за № 2250.

- (48) Цей факт свідчить про узгодженість дій Відповідачів, оскільки ринок надання нотаріальних послуг є конкурентним, а тому звернення різних суб'єктів господарювання до одного і того ж нотаріуса, при тому, що у 2018 році в м. Києві здійснювали діяльність 15 державних нотаріальних контор та 1254 приватних нотаріусів, не може пояснюватись простим збігом обставин з урахуванням встановлених інших обставин узгоджених дій Відповідачів.
- (49) Отже, звернення ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» з метою завіряння документів у одного нотаріуса в один день підтверджує обмін інформацією між ними, а також про спільну підготовку до участі у **Процедурі закупівлі**, що було б неможливим за умов наявності конкуренції між ними.

5.5. Пропонування товарів одного виробника

- (50) ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» для участі у **Процедурі закупівлі** пропонували товари одного виробника, а саме: товариства з обмеженою відповідальністю «Виробнича компанія» «Альтернативні виробничі технології», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ВК» «АВТ»). Місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (51) У складі своїх тендерних пропозицій Відповідачі надали копії листів ТОВ «ВК» «АВТ» про надання повноважень на представництво його інтересів на тендерах та на реалізацію його продукції у 2018 році, які зареєстровані в один день (10.09.2018) з послідовними вихідними номерами:
- ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» - № 187/09-18;
- ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» - № 187/09-19.
- (52) Слід зазначити, що додатком 4 до Тендерної документації Замовника передбачена можливість пропонування товарів, що є еквівалентом продукції (технічні параметри та характеристики еквіваленту повинні відповідати вимогам, зазначеним в тендерній документації або мати не гірші показники, ніж зазначені в даній документації).
- (53) Таким чином, пропонування Відповідачами товарів одного виробника було б неможливим за умов підготовки тендерних пропозицій кожним Відповідачів окремо.
- (54) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах **Торгів**, що у свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (55) З огляду на зазначене вище, Відповідачі під час підготовки документації для участі в **Торгах** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, а конкурентне змагання, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах було відсутнє.

5.6. Отримання листів про сертифікацію на товар в одного суб'єкта господарювання

- (56) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника на продукцію, яка не підлягає обов'язковій сертифікації учасникам необхідно було надати декларацію про відповідність, або сертифікат відповідності (свідоцтво про визнання), або їх копії, що видані органом з оцінки відповідності відповідної галузі акредитації.
- (57) ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» у складі власних тендерних пропозицій надали листи приватного підприємства «ЕТАЛОН», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Дніпро, (далі – ПП «ЕТАЛОН»), що продукція, яка є предметом закупівлі «Запасні частини до живлення 1-18-120 (частина машин для обробки матеріалів) код УКТ ЗЕД 8474» не підлягає обов'язковій сертифікації.
- (58) Слід зазначити, що зазначені листи були видані за зверненням кожного з Відповідачів, зареєстровані в один день (07.09.2018) з послідовними реєстраційними номерами:
- ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» - № 490/8а;
 - ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» - № 488/8а.
- (59) При цьому слід зазначити, що відповідно до відкритих джерел інформації, зокрема сайту Національного агентства з акредитації України, Відділенням встановлено, що видачу сертифікатів відповідності надає велика кількість суб'єктів господарювання.
- (60) За умови, якщо б ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» самостійно готували свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі**, тобто за умови дійсного змагання вказаних суб'єктів господарювання, ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» мали можливість звернутися до інших органів з оцінки відповідності, з метою отримання відповідних сертифікатів, зокрема в залежності від свого місця розташування (м. Київ).
- (61) Таким чином, звернення Відповідачів до одного суб'єкта господарювання не може бути простим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій між ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі**.

5.7. Інформація про спільні інтереси та взаємозв'язок Відповідачів через третю особу

- (62) У період проведення **Процедури закупівлі**, єдиним засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» був **Особа-2**, адреса місця проживання: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (витяг з ЄДР від 08.08.2024 № 33435102).
- (63) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг з ЄДР від 08.08.2024 № 33435220) засновниками (учасниками), кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» у період проведення **Процедури закупівлі** були:
- **Особа-3**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Розмір внеску до статутного фонду – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - **Особа-4**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Розмір внеску до статутного фонду – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (64) Разом з тим, Відділенням встановлено, що **Особа-2** та **Особа-3**, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, були засновниками товариства з обмеженою відповідальністю «НВП «ВОСТОК-ІНВЕСТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «НВП «ВОСТОК-ІНВЕСТ»).

Місцезнаходження на момент проведення **Процедури закупівлі: «Інформація, доступ до якої обмежено»**. Керівник - **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

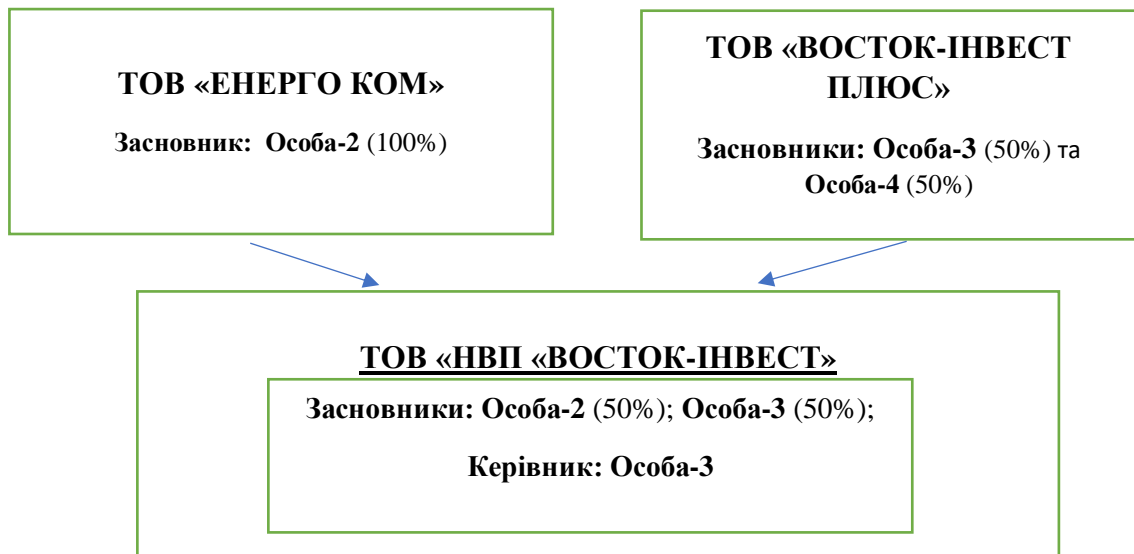


Схема 1

- (65) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків засновників через третю юридичну особу, Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської і фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у **Процедурі закупівлі** через своїх засновників (учасників).
- (66) Крім того, за результатом аналізу банківських виписок TOV «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та TOV «ЕНЕРГО КОМ» наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 25.05.2019 № Е.30.0.0.0/4-105276 БТ, вх. № 60-01/426кі від 30.05.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (67) Отже, зазначені вище обставини, свідчать про тривалу економічну співпрацю, спільні інтереси Відповідачів та їх обізнаність щодо участі в **Торгах**.

5.8. Синхронність дій Відповідачів у часі

5.8.1. Синхронність дій під час завантаження електронних файлів

- (68) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 14.01.2020 № 206/79/03, вх. № 73-01/104-03 від 20.01.2020, лист від 18.03.2020 № 206/652/03, вх. № 73-01/695-02 від 06.04.2020) TOV «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та TOV «ЕНЕРГО КОМ» подавали свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** з одного електронного майданчика «Держзакупівлі. Онлайн».
- (69) За результатом аналізу інформації, яка була надана TOV «Держзакупівлі. Онлайн» (лист від 21.03.2019 № 210319-5, вх. № 60-01/1112 від 25.03.2019) встановлено, що Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** завантажували свої пропозиції в один

день (12.09.2018) у близький проміжок часу: ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» о 21:43, 21:44, а ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» о 20:03.

- (70) Слід зазначити, що відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів UA-2018-08-22-000772-с тендерні пропозиції можна було подати до 10.00 13.09.2018, незважаючи на це, Відповідачі подали свої пропозиції за день до завершення кінцевого терміну подання тендерних пропозицій.
- (71) Отже, погоджену поведінку Відповідачів у **Процедурі закупівлі** підтверджує синхронність дій у часі, не може вважатись випадковим збігом, оскільки учасникам торів для підготовки тендерних пропозицій надавалось 23 календарних дні.

5.8.2. Синхронність дій у часі під час отримання банківських гарантій

- (72) Відповідно до тендерної документації Замовника учасники **Процедури закупівлі** повинні були надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії.
- (73) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали банківські гарантії (далі – Гарантії), видані публічним акціонерним товариством «Банк інвестицій та заощаджень» (далі – ПАТ «Банк Інвестицій та заощаджень» або Банк) в один день, а саме:
 - ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» - Гарантія від 12.09.2018 № 17879/18-ТГ;
 - ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» - Гарантія від 12.09.2018 № 17890/18-ТГ.
- (74) ПАТ «Банк Інвестицій та заощаджень» (лист від 13.05.2019 № 05-1/2/2464-БТ, вх. № 60-01/359кі від 16.05.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (75) Синхронність дій у часі та послідовність номерів, які присвоєні були банком банківським гарантіям, не може бути простим збігом обставин може вказувати на системний погоджений характер поведінки Відповідачів у господарській діяльності, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі** та може свідчити про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

5.8.3. Синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками

- (76) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 25.05.2019 № Е.30.0.0.0/4-105276 БТ (вх. № 60-01/426кі від 30.05.2019), ПрАТ «Укргазбанк» (лист від 13.05.2019 № БТ-3406, вх. № 60-01/351кі від 15.05.2019) та АТ «Ощадбанк» (лист від 11.05.2019 № 46-07/3768/11350-БТ, вх. № 60-01/345кі від 14.05.2019) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (77) Синхронність дій у часі під час входу до електронних кабінетів системи дистанційного обслуговування для здійснення фінансових операцій вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

5.8.4. Синхронність дій у часі під час підготовки документів для участі у **Процедурі**

закупівлі

- (78) Під час участі у **Процедурі закупівлі** з метою вчинення нотаріальних дій (завірення копій документів) Відповідачі звертались до одного й того ж приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу – **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, який здійснив посвідчення документів в один день (12.09.2018) та зареєстровано з послідовними реєстровими номерами нотаріальних дій:
- ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» за № 2249;
 - ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» за № 2250.
- (79) ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» у складі власних тендерних пропозицій надали листи ПП «ЕТАЛОН», що продукція, яка є предметом закупівлі «Запасні частини до живлення 1-18-120 (частина машин для обробки матеріалів) код УКТ ЗЕД 8474» не підлягає обов'язковій сертифікації, які були видані за зверненням кожного з Відповідачів, в один день (07.09.2018) з послідовними реєстраційними номерами:
- ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» - № 490/8а;
 - ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» - № 488/8а.
- (80) Синхронність дій у часі під час підготовки тендерних пропозицій вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних **Торгах**.

5.9. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (81) За результатом аналізу pdf-файлів завантажених Відповідачами до системи «Прозорро» для участі у **Процедурі закупівлі**, було встановлено, що всі файли ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» та частина файлів ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» мають спільні метадані: заголовок – «Untitled»; додаток – «PDF24 Creator»; виробник PDF – «CPL Ghostscript 9.23»; версія PDF – «1.4 (Acrobat 5x)» [див. таблицю 7].

Таблиця 7

ТОВ «ЕНЕРГО КОМ»		ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС»		Властивості pdf-файлів
Назва файлу	Дата створення/ час створення	Назва файлу	Дата створення/ час створення	
фін звіт.pdf	07.09.2018 15:35:36	Фін звіт баланс 2017.pdf	09.09.2018 20:43:35	заголовок – Untitled додаток - PDF24 Creator виробник PDF - CPL Ghostscript 9.23 версія PDF - 1.4 (Acrobat 5x)
тех завдання.pdf	12.09.2018 12:04:24	Тех завдання.pdf	12.09.2018 21:03:05	
Сертифікати та декларації про відп.pdf	12.09.2018 11:52:48	Декларації про відповідність.pdf	12.09.2018 21:02:10	
Заява нотаріальна.pdf	12.09.2018 18:01:50	Нотариус заява.pdf	12.09.2018 19:19:39	
ГОСТ.pdf	12.09.2018 15:38:58	ГОСТ.pdf	12.09.2018 18:06:40	
витяг с реестру.pdf	07.09.2018 15:31:33	Витяг з ЄДР.pdf	09.09.2018 20:38:53	
		ЗАХ ДОВКІЛЛЯ.pdf	12.09.2018 20:21:10	
		Акредитація ПП Еталон.pdf	12.09.2018 12:06:05	

- (82) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (83) Наведене свідчить про спільну підготовку документів для участі у **Процедурі закупівлі** та використання Відповідачами одного й того ж обладнання для їх виготовлення.
- (84) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про обмін інформацією під час спільної підготовки Відповідачів до участі у **Процедурі закупівлі**, що в свою чергу, є свідченням їх узгодженої поведінки.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (85) Наведені вище обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у **Процедурі закупівлі** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (86) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі** Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- використанням Відповідачами одних IP-адрес при поданні тендерних пропозицій, участі в аукціоні, керуванні своїми банківськими рахунками та при поданні податкової звітності;
 - наданням фінансової допомоги;
 - наявністю господарських відносин між Відповідачами;
 - посвідченням документів одним нотаріусом;
 - пропонуванням товарів одного виробника;
 - отриманням листів про сертифікацію на товар в одного суб'єкта господарювання;
 - спільними інтересами та взаємозв'язку Відповідачів через третю особу;
 - синхронністю дій часі при завантаженні електронних файлів Відповідачами;
 - синхронністю дій у часі під час отримання банківських гарантій;
 - синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
 - синхронністю дій у часі під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі**;
 - спільними властивостями файлів тендерних пропозицій поданих Відповідачами.
- (87) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення **Торгів** свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення **Торгів**, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (88) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції

та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (89) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (90) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (91) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (92) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (93) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» та ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» під час підготовки пропозицій для участі у торгах: «Запасні частини до живильника 1-18-120», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2018-08-22-000772-с, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (94) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (95) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» до змісту Подання не надходило.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (96) Отже, доказами зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Запасні частини до живильника 1-18-120», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю ПАТ «Укрзалізниця» за

допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2018-08-22-000772-с.

- (97) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (98) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (99) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024).
- (100) Головне управління ДПС у Вінницькій області (лист від 21.08.2024 № 10721/5/02-04-04-15, вх. № 60-01/1739кі від 21.08.2024) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (101) Головне управління ДПС у Волинській області (лист від 21.08.2024 № 7665/5/03-20-04-08-05, вх. № 60-01/1844кі від 17.09.2024) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (102) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» та ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» виявлено вперше;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЕНЕРГО КОМ» виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України

від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО КОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Запасні частини до живильника 1-18-120», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю ПАТ «Укрзалізниця» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2018-08-22-000772-с.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ВОСТОК-ІНВЕСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО КОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
в. о. голови Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ