



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» вересня 2024 року

№ 60/145-р/к

справа № 224/60/75-рп/к.22

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу*

Товариство з обмеженою відповідальністю «Е Н Е Й» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) під час здійснення діяльності на ринку масла вершкового поширювало на етикетках (упаковках) масла солодковершкового інформацію, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей щодо харчових продуктів власного виробництва, а саме:

1. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 30.08.2019;
2. Масло солодковершкове селянське 73%, «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.10.2019;
3. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 04.09.2020;
4. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.09.2020;
5. Масло солодковершкове селянське 73%, ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 24.07.2020;
6. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 12.03.2021;
7. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021;
8. Масло солодковершкове селянське 73% «ЕНЕЙ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021,

зокрема щодо їх назви, складу, споживчих властивостей та стандарту, якому відповідають ці продукти, що можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цього продукту.

За результатами розгляду справи № 224/60/75-рп/к.22 такі дії ТОВ «Е Н Е Й» кваліфіковано як порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 224/60/75-рп/к.22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Е Н Е Й» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками у справі від 02.08.2024 № 60-03/221-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Е Н Е Й» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, під час виробництва та реалізації молочної продукції.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «Е Н Е Й» (далі – ТОВ «Е Н Е Й», Товариство, Відповідач).
- (3) Товариство відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстроване 04.08.2004, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*. Місцезнаходження юридичної особи: Україна, *Інформація, доступ до якої обмежено*. До 10.05.2023 зареєстрованим місцезнаходженням Відповідача було: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (4) Видами господарської діяльності Відповідача згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД), зокрема, є: *Інформація, доступ до якої обмежено*; *Інформація, доступ до якої обмежено* (основний).
- (5) Отже, ТОВ «Е Н Е Й» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшов лист Секретаріату Кабінету Міністрів України №20279/0/2-18 від 29.10.2018 (вх. Комітету № 3-01/654 від 31.10.2018), яким надіслано лист Американської торгівельної палати в Україні.
- (7) Листом від 26.02.2019 № 127-26/09-2743 Комітет надіслав до Державного підприємства «Вінницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ДП «Вінницястандарт-метрологія») запит про надання інформації, відповідь на який надано листом від 26.03.2019 № 225/412 (вх. Комітету № 8-09/3772 від 27.03.2019).
- (8) Листом від 26.02.2019 № 127-26/09-2744 Комітет надіслав до Державного підприємства «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ДП «Івано-Франківськстандартметрологія») запит про надання інформації, відповідь на який надано листом від 11.03.2019 № 12-01/372 (вх. Комітету від 19.03.2019 № 8-09/3400).
- (9) Дорученням в.о. Голови Комітету від 04.06.2019 № 13-02/554 Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Комітету уповноважене провести дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва/реалізації молочної продукції, зокрема масла вершкового.

- (10) Листом від 14.08.2020 № 127-26/09-11254 Комітет надіслав до ТОВ «Е Н Е Й» вимогу про надання інформації (далі – Вимога), відповідь на яку надано листом від 04.09.2020 № 92 (вх. Комітету від 08.09.2020 № 8-09/11539).
- (11) Комітет надіслав до Виконавчого комітету Світловодської міської ради лист від 07.10.2020 № 127-26/09-13640 про надання інформації, відповідь на який надано листом від 19.10.2020 № 2546 (вх. Комітету від 21.10.2020 № 5-09/13657).
- (12) Листом від 07.10.2020 № 127-26/09-13643 Комітет надіслав до товариства з обмеженою відповідальністю «ДНК ГРУПП», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, (далі – ТОВ «ДНК ГРУПП») вимогу про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 24.12.2020 № 36 (вх. Комітету від 31.12.2020 № 8-09/17565).
- (13) Комітет надіслав до Улашанівської сільської ради лист про надання інформації від 07.10.2020 № 127-26/09-13644, відповідь на який надано листом від 16.10.2020 № 01-17-463/2020 № 8-09/17565 (вх. Комітету від 23.10.2020 № 5-09/13745).
- (14) Листом від 07.10.2020 № 127-26/09-13645 Комітет надіслав до Цвітоського ліцею Улашанівської сільської ради Славутського району Хмельницької області, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* вимогу про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 19.10.2020 № 195/2020 (вх. Комітету від 21.10.2020 № 8-09/13655).
- (15) Комітет надіслав до Знам'янської міської ради лист про надання інформації від 07.10.2020 № 127-26/09-13646, відповідь на який надано листом від 20.10.2020 № 01-37/244/2 (вх. Комітету від 26.10.2020 № 5-03/13853).
- (16) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 12.11.2020 № 09/309-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/102-20 у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «Е Н Е Й» ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, яке отримано ТОВ «Е Н Е Й» 20.11.2020.
- (17) Листом від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету від 25.03.2021 № 7-01/4035) Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів і захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба) повідомила Комітет про проведення у 2019-2020 роках відбору масла вершкового, виробництва ТОВ «Е Н Е Й», у складі якого виявлено невідповідність маркування та складу харчового продукту.
- (18) Комітет надіслав до відділу освіти Куп'янської міської ради Харківської області лист про надання інформації від 05.05.2021 № 127-26/01-6928, відповідь на який надано листом від 24.05.2021 № 01-36/1387 (вх. Комітету від 26.05.2021 № 5-01/7084).
- (19) Комітет надіслав до Управління освіти, культури, молоді та спорту Пасічнянської сільської ради, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Управління освіти Пасічнянської СР) лист про надання інформації від 05.05.2021 № 127-26/01-6430, відповідь на який надано листом від 25.05.2021 № 1 (вх. Комітету від 26.05.2021 № 5-01/7111).
- (20) Управлінням розслідувань недобросовісної конкуренції Комітету складено Подання від 11.08.2021 № 127-26.4/102-20/367-спр про попередні висновки у справі № 127-26.4/102-20 (далі – Подання 1), яке листом № 127-26/01-12030 від 13.08.2021 було надіслано ТОВ «Е Н Е Й» та відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303504579533 отримано ТОВ «Е Н Е Й» 17.08.2021.
- (21) Листом від 10.09.2021 № 107 (вх. Комітету № 8-01/12771 від 13.09.2021) ТОВ «Е Н Е Й» надіслало до Комітету зауваження та заперечення на Подання 1.
- (22) Дорученням Голови Комітету від 01.11.2022 № 13-01/317 Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) уповноважене прийняти матеріали справи № 127-26.4/102-20, відкритої за ознаками порушення ТОВ «Е Н Е Й» статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману,

під час виробництва та реалізації масла солодковершкового, та за результатом розгляду справи прийняти відповідне рішення.

- (23) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.11.2022 № 60-75-рп/к матеріали справи № 127-26.4/102-20, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «Е Н Е Й» порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, під час виробництва та реалізації масла солодковершкового, прийнято до провадження Відділення та зазначеній справі присвоєно новий № 224/60/75-рп/к.22 (далі – Справа) відповідно до номенклатури справ, затвердженої у Відділенні та Інструкції з діловодства Відділення, затвердженої наказом голови Відділення від 21.08.2020 № 16.
- (24) Листом від 04.11.2022 з 60-02/3701 ТОВ «Е Н Е Й» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 22.11.2022 № 60-75-рп/к, яке відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515087470 отримано ТОВ «Е Н Е Й» 06.12.2022.
- (25) Відділенням було направлено вимоги про надання інформації від 27.04.2023 № 60-02/1963 (за реєстром) до фізичних осіб – підприємців:
- Вакуляк Володимир Анатолійович, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Вакуляк В.А.), відповідь на яку надано Відділенню листом від 31.05.2023 б/н (вх. Відділення № 60-01/1850 від 31.05.2023);
 - Хомич Валентина Миколаївна, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Хомич В.М.) відповідь на яку надано Відділенню листом від 30.05.2023 б/н. (вх. Відділення № 60-01/1917 від 05.06.2023);
 - Варфулемей Віктор Андрійович, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Варфулемей В.А.) (неналежне вручення працівниками АТ «Укрпошта»);
 - Скокова Тамара Василівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Скокова Т.В.) відповідь на яку надано Відділенню листом від 24.07.2023 б/н (вх. Відділення № 60-01/2516 від 26.07.2023);
 - Мороль Володимир Миколайович, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Мороль В.М.);
 - Трифоненко Олена Федорівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Трифоненко О.Ф.) (неналежне вручення працівниками АТ «Укрпошта»);
 - Головка Юрій Іванович, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Головка Ю.І.) (повернуто до Відділення з причин, зазначених у довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «За закінченням терміну зберігання»).
- (26) Відділенням було направлено вимоги про надання інформації від 27.04.2023 № 60-02/1964; від 10.07.2023 № 60-02/3005 та від 23.04.2024 № 60-02/1706є до товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельна дистрибуційна компанія», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «ТДК»), відповіді на які надано Відділенню листами від 23.05.2023 № 23/05-1 (вх. Відділення № 60-01/1791 від 24.05.2023); від 07.08.2023 № 07/08-1 (вх. Відділення № 60-01/2690 від 09.08.2023).
- (27) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 09.05.2023 № 60-02/2100 до ТОВ «Е Н Е Й», відповідь на яку надано Відділенню листом від 28.06.2023 № 59 (вх. Відділення № 60-01/2221 від 30.06.2023).
- (28) Відділенням було направлено вимоги про надання інформації від 09.05.2023 № 60-02/2101 та від 11.07.2023 № 60-02/3027 до товариства з обмеженою

відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма Триумф», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі - ТОВ «ВКФ Триумф»), відповіді на які надано Відділенню листами від 31.05.2023 № 17 (вх. Відділення № 60-01/1962 від 08.03.2023) та від 04.08.2023 № 23 (вх. Відділення № 60-01/2685 від 09.08.2023).

- (29) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 10.07.2023 № 60-02/2997 до фізичної особи-підприємця Тодорак Олесі Юріївни, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Тодорак О.Ю.), відповідь на яку надано Відділенню листом від 24.07.2023 № 1/07 (вх. Відділення № 60-01/2540 від 28.07.2023).
- (30) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 11.07.2023 № 60-02/3007 до фізичної особи-підприємця Тодорак Анастасії Дмитрівни, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Тодорак А.Д.), відповідь на яку надано Відділенню листом від 24.07.2023 № 2/07 (вх. Відділення № 60-01/2542 від 28.07.2023).
- (31) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 11.07.2023 № 60-02/3024 до Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» (далі – АТ КБ «Приватбанк») відповідь на яку надано Відділенню листом від 24.07.2023 вих. № 20.12.2.2/7-23071/29607 (вх. Відділення № 60-01/1203кі від 27.07.2023).
- (32) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 11.07.2023 № 60-02/3025 до фізичної особи-підприємця Іванюк Світлани Юріївни, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Іванюк С.Ю.) (неналежне вручення працівниками АТ «Укрпошта»).
- (33) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 12.07.2023 № 60-02/3054 до фізичної особи-підприємця Льотковського Олександра Юрійовича, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Льотковський О.Ю.), відповідь на яку надано Відділенню листом від 11.08.2023 б/н (вх. Відділення № 60-01/2740 від 14.08.2023).
- (34) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 12.07.2023 № 60-02/3055 до товариства з обмеженою відповідальністю «Проденерго», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі -ТОВ «Проденерго»), відповідь на яку надано Відділенню листом від 14.08.2023 № 14/08 (вх. Відділення № 60-01/2794 від 18.08.2023).
- (35) Відділенням було направлено запит про надання інформації від 14.07.2023 № 60-02/1303е до Головного управління Держпродспоживслужби в Івано-Франківській області, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл.), відповідь на яку надано Відділенню листом від 19.07.2023 № Вих-02/2890-23 (вх. Відділення № 60-01/2427 від 19.07.2023) .
- (36) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 02.10.2023 № 60-02/4154 до ФОП Головка Ю.І. (повернуто до Відділення з причин, зазначених у довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «За закінченням терміну зберігання»).
- (37) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 11.10.2023 № 60-02/4302 до приватного підприємства «В.К.», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ПП «В.К.»), відповідь на яку надано Відділенню листом від 13.12.2023 № 10 (вх. Відділення № 60-01/592 від 13.02.2024).
- (38) Відділенням було направлено запит про надання інформації від 22.04.2024 № 60-02/1650е до Головного управління Держпродспоживслужби в Кіровоградській області, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ГУ ДПСС в Кіровоградській обл.), відповідь на який надало до

Відділення листом від 25.04.2024 № 01-1/1805/02.1 (вх. Відділення № 60-01/1613 від 02.04.2024).

- (39) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання від 02.08.2024 № 60-03/221-П про попередні висновки у справі (далі – Подання). Витяг з Подання листом від 02.08.2024 № 60-02/4347є надіслано на адресу Товариства (повернуто до Відділення із зазначенням причин у ф. 20 «За закінченням терміну зберігання».
- (40) Враховуючи зазначене, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-2246075-rpk22-pro-porushennia-tov-e-n-e-i-zakonodavstva-pro-zakhyst-vid-nedobrosovisnoi-konkurentsii>) 10.09.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 224/60/75-рп/к.22.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (41) Комітетом під час здійснення заходів державного контролю щодо наявності / відсутності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва / реалізації молочної продукції встановлено, що на території України здійснюється реалізація масла вершкового виробництва ТОВ «Е Н Е Й».
- (42) Крім того, дорученням Голови Комітету від 04.06.2019 № 13-02/554 Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Комітету уповноважене провести дослідження щодо наявності/відсутності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва/реалізації молочної продукції.
- (43) У зв'язку з наведеним, Комітетом направлено вимоги про надання інформації до державних підприємств науково-виробничих центрів стандартизації, метрології та сертифікації України, щодо проведення випробування зразків молочної продукції на вміст у її складі жирів немолочного походження (стеринів тощо).
- (44) Листом від 11.03.2019 № 12-01/372 (вх. Комітету № 8-09/3400 від 19.03.2019) ДП «Івано-Франківськстандартметрологія» повідомило Комітет, що випробувальним центром ДП «Івано-Франківськстандартметрологія» у період з 2017 по день отримання вимоги комітету від 27.02.2019 № 127-29/09-2744 проводились 34 випробування молочної продукції на замовлення Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту прав споживачів та надало копії відповідних документів.
- (45) Листом від 26.03.2019 № 225/412 (вх. Комітету № 8-09/3772 від 27.03.2019) Державне підприємство «Вінницястандартметрологія» (далі – ДП «Вінницястандартметрологія») повідомило Комітет, що випробувальним центром ДП «Вінницястандартметрологія» у період з 2017 по 2019 роках проводились випробування молочної продукції відповідно до договору із Головним Управлінням Держпродспоживслужби у Вінницькій області (далі – ГУ ДПСС у Вінницькій обл.) лише у 2018 році в рамках здійснення ними державного нагляду (контролю, моніторингу) та надало копії відповідних документів.
- (46) Держпродспоживслужба листом від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021) повідомила Комітет про проведення у 2019-2020 роках відбору масла вершкового, виробництва ТОВ «Е Н Е Й», у складі якого виявлено невідповідність маркування та складу харчового продукту, та надала копії відповідних документів.
- (47) Встановлення дійсного виробника масла вершкового, з'ясування його походження, виявлення його ідентифікуючих ознак є обов'язковою умовою для підтвердження висновків органів Комітету про наявність у діях ТОВ «Е Н Е Й» ознак вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (48) З метою встановлення факту постачання масла вершкового Відділення направило уточнювальні вимоги про надання інформації від 09.05.2023 № 60-02/2100 до

Товариства, операторів ринку, зазначених у експертних висновках та протоколах випробувань, а також до контрагентів Товариства.

4.1. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.11.2018 (далі – Масло 1)

- (49) ДП «Вінницястандартметрологія» надало Комітету копію Протоколу випробування від 18.12.2018 № 95202, виданого Випробувальним центром ДП «Вінницястандартметрологія» (далі – **Висновок 1**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції виробництва Товариства, а саме складу молочного жиру у зразку Масла 1. Регіон виявлення неналежної продукції – Вінницька обл.
- (50) Відповідно до Висновку 1 зразок Масла 1 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС у Вінницькій обл., масова частка стороннього (немолочного) жиру від загального жиру у Маслі 1 становить 74,39 %.
- (51) Згідно з актом відбору зразків № 9 від 30.11.2018 та Висновком 1 зразок Масла-1 було відібрано посадовими особами ГУ ДПСС у Вінницькій обл. у ФОП Вакуляка В.А. (у холодильній камері) за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (52) Відповідно до акту відбору зразків № 9 від 30.11.2018 відбір зразку проведено в присутності ФОП Вакуляка В.А. Зразок Масла 1 було відібрано вагою 0,2 кг з партії вагою 1 кг, інформація щодо відбору арбітражного зразка продукції відсутня.
- (53) Згідно з матеріалами, наданими ТОВ «Е Н Е Й» листом від 04.09.2020 № 92 (вх. Комітету № 8-09/11539 від 08.09.2020) (далі – Лист 1 Відповідача), Головне управління Держпродспоживслужби в Житомирській області (далі – ГУ ДПСС в Житомирській обл.) листом від 29.12.2018 № 02-01/7285 повідомило Романівське районне управління ГУ ДПСС в Житомирській обл. (далі – Романівське РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл.) щодо виявлення у зразку Масла 1 немолочного жиру та вжиття заходів та надало копії листа ГУ ДПСС у Вінницькій обл. від 21.12.2018 № 02-4.01/6208, Висновку 1 та акту відбору Масла 1.
- (54) Також у Листі 1 Відповідача у відповідь на вимогу Комітету від 14.08.2020 № 127-26/09-11254 ТОВ «Е Н Е Й» повідомило про те, що не здійснювало виробництво Масла 1 у зазначені у вимозі дати, а отже і не здійснювало його реалізацію.
- (55) У відповідь на вимогу Відділення № 60-02/2100 від 09.05.2023 листом № 59 від 28.06.2023 (вх. Відділення № 60-01/2221 від 30.06.2023) (далі – Лист 2 Відповідача) ТОВ «Е Н Е Й» зазначило, що 18.11.2018 Товариство не виробляло жодної продукції.
- (56) Разом з тим, згідно з доданими до Листа 2 Відповідача документами Відділенням встановлено, що Романівське РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. листом від 03.01.2019 № 32-01/11 повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення у зразку Масла 1 немолочного жиру та вжиття заходів та додало лист ГУ ДПСС у Вінницькій обл. від 21.12.2018 № 02-4.01/6208, Висновок 1, акт відбору зразків Масла 1.
- (57) У відповіді Товариства (лист від 09.01.2019 б/н), адресованій Романівському РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл., ТОВ «Е Н Е Й» повідомило, що Товариством було проведено внутрішнє розслідування, про що складено Акт від 09.01.2019. Згідно з Актом від 09.01.2019 *«на підприємстві 18.11.2018 було зафасовано 60 кг суміші рослинно-вершкової. Під час заміни бухти фасувального матеріалу слюсар-наладчик випадково встановив на фасувальний автомат фасувальний матеріал масла солодковершкового 73 %, що було пов'язане зі схожістю обох фасувальних матеріалів. Партія продукції реалізована, залишки на складі готової продукції відсутні. Працівник отримав догану».*
- (58) Вищезазначене ТОВ «Е Н Е Й» також повідомило Комітету листом від 10.09.2021 № 107 (вх. Комітету № 8-01/12771 від 13.09.2021).

- (59) Таким чином, ТОВ «Е Н Е Й» визнало факт виробництва ним Масла 1, у складі якого наявні рослинні жири, введення його в обіг та реалізації всієї партії Масла 1.
- (60) ФОП Вакуляк В.А. листом від 31.05.2023 б/н (вх. Відділення № 60-01/1850 від 31.05.2023) повідомив Відділенню, що придбав 5 пачок Масла 1 виробництва ТОВ «Е Н Е Й» на гуртовому ринку в м. Вінниця.
- (61) Згідно з даними з ЄДР основним видом діяльності ФОП Вакуляка В.А. є *Інформація, доступ до якої обмежено* (код КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*). Відповідно до Класифікації видів економічної діяльності (КВЕД-2010) клас *Інформація, доступ до якої обмежено* включає *Інформація, доступ до якої обмежено*. Таким чином, ФОП Вакуляк В.А. здійснював роздрібну реалізацію Масла 1.
- (62) ГУ ДПСС у Вінницькій обл. листом від 02.11.2023 № Вих.-4.2/5710-23 (вх. Відділення № 60-01/3627 від 03.11.2023) надало Відділенню, зокрема: копію рішення Головного державного інспектора Вінницької області ДПСС про тимчасове припинення обігу харчових продуктів від 21.12.2018 № 02-1/6198, яким ФОП Вакуляка В.А. зобов'язано припинити обіг Масла 1 з 21.12.2018; розписку ФОП Вакуляка В.А. від 21.12.2018 – відповідь на вказане рішення ДПСС, а також копію упаковки Масла 1, отриману під час відбору зразків цієї продукції (див. Фотокопію 1).



Фотокопія 1. Упаковка Масла 1.

- (63) Відповідно до фотокопії 1 на упаковці Масла 1 розміщено написи «МАСЛО солодковершкове селянське», «ЯКІСТЬ», виконані великими літерами, «73%» та «200г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005», складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел.: (04146) 2-12-72.
- (64) При цьому, на упаковці Масла 1 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (65) Також ГУ ДПСС у Вінницькій обл. зазначило, що після отримання результатів про невідповідність повідомило керівників міжрайонних, районних та міських управлінь про такий випадок, та надіслало повідомлення до ГУ ДПСС в Житомирській обл. та оператора ринку, який є виробником продукції, листи від 21.12.2018 № 02-4.01/6208 та № 02-4.01/6209 (відповідно). В свою чергу, у відповідь на лист ГУ ДПСС у Вінницькій обл. від 21.12.2018 № 02-4.01/6208 ГУ ДПСС в Житомирській обл. листом від 30.01.2019 № 02-01/517 повідомило: «*що за результатами проведеного розслідування на ТОВ «Е Н Е Й» ідентифікували партію та оператора ринку, якому вона відвантажена, дана партія була виготовлена на замовлення у розмірі 60 кг.*

Оператор ринку не ініціював процедуру відклику продукції відповідно до статей 20 і 37 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», в зв'язку із повною реалізацією продукції. Виродовж поточного року, з питання неналежного маркування, оператору ринку вносились приписи» (мова оригіналу).

- (66) Таким чином, ТОВ «Е Н Е Й» виготовило та ввело в обіг продукцію власного виробництва - рослинно-вершкову суміш в упаковках, маркованих написом «МАСЛО СОЛОДКОВЕРШКОВЕ», «ДСТУ 4399:2005», що підтверджено документально, а саме, листом ТОВ «Е Н Е Й» від 09.01.2019 б/н, адресованому Романвському РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл., актом відбору зразків № 9 від 30.11.2018, згідно з яким зразок Масла 1 було відібрано в роздрібній торговій мережі ФОП Вакуляка В.А.

4.2. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового 73 %, дата виготовлення – 03.08.2018 (далі – Масло 2)

- (67) ДП «Івано-Франківськстандартметрологія» надало Комітету копію Протоколу випробування від 28.09.2018 № 1969, виданого Випробувальним центром ДП «Івано-Франківськстандартметрологія» (далі – **Висновок 2**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції виробництва Товариства, а саме складу молочного жиру у зразку Масла 2. Регіон виявлення неналежної продукції – Івано-Франківська обл.
- (68) Відповідно до Висновку 2 зразок Масла 2 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл., масова частка стороннього (немолочного) жиру від загального жиру у Маслі 2 становить 50%.
- (69) Згідно з актом відбору зразків № 11 від 19.09.2018 та Висновком 2 зразок Масла 2 було відібрано посадовими особами ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. в харчоблоці Верховинської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (перейменована на Верховинський ліцей Верховинської селищної ради), в присутності ФОП Іванюк С.Ю.
- (70) Відповідно до акту відбору зразків № 11 від 19.09.2018, зразок Масла 2 відібрано вагою 0,5 кг з партії вагою 5 кг, інформація щодо відбору арбітражного зразка продукції відсутня.
- (71) Згідно з інформацією, повідомленою ТОВ «Е Н Е Й» у Листах 1 та 2 Відповідача, Товариство не здійснювало виробництво Масла 2, а отже і не здійснювало його реалізацію.
- (72) ФОП Іванюк С.Ю. листом від 11.05.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/6891 від 24.05.2021) повідомила Комітет, що партію Масла 2, у зразку якого згідно з Висновком 2 виявлено невідповідність, з 23.09.2018 знято з реалізації, про неякісну продукцію повідомлено торгових представників та розірвано договір, а також надала Комітету копію листа ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. від 04.10.2021 № 25-20/451, яким ФОП Іванюк С.Ю. було повідомлено про виявлену невідповідність відібраного зразка Масла 2 та зобов'язано постачати в харчоблок Верховинської ЗОШ, дитячі заклади, заклади громадського харчування, торгівлі лише продукцію гарантованої якості.
- (73) При цьому, ФОП Іванюк С.Ю. не зазначила від яких саме торгових представників вона отримала Масло 2 та не надала документів, за допомогою яких можна було б встановити ланцюжок постачання Масла 2.
- (74) ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. листом від 19.07.2023 № Вих-02/2890-23 (вх. № 60-01/2427 від 19.07.2023) повідомило Відділенню, що сертифікати відповідності та декларації виробника на Масло 2, фото або етикетка Масла 2 у ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. відсутні, а також зазначило, що листування з

виробником зазначеної продукції не проводилось та інформація про проведення арбітражних лабораторних досліджень відсутня.

- (75) Таким чином, Відділенням не доведено, що Масло 2 було виготовлено саме ТОВ «Е Н Е Й», введено останнім в господарський обіг та було реалізовано, зокрема ФОП Іванюк С.Ю.

4.3. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73% жиру «ЯКІСТЬ», дата виготовлення – 03.09.2018 (далі – Масло 3)

- (76) ДП «Івано-Франківськстандартметрологія» листом від 11.03.2019 № 12-1/372 (вх. Комітету № 8-09/3400 від 19.03.2019) надало Комітету засвідчену копію Протоколу випробування від 28.09.2018 № 1971, виданого ДП «Івано-Франківськстандартметрологія» (далі – **Висновок 3**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції виробництва Товариства, а саме складу молочного жиру у зразку Масла 3. Регіон виявлення неналежної продукції – Івано-Франківська обл.
- (77) Відповідно до Висновку 3 зразок Масла 3 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС у в Івано-Франківській обл., масова частка рослинного жиру у Маслі 3 становить 60 %.
- (78) Згідно з актом відбору зразків № 13 б/д та Висновком 3 зразок Масла 3 було відібрано начальником Верховинського районного управління ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. в харчоблоці Зеленської загальноосвітньої школи (перейменована на Зеленський ліцей Пасічнянської селищної ради Івано-Франківської області), ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Зеленський ліцей Пасічнянської СР) у фізичної особи-підприємця Янушевської Марії Іванівни (Івано-Франківська обл., Верховинський р-н, с. Зелене) (далі – ФОП Янушевська М.І.).
- (79) Відповідно до акту відбору зразків № 13 б/д зразок Масла 3 відібрано вагою 0,5 кг з партії вагою 10 кг, інформація щодо відбору арбітражного зразка продукції відсутня.
- (80) Товариство листом від 04.09.2020 № 92 (вх. Комітету від 08.09.2020 № 8-09/11539) повідомило, що ТОВ «Е Н Е Й» не є виробником Масла 3, проте здійснювало закупівлю відповідного масла моноліт (по 20 кг) та його фасування в пачки по 0,2 кг.
- (81) Згідно з наданою Товариством інформацією загальний обсяг виготовленого 03.09.2018 Масла 3 становить 2900 кг.
- (82) Водночас ТОВ «Е Н Е Й» зазначило, що у нього відсутня інформація через які торговельні мережі здійснювалась реалізація Масла 3. Вказана партія Масла 3 була повністю реалізована.
- (83) Також ТОВ «Е Н Е Й» надало фото упаковки Масла 3 (див. Фотокопію 2), та повідомило, що несе відповідальність за інформації розміщену на упаковці Масла 3.



Фотокопія 2. Упаковка Масла 3

- (84) Відповідно до фотокопії 2 на упаковці Масла 3 розміщено написи «МАСЛО солодковершкове селянське», «ЯКІСТЬ», виконані великими літерами, «73%» та «200г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005», складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел.: (04146) 2-12-72.
- (85) При цьому, на упаковці Масла 3 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (86) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ФОП Янушевська М.І. припинила підприємницьку діяльність 15.05.2020, про що зроблено запис 21050060005001623.
- (87) Листом від 25.05.2021 № 1 (вх. Комітету від 26.05.2021 № 5-01/7111) Управління освіти Пасічнянської СР, до сфери управління якого належить Зеленський ліцей, повідомило, що з моменту створення Управління освіти Пасічнянської СР по дату надання відповіді Комітету процедура публічних закупівель для Зеленського ліцею Пасічнянської сільської ради з придбання масла солодковершкового 73 %, виробництва ТОВ «Е Н Е Й» Управлінням освіти Пасічнянської СР не проводилась.
- (88) Зеленський ліцей Пасічнянської СР листом від 21.05.2021 № 16 (вх. Комітету від 31.05.2021 № 10-01/7387) повідомив Комітет, що відбір масла в харчоблоці Зеленської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів працівниками Верховинського районного управління ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. у 2018-2019 навчальному році не здійснювався. Масло торгової марки ТОВ «Е Н Е Й» в їдальню навчального закладу не поставлялося.
- (89) Таким чином, ТОВ «Е Н Е Й» виготовило та ввело в обіг Масло 3, проте Відділенням не доведено, що Масло 3 було реалізовано від Товариства через, зокрема, ФОП Янушевську М.І. Зеленському ліцею Пасічнянської СР.

4.4. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського «Білоруський стандарт» 73% жиру, дата виготовлення – 13.12.2019 (далі – Масло 4)

- (90) У матеріалах справи наявний Експертний висновок від 23.12.2019 № 004884 д.к./19 (далі – **Висновок 4**), виданий Херсонською регіональною державною лабораторією ім. професора Л.С. Ценковського Держпродспоживслужби, в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, а саме щодо складу молочного жиру у зразку Масла 4. Регіон виявлення неналежної продукції – м. Херсон.
- (91) Відповідно до Висновку 4 зразок Масла 4, який відібрано та досліджено на підставі наказу ГУ ДПСС в Херсонській області № 5120-19 від 16.12.2019, за вмістом тригліцеридів не відповідає ДСТУ ISO 17678:2010 | IDF 202:2010 (містить чужорідний жир).
- (92) Згідно з Висновком 4 відбір зразку Масла 4 здійснено 19.12.2019 у фізичної особи-підприємця Сейчук Тамари Василівни (реєстраційний номер картки обліку платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Сейчук Т.В.) за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (93) Листом від 10.09.2021 № 107 (вх. Комітету № 8-01/12771 від 13.09.2021) Товариство повідомило Комітет про те, що не має господарських відносин із ФОП Сейчук Т.В., *«а отже має місце ознаки фальсифікації продукції, про що було подано відповідну заяву до правоохоронних органів»* (мова оригіналу).
- (94) Згідно з доданими до Листа 2 Відповідача документами, Романівське РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. листом № Вих-8/32-01/-СГ від 21.01.2020 повідомило

ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 4 та надало копію Висновку 4.

- (95) У відповіді Товариства (лист від 27.01.2020 № 15), адресований Романівському РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл., ТОВ «Е Н Е Й» повідомило: *«партія виробленого ТОВ «Е Н Е Й» за 13.12.2019 року масла на складі товариства відсутня. Відповідні контрольні зразки виробленого масла за вказаний день під назвою «Білоруський стандарт» у товариства є в наявності і останні повністю відповідають вимогам відповідного ДСТУ. Тобто в даному випадку має місце фальсифікації невідомими особами продукції, яка виробляється під торговою маркою ТОВ «Е Н Е Й». Щодо господарських відносин ТОВ «Е Н Е Й» із ФОП Сейчук Т.В., то з даного приводу повідомляємо, що товариство не являється постійним контрагентом даного суб'єкта господарювання»* (мова оригіналу).
- (96) Разом з тим, Відповідач надав Відділенню копію листа від 22.01.2020, адресованого ФОП Сейчук Т.В., в якому повідомляє останню про виявлену невідповідність Масла 4, просить повідомити Товариство про наявність залишків Масла 4 та провести процедуру повернення такої продукції ТОВ «Е Н Е Й». У відповідь на зазначений лист Товариства ФОП Сейчук Т.В. листом від 24.01.2020 повідомила ТОВ «Е Н Е Й» про те, що масло «Білоруський стандарт» 73% жиру з датою виготовлення 13.12.2019 відсутнє.
- (97) Згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, останнім 13.12.2019 було виготовлено 200 кг (1000 шт) масла селянського солодковершкового «Білоруський стандарт» 73%, фасованого.
- (98) Відповідно до даних ЄДР ФОП Сейчук Т.В. припинила підприємницьку діяльність 30.03.2021, про що зроблено запис 2004990060004034745.
- (99) Таким чином, Відділенням не доведено, що Масло 4 було реалізовано Відповідачем ФОП Сейчук Т.В.

4.5. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового «Селянське» 73% ТМ «ЕНЕЙ», дата виготовлення – 12.07.2019 (далі – Масло 5)

- (100) У матеріалах справи наявний Експертний висновок від 07.08.2019 № 002326д.к./19 (далі – **Висновок 5**), виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській області, в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, а саме щодо складу молочного жиру у зразку Масла 5. Регіон виявлення неналежної продукції – Вінницька обл.
- (101) Відповідно до Висновку 5 зразок Масла 5 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС у Вінницькій обл., за тригліцеридіним складом молочного жиру не відповідає положенням ДСТУ 4399:2005.
- (102) Згідно з актом відбору зразків № 02-38.1-26/ від 25.07.2019 та Висновком 5 відбір зразку Масла 5 здійснено у ФОП Варфулемей В.А. за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (103) Відповідно до акту відбору зразків № 02-38.1-26/ від 25.07.2019, позаплановий відбір зразків проведено в присутності ФОП Варфулемей В.А. Зразок Масла 5 (мін. термін придатності 35 діб) було відібрано вагою 0,2 кг з партії вагою 1,0 кг, арбітражний зразок продукції відібрано.
- (104) Листом від 08.08.2019 № 02-4/3995 ГУ ДПСС у Вінницькій обл. повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 5 та надало копії Висновку 5, акту відбору зразків № 02-38.1-26/ від 25.07.2019 та фото обгортки Масла 5, зробленого під час відбору зразків.
- (105) Згідно з доданими до Листа 2 Відповідача документами, Романівське РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. листом від 16.08.2019 № 414 повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 5, до якого було додано копії листа

ГУ ДПСС у Вінницькій області № 02-4/3995 від 08.08.2019, Висновку 5 та акту відбору зразків Масла 5.

- (106) У відповіді Товариства (лист від 21.08.2019 № 71), адресований Романівському РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл., ТОВ «Е Н Е Й» повідомило про те, що Товариством було проведено внутрішнє розслідування, про що складено Акт від 21.08.2019, та вжиті заходи. Згідно з Актом від 21.08.2019 «на підприємстві 12.07.2019 було зафасовано 500 кг масла селянського солодковершкового ТМ «Еней». Зі слів майстра Товариства, перед фасуванням масла, фасувалась паста рослинно-вершкова. В головці фасувального автомату залишились залишки рослинної пасти, що і призвело до змішування. На даний час на підприємстві цієї партії не має» (мова оригіналу).
- (107) Крім того, за інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, ТОВ «Е Н Е Й» 12.07.2019 було виготовлено 500 кг (2500 шт) масла селянського солодковершкового «Еней» 73%, фасованого.
- (108) Листом від 10.09.2021 № 107 (вх. Комітету № 8-01/12771 від 13.09.2021) Товариство повідомило Комітету наступне: «стосовно зразка Масла 5, яке було відібране у ФОП Варфулемей В.А., то комісією було проведено службове розслідування, за результатом якого встановлено, що в головці фасувального автомату залишились залишки рослинної пасти, що і призвело до змішування. Працівник отримав догану» (мова оригіналу).
- (109) Таким чином, ТОВ «Е Н Е Й» визнало факт виробництва ним Масла 5, у складі якого наявні рослинні жири.
- (110) ГУ ДПСС у Вінницькій обл. листом від 02.11.2023 № Вих.-4.2/5710-23 (вх. Відділення № 60-01/3627 від 03.11.2023) надало Відділенню, зокрема: копію рішення Головного державного інспектора Вінницької області ДПСС про тимчасове припинення обігу харчових продуктів від 08.08.2019 № 310/01, яким ФОП Варфулемей В.А. зобов'язано припинити обіг Масла 5 з 08.08.2019, а також копію упаковки Масла 5, отриману під час відбору зразків цієї продукції (див. Фотокопію 3).



Фотокопія 3. Упаковка Масла 5

- (111) Відповідно до фотокопії 3 на упаковці Масла 5 розміщено написи «МАСЛО солодковершкове селянське», знак для товарів і послуг «ЕНЕЙ», виконані великими літерами, «73%» та «180г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005», складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел.: (04146) 2-12-72.

- (112) При цьому, на упаковці Масла 5 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (113) Крім того ГУ ДПСС у Вінницькій обл. зазначило, що листи щодо оскарження результатів досліджень та проведення арбітражного лабораторного дослідження до ГУ ДПСС у Вінницькій обл. не надходили.
- (114) Згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), враховуючи повідомлену у листі ГУ ДПСС у Вінницькій обл. № 02-4/3995 від 08.08.2019 інформацію «Щодо контролю за постачальниками харчової продукції», де зазначено про виявлену невідповідність тригліцеридного складу молочного жиру у зразку Масла 5, відібраного при проведенні інспектування ФОП Варфулемея В.А. за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* (Акт відбору зразків № 02-38.1-26 від 25.07.2019, Експертний висновок від 07.08.2019 № 002326д.к./19), державними інспекторами Романівського РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. 20–22 серпня 2019 року було проведено плановий захід державного контролю (відповідно до наказу ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 2252 від 14.08.2019 «Про проведення заходу державного контролю відповідно до щорічного плану», направлення виданого Романівським РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 125 від 20.08.2019) стосовно додержання операторами ринку вимог законодавства про харчові продукти та корми, здоров'я та благополуччя тварин, про що складено Акт № 123 від 20-22.08.2019.
- (115) За результатами виявлених під час планового заходу державного контролю порушень, начальником Романівського РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл., посилаючись на, зокрема, акт планового заходу державного контролю № 123 від 20-22.08.2019, лист ГУ ДПСС у Вінницькій обл. листом № 02-4/3995 від 08.08.2019, начальником Романівського РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. складено протокол від 13.09.2019 «Про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» та видано Постанову від 04.02.2020 № 02/20 про накладення штрафу за вчинення порушення законодавства про харчові продукти на ТОВ «Е Н Е Й» накладено штраф у розмірі 23615 грн.
- (116) Отже, ТОВ «Е Н Е Й» виготовило та ввело в обіг продукцію власного виробництва, яка містила рослинну суміш (Масло 5), в упаковках, маркованих написом «МАСЛО СОЛОДКОВЕРШКОВЕ», «ДСТУ 4399:2005».
- (117) Разом з тим, Відділенням не доведено, що Масло 5 було реалізовано Відповідачем ФОП Варфулемею В.А.

4.6. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського «ЕНЕЙ» 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.08.2019 (далі – Масло 6)

- (118) У матеріалах справи наявний Експертний висновок від 05.09.2019 № 001780 д.к./19 (далі – **Висновок 6**), виданий Житомирською Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби, в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, а саме щодо складу молочного жиру у зразку Масла 6. Регіон виявлення неналежної продукції – Житомирська обл.
- (119) Відповідно до Висновку 6 зразок Масла 6 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Житомирській обл., за МЕЖК (метилові ефіри жирних кислот молочного жиру) не відповідає ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови».
- (120) Згідно з актом відбору зразків № 18 від 22.08.2019 та Висновком 6 відбір зразку Масла 6 здійснено 22.08.2019, з метою дослідження показників жирокислотного складу, на потужностях Відповідача за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (121) Відповідно до акту відбору зразків 18 від 22.08.2019, відбір зразків проведено в присутності завідуючої виробничою лабораторією Товариства Більківської Л.А. Зразок Масла 6 відібрано з партії вагою 160,0 кг, арбітражний зразок продукції відібрано.
- (122) Листом від 06.09.2019 № 468 Романівське РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 6 та надало Відповідачу, зокрема, копію Висновку 6.
- (123) Згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), під час проведення планового заходу (Акт № 123 від 20–22.08.2019) 22.08.2019 було відібрано проби масла, зокрема, масло селянське солодковершкове «ЕНЕЙ», виготовленого Товариством 16.08.2019 (Акт відбору зразків від 22.08.2019 № 18) та направлено до Житомирської регіональної державної лабораторії ДПСС для дослідження на жирно-кислотний склад, в ході якого встановлено, що масло селянське солодковершкове «ЕНЕЙ», виготовлене Товариством 16.08.2019, не відповідає за МЕЖК (Метиллові ефіри жирних кислот) вимогам ДСТУ 4399:2005, що є недопустимим (Експертний висновок № 001780д.к./19 від 05.09.2021).
- (124) За результатами виявлених під час планового заходу державного контролю порушень, начальником Романівського РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл., посиляючись на Експертний висновок № 001780д.к./19 від 05.09.2021, Акт планового заходу державного контролю № 123 від 20–22.08.2019, лист ГУ ДПСС у Вінницькій обл. листом № 02-4/3995 від 08.08.2019, начальником Романівського РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. складено протокол від 13.09.2019 «Про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» та видано Постанову від 04.02.2020 № 02/20 про накладення штрафу.
- (125) Згідно з Постановою від 04.02.2020 № 02/20 «ТОВ «Е Н Е Й» виготовляє масло селянське солодковершкове «Еней», яке не відповідає за МЕЖК (метиллові ефіри жирних кислот) вимогам ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови», при цьому, на упаковці зазначеного продукту, нанесено маркування ДСТУ 4399:2005 склад: вершки з коров'ячого молока, з подальшою його реалізацією, що є порушенням вимог п.2 ч.1 ст. 6 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів»» (мова оригіналу). За вчинення порушення законодавства про харчові продукти на ТОВ «Е Н Е Й» накладено штраф у розмірі 23615 грн.
- (126) Таким чином, ТОВ «Е Н Е Й» виготовило Масло 6, на упаковках якого нанесено маркування «ДСТУ 4399:2005» «склад: вершки з коров'ячого молока», яке за жирокислотним складом молочного жиру не відповідає вимогам ДСТУ 4399:2005.
- (127) Разом з тим, Відділенням не доведено, що Масло 6 було введено в обіг Відповідачем.

4.7. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 30.08.2019 (далі – Масло 7)

- (128) У матеріалах справи наявний експертний висновок від 25.09.2019 № 003297д.к./19 (далі – **Висновок 7**), виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській області, в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, а саме щодо складу молочного жиру у зразку **Масла 7**. Регіон виявлення неналежної продукції – Кіровоградська обл.
- (129) Відповідно до Висновку 7 зразок Масла 7 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Кіровоградській обл.. Масло 7 за тригліцеридним складом молочного жиру не відповідає вимогам ДСТУ 4399:2005.
- (130) Згідно з Актом відбору зразків № 8 від 16.09.2019 та Висновком 7 відбір зразку Масла 7 здійснено на потужностях дошкільного навчального закладу № 8

«Світлячок» Знам'янської міської ради за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ДНЗ «Світлячок»).

- (131) Відповідно до акту відбору зразків № 8 від 16.09.2019, позаплановий відбір зразків проведено в присутності т.в.о. директора ДНЗ «Світлячок» Кучасової В.В. Зразок Масла 7 було відібрано вагою 0,2 кг з партії вагою 5,0 кг. арбітражний зразок продукції відібрано та опломбовано.
- (132) Крім того, в акті відбору зразків № 8 від 16.09.2019 у розділі «Супроводжувальні документи» щодо відібраного зразку Масла 7 зазначено товарно-транспортну накладну № РНО-03191 від 10.09.2019.
- (133) ГУ ДПСС в Кіровоградській обл. надіслало до ГУ ДПСС у Житомирській обл. лист від 26.09.2019 № 01-1-6063-02.1/19, в якому повідомило про виявлення невідповідності у зразку Масла 7 та просило вжити заходів реагування відповідно до чинного законодавства. Крім того, листом від 26.09.2019 № 01-1-6079-02.1/19 ГУ ДПСС в Кіровоградській обл. повідомило Держпродспоживслужбу про невідповідність показників Масла 7.
- (134) Згідно з доданими до Листа 2 Відповідача документами, Романівське РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл. листом від 30.09.2019 № 491 повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 7 згідно Висновку 7.
- (135) У відповіді Товариства (лист від 03.10.2019 № 86), адресованій Романівському РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл., ТОВ «Е Н Е Й» повідомило, що за вказаним фактом Товариством проведено внутрішнє розслідування та вжиті заходи по дотриманню вимог Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів». Також Відповідач зазначив, що не має договірних відносин на постачання продукції ДНЗ «Світлячок», натомість постачає власну продукція ТОВ «ТДК» (м. Кропивницький), згідно договору поставки № 12.08/2 від 12.02.2019, на момент проведення розслідування залишки виготовленої продукції 30.08.2019 відсутні.
- (136) Водночас, згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, ТОВ «Е Н Е Й» 30.08.2019 було виготовлено 1000 кг (5000 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого.
- (137) ТОВ «ТДК» від 07.08.2023 № 07/08-1 (вх. Відділення № 60-01/2690 від 09.08.2023) повідомило, що закуповувало у ТОВ «Е Н Е Й» масло солодковершкове на підставі договору поставки № 12.08/2 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ТДК».
- (138) Відповідно до видаткових накладних, зокрема, від 02.09.2019 № 501 та від 09.09.2019 № 521, а також товарно-транспортних накладних від 02.09.2019 № Р501 та від 09.09.2019 № Р521 ТОВ «Е Н Е Й» реалізувало ТОВ «ТДК» масло селянське солодковершкове фасоване 73% 200 г загальною кількістю 2600 кг.
- (139) Також ТОВ «ТДК» вказало перелік суб'єктів господарювання, яким постачало масло солодковершкове виробництва ТОВ «Е Н Е Й», зокрема ФОП Хомич В.М., з якою ТОВ «ТДК» укладено договір поставки продовольчих товарів від 19.02.2021 № 14. При цьому, згідно з наданими ТОВ «ТДК» документами та матеріалами, останнє співпрацювало з ФОП Хомич В.М. з 2018 року.
- (140) Відповідно до накладної від 10.09.2019 № РНО-03191 ТОВ «ТДК» реалізувало ФОП Хомич В.М. масло солодковершкове 73% виробництва ТОВ «Е Н Е Й».
- (141) Крім того, Відділення встановило наявність фінансово-господарських операцій між ТОВ «ТДК» і ФОП Хомич В.М., а саме: ФОП Хомич В.М. періодично здійснювало перерахунок коштів на користь ТОВ «ТДК», зокрема [...] **(конфіденційна інформація)**] (лист АТ КБ «Приватбанк» вих. № 20.12.2.2/7-23071/29607 від 24.07.2023 (вх. Відділення № 60-01/1203кі від 27.07.2023).
- (142) Листом від 20.10.2020 № 01-38/244/2 (вх. Комітету № 5-09/13853) виконавчий комітет Знам'янської міської ради Кіровоградської області (далі – ВК Знам'янської МР) повідомив Комітет про те, що закупівля масла вершкового у 2019 році

проводилась за процедурою «відкриті торги». Постачання Масла 7 до ДНЗ «Світлячок» здійснювала ФОП Хомич В.М. На підтвердження зазначеного ВК Знам'янської МР надав копію договору № 41 про закупівлю товару за бюджетні кошти від 01.02.2019, укладеного між ВК Знам'янської МР та ФОП Хомич В.М., копії видаткових накладних, згідно з якими ФОП Хомич В.М. постачала масло вершкове до ДНЗ «Світлячок», в т.ч. видаткові накладні № ХВ-01503 від 03.09.2019 та № ХВ-01513 від 10.09.2019; копії Декларацій про відповідність (Посвідчення про якість). Одночасно, ВК Знам'янської МР надало копію листа від 09.10.2019 № 01-21/2152, адресованого ТОВ «Е Н Е Й», яким повідомляло про проведене ГУ ДПСС в Кіровоградській обл. дослідження зразка Масла 7 виробництва ТОВ «Е Н Е Й» та виявлену невідповідність у вказаному зразку Масла 7.

- (143) Згідно з наданими ВК Знам'янської МР Деклараціями про відповідність (Посвідчення про якість) виробником масла є ТОВ «Е Н Е Й». На деклараціях про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове»; дата виготовлення; маса нетто, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010, Атестат виробництва № 1810036 від 15.02.2011, Сертифікат підтвердження компетентності № 028/2017 від 10 липня 2017. Крім того, на Деклараціях про відповідність (Посвідченні про якість) містяться відтиски печаток ТОВ «Е Н Е Й», ТОВ «ТДК» та ФОП Хомич В.М.
- (144) Відповідно до листа ФОП Хомич В.М. від 30.05.2023 б/н (вх. Відділення № 60-01/1917 від 05.06.2023) остання давно припинила підприємницьку діяльність, всі договори з контрагентами були розірвані, та надати супутню документацію не має можливості у зв'язку з тим, що вона не зберіглася.
- (145) Отже, Масло 7 від Товариства через ТОВ «ТДК» та ФОП Хомич В.М. було реалізовано ВК Знам'янської МР до ДНЗ «Світлячок», що підтверджено документально, а саме, договором поставки № 12.08/2 від 12.08.2019, укладеним між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ТДК», видатковими накладними від 02.09.2019 № 501 та від 09.09.2019 № 521, а також товарно-транспортними накладними від 02.09.2019 № P501 та від 09.09.2019 № P521, договором поставки продовольчих товарів від 19.02.2021 № 14, укладеним між ТОВ «ТДК» і ФОП Хомич В.М., договором № 41 про закупівлю товару за бюджетні кошти від 01.02.2019, укладеним між ВК Знам'янської МР і ФОП Хомич В.М., та видатковими накладними № ХВ-01503 від 03.09.2019 та № ХВ-01513 від 10.09.2019.

4.8. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 % ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 02.11.2018 (далі – Масло 8)

- (146) У матеріалах справи наявний Експертний висновок від 16.11.2018 № 003081п/18, виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській області (далі – **Висновок 8**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку **Масла 8**. Регіон виявлення неналежної продукції – Полтавська обл.
- (147) Відповідно до Висновку 8 зразок Масла 8, яке відібрано та досліджено на замовлення Миргородського міськрайонного управління Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області, містить 84,67% стороннього (немолочного) жиру, що не відповідає вимогам ДСТУ 4399:2005.
- (148) Згідно з Висновком 8 відбір зразку Масла 8 здійснено в магазині «Міні-Маркет» Оптові ціни» ФОП Скокова Т.В. за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* (Акт відбору зразків б/н від 12.11.2018).

- (149) Згідно з доданими до Листа 2 Відповідача документами, Романівське РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. листом від 04.12.2018 № 694 повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 8 згідно Висновку 8.
- (150) За даним фактом Товариством проведено внутрішнє розслідування та складено Акт від 07.12.2018, згідно з яким «на підприємстві 02.11.2018 було зафасовано 100 кг масла селянського солодковершкового 73% ТМ «Добре». Зі слів майстра перед фасуванням масла селянського 73% ТМ «Добре», фасувалась паста рослинно-вершкова, в головіці фасувального автомату залишились залишки рослинної пасту, що і призвело до змішування... Майстру цеху ... оголошено догану» (мова оригіналу).
- (151) До Листа 2 Відповідача Товариством було додано упаковки, в які фасується продукція ТОВ «Е Н Е Й», в тому числі масло солодковершкове селянське 73% ТМ «Добре» (див. Фотокопію 4).



Фотокопія 4. Упаковка Масла 8

- (152) Відповідно до Фотокопії 4 на упаковці Масла 8 містяться написи «МАСЛО солодковершкове селянське», ТМ «Добре», «73%» та «200г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005» складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел. (04146) 2-35-37.
- (153) При цьому, на упаковці Масла 8 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (154) Таким чином, ТОВ «Е Н Е Й» визнало факт виробництва ним Масла 8, у складі якого виявлено рослинні жири.
- (155) Крім того, згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, останнім 02.11.2019 було виготовлено 100 кг (500 шт) масла селянського солодковершкового «Добре» 73%, фасованого.
- (156) ФОП Скокова Т.В. листом від 24.07.2023 б/н (вх. Відділення від 26.07.2023 № 60-01/2516) повідомила, що не може вказати достовірну інформацію про суб'єкта господарювання, у якого закупувала Масло 8, обсяги закупівлі Масла 8 тощо, оскільки бухгалтерські документи за 2018 рік вже знищені за закінченням терміну зберігання.
- (157) Отже, ТОВ «Е Н Е Й» виготовило та ввело в обіг продукцію власного виробництва, Масло 8 у складі якого виявлено рослинні жири, в упаковках, маркованих написом «МАСЛО солодковершкове селянське», «ДСТУ 4399:2005».

- (158) Разом з тим, Відділенням не доведено, що Масло 8 було реалізовано від ТОВ «Е Н Е Й» ФОП Скоковій Т.В.

4.9. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 % ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 08.11.2019 (далі – Масло 9)

- (159) У матеріалах справи наявний Експертний висновок від 21.12.2019 № 006072 д.к./19, виданий Хмельницькою регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби (далі – **Висновок 9**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку **Масла 9**. Регіон виявлення неналежної продукції - Хмельницька обл.
- (160) Відповідно до Висновку 9 зразок Масла 9 відібрано та досліджено на замовлення Головного управління Держпродспоживслужби в Хмельницькій області (далі – ГУ ДПСС в Хмельницькій обл.). Масло 9 за жирно-кислотним складом не відповідає жирно-кислотному складу молочного жиру.
- (161) Згідно з Висновком 9 відбір зразку Масла 9 здійснено на потужностях Цвітоського НВО «Дошкільний навчальний заклад» Славутського р-ну Хмельницької обл. (далі – Цвітоське НВО). Зразок Масла 9 було відібрано вагою 0,200 кг з партії 2,0 кг (Акт відбору зразків № 107 від 11.12.2019).
- (162) Відповідно до документів та матеріалів, доданих до Листа 2 Відповідача, ГУ ДПСС в Хмельницькій обл.) листом від 23.12.2019 № 22/16-14/Вих/5521-19 повідомило листом ГУ ДПСС у Житомирській обл. та Товариство про виявлення невідповідності зразка Масла 9 згідно з Висновком 9. У відповідь, листом від 08.01.2020 № 3 ТОВ «Е Н Е Й» повідомило ГУ ДПСС в Хмельницькій обл. про те, що Товариство не поставляло вказану партію Масла 9 Цвітоському НВО, і походження цієї продукції Відповідачу невідомо. Разом з тим, Відповідач зазначив: *«в ТОВ «Е Н Е Й», як і в усіх інших молокопереробних підприємствах, бувають поодинокі випадки, коли в результаті недотримання технологічних процедур щодо підготовки обладнання при переході з випуску однієї продукції на іншу, в результаті дії людського чинника, рештки рослинних жирів після завершення виробництва спредів можуть попадати в масло солодковершкове в залишкових кількостях.»* (мова оригіналу).
- (163) Крім того, згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, останнім 08.11.2019 було виготовлено 600 кг (3000 шт) масла селянського солодковершкового «73%, фасованого.
- (164) Відповідно до листа Відділу з гуманітарних питань виконавчого комітету Улашанівської сільської ради Славутського р-ну Хмельницької області (далі – ВГП ВК Улашанівської СР) від 16.10.2020 № 01-17-463/2020 (вх. Комітету № 5-09/15745 від 23.10.2020) постачання Масла 9 для Цвітоського НВО здійснював ФОП Мороль В.М., на підставі договору на продукти харчування № 11 від 26.09.2019. На підтвердження зазначеного ВГП ВК Улашанівської СР надав копію зазначеного договору, укладеного між ВГП ВК Улашанівської СР та ФОП Моролем В.М., копії накладних, згідно яких ФОП Моролем В.М. здійснювалось постачання ВГП ВК Улашанівської СР масла вершкового, копію Експертного висновку № 006072 д.к./19 від 21.12.2019 та копію Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 16 від 11.11.2019. Одночасно, ВГП ВК Улашанівської СР надало копію накладної від 26.12.2019 № 1, про повернення ФОП Моролю В.М. 1 пачки масла солодковершкового «Селянське», виробництва ТОВ «Е Н Е Й», з приміткою причини повернення *«згідно позитивного результату дослідження на жирокислотний склад Хмельницької регіональної лабораторії ДПСС від 21.12.2019 експертиза № 0060702 д.к./19»*.
- (165) Згідно з Декларацією про відповідність (Посвідченням про якість) № 16 від 11.11.2019, наданої ВГП ВК Улашанівської СР, виробником Масла 9 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість)

містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове» «Добре» фасов.; дата виготовлення 08.11.2019; маса нетто 700 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010, Атестат виробництва № 1810036 від 15.02.2011, Сертифікат підтвердження компетентності № 028/2017 від 10 липня 2017. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) міститься відтиск печатки ТОВ «Е Н Е Й».

- (166) ФОП Мороль В.М. відповідь на вимогу про надання інформації від 27.04.2023 № 60-02/1963 Відділенню не надав.
- (167) Таким чином, Відділенням не доведено факт постачання Масла 9 від Відповідача через ФОП Мороль В.М. кінцевому споживачу, зокрема Цвітоському НВО.

4.10. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового «Селянське» 73 % «Якість», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 01.11.2019 (далі – Масло 10)

- (168) У матеріалах справи наявний експертний висновок від 03.12.2019 № 004915д.к./19 (далі – **Висновок 10**), виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській обл., в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку Масла 10. Регіон виявлення неналежної продукції – Вінницька обл.
- (169) Відповідно до Висновку 10 зразок Масла 10 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС у Вінницькій області, за тригліцеридним складом молочного жиру Масло 10 не відповідає ISO 17678:2010.
- (170) Згідно з Актом відбору зразків № 02-31.1-26/1188 від 22.11.2019 та Висновком 10 відбір зразку Масла 10 здійснено в холодильній вітрині кафе ФОП Трифоненко О.Ф., яке розташовано за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Зразок Масла 10 було відібрано вагою 0,200 кг з партії 0,4 кг, запаковано у сейф-пакет № В-0131568, арбітражний зразок відібрано.
- (171) Листом від 05.12.2019 № Вих.-4.1/6298-19 ГУ ДПСС у Вінницькій обл. повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 10 та надало копії Висновку 10, акту відбору зразків № 02-31.1-26/1188 від 22.11.2019 та фото обгортки Масла 10, зробленого під час відбору зразків.
- (172) Згідно з доданими до Листа 2 Відповідача документами, ГУ ДПСС у Вінницькій обл. листом від 05.12.2019 (вх. ГУ ДПСС в Житомирській обл. № Вх-9383/ТО від 05.12.2019) повідомило ТОВ «Е Н Е Й» та ГУ ДПСС в Житомирській обл. щодо виявлення невідповідності зразка Масла 10 згідно Висновку 10.
- (173) У відповіді Товариства (лист від 24.12.2019 № 134), адресований ГУ ДПСС у Вінницькій обл., ТОВ «Е Н Е Й» повідомило про проведене внутрішнє розслідування, в ході якого встановлено, що продукцію масло селянське солодковершкове фасоване 01.11.2019 дійсно виготовляли, масло селянське з даної партії не відправлялось у Вінницьку область, а реалізовувалось в інші міста, а саме: м. Кропивницький, м. Коломия Івано-Франківської обл., Київська обл. с. Красилівка, м. Вишневе, м. Запоріжжя, м. Тернопіль, м. Стрий Львівської обл.
- (174) Крім того, згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, останнім 01.11.2019 було виготовлено 800 кг (4000 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого.
- (175) ГУ ДПСС у Вінницькій обл. листом від 02.11.2023 № Вих.-4.2/5710-23 (вх. Відділення № 60-01/3627 від 03.11.2023) надало Відділенню, зокрема: копію рішення Головного державного інспектора про тимчасове припинення обігу харчових продуктів від 04.12.2019 № 440/01, яким ФОП Трифоненко О.Ф.

зобов'язано припинити обіг Масла 10 з 04.12.2019, копію гарантійного листа ФОП Трифоненко О.Ф., датованого груднем 2019 року, в якому остання повідомляла ГУ ДПСС у Вінницькій обл. про те, що залишку Масла 10 не має, окрім арбітражного зразку. Також ГУ ДПСС у Вінницькій обл. надало Відділенню копію упаковки Масла 10, отриману під час відбору зразків цієї продукції (див. Фотокопію 5).



Фотокопія 5. Упаковка Масла 10

- (176) Відповідно до фотокопії 5 на упаковці Масла 10 розміщено написи «МАСЛО солодковершкове селянське», «ЯКІСТЬ», виконані великими літерами, «73%» та «200г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005», складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел.: (04146) 2-12-72.
- (177) При цьому, на упаковці Масла 10 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (178) Також ГУ ДПСС у Вінницькій обл. зазначило, що листи щодо оскарження результатів досліджень та проведення арбітражного лабораторного дослідження до ГУ ДПСС у Вінницькій обл. не надходили.
- (179) Отримати інформацію від ФОП Трифоненко О.Ф. Відділенню не вдалося.
- (180) Таким чином, Відділенням не доведено факт постачання Масла 10 від Відповідача до ФОП Трифоненко О.Ф., проте ТОВ «Е Н Е Й» визнало факт виготовлення ним Масла 10, що підтверджено листом Товариства від 24.12.2019 № 134, адресованому ГУ ДПСС у Вінницькій обл.

4.11. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 %, Якість, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення –18.10.2019 (далі – Масло 11)

- (181) У матеріалах справи наявний експертний висновок від 06.11.2019 № 004306д.к./19, виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській обл. (далі – **Висновок 11**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку Масла 11. Регіон виявлення неналежної продукції – Кіровоградська обл.
- (182) Відповідно до Висновку 11 зразок Масла 11 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Кіровоградській обл., за тригліцеридним складом молочного жиру Масло 11 не відповідає ISO 17678:2010.

- (183) Згідно з Актом відбору зразків № 88 від 29.10.2019 та Висновком 11 відбір зразку Масла 11 здійснено в магазині «Копілка» ТОВ «ДНК ГРУПП», розташованому за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Магазин «Копілка»).
- (184) Відповідно до Акту відбору зразків № 88 від 29.10.2019 плановий відбір зразка проведено в присутності адміністратора магазину «Копілка» ТОВ «ДНК Групп» Баділ О.А. Зразок Масла 11 було відібрано вагою 0,200 кг, арбітражний зразок Масла 11 відібрано та опломбовано.
- (185) Листом від 04.12.2019 № Вих-560/31-01/-СГ Романівське РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл. повідомило ТОВ «Е Н Е Й» про виявлену невідповідність у відібраному зразку Масла 11, на підтвердження чого надало засвідчену копію Висновку 11.
- (186) У Листі 2 Відповідача зазначено, що 18.10.2019 ТОВ «Е Н Е Й» було виготовлено 1000 кг (5000 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого
- (187) Крім того, Товариство вказало перелік контрагентів, яким постачало масло солодковершкове виробництва ТОВ «Е Н Е Й» в асортименті, у тому числі Масло 11, серед яких є ТОВ «ТДК», на підтвердження чого надало копію договору поставки № 12.08/2 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ТДК».
- (188) Листами від 23.05.2023 № 23/05-1 (вх. Відділення № 60-01/1791 від 24.05.2023) та від 07.08.2023 № 07/08-1 (вх. Відділення № 60-01/2690 від 09.08.2023) ТОВ «ТДК» повідомило Відділенню, що закуповувало у ТОВ «Е Н Е Й» масло селянське солодковершкове, в тому числі Масло 11, на підставі договору поставки № 12.08/2 від 12.08.2019. На підтвердження зазначеного ТОВ «ТДК» надало копії: договору поставки № 12.08/2 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ТДК», видаткової накладної № 614 від 21.10.2019, товарно-транспортної накладної № Р614 від 21.10.2019, Декларації про відповідність № 26 від 21.10.2019.
- (189) Відповідно до Декларації про відповідність (Посвідченням про якість) № 26 від 21.10.2019, наданої ТОВ «ТДК» та ТОВ «ДНК ГРУПП», виробником Масла 11 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове» фасов. (Якість); дата виготовлення 18.10.2019; маса нетто 1000 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010, Атестат виробництва № 1810036 від 15.02.2011, Сертифікат підтвердження компетентності № 028/2017 від 10 липня 2017. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) міститься відтиск печатки ТОВ «Е Н Е Й».
- (190) Згідно з видатковою накладною № 614 від 21.10.2019 та товарно-транспортною накладною № Р614 від 21.10.2019 ТОВ «Е Н Е Й» реалізувало ТОВ «ТДК», зокрема 2900 кг масла солодковершкового селянського 73 %, Якість (фасоване по 200 г).
- (191) Також ТОВ «ТДК» вказало перелік суб'єктів господарювання, яким постачало масло солодковершкове виробництва ТОВ «Е Н Е Й». Зокрема Масло 11 було реалізовано ТОВ «ДНК ГРУПП». На підтвердження зазначеного ТОВ «ТДК» надало копію договору поставки № 285 від 20.04.2018 між ТОВ «ДНК ГРУПП» та ТОВ «ТДК», копії видаткової накладної № РНО-04221 від 23.10.2019 та товарно-транспортної накладної № РНО-04221 від 23.10.2019.
- (192) Відповідно до видаткової накладної № РНО-04221 від 23.10.2019 та товарно-транспортної накладної № РНО-04221 від 23.10.2019 ТОВ «ТДК» поставило отримане від ТОВ «Е Н Е Й» Масло 11 ТОВ «ДНК ГРУПП», зокрема до Магазину «Копілка» 23.10.2019 у кількості 40 пачок.
- (193) Листом від 24.12.2020 № 36 (вх. Комітету № 8-09/17565 від 31.12.2020) ТОВ «ДНК ГРУПП» повідомило Комітет про те, що придбало Масло 11, у кількості 3 упаковки

/12 кг у ТОВ «Торгівельна дистрибуційна компанія». На підтвердження зазначеного ТОВ «ДНК ГРУПП» надало копію договору поставки № 285 від 20.04.2018, укладеного між ТОВ «ДНК ГРУПП» та ТОВ «ТДК»; копію видаткової накладної № РНО-04221 від 23.10.2019; копію товарно-транспортної накладної № РНО-04221 від 23.10.2019; копію видаткової накладної № РНО-04301 від 25.10.2019; копію товарно-транспортної накладної № РНО-04301 від 25.10.2019, а також копію Декларації про відповідність (Посвідченням про якість) № 26 від 21.10.2019. Крім того, ТОВ «ДНК ГРУПП» надало копію видаткової накладної від 27.12.2019 № С20-005139, згідно з якою ТОВ «ДНК ГРУПП» повернуло ТОВ «Торгівельна дистрибуційна компанія» 33 пачки масла вершкового 73% ТМ «Еней».

- (194) Відповідно до видаткової накладної № РНО-04221 від 23.10.2019 та товарно-транспортної накладної № РНО-04221 від 23.10.2019 ТОВ «ДНК ГРУПП» отримало від ТОВ «Торгівельна дистрибуційна компанія» 40 пачок масла солодковершкового 73% ТМ «Еней».
- (195) Згідно з видатковою накладною № РНО-04301 від 25.10.2019 та товарно-транспортною накладною № РНО-04301 від 25.10.2019 ТОВ «ДНК ГРУПП» отримало від ТОВ «ТДК» 20 пачок масла солодковершкового 73% ТМ «Еней».
- (196) Отже, Масло 11 від Товариства через ТОВ «ТДК» було реалізовано ТОВ «ДНК ГРУПП», що підтверджено документально, а саме, договором поставки № 12.08/2 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ТДК», видатковою накладною № 614 від 21.10.2019, товарно-транспортної накладної № Р614 від 21.10.2019, договором поставки № 285 від 20.04.2018 між ТОВ «ДНК ГРУПП» та ТОВ «ТДК», видатковою накладною № РНО-04221 від 23.10.2019 та товарно-транспортною накладною № РНО-04221 від 23.10.2019.

4.12. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 04.10.2019 (далі – Масло 12)

- (197) У матеріалах справи наявний експертний висновок від 06.11.2019 № 004304д.к./19, виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській обл. (далі – **Висновок 12**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку Масла 12. Регіон виявлення неналежної продукції – Кіровоградська обл.
- (198) Відповідно до Висновку 12 зразок Масла 12 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Кіровоградській обл., за тригліцеридним складом молочного жиру Масло 12 не відповідає ISO 17678:2010.
- (199) Згідно з Актом відбору зразків № 2 від 17.10.2019 та Висновком 12 відбір зразку Масла 12 здійснено на потужностях харчоблоку дошкільного навчального закладу ясла-садок № 21 загального типу комунальної власності (далі – ДНЗ ясла-садок № 21) за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (200) Відповідно до Акту відбору зразків № 2 від 17.10.2019 позаплановий відбір зразка проведено в присутності завідувачої ДНЗ ясла-садок № 21 Жари Л.О. Зразок Масла 12 було відібрано вагою 0,200 кг, арбітражний зразок Масла 12 відібрано та опломбовано.
- (201) Романівське РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл. листом № Вих-560/32-01/-СГ від 04.12.2019 повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 12, до якого було додано, зокрема копії Висновку 12 та акт відбору зразків Масла 12.
- (202) У відповіді Товариства (лист від 09.12.2019 № 125), адресованій Романівському РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл., ТОВ «Е Н Е Й» повідомило про те, за результатами проведеного Товариством внутрішньої перевірки невідповідності партій, зокрема, Масла 12, державним стандартам не підтверджено, партія продукції реалізована, залишки на складі готової продукції відсутні. Разом з тим, Відповідач

зазначив: «в ТОВ «Е Н Е Й», як і в усіх інших молокопереробних підприємствах, бувають поодинокі випадки, коли в результаті недотримання технологічних процедур щодо підготовки обладнання при переході з випуску однієї продукції на іншу, в результаті дії людського чинника, рештки рослинних жирів після завершення виробництва спредів можуть попадати в масло солодковершкове в залишкових кількостях.» (мова оригіналу).

- (203) Згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача та витягом з журналів технологічного контролю виробництва масла, 04.10.2019 ТОВ «Е Н Е Й» було виготовлено 1512 кг (7560 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого.
- (204) Листом від 19.10.2020 № 2546 (вх. Комітету № 5-09/13657 від 21.10.2020) Управління освіти виконавчого комітету Світловодської міської ради (далі – Управління освіти ВК Світловодської МР) повідомило Комітет, що придбання Масла 12 для ДНЗ ясла-садок № 21 здійснювалось відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» за прямими договорами. Постачання Масла 12 до ДНЗ ясла-садок № 21 здійснював ФОП Головка Ю.І. На підтвердження зазначеного Управління освіти ВК Світловодської МР надало копію договору № 15п про закупівлю товарів від 30.01.2019, укладеного між Управлінням освіти ВК Світловодської МР та ФОП Головка Ю.І., копію накладної № 130 від 15.10.2019 та копію Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 6 від 07.10.2019. Одночасно, Управління освіти ВК Світловодської МР надало копію листа від 08.11.2019 № 2268, адресованого ФОП Головка Ю.І., яким повідомляло про наявність обґрунтованої підозри щодо невідповідності харчової продукції виробництва ТОВ «Е Н Е Й» та вимагало припинити поставку в заклади освіти масла солодковершкового селянського виробництва Товариства.
- (205) Відповідно до накладної № 130 від 15.10.2019 ФОП Головка Ю.І. поставив Управлінню освіти ВК Світловодської МР 200 пачок масла вершкового фасованого ДСТУ.
- (206) Згідно з Декларацією про відповідність (Посвідченням про якість) № 6 від 07.10.2019, наданої Управлінням освіти ВК Світловодської МР, виробником Масла 12 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове «Молочні Традиції» фас.; дата виготовлення 04.10.2019; маса нетто 100 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010, Атестат виробництва № 1810036 від 15.02.2011, Сертифікат підтвердження компетентності № 028/2017 від 10 липня 2017. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) міститься відтиск печатки ФОП Головка Ю.І.
- (207) Слід зазначити, що Відділенням двічі направлялись вимоги про надання інформації до ФОП Головка Ю.І., а саме від 27.04.2023 № 60-02/1963 та від 02.10.2023 № 60-02/4154, проте вони повернулись до Відділення із зазначенням у довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» причин: «За закінченням терміну зберігання».
- (208) Отже, Відділенням не доведено факт постачання Масла 12 від Відповідача через ФОП Головка Ю.І. кінцевому споживачу ДНЗ ясла-садок № 21.

4.13. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 11.10.2019 (далі – Масло 13)

- (209) У матеріалах справи наявний експертний висновок від 06.11.2019 № 004303д.к./19, виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в

Полтавській обл. (далі – **Висновок 13**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку Масла 13. Регіон виявлення неналежної продукції – Кіровоградська обл.

- (210) Відповідно до Висновку 13 зразок Масла 13 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Кіровоградській обл., за тригліцеридним складом молочного жиру Масло 13 не відповідає ISO 17678:2010.
- (211) Згідно з Актом відбору зразків № 6 від 30.10.2019 та Висновком 13 відбір зразку Масла 13 здійснено на потужностях харчоблоку дошкільного навчального закладу дитячого садка № 22 загального типу комунальної власності (далі – ДНЗ № 22) за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (212) Відповідно до Акту відбору зразків № 6 від 30.10.2019 позаплановий відбір зразка проведено в присутності завідувачої ДНЗ № 22 Гасумової Р.Д. Зразок Масла 13 було відібрано вагою 0,200 кг, арбітражний зразок Масла 13 відібрано та опломбовано.
- (213) Романівське РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл. листом № Вих-560/32-01/-СГ від 04.12.2019 повідомило ТОВ «Е Н Е Й» щодо виявлення невідповідності зразка Масла 13, до якого було додано, зокрема Висновок 13, акт відбору зразків Масла 13.
- (214) У відповіді Товариства (лист від 09.12.2019 № 125), адресованій Романівському РУ ГУ ДПСС у Житомирській обл., ТОВ «Е Н Е Й» повідомило про те, за результатами проведеного Товариством внутрішньої перевірки невідповідності партій, зокрема, Масла 13 державним стандартам не підтверджено, партія продукції реалізована, залишки на складі готової продукції відсутні. Разом з тим, Відповідач зазначив: *«в ТОВ «Е Н Е Й», як і в усіх інших молокопереробних підприємствах, бувають поодинокі випадки, коли в результаті недотримання технологічних процедур щодо підготовки обладнання при переході з випуску однієї продукції на іншу, в результаті дії людського чинника, рештки рослинних жирів після завершення виробництва spread можуть попадати в масло солодковершкове в залишкових кількостях.»* (мова оригіналу).
- (215) Згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, та витягом з журналів технологічного контролю виробництва масла, 11.10.2019 ТОВ «Е Н Е Й» було виготовлено 600 кг (3000 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого.
- (216) Листом від 19.10.2020 № 2546 (вх. Комітету № 5-09/13657 від 21.10.2020) Управління освіти виконавчого комітету Світловодської міської ради (далі – Управління освіти ВК Світловодської МР) повідомило Комітет, що придбання Масла 13 для ДНЗ № 22 здійснювалось відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» за прямими договорами. Постачання Масла 13 до ДНЗ № 22 здійснював ФОП Головка Ю.І. На підтвердження зазначеного Управління освіти ВК Світловодської МР надало копію договору № 15п про закупівлю товарів від 30.01.2019, укладеного між Управлінням освіти ВК Світловодської МР та ФОП Головка Ю.І., копію накладної № 135 від 22.10.2019 та копію Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 6 від 14.10.2019. Одночасно, Управління освіти ВК Світловодської МР надало копію листа від 08.11.2019 № 2268, адресованого ФОП Головка Ю.І., яким повідомляло про наявність обґрунтованої підозри щодо невідповідності харчової продукції виробництва ТОВ «Е Н Е Й» та вимагало припинити поставку в заклади освіти масла солодковершкового селянського виробництва Товариства.
- (217) Відповідно до накладної № 135 від 22.10.2019 ФОП Головка Ю.І. поставив Управлінню освіти ВК Світловодської МР 300 пачок масла вершкового фасованого ДСТУ.
- (218) Згідно з Декларацією про відповідність (Посвідченням про якість) № 6 від 14.10.2019, наданої Управлінням освіти ВК Світловодської МР, виробником Масла 13 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ

4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове «Молочні Традиції» фас.; дата виготовлення 11.10.2019; маса нетто 100 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010, Атестат виробництва № 1810036 від 15.02.2011, Сертифікат підтвердження компетентності № 028/2017 від 10 липня 2017. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться відтиски печаток ТОВ «Е Н Е Й» та ФОП Головка Ю.І.

- (219) Слід зазначити, що Відділенням двічі направлялись вимоги про надання інформації до ФОП Головка Ю.І., а саме від 27.04.2023 № 60-02/1963 та від 02.10.2023 № 60-02/4154, проте вони повернулись до Відділення із зазначенням у довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» причин: «За закінченням терміну зберігання».
- (220) Отже, Відділенням не доведено факт постачання Масла 13 від Відповідача через ФОП Головка Ю.І. кінцевому споживачу ДНЗ № 22.

4.14. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 %, Якість, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 04.09.2020 (далі – Масло 14)

- (221) Згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), за результатами дослідження зразків Масла 14 ДП «Харківстандартметрологія» видані Протокол випробувань від 15.10.2020 № 7757/Д та Протокол випробувань від 15.10.2020 № 7758/Д (разом далі – **Висновок 14**), в яких зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку Масла 14. Регіон виявлення неналежної продукції – Харківська обл.
- (222) Відповідно до Висновку 14 зразки Масла 14 відібрано та досліджено на замовлення Північно-Східного офісу Держаудитслужби України, за фізико-хімічними показниками зразки Масла 14 не відповідають вимогам ДСТУ 4399:2005 та інформації, що нанесена на маркуванні, зокрема масова частки жиру становить 70,5%, а за тригліцеридним складом жиру у зразку Масла 14 виявлено 94,9% немолочних жирів.
- (223) Згідно з Актами відбору зразків № 4 від 08.10.2020 і № 5 від 08.10.2020 та Висновком 14 відбір зразків Масла 14 здійснено, з метою дослідження зразків Масла 14 за такими показниками: наявність вмісту немолочних жирів та визначення масової частки жиру, на потужностях Куп'янського закладу дошкільної освіти (ясла-садок) № 2 «Орлятко» комбінованого типу Куп'янської міської ради Харківської області (далі – ЗДО № 2 «Орлятко») за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (224) Відповідно до Актів відбору зразків № 4 від 08.10.2020 та № 5 від 08.10.2020 відбір зразків Масла 14 проведено в присутності директора ЗДО № 2 «Орлятко» Василюка С.М., бухгалтера Відділу освіти Куп'янської міської ради Харківської області (далі – Відділ освіти Куп'янської МР) Лауги В.К., головного спеціаліста апарату управління Відділу освіти Куп'янської МР Черенок О.М та комірника ЗДО № 2 «Орлятко» Варченко В.А. Зразки Масла 14 було відібрано вагою 0,400 кг, арбітражні зразки відібрано та запаковано в сейф-пакети № 4 та № 5.
- (225) Згідно з повідомленою у Листі 2 Відповідача інформацією, Товариством 04.09.2020 було виготовлено 800 кг (4500 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого.
- (226) Разом з тим, відповідно до витягу з журналів технологічного контролю виробництва масла, наданого Листом 2 Відповідача, 04.09.2020 Товариство виготовило: 700 кг масла селянського солодковершкового «Романівське» 73% жиру; 800 кг масла селянського солодковершкового «Якість» 73% жиру; 500 кг масла селянського

солодковершкового «Еней» 73% жиру; 20 кг масла селянського солодковершкового «Золото Романова» 72,5% жиру; 500 кг масла селянського солодковершкового «Добре» 73% жиру; 40 кг масла селянського солодковершкового «Тернопільське екст.» 73% жиру та 40 кг масла селянського солодковершкового «Тернопільське» 73% жиру.

- (227) У Листі 2 Відповідача ТОВ «Е Н Е Й» зазначило перелік контрагентів, яким постачало масло солодковершкове виробництва ТОВ «Е Н Е Й» в асортименті, у тому числі Масло 14, серед яких є ТОВ «Проденерго», на підтвердження чого надало копію договору поставки № 12.08/1 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «Проденерго».
- (228) Листом від 14.08.2023 № 14/08 (вх. Відділення № 60-01/2794 від 18.08.2023) ТОВ «Проденерго» у відповідь на вимогу № 60-02/3055 від 12.07.2023 (далі – Лист ТОВ «Проденерго») зазначило, що на підставі укладеного договору від 12.08.2019 № 12.08/1 закуповувало у Відповідача масло вершкове «ЯКІСТЬ Селянське 73% 200 г» та масло вершкове фасоване «Романовское» 73%, 200 г. Під час реалізації масла вершкового ТОВ «Е Н Е Й» разом із супровідними документами надавало декларації відповідності на кожну партію товару.
- (229) Згідно з інформацією, викладеною у Листі ТОВ «Проденерго», останнє закупило у ТОВ «Е Н Е Й» масло вершкове «ЯКІСТЬ Селянське 73%», фасоване в пачки по 200 г, датою виготовлення 04.09.2020 та масло вершкове «Романовское» 73%, фасоване в пачки по 200 г, датою виготовлення 04.09.2020 на підставі видаткової накладної № 515 від 07.09.2020 та товарно-транспортної накладної № 515 від 07.09.2020. До вказаних партій масла ТОВ «Е Н Е Й» було надано Декларацію про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Якість» № 7 від 07.09.2020 (дата виготовлення масла 04.09.2020) та Декларацію про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Романівське» № 3 від 07.09.2020 (дата виготовлення масла 04.09.2020).
- (230) Відповідно до видаткової накладної № 515 від 07.09.2020 та товарно-транспортної накладної № 515 від 07.09.2020 ТОВ «Е Н Е Й» поставило ТОВ «Проденерго» масло селянське солодковершкове (Якість) 73% 200 г у кількості 200 кг, та масло селянське солодковершкове фасоване «Романівське» 73%, фасоване в пачки по 200 г у кількості 160 кг.
- (231) Також ТОВ «Проденерго» надало перелік суб'єктів господарювання, яким ТОВ «Проденерго» постачало масло солодковершкове виробництва ТОВ «Е Н Е Й», серед яких є фізична особа-підприємець Стеніна Олена Василівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Стеніна О.В.) та надало копію договору № 08/10-1 від 08.10.2020, укладеного між ТОВ «Проденерго» і ФОП Стеніною О.В.
- (232) Крім того, ТОВ «Проденерго» повідомило Відділення, що при розрахунках кінцевих споживачів приймалися готівкові кошти до каси підприємства з подальшим зарахуванням торгівельного виторгу на рахунок ТОВ «Проденерго», відкритий в АТ «ОТП Банк».
- (233) Водночас ТОВ «Проденерго» зазначило, що станом на дату надання відповіді Відділенню за 2020 рік у ТОВ «Проденерго» зберіглися лише деякі посвідчення якості у відсканованому вигляді, оскільки відповідно до п. 4 ст. 22 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» в редакції, що діяла до 20.11.2022, строк зберігання якісних посвідчень виробника становив 6 місяців, копії яких було надано Відділенню. Зокрема ТОВ «Проденерго» надало копії Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Якість» № 7 від 07.09.2020 (дата виготовлення масла 04.09.2020) та Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Романівське» № 3 від 07.09.2020 (дата виготовлення масла 04.09.2020).

- (234) Згідно з даними, розміщеними в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР), ФОП Стеніна О.В. 21.04.2023 припинила діяльність, про що в ЄДР здійснено запис 2004750060004004852.
- (235) Листом від 24.05.2021 № 01-36/1387 (вх. Комітету № 5-01/7084 від 26.05.2021) Відділ освіти Куп'янської МР повідомив Комітет, що закупівля вершкового масла проводилась через систему ProZorro закупівля UA-2019-11-29-000699-b. Переможцем закупівлі стала ФОП Стеніна О.В., яка здійснила поставку Масла 14 до ЗДО № 2 «Орлятко». На підтвердження зазначеного Відділом освіти Куп'янської МР додано копії договору про закупівлю товару № 8 від 03.01.2020, видаткову накладну від 05.10.2020 № Р-0000155 та Декларації про відповідність від 07.09.2020 № 7.
- (236) Згідно з видатковою накладною № Р-0000155 від 05.10.2020 ФОП Стеніна О.В. здійснила поставку ЗДО № 2 «Орлятко» 20 пачок Масла 14.
- (237) Відповідно до Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 7 від 07.09.2020, наданої Відділом освіти Куп'янської МР, виробником Масла 14 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове фасоване (Якість)»; дата виготовлення 04.09.2020; маса нетто 800 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010, Атестат виробництва № 1810036 від 15.02.2011, Сертифікат підтвердження компетентності № 028/2017 від 10 липня 2017. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) міститься 2 відтиски печатки ТОВ «Е Н Е Й».
- (238) Надана Відділом освіти Куп'янської МР копія Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 7 від 07.09.2020 є ідентичною копії Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 7 від 07.09.2020, наданій Відділенню ТОВ «Проденерго».
- (239) Також Відділ освіти Куп'янської МР надав копію Акту повернення товару від 26.10.2020, згідно з яким ФОП Стеніній О.В. ЗДО № 2 «Орлятко» повернуто 11 пачок Масла 14.
- (240) Отже, Масло 14 від Товариства через ТОВ «Проденерго» та ФОП Стеніну О.В. було поставлено ЗДО № 2 «Орлятко», що підтверджено документально, а саме, договором поставки № 12.08/1 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «Проденерго», видатковою накладною № 515 від 07.09.2020, товарно-транспортною накладною № 515 від 07.09.2020, договором поставки № 08/10-1 від 08.10.2020, укладеного між ТОВ «Проденерго» і ФОП Стеніною О.В., договором про закупівлю товару № 8 від 03.01.2020, укладеного між Відділом освіти Куп'янської МР і ФОП Стеніною О.В., та видатковою накладною № Р-0000155 від 05.10.2020.
- (241) Слід зазначити, що згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), головним державним ветеринарним інспектором Житомирської області ГУ ДПСС в Житомирській обл. видано Постанову від 13.11.2020 № 14/20 про накладення штрафу за вчинення порушення за обставинами, викладеними у протоколі від 13.11.2020 «Про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» (далі – Постанова ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 14/20).

(242) Відповідно до Постанови ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 14/20 «за результатами позапланового заходу державного контролю Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ» (виробництво молочних продуктів) (акт № 04/20 від 30.10.2020) встановлено ряд порушень чинного законодавства, а саме:

... Підприємство не дотримується процедур вхідного контролю сировини та вихідного контролю готової продукції (не здійснює лабораторних досліджень на фізико-хімічні показники та чистоту молочного жиру вхідної та виготовленої продукції) ч. 4 статті 5 ЗУ № 2639.

Інформація про харчові продукти є недостовірною, що вводить споживачів в оману. На маркуванні готової продукції зазначено ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови». Згідно п.п.3.1.1-3.1.3 розділу 3 масло вершкове – харчовий продукт, що його виробляють тільки з коров'ячого молока та продуктів його переробки. Наведене визначення виключає використання у виробництві масла вершкового немолочних жирів. Що не відповідає виготовленню масла на даному підприємстві...

На маркуванні зазначено, що масло виготовлено – «вершки з коров'ячого молока», що не відповідає дійсності, та є порушенням ч. 6, 7, 8 ст. 5, статті 6, 9 ЗУ № 2639.

На маркуванні не зазначається дата виготовлення масла монолітного, з якого підприємство виробляє та фасує масло, тим самим пролонгує термін придатності. Відсутні лабораторні дослідження, що підтверджують термін придатності виробленого масла, що є порушенням ст. 18 ЗУ № 2639.

Не допущено інспекторів в приміщення зберігання пакувального матеріалу та допоміжних інгредієнтів...

26.10.2020р. було отримано лист головного управління Держпродспоживслужби в Харківській області № 32.1-057/2/13099-20 від 23.10.2020р., в якому зазначено, що під час ревізії фінансово-господарської діяльності відділу освіти Куп'янської міської ради в двох куп'янських закладах дошкільної освіти було відібрано 4 зразки масла солодковершкового селянського 73% жиру виробництва ТОВ «Е Н Е Й» (Інформація, доступ до якої обмежено для дослідження на визначення фізико-хімічних показників та чистоти молочного жиру (Акти відбору від 08.10.2020 № 1, № 4, № 5, № 2). За результатом дослідження за методом ГОСТ 5867-90 (протоколи випробувань від 15.10.2020 № 7757 Д (Масло 14) та від 15.10.2020 № 7760 Д видані ДП Харківського науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації, не відповідають показникам ДСТУ 4399-2005 та інформації, що нанесена на маркуванні.

За результатом дослідження за методом ДСТУ ISO 17678:2016 (визначення чистоти молочного жиру методом газового хроматографа аналізування тригліцеридів) (протоколи випробувань від 15.10.2020 № 7758 Д (Масло 14) та від 15.10.2020 № 7761 Д видані ДП Харківського науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації, виявлено немолочні жири, що є недопустимим.

...

Згідно вищевикладеного, та актів інспектування, встановлено: що вчинені Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ» порушення та продукція виготовлена на його потужностях, а саме масло солодковершкове селянське, 73%, що містить немолочні жири є систематичними чим порушено вимоги законодавства про харчові продукти» (мова оригіналу).

За вчинення вищевикладених порушень вимог законодавства про харчові продукти на ТОВ «Е Н Е Й» накладено штраф у розмірі 25000 грн.

4.15. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.09.2020 (далі – Масло 15)

- (243) Згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), за результатами дослідження зразків Масла 15, проведеного ДП «Харківстандартметрологія», видані Протокол випробувань від 15.10.2020 № 7760/Д та Протокол випробувань від 15.10.2020 № 7761/Д, (далі разом – **Висновок 15**), в яких зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку Масла 15. Регіон виявлення неналежної продукції – Харківська обл.
- (244) Відповідно до Висновку 15 зразки Масла 15 відібрано та досліджено на замовлення Північно-Східного офісу Держаудитслужби України, за фізико-хімічними показниками зразки Масла 15 не відповідають вимогам ДСТУ 4399:2005 та інформації, що нанесена на маркуванні, зокрема масова частка жиру становить 72,1%, а за тригліцеридним складом жиру у зразку Масла 15 виявлено 94,7% немолочних жирів.
- (245) Згідно з Актами відбору зразків № 1 від 08.10.2020 та № 2 від 08.10.2020, а також Висновком 15 відбір зразків Масла 15 здійснено, з метою дослідження зразків Масла 15 за такими показниками: наявність вмісту немолочних жирів та визначення масової частки жиру, на потужностях Куп'янського закладу дошкільної освіти (ясла-садок) № 4 комбінованого типу Куп'янської міської ради Харківської області (далі – ЗДО № 4) за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (246) Відповідно до Актів відбору зразків № 1 від 08.10.2020 та № 2 від 08.10.2020 плановий відбір зразків Масла 15 проведено в присутності директора ЗДО № 4 Чалої Т.Т., бухгалтера Відділу освіти Куп'янської МР Лаути В.К., головного спеціаліста апарату управління Відділу освіти Куп'янської МР Черенок О.М та комірника ЗДО № 4 Севтун Т.В. Зразки Масла 15 було відібрано вагою 0,400 кг, арбітражні зразки відібрано та запаковано в сейф-пакет № 1.
- (247) Згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, останнім 18.09.2020 було виготовлено 300 кг (1500 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого.
- (248) Разом з тим, відповідно до витягу з журналів технологічного контролю виробництва масла, наданого Листом 2 Відповідача, 18.09.2020 Товариство виготовило: 300 кг масла селянського солодковершкового «Романівське» 73% жиру; фасов.; 400 кг масла солодковершкового «Еней» 73% жиру; 40 кг масла солодковершкового «Золото Романова» 72,5% жиру, фасов.; 100 кг масла селянського солодковершкового «Добре» 73% жиру; 300 кг масла солодковершкового селянського «Якість» 73% жиру.
- (249) У Листі 2 Відповідача ТОВ «Е Н Е Й» зазначило перелік контрагентів, яким постачало масло солодковершкове виробництва ТОВ «Е Н Е Й» в асортименті, у тому числі Масло 15, серед яких є ТОВ «Проденерго», на підтвердження чого надало копію договору поставки № 12.08/1 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «Проденерго».
- (250) Листом від 14.08.2023 № 14/08 (вх. Відділення № 60-01/2794 від 18.08.2023) ТОВ «Проденерго» у відповідь на вимогу № 60-02/3055 від 12.07.2023 (далі – Лист ТОВ «Проденерго») зазначило, що на підставі укладеного договору від 12.08.2019 № 12.08/1 закуповувало у Відповідача масло вершкове «ЯКІСТЬ Селянське 73% 200 г» та масло вершкове фасоване «Романовское» 73%, 200 г. Під час реалізації масла вершкового ТОВ «Е Н Е Й» разом із супровідними документами надавало декларації відповідності на кожен партію товару.
- (251) Згідно з інформацією, викладеною у Листі ТОВ «Проденерго», останнє придбало у ТОВ «Е Н Е Й» масло вершкове «ЯКІСТЬ Селянське 73%», фасоване в пачки по 200 г, датою виготовлення 18.09.2020 та масло вершкове «Романовское» 73%, фасоване в пачки по 200 г, датою виготовлення 18.09.2020 на підставі видаткової накладної № 536 від 21.09.2020 та товарно-транспортної накладної № 536

- від 21.09.2020. До вказаних партій масла ТОВ «Е Н Е Й» було надано Декларацію про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Якість» № 30 від 21.09.2020 (дата виготовлення масла 18.09.2020) та Декларацію про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Романівське» № 26 від 21.09.2020 (дата виготовлення масла 18.09.2020).
- (252) Відповідно до видаткової накладної № 536 від 21.09.2020 та товарно-транспортної накладної № 536 від 21.09.2020 ТОВ «Е Н Е Й» поставило ТОВ «Проденерго» масло селянське солодковершкове (Якість) 73% 200 г у кількості 200 кг, та масло селянське солодковершкове фасоване «Романівське» 73%, фасоване в пакки по 200 г у кількості 120 кг.
- (253) Також ТОВ «Проденерго» надало перелік суб'єктів господарювання, яким ТОВ «Проденерго» постачало масло солодковершкове виробництва ТОВ «Е Н Е Й», серед яких є фізична особа- підприємець Стеніна Олена Василівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП Стеніна О.В.) та надало копію договору № 08/10-1 від 08.10.2020, укладеного між ТОВ «Проденерго» і ФОП Стеніною О.В.
- (254) Крім того, ТОВ «Проденерго» повідомило Відділення, що при розрахунках кінцевих споживачів приймалися готівкові кошти до каси підприємства з подальшим зарахуванням торгівельного виторгу на рахунок ТОВ «Проденерго», відкритий в АТ «ОТП Банк».
- (255) Водночас ТОВ «Проденерго» зазначило, що станом на дату надання відповіді Відділенню за 2020 рік у ТОВ «Проденерго» зберіглися лише деякі посвідчення якості у відсканованому вигляді, оскільки відповідно до п. 4 ст. 22 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» в редакції, що діяла до 20.11.2022, строк зберігання якісних посвідчень виробника становив 6 місяців, копії яких було надано Відділенню. Зокрема ТОВ «Проденерго» надало копії Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Якість» № 7 від 07.09.2020 (дата виготовлення масла 04.09.2020), Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Романівське» № 3 від 07.09.2020 (дата виготовлення масла 04.09.2020), Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Якість» № 30 від 21.09.2020 (дата виготовлення масла 18.09.2020) та Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) масла селянського солодковершкового «Романівське» № 26 від 21.09.2020 (дата виготовлення масла 18.09.2020).
- (256) Згідно з даними, розміщеними в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР), ФОП Стеніна О.В. 21.04.2023 припинила діяльність, про що в ЄДР здійснено запис 2004750060004004852.
- (257) Листом від 24.05.2021 № 01-36/1387 (вх. Комітету № 5-01/7084 від 26.05.2021) Відділ освіти Куп'янської міської ради Харківської області (далі – Відділ освіти Куп'янської МР) повідомив Комітет, що закупівля вершкового масла проводилась через систему ProZorro закупівля UA-2019-11-29-000699-b. Переможцем закупівлі стала ФОП Стеніна О.В., яка здійснила поставку Масла 15 на підставі видаткової накладної від 05.10.2020 № Р-00001556 та Декларації про відповідність від 07.09.2020 № 7. На підтвердження зазначеного Відділом освіти Куп'янської МР додано копії договору про закупівлю товару № 8 від 03.01.2020, видаткову накладну від 05.10.2020 № Р-00001556 та Декларацію про відповідність від 07.09.2020 № 7.
- (258) Відповідно до видаткової накладної № Р-0000156 від 05.10.2020 ФОП Стеніна О.В. здійснила поставку ЗДО № 4 25 пачок Масла 15.
- (259) Згідно з Декларацією про відповідність (Посвідченням про якість) № 7 від 07.09.2020, наданою Відділом освіти Куп'янської МР, виробником Масла 15 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться:

юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове фасоване (Якість)»; дата виготовлення 04.10.2020; маса нетто 800 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010, Атестат виробництва № 1810036 від 15.02.2011, Сертифікат підтвердження компетентності № 028/2017 від 10 липня 2017. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) міститься відтиск печатки ТОВ «Е Н Е Й».

- (260) Також Відділ освіти Куп'янської МР надав копію Акту повернення товару від 26.10.2020, згідно з яким ФОП Стеніній О.В., зокрема від ЗДО № 4 повернуто 13 пачок Масла 15.
- (261) Отже, Масло 15 від Товариства через ТОВ «Проденерго» та ФОП Стеніну О.В. було поставлено ЗДО № 4, що підтверджено документально, а саме, договором поставки № 12.08/1 від 12.08.2019, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «Проденерго», видатковою накладною № 536 від 21.09.2020, товарно-транспортною накладною № 536 від 21.09.2020, договором поставки № 08/10-1 від 08.10.2020, укладеного між ТОВ «Проденерго» і ФОП Стеніною О.В., договором про закупівлю товару № 8 від 03.01.2020, укладеного між Відділом освіти Куп'янської МР і ФОП Стеніною О.В., та видатковою накладною № Р-0000156 від 05.10.2020.
- (262) Слід зазначити, що згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), головним державним ветеринарним інспектором Житомирської області ГУ ДПСС в Житомирській обл. видано Постанову від 13.11.2020 № 14/20 про накладення штрафу за вчинення порушення за обставинами, викладеними у протоколі від 13.11.2020 «Про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» (далі – Постанова ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 14/20).
- (263) Відповідно до Постанови ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 14/20 «за результатами позапланового заходу державного контролю **Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ» (виробництво молочних продуктів)** (акт № 04/20 від 30.10.2020) встановлено ряд порушень чинного законодавства, а саме:
- ... Підприємство не дотримується процедур вхідного контролю сировини та вихідного контролю готової продукції (не здійснює лабораторних досліджень на фізико-хімічні показники та чистоту молочного жиру вхідної та виготовленої продукції) ч. 4 статті 5 ЗУ № 2639.
- Інформація про харчові продукти є недостовірно, що вводить споживачів в оману. На маркуванні готової продукції зазначено ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови». Згідно п.п.3.1.1-3.1.3 розділу 3 масло вершкове – харчовий продукт, що його виробляють тільки з коров'ячого молока та продуктів його переробки. Наведене визначення виключає використання у виробництві масла вершкового немолочних жирів. Що не відповідає виготовленню масла на даному підприємстві...
- На маркуванні зазначено, що масло виготовлено – «вершки з коров'ячого молока», що не відповідає дійсності, та є порушенням ч. 6, 7, 8 ст. 5, статті 6, 9 ЗУ № 2639.
- На маркуванні не зазначається дата виготовлення масла монолітного, з якого підприємство виробляє та фасує масло, тим самим пролонгує термін придатності. Відсутні лабораторні дослідження, що підтверджують термін придатності виробленого масла, що є порушенням ст. 18 ЗУ № 2639.
- Не допущено інспекторів в приміщення зберігання пакувального матеріали та допоміжних інгредієнтів...

26.10.2020р. було отримано лист головного управління Держпродспоживслужби в Харківській області № 32.1-057/2/13099-20 від 23.10.2020р., в якому зазначено, що під час ревізії фінансово-господарської діяльності відділу освіти Куп'янської міської ради в двох куп'янських закладах дошкільної освіти було відібрано 4 зразки масла солодковершкового селянського 73% жиру виробництва ТОВ «Е Н Е Й» (Інформація, доступ до якої обмежено для дослідження на визначення фізико-хімічних показників та чистоти молочного жиру (Акти відбору від 08.10.2020 № 1, № 4, № 5, № 2). За результатом дослідження за методом ГОСТ 5867-90 (протоколи випробувань від 15.10.2020 № 7757 Д та від 15.10.2020 № 7760 Д (Масло 15) видані ДП Харківського науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації, не відповідають показникам ДСТУ 4399-2005 та інформації, що нанесена на маркуванні.

За результатом дослідження за методом ДСТУ ISO 17678:2016 (визначення чистоти молочного жиру методом газового хроматографа аналізування тригліцеридів) (протоколи випробувань від 15.10.2020 № 7758 Д та від 15.10.2020 № 7761 Д (Масло 15) видані ДП Харківського науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації, виявлено немолочні жири, що є недопустимим.

Згідно вищевикладеного, та актів інспектування, встановлено: що вчинені **Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ» порушення та продукція виготовлена на його потужностях, а саме масло солодковершкове селянське, 73%, що містить немолочні жири є систематичними** чим порушено вимоги законодавства про харчові продукти» (мова оригіналу).

- (264) За вчинення вищевикладених порушень вимог законодавства про харчові продукти на ТОВ «Е Н Е Й» накладено штраф у розмірі 25000 грн.

4.16. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського ТМ «Добре» 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 24.07.2020 (далі – Масло 16)

- (265) В матеріалах, наданих Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)) наявні акт відбору зразків від 28.07.2020 № 5 та протокол випробувань № 5754/Д від 07.08.2020, виданий ДП «Харківстандартметрологія» (далі – **Висновок 16**), в якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції, зокрема щодо складу молочного жиру у зразку Масла 16. Регіон виявлення неналежної продукції – Житомирська обл.
- (266) Відповідно до Висновку 16 зразок Масла 16 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Житомирській обл., Масло 16 містить 93,2% немолочних (сторонніх) жирів та не відповідає ISO 17678:2010.
- (267) Згідно з Актом відбору зразків № 5 від 28.07.2020 та Висновком 16 відбір зразку Масла 16 здійснено на потужностях ТОВ «Е Н Е Й» за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (268) Відповідно до Акту відбору зразків № 5 від 28.07.2020 позаплановий відбір зразка Масла 16 проведено в присутності в.о. директора Товариства Зав'язун М.В. та начальника лабораторії Більковської Л.А. Зразок Масла 16 було відібрано вагою 0,400 кг, арбітражний зразок Масла 16 відібрано. Супровідним документом в Акті відбору зразків зазначено Декларацію про відповідність від 27.07.2020 № 40.
- (269) Листом від 26.08.2020 № Вих-3149/02/01-СГ ГУ ДПСС в Житомирській обл. повідомило ТОВ «Е Н Е Й» про виявлення невідповідності Масла 16.
- (270) Згідно з витягом з журналів технологічного контролю виробництва масла, наданого Листом 2 Відповідача, 24.07.2020 Товариство виготовило: 100 кг масла селянського солодковершкового «Романівське» 73% жиру, фасов.; 500 кг масла

солодковершкового селянського «Якість» 73% жиру; 400 кг масла солодковершкового «Еней» 73% жиру; 40 кг масла солодковершкового «Золото Романова» 72,5% жиру, фасов.; 100 кг масла селянського солодковершкового «Добре» 73% жиру; 40 кг масла солодковершкового «Терн. екстра» 73% жиру; 40 кг масла солодковершкового «Терн.» 73% жиру, фасов. 100 кг масла солодковершкового «Молочні традиції» 73% жиру.

- (271) Також Товариство надало кольорові фотокопії упаковок масла, які використовує під час пакування продукції, в тому числі упаковку масла селянського солодковершкового ТМ «Добре» (див. фотокопію 6).



Фотокопія 6 Упаковка Масла 16.

- (272) Відповідно до Фотокопії 6 на упаковці Масла 16 містяться написи «МАСЛО солодковершкове селянське», ТМ «Добре», «73%» та «200г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005» складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел. (04146) 2-35-37.
- (273) При цьому, на упаковці Масла 16 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (274) У Листі 2 Відповідача зазначено, що ГУ ДПСС в Житомирській обл. листом від 26.08.2020 № Вих-3149/02-01/-СГ повідомило Товариство про виявлення невідповідності у зразку Масла 16 згідно з Висновком 16, зокрема виявлення немолочних жирів.
- (275) Листом від 04.09.2020 № 93 ТОВ «Е Н Е Й» повідомило ГУ ДПСС в Житомирській обл. про те, що Товариством було проведено розслідування за результатом якого встановлено, що відібрана 28.07.2020 продукція, у складі якої ДП «Харківстандартметрологія» виявлено немолочні жири, відповідно до документації Товариства є рослинно-вершковою сумішшю «Добре», помилково зафасована в фольгу масло «Добре» у зв'язку з ідентичністю пакувального матеріалу. Продукція рослинно-вершкова суміш «Добре» в кількості 100 кг була відправлена на переробку, перетоплена та зафасована у відповідну фольгу, про що зроблено відповідні записи в технологічному журналі «Журнал реєстрації невідповідності продукції» Ф-8.3-01.
- (276) Таким чином, ТОВ «Е Н Е Й» визнало факт виробництва ним Масла 16, у складі якого виявлено немолочні (рослинні жири), зразки якого були відібрані безпосередньо на потужностях Товариства.

- (277) Слід зазначити, що згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), головним державним ветеринарним інспектором Житомирської області ГУ ДПСС в Житомирській обл. видано Постанову від 13.11.2020 № 14/20 про накладення штрафу за вчинення порушення за обставинами, викладеними у протоколі від 13.11.2020 «Про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» (далі – Постанова ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 14/20).
- (278) Відповідно до Постанови ГУ ДПСС в Житомирській обл. № 14/20 «за результатами позапланового заходу державного контролю **Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ» (виробництво молочних продуктів)** (акт № 04/20 від 30.10.2020) **встановлено ряд порушень чинного законодавства, а саме:**
- ... Підприємство не дотримується процедур вхідного контролю сировини та вихідного контролю готової продукції (не здійснює лабораторних досліджень на фізико-хімічні показники та чистоту молочного жиру вхідної та виготовленої продукції) ч. 4 статті 5 ЗУ № 2639.
- Інформація про харчові продукти є недостовірною, що вводить споживачів в оману. На маркуванні готової продукції зазначено ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови». Згідно п.п.3.1.1-3.1.3 розділу 3 масло вершкове – харчовий продукт, що його виробляють тільки з коров'ячого молока та продуктів його переробки. Наведене визначення виключає використання у виробництві масла вершкового немолочних жирів. Що не відповідає виготовленню масла на даному підприємстві...
- На маркування зазначено, що масло виготовлено – «вершки з коров'ячого молока», що не відповідає дійсності, та є порушенням ч. 6, 7, 8 ст. 5, статті 6, 9 ЗУ № 2639.
- На маркуванні не зазначається дата виготовлення масла монолітного, з якого підприємство виробляє та фасує масло, тим самим пролонгує термін придатності. Відсутні лабораторні дослідження, що підтверджують термін придатності виробленого масла, що є порушенням ст. 18 ЗУ № 2639.
- Не допущено інспекторів в приміщення зберігання пакувального матеріалу та допоміжних інгредієнтів...
- Також, враховуючи результати досліджень зразків масла солодковершкового селянського 73% ТМ «Добре» за методом ДСТУ ISO 17678:2016 (визначення чистоти молочного жиру методом газового хроматографа аналізування тригліцеридів, які були відібрані при проведенні позапланового заходу державного контролю інспекторами ГУ ДПСС в Житомирській області акт відбору 28.07.2020 № 5) (протокол випробувань ДП Харківського науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації від 7.08.2020 № 5754 Д) (Масло 16) виявлені немолочні жири, що є недопустимим.
- ...
- Згідно вищевикладеного, та актів інспектування, встановлено: що вчинені **Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ» порушення та продукція виготовлена на його потужностях, а саме масло солодковершкове селянське, 73%, що містить немолочні жири є систематичними** чим порушено вимоги законодавства про харчові продукти» (мова оригіналу).
- За вчинення вищевикладених порушень вимог законодавства про харчові продукти на ТОВ «Е Н Е Й» накладено штраф у розмірі 25000 грн.

4.17. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського «Якість» 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 12.03.2021 (далі – Масло 17)

- (279) ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. листом від 28.05.2021 № Вих-02.1/2626-21 (вх. Комітету № 7-01/7493 від 01.06.2021) (далі – Лист ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл.) у відповідь на вимогу Комітету від 19.05.2021 № 127-26/01-7530 надало Комітету Експертний висновок від 23.04.2021 № 000738 д.к./21 (далі – **Висновок 17**), виданий Івано-Франківською регіональною державною лабораторією ДПСС, у якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції виробництва Товариства, а саме складу молочного жиру у зразку Масла 17. Регіон виявлення неналежної продукції – Івано-Франківська обл.
- (280) Відповідно до Висновку 17 зразок Масла 17 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл.. Масло 17 за вмістом тригліцеридів не відповідає ДСТУ 4399:2005 Масло вершкове.
- (281) Згідно з актом відбору зразків № 4/5 від 22.04.2021 та Висновком 17 відбір зразків Масла 17 здійснили посадові особи ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. в харчоблоці Пістинського ліцею за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (282) Відповідно до акту відбору зразків № 4/5 від 22.04.2021, позаплановий відбір зразків проведено в присутності ФОП Тодорак О.Ю., яка здійснює харчування у Пістинському ліцеї. Зразок Масла 17 відібрано вагою 0,2 кг, від партії 2 кг (10 пачок), арбітражний зразок продукції не відібрано.
- (283) Згідно з матеріалами, наданими Листом ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл., останнє листом від 07.05.2021 № Вих-02.1/2319-21 повідомило ГУ ДПСС в Житомирській обл. про те, що за результатом лабораторного дослідження відібраний зразок Масла 17 за вмістом тригліцеридів не відповідає ДСТУ 4399:2005.
- (284) У Листі 2 Відповідача зазначено, що про невідповідність Масла 17 Товариство було повідомлено Романівським РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. під час здійснення позапланової перевірки у зв'язку з виявленням невідповідності зразка Масла 17.
- (285) Відповідно до Листа 2 Відповідача ТОВ «Е Н Е Й» листом від 05.05.2021 № 58 надіслало до ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) зразків, зокрема Масла 17, випробування якого оформлено Висновком 17, для відкликання з обігу даного харчового продукту та проведення арбітражного лабораторного дослідження. У відповідь ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. листом № Вих-02.1/2597-21Г від 27.05.2021 повідомило Товариству, зокрема наступне: *«Відповідно до ч.8 ст.21 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» **відбір зразків здійснюється на підставі акта відбору зразків, що складається у двох примірниках, один з яких видається оператору ринку...** Акти відбору від 22.04.2021 № 4/5 ..., які були складені в рамках позапланового заходу державного контролю у оператора(рів) ринку ФОП Тодорак О.Ю, ліцей с. Пістинь,..., що проводився на підставі наказів від 02.04.2021 № 278, ... та направлень від 02.04.2021 № 403,... Операторів ринку, щодо яких здійснювались, вищезазначені, позапланові заходи державного контролю було повідомлено про результати основного лабораторного дослідження 23.04.2021, ... Частиною 12 ст. 21 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» передбачено, що **оператор ринку, який не погоджується з результатами основного лабораторного дослідження (випробування), має право подати до компетентного органу заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) ... У разі якщо протягом п'яти робочих днів з дня отримання оператором ринку повідомлення про результати основного лабораторного дослідження (випробування) така заява не подана оператором ринку, результати основного лабораторного дослідження (випробування), що свідчать про невідповідність, вважаються остаточними.** Проте, до Головного управління Держпродспожислужби в Івано-Франківській області **повідомлень** від*

вищезазначених операторів ринку, які є власниками арбітражних зразків, в яких вони зберігаються, в установлені строки, не надходило. Таким чином, результати основних лабораторних досліджень (випробування), що свідчать про невідповідність, вважаються остаточною, оскільки вищенаведені оператори ринку, в установленій строк, не скористались своїм правом на оскарження результатів основного лабораторного дослідження.» (мова оригіналу).

- (286) Також ТОВ «Е Н Е Й» зазначило, що не має господарських відносин з ФОП Тодорак О.Ю., натомість має господарські відносини з ТОВ «ВКФ Тріумф».
- (287) Згідно з витягом з журналів технологічного контролю виробництва масла, наданого Листом 2 Відповідача, 12.03.2021 Товариство виготовило: 500 кг масла селянського солодковершкового «Добре» 73% жиру; 800 кг масла солодковершкового селянського «Якість» 73% жиру; 200 кг масла селянського солодковершкового «Романівське» 73% жиру, фасов.; 144 кг масла солодковершкового «Еней» 73% жиру; 40 кг масла солодковершкового «Золото Романова» 72,5% жиру, фасов.; 80 кг масла солодковершкового селянського «Якість» 73% жиру, фасов. 500 г; 80 кг масла солодковершкового селянського «Білоруський стандарт» 73% жиру, фасов.
- (288) ТОВ «ВКФ Тріумф» листом від 04.08.2023 № 23 (вх. Відділення № 60-01/2685 від 09.08.2023) повідомило, що закуповувало масло солодковершкове виробництва в асортименті ТОВ «Е Н Е Й» безпосередньо у самого виробника. На підтвердження зазначеного ТОВ «ВКФ Тріумф» копії видаткових накладних та Декларацій про відповідність (Посвідчення про якість), згідно з якими Відповідач реалізовував ТОВ «ВКФ Тріумф» масло солодковершкове виробництва в асортименті, а також копії видаткових накладних на підставі яких ТОВ «ВКФ Тріумф» здійснювало подальшу реалізацію масла солодковершкового виробництва в асортименті виробництва ТОВ «Е Н Е Й».
- (289) Крім того, листом від 31.05.2023 № 17 (вх. Відділення № 60-01/1962 від 08.06.2023) ТОВ «ВКФ Тріумф» надало Відділенню копію договору поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф».
- (290) Відповідно до видаткової накладної № 120 від 15.03.2021 ТОВ «Е Н Е Й» поставило ТОВ «ВКФ Тріумф», зокрема, 20 кг масла селянського солодковершкового фасованого «Якість» 73% 200 г.
- (291) Згідно з повідомленою ТОВ «ВКФ Тріумф» інформацією, отримане від Відповідача масло селянське солодковершкове фасоване «Якість» 73% 200 г, було реалізовано, зокрема, ФОП Тодорак А.Д. у кількості 0,6 кг.
- (292) ФОП Тодорак О.Ю. листом від 24.07.2023 № 1/07 (вх. Відділення № 60-01/2540 від 28.07.2023) зазначила, що Масло 17 у кількості 2 пачки придбала у ФОП Тодорак А.Д. На підтвердження зазначеного ФОП Тодорак О.Ю. надала копію договору купівлі-продажу № 1/21 від 01.01.2021, укладеного між ФОП Тодорак А.Д. і ФОП Тодорак О.Ю., а також копії видаткової накладної № 042337 від 23.04.2021, товарно-транспортної накладної № 0423/37 від 23.04.2021 та накладної № 2 від 23.04.2021.
- (293) Відповідно до накладної № 2 від 23.04.2021 ФОП Тодорак А.Д. реалізувала ФОП Тодорак О.Ю. 2 пачки Масло 17, яке ФОП Тодорак А.Д. отримала від ТОВ «ВКФ Тріумф» згідно з видатковою накладною № 042337 від 23.04.2021 та товарно-транспортною накладною № 0423/37 від 23.04.2021.
- (294) ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. надало Комітету супровідні документи, отримані під час відбору зразків Масло 17, зокрема: копію товарно-транспортної накладної № 53 від 19.04.2021, згідно з якою ФОП Тодорак А.Д. поставила ФОП Тодорак О.Ю. (за адресою поставки: *Інформація, доступ до якої обмежено*) 10 пачок масла селянського солодковершкового 73% виробництва ТОВ «Е Н Е Й», копію Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 12 від 15.03.2021, копію товарно-транспортної накладної № Р120 від 15.03.2021, згідно з якою ТОВ «Е Н Е Й» поставило ТОВ «ВКФ Тріумф» масло селянське солодковершкове

фасоване в асортименті, загальною кількістю 151 кг, копію договору купівлі-продажу від 15.04.2021 № 2, укладеного між ФОП Тодорак А.Д. і ФОП Тодорак О.Ю., копію договору постачання № 2410 від 01.04.2021, укладеного між ТОВ «ВКФ «Тріумф» і ФОП Тодорак А.Д., копію договору поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф», а також копію упаковки Масла 17, отриману під час відбору зразків цієї продукції (див. Фотокопію 7).



Фотокопія 7. Упаковка Масла 17.

- (295) Відповідно до Фотокопії 7 на упаковці Масла 17 містяться написи «МАСЛО солодковершкове селянське», «ЯКІСТЬ», виконані великими літерами, «73%» та «200г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005» складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел. (04146) 2-35-37.
- (296) При цьому, на упаковці Масла 17 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (297) Згідно з Декларацією про відповідність (Посвідченням про якість) № 12 від 15.03.2021, наданої ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл., виробником Масла 17 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове фасов. (Якість)»; дата виготовлення 12.03.2021; маса нетто 500 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться відтиски печаток ТОВ «Е Н Е Й», ТОВ «ВКФ Тріумф» та ФОП Тодорак А.Д.
- (298) Таким чином, Масло 17 від Товариства через ТОВ «ВКФ Тріумф» та ФОП Тодорак А.Д. було реалізовано ФОП Тодорак О.Ю., що підтверджено документально, а саме, договором поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф», договором постачання № 2410 від 01.04.2021, укладеного між ТОВ «ВКФ Тріумф» і ФОП Тодорак А.Д., договором купівлі-продажу від 15.04.2021 № 2, укладеного між ФОП Тодорак А.Д. і ФОП Тодорак О.Ю., видатковою накладною № 042337 від 23.04.2021, товарно-транспортною накладною № 0423/37 від 23.04.2021 та накладною № 2 від 23.04.2021.

4.18. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянське «Якість» 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021 (далі – Масло 18)

- (299) Листом від 28.05.2021 № Вих-02.1/2626-21 (вх. Комітету № 7-01/7493 від 01.06.2021) ГУ Держпродспоживслужби в Івано-Франківській обл. у відповідь на вимогу Комітету від 19.05.2021 № 127-26/01-7530 надало Комітету Експертний висновок від 30.04.2021 № 000735 д.к./21 (далі – **Висновок 18**), виданий Івано-Франківською регіональною державною лабораторією ДПСС, у якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції виробництва Товариства, а саме складу молочного жиру у зразку Масла 18. Регіон виявлення неналежної продукції – Івано-Франківська обл.
- (300) Відповідно до Висновку 18 зразок Масла 18 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. Масло 18 за вмістом тригліцеридів не відповідає ДСТУ 4399:2005 Масло вершкове.
- (301) Згідно з актом відбору зразків № 5/1 від 26.04.2021 та Висновком 18 відбір зразків Масла 18 здійснили посадові особи ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. в магазині «Затишок» за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (302) Відповідно до акту відбору зразків № 5/1 від 26.04.2021, з метою інших моніторингових досліджень (випробування) відбір зразків проведено в присутності ФОП Тодорак А.Д., яка постачає продукти харчування на харчоблок Пістинського ліцею. Зразок Масла 18 відібрано вагою 0,2 кг з партії 0,6 кг (3 пачки), арбітражний зразок продукції відібрано.
- (303) Згідно з матеріалами, наданими Листом ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл., останнє листом від 07.05.2021 № Вих-02.1/2319-21 повідомило ГУ ДПСС в Житомирській обл. про те, що за результатом лабораторного дослідження відібраний зразок Масла 18 за вмістом тригліцеридів не відповідає ДСТУ 4399:2005.
- (304) У Листі 2 Відповідача зазначено, що про невідповідність Масла 18 Товариство було повідомлено Романівським РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. під час здійснення позапланової перевірки у зв'язку з виявленням невідповідності зразка Масла 18.
- (305) Відповідно до Листа 2 Відповідача ТОВ «Е Н Е Й» листом від 05.05.2021 № 58 надіслало до ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) зразків, зокрема Масла 18, випробування якого оформлено Висновком 18, для відкликання з обігу даного харчового продукту та проведення арбітражного лабораторного дослідження. У відповідь ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. листом № Вих-02.1/2597-21Г від 27.05.2021 повідомило Товариству, зокрема наступне: *«Відповідно до ч.8 ст.21 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» **відбір зразків здійснюється на підставі акта відбору зразків, що складається у двох примірниках, один з яких видається оператору ринку...** Акти відбору від 26.04.2021 № 5/1 ..., які були складені в рамках позапланового заходу державного контролю у оператора(рів) ринку ... ФОП Тодорак А.Д., магазин «Затишок» с. Пістинь,..., що проводився на підставі наказів від 26.04.2021 № 337, ... та направлень від 26.04.2021 № 451, ... Операторів ринку, щодо яких здійснювались, вищезазначені, позапланові заходи державного контролю було повідомлено про результати основного лабораторного дослідження 26.04.2021, ... Частиною 12 ст. 21 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» передбачено, що **оператор ринку, який не погоджується з результатами основного лабораторного дослідження (випробування), має право подати до компетентного органу заяву про проведення арбітражного***

лабораторного дослідження (випробування) ... У разі якщо протягом п'яти робочих днів з дня отримання оператором ринку повідомлення про результати основного лабораторного дослідження (випробування) така заява не подана оператором ринку, результати основного лабораторного дослідження (випробування), що свідчать про невідповідність, вважаються остаточними. Проте, до Головного управління Держпродспоживслужби в Івано-Франківській області повідомлень від вищезазначених операторів ринку, які є власниками арбітражних зразків, яв яких вони зберігаються, в установлені строки, не надходило. Таким чином, результати основних лабораторних досліджень (випробування), що свідчать про невідповідність, вважаються остаточними, оскільки вищенаведені оператори ринку, в установленний строк, не скористались своїм правом на оскарження результатів основного лабораторного дослідження.» (мова оригіналу).

- (306) Також ТОВ «Е Н Е Й» зазначило, що не має господарських відносин з ФОП Тодорак А.Д., натомість має господарські відносини з ТОВ «ВКФ Тріумф».
- (307) Згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, останнім 16.04.2021 було виготовлено 700 кг (3500 шт) масла селянського солодковершкового 73%, фасованого.
- (308) Відповідно до витягу з журналів технологічного контролю виробництва масла, наданого Листом 2 Відповідача, 16.04.2021 Товариство виготовило, зокрема 700 кг масла солодковершкового селянського «Якість» 73% жиру.
- (309) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ВКФ Тріумф» листом від 04.08.2023 № 23 (вх. Відділення № 60-01/2685 від 09.08.2023), останнє закуповувало масло солодковершкове виробництва в асортименті ТОВ «Е Н Е Й» безпосередньо у самого виробника. На підтвердження зазначеного ТОВ «ВКФ Тріумф» копії видаткових накладних та Декларацій про відповідність (Посвідчення про якість), згідно з якими Відповідач реалізовував ТОВ «ВКФ Тріумф» масло солодковершкове виробництва в асортименті, а також копії видаткових накладних на підставі яких ТОВ «ВКФ Тріумф» здійснювало подальшу реалізацію масла солодковершкове виробництва в асортименті виробництва ТОВ «Е Н Е Й».
- (310) Крім того, листом від 31.05.2023 № 17 (вх. Відділення № 60-01/1962 від 08.06.2023) ТОВ «ВКФ Тріумф» надало Відділенню копію договору поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф».
- (311) Згідно з Декларацією про відповідність (Посвідчення про якість) № 33 від 19.04.2021, наданою ТОВ «ВКФ Тріумф», виробником Масло 18 є ТОВ «Е Н Е Й». На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове фасоване (Якість)»; дата виготовлення 16.04.2021; маса нетто 700 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) міститься відтиск печатки ТОВ «Е Н Е Й».
- (312) Відповідно до видаткової накладної № 198 від 19.04.2021 ТОВ «Е Н Е Й» поставило ТОВ «ВКФ Тріумф», зокрема, 20 кг масла селянського солодковершкового фасованого «Якість» 73% 200 г.
- (313) Згідно з повідомленою ТОВ «ВКФ Тріумф» інформацією, отримане від Відповідача масло селянське солодковершкове фасоване «Якість» 73% 200 г, було реалізовано, в тому числі ФОП Тодорак А.Д. у кількості 0,6 кг.
- (314) ФОП Тодорак А.Д. листом від 24.07.2023 № 2/07 (вх. Відділення № 60-01/2542 від 28.07.2023) зазначила, що Масло 18 у кількості 3 пачки придбала у ТОВ «ВКФ

Тріумф». На підтвердження зазначеного ФОП Тодорак А.Д. надала копію договору постачання № 2410 від 01.04.2021, укладеного між ТОВ «ВКФ Тріумф» і ФОП Тодорак А.Д., а також копії видаткової накладної № 042337 від 23.04.2021 та товарно-транспортної накладної № 0423/37 від 23.04.2021.

- (315) Відповідно до видаткової накладної № 042337 від 23.04.2021 та товарно-транспортною накладною № 0423/37 від 23.04.2021 ФОП Тодорак А.Д. отримала від ТОВ «ВКФ Тріумф» 3 пачки масла селянського солодковершкового, фас. 200 г «Якість».
- (316) ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. надало Комітету супровідні документи, отримані під час відбору зразків Масла 18, зокрема: копію товарно-транспортної накладної № 0423/37 від 23.04.2021, згідно з якою ТОВ «ВКФ Тріумф» поставило ФОП Тодорак А.Д. (за адресою поставки: *Інформація, доступ до якої обмежено*) 3 ящика масла селянського солодковершкового 73% Якість, виробництва ТОВ «Е Н Е Й», копію договору постачання № 2410 від 01.04.2021, укладеного між ТОВ «ВКФ Тріумф» і ФОП Тодорак А.Д., копію договору поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф», а також копію упаковки Масла 18, отриману під час відбору зразків цієї продукції (див. Фотокопію 8).
- (317) Відповідно до Фотокопії 8 Масла 18 містяться написи «МАСЛО солодковершкове селянське», «ЯКІСТЬ», виконані великими літерами, «73%» та «200г». На зворотній частині (у запакованому вигляді) упаковки розміщено інформацію, зокрема щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005» складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел. (04146) 2-35-37.
- (318) При цьому, на упаковці Масла 18 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.



Фотокопія 8. Упаковка Масла 18.

- (319) Таким чином, Масло 18 від Товариства через ТОВ «ВКФ Тріумф» було реалізовано ФОП Тодорак А.Д., що підтверджено документально, а саме, договором поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф», договором постачання № 2410 від 01.04.2021, укладеного між ТОВ «ВКФ Тріумф» і ФОП Тодорак А.Д., видатковою накладною № 042337 від 23.04.2021 та товарно-транспортною накладною № 0423/37 від 23.04.2021.

4.19. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження Масла солодковершкового селянського ТМ «Еней» 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021 (далі – Масло 19)

- (320) Листом від 28.05.2021 № Вих-02.1/2626-21 (вх. Комітету № 7-01/7493 від 01.06.2021) ГУ Держпродспоживслужби в Івано-Франківській обл. у відповідь на вимогу Комітету від 19.05.2021 № 127-26/01-7530 надало Комітету Експертний висновок від 29.04.2021 № 000779 д.к./21 (далі – **Висновок 19**), виданий Івано-Франківською регіональною державною лабораторією ДПСС, у якому зазначено про виявлення невідповідності складу харчової продукції виробництва Товариства, а саме складу молочного жиру у зразку Масла 19. Регіон виявлення неналежної продукції – Івано-Франківська обл.
- (321) Відповідно до Висновку 19 зразок Масла 19 відібрано та досліджено на замовлення ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. Масло 19 за вмістом тригліцеридів та за фізико-хімічними показниками не відповідає ДСТУ 4399:2005 Масло вершкове.
- (322) Згідно з актом відбору зразків № 5/10 від 28.04.2021 та Висновком 19 відбір зразків Масла 19 здійснили посадові особи ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. у оператора ринку – ТОВ «ВКФ Тріумф» за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (323) Відповідно до акту відбору зразків № 5/10 від 28.04.2021, позаплановий відбір зразків проведено в присутності фінансового директора Слободян Т.Ю. Зразок Масла 19 відібрано вагою 0,18 кг із залишку (3 кг) партії 36 кг, арбітражний зразок продукції відібрано.
- (324) Згідно з матеріалами, наданими Листом ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл., останнє листом від 07.05.2021 № Вих-02.1/2319-21 повідомило ГУ ДПСС в Житомирській обл. про те, що за результатом лабораторного дослідження відібраний зразок Масла 19 за вмістом тригліцеридів не відповідає ДСТУ 4399:2005.
- (325) У Листі 2 Відповідача зазначено, що про невідповідність Масла 19 Товариство було повідомлено Романівським РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. під час здійснення позапланової перевірки у зв'язку з виявленням невідповідності зразка Масла 19.
- (326) Разом з тим, ТОВ «ВКФ Тріумф» листом від 31.05.2023 № 17 (вх. Відділення № 60-01/1962 від 08.06.2023) повідомило, що виробник Масла 19 ТОВ «Е Н Е Й» був повідомлений про факт відбору зразка в телефонному режимі, також 07.05.2021 Відповідачу електронною поштою було надіслано копію Висновку 19, на підтвердження чого ТОВ «ВКФ Тріумф» надало скріншот відправки відповідачу копії Висновку 19. Водночас, ТОВ «ВКФ Тріумф» зазначило, що не проводило арбітражного лабораторного дослідження арбітражного зразка Масла 19 і не оскаржувало Висновок 19.
- (327) Відповідно до Листа 2 Відповідача ТОВ «Е Н Е Й» листом від 05.05.2021 № 58 надіслало до ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) зразків, зокрема Масла 19, випробування якого оформлено Висновком 19, для відкликання з обігу даного харчового продукту та проведення арбітражного лабораторного дослідження. У відповідь ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. листом № Вих-02.1/2597-21Г від 27.05.2021 повідомило Товариству, зокрема наступне: *«Відповідно до ч.8 ст.21 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» відбір зразків здійснюється на підставі акта відбору зразків, що складається у двох примірниках, один з яких видається оператору ринку... Акти відбору від 28.04.2021 № 5/10 ..., які були складені в рамках позапланового заходу державного контролю у оператора(рів) ринку ... ТзОВ ВКФ Тріумф», що проводився на підставі наказів від 27.04.2021 № 358, ... та направлень від 27.04.2021 № 470, ... Операторів ринку, щодо яких здійснювались, вищезазначені, позапланові заходи державного контролю було повідомлено про результати основного лабораторного дослідження*

28.04.2021, ... Частиною 12 ст. 21 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» передбачено, що оператор ринку, який не погоджується з результатами основного лабораторного дослідження (випробування), має право подати до компетентного органу заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) ... У разі якщо протягом п'яти робочих днів з дня отримання оператором ринку повідомлення про результати основного лабораторного дослідження (випробування) така заява не подана оператором ринку, результати основного лабораторного дослідження (випробування), що свідчать про невідповідність, вважаються остаточними. Проте, до Головного управління Держспродспоживслужби в Івано-Франківській області повідомлень від вищезазначених операторів ринку, які є власниками арбітражних зразків, яв яких вони зберігаються, в установлені строки, не надходило. Таким чином, результати основних лабораторних досліджень (випробування), що свідчать про невідповідність, вважаються остаточними, оскільки вищенаведені оператори ринку, в установлений строк, не скористались своїм правом на оскарження результатів основного лабораторного дослідження.» (мова оригіналу).

- (328) Згідно з інформацією, повідомленою Товариством у Листі 2 Відповідача, останнім 16.04.2021 було виготовлено 360 кг (1854 шт) масла селянського солодковершкового «Еней» 73%, фасованого.
- (329) Відповідно до витягу з журналів технологічного контролю виробництва масла, наданого Листом 2 Відповідача, 16.04.2021 Товариство виготовило, зокрема 360 кг масла солодковершкового селянського «Еней» 73% жиру.
- (330) Також ТОВ «Е Н Е Й» зазначило, що має господарські відносини з ТОВ «ВКФ Тріумф».
- (331) ТОВ «ВКФ Тріумф» листом від 31.05.2023 № 17 (вх. Відділення № 60-01/1962 від 08.06.2023) повідомило Відділенню, що самостійно, без посередників закуповувало Масло 19 у виробника – ТОВ «Е Н Е Й». На підтвердження вказаного ТОВ «ВКФ Тріумф» надало копії договору поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф», видаткової накладної № 198 від 19.04.2021, товарно-транспортної накладної №Р198 від 19.04.2021 та Декларації про відповідність (Посвідчення про якість) № 29 від 19.04.2021.
- (332) Згідно з Декларацією про відповідність (Посвідченням про якість) № 29 від 19.04.2021, наданою ТОВ «ВКФ Тріумф», виробником Масло 19 є Відповідач. На зазначеній декларації про відповідність (Посвідченні про якість) містяться: юридична адреса виробника *Інформація, доступ до якої обмежено*, тел./факс виробника: *Інформація, доступ до якої обмежено*; напис «ДСТУ 4399:2005», назва продукту «Масло селянське солодковершкове «Еней» (180) фасов.; **дата виготовлення 16.04.2021**; маса нетто 360 кг, масова частка жиру 73%, а також інформація щодо Експлуатаційного дозволу № а-UA-06-07-03 від 08.11.2016 Реєстраційний № 1299 120 0000 000007; Висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи № 05.03.02-04/12306 від 27.02.2010. Крім того, на Декларації про відповідність (Посвідченні про якість) міститься відтиск печатки ТОВ «Е Н Е Й».
- (333) Відповідно до видаткової накладної № 198 від 19.04.2021 та товарно-транспортної накладної №Р198 від 19.04.2021 ТОВ «Е Н Е Й» поставило ТОВ «ВКФ Тріумф», зокрема 36 кг масла селянського солодковершкового фасованого 73% «Еней».
- (334) Також ТОВ «ВКФ Тріумф» надало Відділенню копію Висновку 19 та повідомило, що після отримання Висновку 19 масло марки «Еней» (180 г) виробника ТОВ «Е Н Е Й» було знято з продажу, як таке, що не відповідає стандарту ДСТУ 4399: 2005.
- (335) Крім того, листом від 04.08.2023 № 23 (вх. Відділення № 60-01/2685 від 09.08.2023) ТОВ «ВКФ Тріумф» повідомило Відділенню, що отримане від ТОВ «Е Н Е Й» масло

солодковершкове в асортименті, в тому числі Масло 19, реалізовувало, зокрема, в роздріб (через магазин).

- (336) ГУ ДПСС в Івано-Франківській обл. надало Комітету супровідні документи, отримані під час відбору зразків Масла 19, зокрема: копію договору поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф», а також копію упаковки Масла 19, отриману під час відбору зразків цієї продукції (див. Фотокопію 9).



Фотокопія 9. Упаковка Масла 19

- (337) Відповідно до Фотокопії 9 на упаковці Масла 19 містяться написи: «МАСЛО солодковершкове селянське», ТМ «ЕНЕЙ», виконані великими літерами, «вірність традиціям ... 1996...» та «180г». На зворотній частині упаковки (у запакованому вигляді) розміщено інформацію щодо назви продукту: «Масло солодковершкове селянське ДСТУ 4399-2005» складу: вершки з коров'ячого молока, умови зберігання та терміни придатності, харчову та енергетичну цінність, масу нетто, виробника: ТОВ «Е Н Е Й» та його адреси: Україна, Житомирська обл., смт Романів, вул. Менделєєва, 8, та тел. (04146) 2-35-37.
- (338) При цьому, на упаковці Масла 19 зазначено, що продукт виготовлений відповідно до ДСТУ 4399:2005 та до його складу входять лише вершки з коров'ячого молока.
- (339) Отже, Масло 19 було реалізовано ТОВ «ВКФ Тріумф» безпосередньо Товариством, що підтверджено документально, а саме, договором поставки № 15.05/2 від 15.05.2018, укладеного між ТОВ «Е Н Е Й» і ТОВ «ВКФ Тріумф», видатковою накладною № 198 від 19.04.2021 та товарно-транспортною накладною №Р198 від 19.04.2021.

Інші обставини справи, встановлені щодо Масел 1-19

- (340) Факти наявності жирів немолочного походження у складі Масла 1, Масла 2, Масла 3, Масла 4, Масла 5, Масла 6, Масла 7, Масла 8, Масла 9, Масла 10, Масла 11, Масла 12, Масла 13, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19 (далі разом – Продукція), встановлені Висновком 1, Висновком 2, Висновком 3, Висновком 4, Висновком 5, Висновком 6, Висновком 7, Висновком 8, Висновком 9, Висновком 10, Висновком 11, Висновком 12, Висновком 13, Висновком 14, Висновком 15, Висновком 16, Висновком 17, Висновком 18 та Висновком 19 свідчать про неодноразові порушення Товариством вимог законодавства та нормативно-технічної документації під час виробництва Продукції.
- (341) Листом № 59 від 28.06.2023 (вх. Відділення № 60-01/2221 від 30.06.2023) (Лист 2 Відповідача), Товариство повідомило, зокрема, що здійснює господарську діяльність з 1999 року за видами діяльності 10.51 Перероблення молока, виробництво масла і

сиру, 10.42 Виробництво маргарину і подібних харчових жирів. Виробництво масла селянського солодковершкового вироблялось Товариством згідно ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови».

- (342) Водночас Відповідач зазначив, що виготовлення Продукції на замовлення інших суб'єктів господарювання не здійснювало та не здійснювало замовлення виготовлення Продукції іншими суб'єктами господарювання.
- (343) Також у Листі 2 Відповідача повідомлено, що відповідальність за інформацію, розміщену на упаковках продукції несе ТОВ «Е Н Е Й».
- (344) Крім того, ТОВ «Е Н Е Й» зазначило, що не проводило арбітражні лабораторні дослідження арбітражних зразків Масла 1–19 внаслідок оскарження основних лабораторних досліджень, не оскаржувало рішення Держпродспоживслужби у судовому порядку, зокрема рішення про накладення штрафу, про тимчасове вилучення продукції з обігу; звернення, заяви або листи інших державних органів, зокрема поліції, прокуратури тощо, а також від споживачів, громадських організацій чи суб'єктів господарювання стосовно якості продукції виробництва Товариства до ТОВ «Е Н Е Й» не надходили.
- (345) Згідно з повідомленою Відповідачем інформацією, останній звертався до правоохоронних органів за фактами наявності у складі масла солодковершкового виробництва ТОВ «Е Н Е Й» немолочних жирів, фальсифікації його продукції, зокрема стосовно Масла 4, Масла 9, Масла 10, Масла 11, Масла 12, Масла 13.
- (346) Відповідно до наданих Товариством документів та матеріалів, листами від 08.01.2020 № 34/223/01/2019, від 07.02.2020 № 602/223/01-2020, від 23.03.2020 № 1235/223/02/2020 Романівське відділення поліції Новоград-Волинського ВП Головного управління Національної поліції в Житомирській області повідомило ТОВ «Е Н Е Й», зокрема наступне: *«внесенню до ЄРДР підлягають не будь-які заяви чи повідомлення, а лише ті, що містять достатні відомості про кримінальне правопорушення. Водночас з Вашого звернення не вбачається жодних об'єктивних даних, які б свідчили про вчинення протиправних, на вашу думку, діянь, оскільки відомості викладені в заяві не містять об'єктивних даних, які б свідчили про вчинення суспільно небезпечного діяння (злочину), яке підпадало під відповідне визначення складу злочину передбаченого ст. 227 КК України. У зв'язку з цим підстави для реєстрації в ЄРДР відомостей щодо вчинення кримінального правопорушення відсутні»* (мова оригіналу).
- (347) Крім того, у Листі 1 Відповідача зазначено, що ТОВ «Е Н Е Й» у своїй господарській діяльності використовує рослинні жири при виробництві спреду солодковершкового, суміші рослинно-вершкової та пасти рослинно-вершкової, а саме:
- Спред солодковершковий 72,5% загального жиру, в т.ч. 50% молочного жиру;
 - Спред солодковершковий 72,5% загального жиру, в т.ч. 25% молочного жиру;
 - Паста рослинно-вершкова 72,5% загального жиру, в т.ч. 3% молочного жиру;
 - Суміш рослинно-вершкова 72,5% загального жиру, в т.ч. 11% молочного жиру.
- (348) Згідно з наданою ТОВ «Е Н Е Й» інформацією, обсяги виробництва Товариством масла солодковершкового 73% жирності становили: у 2018 році – 172575 кг, у 2019 році – 183616 кг, протягом січня – серпня 2020 року – 91945 кг.
- (349) Систематичні дії Товариства щодо виготовлення та введення в обіг продукції, в якій виявлено жири немолочного походження, що не відповідає вимогам ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови», маркованої написами: «Масло солодковершкове», «ДСТУ 4399:2005» підтверджується документами та матеріалами, наданими Держпродспоживслужбою.
- (350) Так, згідно з матеріалами, наданими Комітету Держпродспоживслужбою (лист від 23.03.2021 № 11.2.1-2/6700 (вх. Комітету № 7-01/4035 від 25.05.2021)), враховуючи повідомлену ГУ ДПСС в Вінницькій області листом № 02-4/3995 від 08.08.2019 інформацію «Щодо контролю за постачальниками харчової продукції», де зазначено про виявлену невідповідність тригліцеридного складу

молочного жиру зразку Масла 4, відібраного при проведенні інспектування ФОП Варфулемей В.А. за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* (Акт відбору зразків № 02-38.1-26 від 25.07.2019, Експертний висновок від 07.08.2019 № 002326д.к./19) (Масло 5), відповідно до наказу ГУ ДПСС в Житомирській обл. від 28.10.2020 № 2278-од та направлення ГУ ДПСС в Житомирській обл. від 28.10.2020 № 305 комісією ГУ ДПСС в Житомирській було здійснено позаплановий захід державного контролю (Акт № 04/20 від 30.10.2020).

- (351) За результатами виявлених під час планового заходу державного контролю ряду порушень, в.о. начальника відділу безпечності харчових продуктів ГУ ДПСС в Житомирській обл. складено протокол від 30.10.2020 «Про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» (далі – Протокол), в якому зазначено, зокрема наступне: *«В камері зберігання сировини встановлено спільне зберігання немолочних (рослинних) жирів, масла солодковершкового блочного та зберігання зоконсервованого обладнання, без дотримання будь-яких розривів між стінами та піддонами...*

Підприємство не здійснює лабораторних досліджень на жирно-кислотний склад вхідної та виготовленої продукції.

Інформація про харчові продукти є недостовірною, що вводить споживачів в оману. На маркуванні готової продукції зазначено ДСТУ, яке не відповідає виготовленню масла на даному підприємстві.

В складі продукції зазначена інформація щодо вмісту вітамінів групи А і В – наявність яких не підтверджена жодними лабораторними дослідженнями.

На маркуванні зазначено, що масло виготовлено – «вершки з коров'ячого молока», що не відповідає дійсності...

Недопущено інспекторів в приміщення зберігання пакувального матеріалу та допоміжних інгредієнтів» (мова оригіналу).

Зі змістом Протоколу ознайомлений 30.10.2020 директор ТОВ «Е Н Е Й» Ковальчук Ю.І. під підпис

- (352) Під час проведення планового заходу (Акт № 123 від 20-22.08.2019) 22.08.2019 було відібрано проби масла, зокрема, масло селянське солодковершкове «ЕНЕЙ», виготовленого Товариством 16.08.2019 (Акт відбору зразків від 22.08.2019 № 18) та направлено до Житомирської регіональної державної лабораторії ДПСС для дослідження на жирно-кислотний склад, в ході якого встановлено, що масло селянське солодковершкове «ЕНЕЙ», виготовлене Товариством 16.08.2019, не відповідає за МЕЖК (Метиллові ефіри жирних кислот) вимогам ДСТУ 4399:2005, що є недопустимим (Експертний висновок № 001780д.к./19 від 05.09.20219) (Масло 6).

- (353) За результатами виявлених під час планового заходу державного контролю порушень, начальником Романівського РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл., посилаючись на Експертний висновок № 001780д.к./19 від 05.09.20219, Акт планового заходу державного контролю № 123 від 20-22.08.2019, лист ГУ ДПСС у Вінницькій обл. № 02-4/3995 від 08.08.2019, начальником Романівського РУ ГУ ДПСС в Житомирській обл. складено протокол від 13.09.2019 «Про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» та видано Постанову від 04.02.2020 № 02/20 про накладення штрафу.

- (354) Згідно з Постановою від 04.02.2020 № 02/20 *«ТОВ «Е Н Е Й» виготовляє масло селянське солодковершкове «Еней», яке не відповідає за МЕЖК (метиллові ефіри жирних кислот) вимогам ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови», при цьому, на упаковці зазначеного продукту, нанесено маркування ДСТУ 4399:2005 склад: вершки з коров'ячого молока, з подальшою його реалізацією, що є порушенням*

вимог п.2 ч.1 ст. 6 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів»» (мова оригіналу). За вчинення порушення законодавства про харчові продукти на ТОВ «ЕНЕЙ» накладено штраф у розмірі 23615 грн.

- (355) Крім того, за результатами позапланового заходу державного контролю (акт № 04/20 від 30.10.2020) та виявленого ряду порушень вимог чинного законодавства, зокрема зазначених в Протоколі, видано Постанову від 13.11.2020 № 14/20 «Про накладення штрафу за порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми», в якій окрім порушень, викладених у Протоколі, зазначено, зокрема, наступне: «Також, враховуючи результати досліджень зразків масла солодковершкового селянського 73% ТМ «Добре» за методом ДСТУ ISO 17678:2016 (визначення чистоти молочного жиру методом газового хроматографа аналізування тригліцеридів, які були відібрані при проведенні позапланового заходу державного контролю інспекторами ГУ ДПСС в Житомирській обл. акт відбору від 28.07.2020 № 5 (протокол випробувань ДП Харківського науково-виробничого центру сертифікації, метрології та сертифікації, метрології та сертифікації від 7.08.2020 № 5754Д) (Масло 14) виявлені немолочні жири, що є недопустимим.

21.10.2020 було отримано лист Головного управління Держспродраспродавслужби в Тернопільській області № 01-05.1/3238-20 від 20.10.2020р. «Щодо фальсифікації харчових продуктів», в якому зазначено, що в ході інспектування складського приміщення продуктових товарів ФОП Льотковського Олександра Юрійовича, розташованого за адресою: Інформація, доступ до якої обмежено були відібрані зразки масла солодковершкового селянського ТМ «Якість» 73% жиру для дослідження на визначення фізико-хімічних показників, а саме жирно-кислотного складу (Акт відбору від 12.10.2020р. № 21). За результатом дослідження за методом ISO 17678:2010 (експертний висновок від 16.10.2020 № 002770 д.к./20 виданий Тернопільською регіональною державною лабораторією ДПСС) в зразку масла солодковершкового селянського ТМ «Якість» 73% жиру виробництва ТОВ «ЕНЕЙ» (Інформація, доступ до якої обмежено) досліджені показники не відповідають нормам, що є недопустимим.

26.10.2020р. було отримано лист Головного управління Держспродраспродавслужби в Харківській області № 32.1-057/2/13099-20 від 23.10.2020р., в якому зазначено, що під час ревізії фінансово-господарської діяльності відділу освіти Купянської міської ради в двох купянських закладах дошкільної освіти було відібрано 4 зразки масла солодковершкового селянського 73% жиру виробництва ТОВ «ЕНЕЙ» (Інформація, доступ до якої обмежено) для дослідження на визначення фізико-хімічних показників та чистоти молочного жиру (Акти відбору від 08.10.2020 № 1, № 4, № 5, № 2). За результатом дослідження за методом ГОСТ 5867-90 (протоколи випробувань від 15.10.2020 № 7757 Д (Масло 14) та від 15.10.2020 № 7760Д (Масло 15) видані ДП Харківського науково-виробничого центру сертифікації, метрології та сертифікації, метрології та сертифікації не відповідають показникам ДСТУ 4399-2005 та інформації, що нанесена на маркуванні.

За результатом дослідження за методом ДСТУ ISO 17678:2016 (визначення чистоти молочного жиру методом газового хроматографа аналізування тригліцеридів (протоколи випробувань від 15.10.2020 № 7758Д (Масло 14) та від 15.10.2020. № 7761Д (Масло 15) видані ДП Харківського науково-виробничого центру сертифікації, метрології та сертифікації, метрології та сертифікації виявлені немолочні жири, що є недопустимим.

А також при позаплановому інспектуванні Черняхівським районним управлінням ГУ ДПСС в Житомирській області продуктового магазину ФОП Мартиненко Миколи Івановича, що знаходиться за адресою Інформація, доступ до якої обмежено було відібрано зразки масла солодковершкового селянського 73% жиру виробництва

ТОВ «ЕНЕЙ» (Інформація, доступ до якої обмежено, для дослідження (Акт відбору від 22.10.2020 № 52). За результатом дослідження за методом ДСТУ ISO 17678:2016 (визначення чистоти молочного жиру методом газового хроматографа аналізування тригліцеридів) протокол випробувань від 08.10.2020. №7444Д виданий ДП Харківського науково-виробничого центру сертифікації, метрології та сертифікації, метрології та сертифікації виявлені немолочні жири, що є недопустимим.

Згідно вищевикладеного, та актів інспектування, встановлено, що вчинені **Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ»** порушення та продукція виготовлена на його потужностях, а саме масло солодковершкове селянське 73% жиру, що містить немолочні жири є **систематичними ...»** (мова оригіналу).

Крім того, у Постанові ГУ ДПСС в Житомирській обл. від 13.11.2020 № 14/20 зазначено, зокрема, наступне: «За результатами позапланового заходу державного контролю **Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ» (виробництво молочних продуктів)** (акт № 04/20 від 30.10.2020) встановлено ряд порушень чинного законодавства, а саме:

... Підприємство не дотримується процедур вхідного контролю сировини та вихідного контролю готової продукції (не здійснює лабораторних досліджень на фізико-хімічні показники та чистоту молочного жиру вхідної та виготовленої продукції) ч. 4 статті 5 ЗУ № 2639.

Інформація про харчові продукти є недостовірною, що вводить споживачів в оману. На маркуванні готової продукції зазначено ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови». Згідно п.п.3.1.1-3.1.3 розділу 3 масло вершкове – харчовий продукт, що його виробляють тільки з коров'ячого молока та продуктів його переробки. Наведене визначення виключає використання у виробництві масла вершкового немолочних жирів. Що не відповідає виготовленню масла на даному підприємстві... На маркуванні зазначено, що масло виготовлено – «вершки з коров'ячого молока», що не відповідає дійсності, та є порушенням ч. 6, 7, 8 ст. 5, статті 6, 9 ЗУ № 2639. На маркуванні не зазначається дата виготовлення масла монолітного, з якого підприємство виробляє та фасує масло, тим самим пролонгує термін придатності. Відсутні лабораторні дослідження, що підтверджують термін придатності виробленого масла, що є порушенням ст. 18 ЗУ № 2639.

Не допущено інспекторів в приміщення зберігання пакувального матеріалу та допоміжних інгредієнтів...

Також, враховуючи результати досліджень зразків масла солодковершкового селянського 73% ТМ «Добре» за методом ДСТУ ISO 17678:2016 (визначення чистоти молочного жиру методом газового хроматографа аналізування тригліцеридів, які були відібрані при проведенні позапланового заходу державного контролю інспекторами ГУ ДПСС в Житомирській області акт відбору 28.07.2020 № 5) (протокол випробувань ДП Харківського науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації від 7.08.2020 № 5754 Д) (Масло 16) виявлені немолочні жири, що є недопустимим.

Згідно вищевикладеного, та актів інспектування, встановлено: що вчинені **Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕЙ»** порушення та продукція виготовлена на його потужностях, а саме масло солодковершкове селянське, 73%, що містить немолочні жири є систематичними чим порушено вимоги законодавства про харчові продукти» (мова оригіналу).

Згідно з Постановою від 13.11.2020 № 14/20, за вчинення зазначених порушень на ТОВ «Е Н Е Й» накладено штраф у розмірі 25000 грн.

- (356) В ході розгляду справи Відділенням не доведено, що Масло 1, Масло 2, Масло 3, Масло 4, Масло 5, Масло 6, Масло 8, Масло 9, Масло 10, Масло 12 та Масло 13 було реалізовано від ТОВ «Е Н Е Й» до місць відбору наведених зразків Продукції. При

цьому, ТОВ «Е Н Е Й» визнано факт виробництва Масла 1, Масла 3, Масла 5, Масла 6, Масла 8, Масла 9, Масла 10, Масла 12 та Масла 13.

- (357) Таким чином, результати досліджень, відображені у Висновках 1–6, 8–10, 12 та 13 не можуть вважатися достатніми доказами, які свідчать про поширення Товариством неправдивої інформації про назву, склад, споживчі властивості та стандарт, якому відповідають ці продукти.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (358) Форми заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, порядок їх проведення, відбору зразків, лабораторного дослідження (випробування) та процедура оскарження їх результатів, документальної перевірки, перевірки відповідності, фізичної перевірки врегульовано Законом України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» (далі – Закон № 2042), Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», Постановою Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 648 «Про затвердження Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю», наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 11.10.2018 № 490 «Про затвердження порядку відбору зразків та їх перевезення (пересилання) до уповноважених лабораторій для цілей державного контролю та Форми акта відбору зразків», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 26 грудня 2018 р. за № 1464/32916.
- (359) Відповідно до частини першої статті 19 Закону № 2042 заходи державного контролю здійснюються у формі аудиту, інспектування, передзабійного та післязабійного огляду, відбору зразків, лабораторного дослідження (випробування), документальної перевірки, перевірки відповідності, фізичної перевірки. У межах заходів державного контролю здійснюється державний моніторинг.
- (360) Пунктом 6 частини першої статті 1 Закону № 2042 також визначено, що відбір зразків – форма державного контролю, що полягає у здійсненні відбору зразків харчових продуктів, кормів, сіна, соломи, побічних продуктів тваринного походження або будь-яких речовин (у тому числі з довкілля), які пов'язані з виробництвом та/або обігом харчових продуктів або кормів, здоров'ям та благополуччям тварин, з метою перевірки шляхом проведення простих або лабораторних досліджень (випробувань) відповідності законодавству про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин.
- (361) Частиною дев'ятою статті 21 Закону № 2042 визначено, що відбір зразків полягає у відборі двох юридично та аналітично ідентичних зразків (крім випадків, коли це неможливо здійснити через недостатню кількість відповідного матеріалу або внаслідок того, що харчові продукти є швидкопсувними), один з яких направляється компетентним органом до уповноваженої лабораторії для проведення основного лабораторного дослідження (випробування), а другий вручається оператору ринку і зберігається ним на випадок проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування). На вимогу та за рахунок оператора ринку здійснюється відбір додаткових юридично та аналітично ідентичних зразків, які передаються оператору ринку та можуть бути використані ним для проведення альтернативних лабораторних досліджень (випробувань).
- (362) Компетентний орган зобов'язаний забезпечити відбір зразків, їх маркування, опломбування та поводження з ними у спосіб, що гарантує їх юридичну та аналітичну ідентичність, а також можливість проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування) (частина дев'ята статті 21 Закону № 2042).

- (363) Відповідно до частини дванадцятої статті 21 Закону № 2042 оператор ринку, який не погоджується з результатами основного лабораторного дослідження (випробування), має право подати до компетентного органу заяву про проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування). У разі якщо протягом п'яти робочих днів з дня отримання оператором ринку повідомлення про результати основного лабораторного дослідження (випробування) така заява не подана оператором ринку, результати основного лабораторного дослідження (випробування), що свідчать про невідповідність, вважаються остаточними.
- (364) Згідно з пунктом двадцятим частини першої статті 1 Закону № 2042 компетентний орган - центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини. Термін «компетентний орган» для іншої країни означає відповідний орган цієї країни, якому надано повноваження щодо організації та здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин.
- (365) Відповідно до пункту 5 наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 11.10.2018 № 490 «Про затвердження порядку відбору зразків та їх перевезення (пересилання) до уповноважених лабораторій для цілей державного контролю та Форми акта відбору зразків», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 грудня 2018 р. за № 1464/32916, відбір зразків харчових продуктів, кормів, сіна, соломи, біологічних продуктів та патологічних матеріалів, побічних продуктів тваринного походження або будь-яких речовин (у тому числі з довкілля), які пов'язані з виробництвом та/або обігом харчових продуктів, кормів, здоров'ям та благополуччям тварин, у тому числі, що вивозяться (пересилаються) з митної території України або ввозяться (пересилаються) на митну територію України, проводиться державними ветеринарними інспекторами (державними інспекторами) Держпродспоживслужби.
- (366) Підпунктом 1 пункту 3 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667 (далі – Положення), визначено, що основними завданнями Держпродспоживслужби є, зокрема, реалізація державної політики у галузі ветеринарної медицини, сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів.
- (367) Держпродспоживслужба відповідно до покладених на неї завдань у сфері здійснення державного ринкового нагляду проводить перевірки характеристик продукції, у тому числі відбирає зразки продукції та забезпечує проведення їх експертизи (випробування) (підпункт 7 пункту 4 Положення).
- (368) Згідно з пунктом 5.1 ДСТУ 4834:2007 «Молоко та молочні продукти. Правила приймання, відбирання та готування проб до контролювання» (зі змінами та поправками на період виробництва Продукції) [далі – ДСТУ 4834:2007] продукт приймається партіями. Кожну партію супроводжують документами, що підтверджують якість та безпечність продукту.
- (369) Відповідно до пункту 3.1 ДСТУ 4834:2007 партія – це будь-яка визначена кількість продукту з однаковою назвою та властивостями, яку вироблено за однакових умов на одній і тій самій потужності, за один технологічний цикл.
- (370) Виробництво масла в Україні регламентується державним стандартом ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови» (зі змінами та поправками на період виробництва Продукції) [далі – ДСТУ 4399:2005], який введено в дію 01.07.2006.
- (371) У ДСТУ 4399:2005 наводяться терміни та визначення понять видів масла, а також його класифікація.
- (372) Відповідно до ДСТУ 4399:2005 масло (з коров'ячого молока) – це харчовий жировий продукт, вироблений тільки з коров'ячого молока та продуктів його перероблення з

рівномірно розподіленою в жировому середовищі вологою і сухими знежиреними речовинами.

- (373) Вершкове масло – вироблене з вершків та/або продуктів перероблення молока, яке має специфічний притаманний йому смак, запах та пластичну консистенцію за температури $(12 \pm 2)^{\circ}\text{C}$, із вмістом молочного жиру не менше ніж 61,5 відсотка, що становить однорідну емульсію типу «вода в жирі».
- (374) Солодковершкове масло виробляється з пастеризованих натуральних вершків.
- (375) Залежно від масової частки жиру, що є одним з фізико-хімічних показників масла, вершкове масло поділяється на групи:
 - вершкове масло «екстра» – з масовою часткою жиру від 80 до 85%;
 - вершкове масло «селянське» – з масовою часткою жиру від 72,5 до 79,9%;
 - вершкове масло «бутербродне» – з масовою часткою жиру від 61,5 до 72,4%;
 - топлене масло (молочний жир) з масовою часткою молочного жиру не менше ніж 99 % (99,8).
- (376) Пунктом 5.3.3 ДСТУ 4399:2005 заборонено для виробництва масла застосовувати будь-які жири та вершки, крім тих, що отримані з коров'ячого молока.
- (377) Пунктом 5.4.2 ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови» визначено, що при маркуванні масла вершкового слід зазначати назву й адресу виробника, повну назву продукту, його склад, кінцеву дату зберігання або дату виробництва та строк придатності, умови зберігання, масу нетто, брутто, тару, номер партії, інформаційні дані про харчову цінність 100 г продукту, штрих-код ЕАН та інше.
- (378) Відповідно до пункту 5.1 ДСТУ 4399:2005 масло повинно відповідати вимогам цього стандарту.
- (379) Отже, відповідно до ДСТУ 4399:2005 наявність у складі масла інших компонентів немолочного походження **не передбачено**.
- (380) Закон України «Про молоко та молочні продукти» [далі – Закон] визначає правові та організаційні основи забезпечення безпечності та якості молока і молочних продуктів для життя та здоров'я населення і доквілля під час їх виробництва, транспортування, переробки, зберігання і реалізації, ввезення на митну територію та вивезення з митної території України.
- (381) Згідно з частиною третьою статті 5 Закону (в редакції, чинній на час виготовлення Продукції) не допускається використання назв молочних продуктів у власних назвах продуктів та торговельних марках, якщо ці продукти виробляються з використанням сировини немолочного походження.
- (382) Відповідно до абзацу десятого статті 1 Закону (в редакції, чинній на час виготовлення Продукції) традиційні молочні продукти – це **масло**, сири; а також кисломолочні продукти, вироблені із застосуванням заквасок на чистих культурах молочнокислих бактерій – ацидофілін, простокваша, ряжанка, сметана, сир кисломолочний; кефір – із застосуванням заквасок на кефірних грибках.
- (383) Тобто, в розумінні Закону, масло вершкове (солодковершкове) є традиційним молочним продуктом.
- (384) Відповідно до частини четвертої статті 5 Закону (в редакції, чинній на час виготовлення Продукції) забороняється відокремлення процесу пакування молочних продуктів від технологічного циклу виробництва продукції (крім пакування масла, сиру, сухих молочних продуктів структурними підрозділами одного переробного підприємства або переробними підприємствами, що входять до складу одного об'єднання).
- (385) Статтею 6 Закону (в редакції, чинній на час виготовлення Продукції) заборонено використовувати у виробництві традиційних молочних продуктів жири та білки немолочного походження, а також будь-які стабілізатори і консерванти.
- (386) Суб'єкти господарювання зобов'язані дотримуватися вимог нормативних документів при виробництві молока, молочної сировини і молочної продукції, а також при їх

зберіганні, транспортуванні та реалізації (абзац другий частини другої статті 13 Закону (в редакції, чинній на час виготовлення Продукції)).

- (387) Чинним на момент проведення експертного дослідження Масел 1–19 Законом України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (редакція закону від 06.12.2018 року) визначено правові та організаційні засади надання споживачам інформації про харчові продукти з метою забезпечення високого рівня захисту здоров'я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів.
- (388) Відповідно до статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо: характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення); припущення за допомогою зовнішнього вигляду продукту, опису або графічних зображень про наявність у харчовому продукті певного компонента або інгредієнта, якщо насправді компонент або інгредієнт, який зазвичай присутній або використовується у даному харчовому продукті, замінено іншим компонентом або інгредієнтом.
- (389) Зазначені обмеження поширюються також на рекламу харчових продуктів, спосіб розміщення та представлення харчових продуктів для реалізації, зокрема форму, зовнішній вигляд, упаковку, пакувальні матеріали (частина п'ята статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів»).
- (390) Згідно із частиною першою статті 5 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт, зобов'язаний забезпечити наявність і точність інформації про харчовий продукт відповідно до цього Закону.
- (391) Відповідно до частини третьої статті 5 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператори ринку харчових продуктів у межах своєї діяльності не мають права змінювати інформацію, що супроводжує харчовий продукт, якщо такі зміни можуть ввести в оману кінцевого споживача або в інший спосіб знижують рівень захисту споживача чи погіршують можливість здійснення кінцевим споживачем свідомого вибору.
- (392) Відповідно до частини четвертої статті 5 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» з урахуванням положень частин першої – третьої цієї статті оператори ринку харчових продуктів у межах своєї діяльності зобов'язані забезпечити дотримання вимог законодавства щодо надання інформації про харчові продукти, дія якого поширюється на їхню діяльність, а також перевіряти дотримання цих вимог.
- (393) Відповідно до частини шостої статті 5 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператори ринку харчових продуктів у межах своєї діяльності зобов'язані забезпечити наявність обов'язкової інформації про харчові продукти відповідно до статей 6 та 7 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» на упаковці харчових продуктів або на прикріплених до них етикетках, або у супровідних документах з гарантією того, що такі документи або супроводжують відповідні харчові продукти, або надаються (надсилаються) до моменту доставки (передачі), або надаються одночасно з доставкою (передачею) харчового продукту, якщо: 1) фасований харчовий продукт призначений для кінцевого споживача, але перебуває в обігу до стадії продажу кінцевому споживачеві, та якщо на цій стадії не відбувається продаж такого харчового продукту закладу громадського харчування; 2) фасований харчовий продукт призначений для постачання закладам громадського харчування для приготування, переробки, розділення або нарізання.
- (394) Крім того, відповідно до частини п'ятої статті 11 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» у маркуванні харчових продуктів, у яких

певний компонент або інгредієнт, щодо якого споживач очікує, що він використовується звичайним чином або що він природно міститься у харчовому продукті, був замінений іншим компонентом або інгредієнтом, додатково до переліку інгредієнтів має чітко зазначатися компонент або інгредієнт, використаний для повної або часткової заміни:

- 1) поруч з назвою продукту;
 - 2) з використанням розміру шрифту, в якому висота малих літер становить не менше 75 відсотків висоти малих літер без виносних елементів у назві продукту і не менше мінімального розміру шрифту, встановленого частиною п'ятою статті 8 цього Закону.
- (395) Згідно з роз'ясненнями Держпродспоживслужби, наданих листом б/н б/д (вх. Комітету від 19.06.2020 №7-08/7916), **стерини** є природними складниками лише рослинних жирів і їх присутність в молочному продукті говорить про додавання до нього рослинних олій, що в свою чергу вказує на фальсифікацію молочного жиру. У молочних продуктах, в тому числі маслі солодковершковому наявність стеринів говорить про фальсифікацію молочного жиру рослинним.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (396) Відповідно до розділу 4 цього рішення у складі молочної продукції, виробником якої зазначено ТОВ «Е Н Е Й», виявлено жири немолочного походження, а саме у:
1. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 30.08.2019 (Масло 7);
 2. Масло солодковершкове селянське 73%, «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.10.2019 (Масло 11);
 3. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 04.09.2020 (Масло 14);
 4. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.09.2020 (Масло 15);
 5. Масло солодковершкове селянське 73%, ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 24.07.2020 (Масло 16);
 6. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 12.03.2021 (Масло 17);
 7. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021 (Масло 18);
 8. Масло солодковершкове селянське 73% «ЕНЕЙ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021 (Масло 19).
- (397) Згідно з розділом 4 цього рішення результати досліджень, відображені у Висновках 1-6, 8-10, 12, та 13, не можуть вважатися достатніми доказами, які свідчать про поширення Товариством неправдивої інформації щодо наступних харчових продуктів:
1. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.11.2018 (Масло 1);
 2. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 03.08.2018 (Масло 2);
 3. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 03.09.2018 (Масло 3);
 4. Масло солодковершкове селянське 73% «Білоруський стандарт», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 13.12.2019 (Масло 4);
 5. Масло солодковершкове селянське 73% «ЕНЕЙ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 12.07.2019 (Масло 5);
 6. Масло солодковершкове селянське «ЕНЕЙ» 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.08.2019 (Масло 6);

7. Масло солодковершкове селянське 73%, ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 02.11.2018 (Масло 8);
 8. Масло солодковершкове селянське 73%, ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 08.11.2019 (Масло 9);
 9. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 01.11.2019 (Масло 10);
 10. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 04.10.2019 (Масло 12);
 11. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 11.10.2019 (Масло 13).
- (398)** Виробництво Товариством Масла 7, Масла 11, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19 є підтвердженням, а Висновок 6, Висновок 7, Висновок 11, Висновок 14, Висновок 15, Висновок 16, Висновок 17, Висновок 18 та Висновок 19 – чинними.
- (399)** Відповідно до положень ДСТУ 4399:2005, Законів України «Про молоко та молочні продукти», «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», наведені у розділі 4 цього рішення продукти, а саме Масло 7, Масло 11, Масло 14, Масло 15, Масло 16, Масло 17, Масло 18 та Масло 19 не є маслом солодковершковим.
- (400)** Отже, інформація «Масло селянське солодковершкове 73%, ДСТУ 4399:2005» поширена на упаковках Масла 7, Масла 11, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19, є неправдивою.
- (401)** Таким чином, Відділенням доведено поширення неправдивої інформації на упаковках наступної продукції Товариства:
1. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 30.08.2019 (Масло 7);
 2. Масло солодковершкове селянське 73%, «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.10.2019 (Масло 11);
 3. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 04.09.2020 (Масло 14);
 4. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.09.2020 (Масло 15);
 5. Масло солодковершкове селянське 73%, ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 24.07.2020 (Масло 16);
 6. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 12.03.2021 (Масло 17);
 7. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021 (Масло 18);
 8. Масло солодковершкове селянське 73% «ЕНЕЙ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021 (Масло 19),
у складі якої виявлено жири немолочного походження.
- (402)** Споживачу при купівлі продукції притаманно порівнювати товари одного виробника з товарами інших виробників. В свою чергу зазначення неправдивих відомостей щодо складу продукції може вплинути на намір споживача придбати продукцію того виробника, якого він буде вважати добросовісним.
- (403)** Проте шляхом поширення неправдивих відомостей щодо назви, складу та стандарту, якому відповідає ця продукція, ТОВ «Е Н Е Й» безпосередньо вводить вказаного споживача в оману через те, що така продукція – Масло 7, Масло 11, Масло 14, Масло 15, Масло 16, Масло 17, Масло 18 та Масло 19, насправді не є такими за своїми споживчими властивостями.
- (404)** Отже, споживач завідомо вважаючи інформацію на упаковці товару та в супроводжувальних до нього документах правдивою, не розраховує на покупку товару, який може не відповідати заявленому складу та назві.

- (405) Тобто стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації щодо складу, споживчих властивостей, характеристик, назви товару може надати неправомірних переваг на ринку та поставити Товариство в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку та не поширюють неправдивої інформації щодо власної продукції.
- (406) Отримання зазначених переваг у конкуренції з іншими виробниками молочної продукції може призвести до отримання Товариством неправомірного прибутку, оскільки вартість немолочних (сторонніх) жирів нижча від вартості молочних жирів, а відтак додавання немолочних (сторонніх) жирів до складу продукції дозволяє зменшити її собівартість.
- (407) Самий лише факт, коли виробник відповідної продукції вказує на упаковці товару склад продукту, робить посилання на ДСТУ 4399:2005, проте фактичний склад такого продукту не відповідає заявленому на упаковці, є достатнім, аби стверджувати про допущення виробником недобросовісної конкуренції.
- (408) Додавання ТОВ «Е Н Е Й» під час виробництва Масла 7, Масла 11, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19 немолочного жиру створювало за своїми характеристиками інший немолочний продукт, що здешевлювало собівартість такого продукту та дозволяло отримувати неправомірні переваги у конкуренції через одержання додаткового, неправомірного прибутку від реалізації такого продукту з назвою «масло селянське солодковершкове 73%», «ДСТУ 4399:2005».
- (409) Отже, поширення Товариством неправдивої інформації впливає на наміри споживачів щодо придбання Масла 7, Масла 11, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19, а конкуренти можуть втратити своїх потенційних споживачів, унаслідок чого Товариство може отримати переваги в конкуренції під час реалізації такої продукції.

7. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (410) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (411) Згідно зі статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (412) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
 - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
 - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
 - містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

- (413) Споживачу при купівлі продукції притаманно порівнювати товари одного виробника з товарами інших виробників. В свою чергу зазначення неправдивих відомостей щодо складу продукції може вплинути на намір споживача придбати продукцію того виробника, якого він буде вважати добросовісним, проте шляхом поширення неправдивих відомостей щодо споживчих властивостей товару Товариство напряду вводить вказаного споживача в оману через те, що така продукція насправді неякісна.
- (414) Таким чином, споживач завідомо вважаючи інформацію на упаковці товару правдивою, не розраховує на покупку товару, який може не відповідати заявленому складу та назві.
- (415) Крім того, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації щодо складу, споживчих властивостей, характеристик, назви товару може надавати неправомірні переваги на ринку та поставити Товариство в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання – конкурентами ТОВ «Е Н Е Й».
- (416) Відповідно до Висновку 7, Висновку 11 та Висновків 14–19 у складі Масла 7, Масла 11, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19 виявлено жири немолочного походження, що свідчить про додавання до нього рослинних жирів.
- (417) Враховуючи наведене, Масло 7, Масло 11, Масло 14, Масло 15, Масло 16, Масло 17, Масло 18 та Масло 19 не є маслом вершковим (солодковершковим) у розумінні законодавства. Отже, інформація, поширена на упаковках зазначеної продукції, а саме: «масло солодковершкове селянське 73%», «ДСТУ 4399:2005», є неправдивою.
- (418) Крім того, факти наявності жирів немолочного походження у наведений продукції, встановлені Висновками 7, 11, 14, 15, 16, 17, 18 та 19, свідчать про неодноразові порушення Товариством вимог законодавства та нормативно-технічної документації під час виробництва Масла 7, Масла 11, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19.
- (419) Ринок виробництва та реалізації масла солодковершкового, на якому здійснює діяльність ТОВ «Е Н Е Й», є конкурентним, на якому здійснює свою діяльність велика кількість суб'єктів господарювання, які, у свою чергу, представляють на ньому широкий асортимент продукції.
- (420) При цьому, внаслідок поширення Відповідачем неправдивої інформації щодо назви, складу, споживчих властивостей та стандарт, якому відповідають ці продукти, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, ТОВ «Е Н Е Й» може отримати неправомірні переваги у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на ринку виробництва/реалізації масла солодковершкового та не поширюють неправдивої інформації щодо власної продукції.
- (421) Враховуючи вимоги ДСТУ 4399:2005, а також положення частини третьої статті 5 та частини другої статті 6 Закону України «Про молоко та молочні продукти» (в редакції, чинній на час виготовлення Продукції) Масло 7, Масло 11, Масло 14, Масло 15, Масло 16, Масло 17, Масло 18 та Масло 19 виробництва ТОВ «Е Н Е Й» не є молочними продуктами, в тому числі маслом вершковим (солодковершковим), у розумінні чинного законодавства.
- (422) Таким чином, дії ТОВ «Е Н Е Й», які полягають у поширенні інформації «масло селянське солодковершкове 73%», «ДСТУ 4399:2005» щодо харчових продуктів (Масла 7, Масла 11, Масла 14, Масла 15, Масла 16, Масла 17, Масла 18 та Масла 19) власного виробництва на упаковках зазначених харчових продуктів, є порушенням, що передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення неправдивих відомостей щодо їх назви, складу, споживчих властивостей, та стандарту, якому відповідають продукти, що можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цих продуктів.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (423) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «Е Н Е Й» до змісту Подання не надходило.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (424) Згідно з абзацом 4 пункту 2 розділу Х «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (425) Відповідно до статті 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» процесуальні засади діяльності органів Антимонопольного комітету України щодо захисту від недобросовісної конкуренції, зокрема розгляд справ про недобросовісну конкуренцію, порядок виконання рішень та розпоряджень органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень, їх перевірка, перегляд, оскарження та гарантії учасників процесу, інші питання щодо захисту від недобросовісної конкуренції регулюються законодавством про захист економічної конкуренції з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.
- (426) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (427) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (428) Згідно з частиною першою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання дій, визначених як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (429) Згідно з інформацією, наданою Державною податковою службою України листом від 11.03.2024 № 3573/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Відділення № 60-01/596кі від 19.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Е Н Е Й» за 2023 рік становить ... грн. **[Інформація з обмеженим доступом]**.
- (430) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції та/або про захист від недобросовісної конкуренції ТОВ «Е Н Е Й» виявлено вперше;
 - порушення припинено.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями) [в редакції, чинній на момент розгляду справи], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Е Н Е Й» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, Київська обл.) порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення щодо харчових продуктів власного виробництва, а саме на етикетках (упаковках) таких харчових продуктів інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей:

1. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 30.08.2019;
2. Масло солодковершкове селянське 73%, «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.10.2019;
3. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 04.09.2020;
4. Масло солодковершкове селянське 73%, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 18.09.2020;
5. Масло солодковершкове селянське 73%, ТМ «Добре», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 24.07.2020;
6. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 12.03.2021;
7. Масло солодковершкове селянське 73% «ЯКІСТЬ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021;
8. Масло солодковершкове селянське 73% «ЕНЕЙ», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – 16.04.2021,

зокрема щодо їх назви, складу, споживчих властивостей та стандарту, якому відповідають ці продукти, що можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цих продуктів.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Е Н Е Й» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, Київська обл.) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частинами тринадцятою та чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу. Суми стягнутих штрафів зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова адміністративної колегії
в.о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ