



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

19 вересня 2024 р.

м. Львів

№ 63/99 -р/к
Справа № 63/2-01-18-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа – підприємець Кіс Валентина Анатоліївна (інформація з обмеженим доступом, далі – ФОП Кіс В.А.) та фізична особа – підприємець Халізів Віктор Васильович (інформація з обмеженим доступом, далі – ФОП Халізів В.В.) подали заявки на участь у відкритих торгах за предметами закупівель:

- *«ДК 021:2015 код CPV – 15110000-2 М'ясо (м'ясо яловиче свіже, куряче свіже, курячі стегна свіжі для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-003928-а, далі – Торги № 1;*
- *«ДК 021:2015 код CPV – 15540000-5 Сирні продукти (сир твердий, сир кисломолочний для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі «UA-2020-12-15-004211-а, далі – Торги № 2;*
- *«ДК 021:2015 15510000-6 Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-007633-б, далі – Торги № 3;*
- *«ДК 021:2015 код CPV – 03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста свіжа, морва свіжа, буряк свіжий, цибуля свіжа, яблука, огірки свіжі, помідори свіжі, часник, банан, цитрусові, виноград, персики, кавун, нектарини, сливи, вишні, зелень) для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-004443-а, далі – Торги № 4,*
проведених Відділом освіти, молоді та спорту Вигодської селищної ради (інформація з обмеженим доступом).

При цьому ФОП Халізів В.В. та ФОП Кіс В.А. під час підготовки та участі у Торгах № 1 - № 4 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-18-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізів В.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Кіс В.А. накладено штрафи у розмірі -152 000,00 грн.

На ФОП Халізів В.В. накладено штрафи- у розмірі - 136 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/2-01-18-2024 про порушення ФОП Халізів В.В. та ФОП Кіс В.А. законодавства про захист економічної конкуренції, та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.09.2024 № 63-03/221-П з попередніми висновками у справі № 63/2-01-18-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

ВСТАНОВИЛА

I. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Фізична особа - підприємець Кіс Валентина Анатоліївна: *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Кіс В.А.).
- (2) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Кіс Валентини Анатоліївни є *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Фізична особа - підприємець Халізів Віктор Васильович: *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Халізів В.В.).
- (4) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Халізів В.В. *інформація з обмеженим доступом*,
- (5) Отже, ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізів В.В. (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

II. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 8 лютого 2024 р. № 63/18-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-18-2024 за ознаками вчинення фізичною особою – підприємцем Кіс Валентиною Анатоліївною (РНОКПП 2747617963) та фізичною особою - підприємцем Халізівим Віктором Васильовичем (РНОКПП 2440709812) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
 - «ДК 021:2015 код CPV – 15110000-2 М'ясо (м'ясо яловиче свіже, куряче свіже, курячі стегна свіжі для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-003928-a;
 - «ДК 021:2015 код CPV – 15540000-5 Сирні продукти (сир твердий, сир кисломолочний для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі «UA-2020-12-15-004211-a;
 - «ДК 021:2015 15510000-6 Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-007633-b;
 - «ДК 021:2015 код CPV – 03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста свіжа, морва свіжа, буряк свіжий, цибуля свіжа, яблука, огірки свіжі, помідори свіжі, часник, банан, цитрусові, виноград, персики, кавун, нектарини, сливи, вишні, зелень) для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-004443-a.
- (7) Розпорядження про початок розгляду справи № 63/2-01-18-2024 надіслано фізичній особі – підприємцеві Кіс Валентині Анатоліївні листом від 09.02.2024 № 63-02/451 та фізичній особі - підприємцеві Халізіву Віктору Васильовичу листом від 09.02.2024 № 63-02/450.

- (8) Посвідчену копію подання від 02.09.2024 № 63-03/221-П з попередніми висновками у справі № 63/2-01-18-2024 надіслано листом від 03.09.2024 № 63-02/3107є до ФОП Халізова В.В., листом від 03.09.2024 № 63-02/3072є до ФОП Кіс В.А.
- (9) Інформація щодо подання від про попередні висновки у справі № 63/2-01-18-2024 та повідомлення про дату, час, місце розгляду цієї справи розміщено 10.09.2024 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення.

III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) Замовник Торгів № 1 - № 4 – Відділ освіти, молоді та спорту Вигодської селищної ради (*інформація з обмеженим доступом*) (далі - Замовник).

Торги № 1

- (11) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2020-12-15-003928-а, далі – Торги 1.
- (12) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 код CPV – 15110000-2 М'ясо (м'ясо яловиче свіже, куряче свіже, курячі стегна свіжі для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради).
- (13) Статус: Завершена.
- (14) Дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів 1 - 15 грудня 2020 року.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 31 грудня 2020 року до 18:00.
- (16) Початок аукціону – 04 січня 2021 року о 13:52.
- (17) Очікувана вартість: 507 540,00 грн з ПДВ.
- (18) Мінімальний крок аукціону: 2 537,70 грн.
- (19) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 04.01.2021 14:25) свої пропозиції подали:

Таблиця № 1

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Михайлюк Любомир Романович	432 950,00	399 582,00
ТОВ «ГОЛДПРО»	434 790,24	399 999,00
ФОП Кіс Валентина Анатоліївна	495 460,00	400 000,00
ФОП Халізов Віктор Васильович	502 360,00	430 350,00

- (20) Згідно протоколу засідання тендерного комітету № 25/м від 13.01.2021 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Михайлюк Любомира Романовича. Замовник уклав договір про закупівлю від 26.01.2021 № 3 на суму 399 582,00 грн. без ПДВ.

Торги № 2

- (21) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2020-12-15-004211-a, далі – Торги 2.
- (22) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 код CPV – 15540000-5 Сирні продукти (сир твердий, сир кисломолочний для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради).
- (23) Статус: Завершена.
- (24) Дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів 2 – 15 грудня 2020 року.
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 31 грудня 2020 року до 18:00.
- (26) Початок аукціону – 04 січня 2021 року о 14:34.
- (27) Очікувана вартість: 259 300,00 грн з ПДВ.
- (28) Мінімальний крок аукціону: 1 296,50 грн.
- (29) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 04.01.2021 15:01) свої пропозиції подали:

Таблиця № 2

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «ГОЛДПРО»	230 003,06	225 903,50
ФОП Кіс Валентина Анатоліївна	257 455,00	227 100,00
ФОП Халізів Віктор Васильович	257 250,00	227 000,00

- (30) Згідно протоколу засідання тендерного комітету № 56/м від 10.02.2021 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Халізова В.В. Замовник уклав з ФОП Халізів В.В. договір на закупівлю № 69 від 22.02.2021 на суму 227 000, 00 грн. без ПДВ.

Торги № 3

- (31) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2020-12-15-007633-b, далі – Торги 3.
- (32) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 15510000-6 Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради).
- (33) Статус: Завершена.
- (34) Дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів 3 – 15 грудня 2020 року.
- (35) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 31 грудня 2020 року до 18:00.
- (36) Початок аукціону – 04 січня 2021 року о 12:16.

- (37) Очікувана вартість: 595 450,00 грн з ПДВ.
- (38) Мінімальний крок аукціону: 2 977,25 грн.
- (39) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 04.01.2021 12:37) свої пропозиції подали:

Таблиця № 3

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Кіс Валентина Анатоліївна	592 400,00	592 400,00
ФОП Халізов Віктор Васильович	590 225,00	590 225,00

- (40) Згідно протоколу засідання тендерного комітету № 23/м від 13.01.2021 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Халізова В.В. Замовник уклав з ФОП Халізов В.В. договір на закупівлю № 4 від 26.01.2021 на суму 590 225, 00 грн. без ПДВ.

Торги № 4

- (41) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2020-12-15-004443-а, далі – Торги 4.
- (42) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 код CPV – 03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста свіжа, морва свіжа, буряк свіжий, цибуля свіжа, яблука, огірки свіжі, помідори свіжі, часник, банан, цитрусові, виноград, персики, кавун, нектарини, сливи, вишні, зелень) для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради).
- (43) Статус: Завершений.
- (44) Дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів 4 – 15 грудня 2020 року.
- (45) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 31 грудня 2020 року до 18:00.
- (46) Початок аукціону – 04 січня 2021 року о 14:27.
- (47) Очікувана вартість: 370 372,00 грн. – з ПДВ.
- (48) Мінімальний крок аукціону: 1 851,86 грн.
- (49) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 04.01.2021 14:48) свої пропозиції подали:

Таблиця № 4

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
--------------------	-----------------------------	-----------------------------

ФОП Кіс Валентина Анатоліївна	367 970,00	367 970,00
ФОП Халізов Віктор Васильович	365 670,00	365 670,00

- (50) Згідно протоколу засідання тендерного комітету № 22/о від 13.01.2021 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Халізова В.В. Замовник уклав з ФОП Халізов В.В. договір на закупівлю № 5 від 26.01.2021 на суму 365 670, 00 грн. без ПДВ.

IV. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (51) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (52) Разом з тим, аналіз матеріалів справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1 ВИКОРИСТАННЯ СПІЛЬНИХ ІР – АДРЕС

4.1.1. при вчиненні дій, пов'язаних з участю в Торгах № 1 - № 4

- (53) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 18.02.2021 № 206/01/538/04 (вх. № 63-01/672 від 19.02.2021), встановлено, що ФОП Халізов В.В. та ФОП Кіс В.А. задля участі у Торгах № 1 - № 4 використовували спільний електронний майданчик- ТОВ «Е-тендер», при цьому вхід в аукціон Торгів № 1 - № 2 здійснювали, використовуючи спільну ІР – адресу:

Таблиця № 5

Торги №	Назва учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Електронний майданчик, який використовували під час участі у Торгах
<i>інформація з обмеженим доступом</i>					

- (54) Згідно інформації, отриманої від ТОВ «Е-тендер» листом від 31.03.2021 № 220 (вх. № 63-01/1385 від 06.04.2021) встановлено, що ФОП Халізов В.В. та ФОП Кіс В.А. використовували спільну ІР – адресу під час здійснення дій (створення, оновлення пропозицій), пов'язаних з подачею пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4:

Таблиця № 6

Торги №	Назва учасника закупівлі	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дії, які було здійснено учасником
<i>інформація з обмеженим доступом</i>					

- (55) Згідно інформації, зазначеної в таблицях № 5, № 6, встановлено, що вхід в аукціон Торгів № 1, № 2 Відповідачі здійснювали з використанням ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*, а створювали та оновлювали пропозиції для участі у Торгах № 1 - № 4 з використанням ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*.

- (56) Встановлено, що ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*, закріплені за Інтернет провайдером - ТОВ «Євротранстелеком».
- (57) ТОВ «Євротранстелеком» листом від 14.03.2024 № 149 (вх. № 63-01/712 від 20.03.2024) зазначило, що ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (58) ТОВ «МАКС ДЖИ НЕТ» листом від 08.04.2024 № 0424/1 (вх. № 63-01/997 від 17.04.2024), зазначило, що ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (59) Обрання для участі у торгах № 1 - № 4, з метою подання пропозицій учасниками одного електронного майданчика, при цьому, що подача пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4 та вхід в аукціон Торгів № 1 - № 2 здійснювались з використанням спільних ІР – адрес, не може бути випадковим збігом обставин, та засвідчує факт узгодження поведінки Відповідачами на етапі подання ними пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4.

4.1.2 при використанні електронних поштових скриньок в період проведення Торгів № 1 - № 4

- (60) ТОВ «Е-тендер» листом від 31.03.2021 № 220 (вх. № 63-01/1385 від 06.04.2021) надав інформацію щодо даних, які ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. зазначали під час реєстрації на електронному майданчику та на час проведення Торгів № 1 - № 4.
- (61) Встановлено, що ФОП Кіс В.А., у розділі «реєстраційний даних» на електронному майданчику ТОВ «Е-тендер», зазначила *інформація з обмеженим доступом*, а ФОП Халізов В.В. *інформація з обмеженим доступом*.
- (62) Згідно інформації, ТОВ «Укрнет», наданої листом від 19.06.2024 № 420/01/01-08 (вх. № 63-01-630кі від 24.06.2024), електронну поштову скриньку *інформація з обмеженим доступом*.
- (63) Встановлено, що вхід на електронні поштові скриньки *інформація з обмеженим доступом*, здійснювався з використанням спільної ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*,

Таблиця № 7

<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (64) Електронна поштова скринька ФОП Кіс В.А. була зареєстрована (28.12.2020 о 08:20) у переддень від початку дій, що були пов'язані з подачею пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4, при цьому входили в вищезазначені електронні поштові скриньки ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. використовуючи ІР – адресу *інформація з обмеженим доступом*, з якої Відповідачі створювали та оновлювали свої пропозиції для участі у Торгах № 1 - № 4.

4.1.3 під час взаємодії з системою Клієнт – Банк

- (65) Згідно інформації, наданої АТ «Укрсиббанк» листом від 05.03.2024 № 29-4-01/07-529 (вх. № 63-01/204кі від 20.03.2024), встановлено, наявність спільних ІР – адрес, які ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. використовували під час взаємодії з системою Клієнт – Банк АТ «Укрсиббанк», у часовий проміжок, що включає в себе період проведення Торгів № 1 - № 4:

Таблиця № 8

ФОП КІС В.А.	ФОП Халізов В.А.
<i>інформація з обмеженим доступом,</i>	

- (66) Встановлено, що IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (67) ТОВ «КІМ» листом від 16.08.2024 № 28 (вх. № 63-01/1897 від 19.08.2024) зазначило, що, IP – адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (68) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності, зокрема для керування банківськими рахунками, спільні IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*), що не може пояснюватися випадковим збігом обставин і свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, та спільне ведення ними господарської діяльності, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах № 1 - № 4.

4.2 Синхронність дій Учасників Торгів № 1 - № 4

- (69) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» листом від 31.03.2021 № 220 (вх. № 63-01/1385 від 06.04.2021), встановлено, що ФОП Халізов В.В. та ФОП Кіс В.А. здійснювали перерахування коштів, задля участі у Торгах № 1 - № 4, використовуючи розрахункові рахунки відкриті в одній банківській установі (АТ «УкрСиббанк»), в один день (28.12.2020) з різницею в часі 13 хвилин

Таблиця № 9

№ п/п	Назва учасника закупівлі	Назва банку	Сума платежів, грн.	Час зарахування коштів
<i>інформація з обмеженим доступом,</i>				

- (70) Також встановлено наявність синхронності дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4, а саме Відповідачі систематично здійснюють подачу своїх тендерних пропозицій, в передостанній день до завершення строку подання пропозицій:

Таблиця № 10

№ торгів	Учасник	Дата оголошення Торгів	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій	Дата, коли учасник подав тендерну пропозицію
<i>інформація з обмеженим доступом</i>				

- (71) Згідно інформації, зазначеній в таблиці № 10, встановлено, що під час участі у Торгах № 2, тендерні пропозиції ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. були завантажені з незначною різницею в часі.

Таблиця № 11

Торги №	Учасник	Дата та час подачі цінової пропозиції
<i>інформація з обмеженим доступом</i>		

- (72) Сплата гарантійного внеску за участь у Торгах № 1 - № 4 в один день, системне завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4 в передостанній день, незначна різниця в часі під час подачі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 не можуть вважатися випадковим збігом обставин та свідчать про спільне ведення господарської діяльності та спільну підготовку до участі в Торгах.

4.3 Спільні властивості файлів

- (73) Здійснено аналіз властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками для участі у Торгах № 1 - № 4.
- (74) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такий як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (75) За результатами аналізу властивостей PDF-документів, які були подані ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. для участі у Торгах № 1 - № 4 встановлено наявність спільних властивостей файлів у таких документах, які були подані Учасниками Торгів:

Таблиця № 12

Торги № 1	
ФОП Халізов В.В.	ФОП Кіс В.А.
<i>інформація з обмеженим доступом,</i>	

- (76) Тобто, вищенаведене свідчить про єдине електронне джерело походження електронних файлів, завантажених ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В., для участі у Торгах № 1 - № 4, що в сукупності з іншими наявними доказами свідчить про погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах № 1 - № 4.

4.4 Нехарактерна поведінка Відповідачів на етапі проведення аукціону Торгів № 1 - № 4

- (77) Згідно із інформацією, зазначеною Замовником Торгів № 1 - № 4, закупівлі проводились за процедурою відкритих торгів.
- (78) Учасники, які беруть участь у Торгах, у разі їх участі на конкурсній основі, зацікавленні у участі у аукціоні Торгів, для здобуття перемоги у них.
- (79) За принципами побудови електронного аукціону, який полягає в повторюваному процесі пониження цін, за умов справжньої конкуренції (змагання) між учасниками: чим менша ціна пропозиції, тим вірогідніше здобуття перемоги.
- (80) Встановлено, що у Торгах № 1 та № 2 участь крім Відповідачів брали і інші суб'єкти господарювання (Торги № 1 – 4 учасники, 2 з яких Відповідачі у справі; Торги № 2 – 3 учасники, 2 з яких Відповідачі у справі), а у Торгах № 3, № 4 лише Відповідачі.
- (81) На підставі інформації, наявної у системі Prozorro, проаналізовано поведінку Відповідачів під час їх участі у аукціонах Торгів № 1 - № 4:

Таблиця № 13

Торги №	Відповідачі	Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	Сума на яку було знижено початкову пропозицію (еквівалент у %)
1	ФОП Кіс В.А.	495 460,00	400 000,00	19,26
	ФОП Халізов В.В.	502 360,00	430 350,00	14,33
2	ФОП Кіс В.А.	257 455,00	227 100,00	11,79
	ФОП Халізов В.В.	257 250,00	227 000,00	11,75
3	ФОП Кіс В.А.	592 400,00	592 400,00	-

	ФОП Халізов В.В.	590 225,00	590 225,00	-
4	ФОП Кіс В.А.	367 970,00	367 970,00	-
	ФОП Халізов В.В.	365 670,00	365 670,00	-

- (82) Відповідачі здійснювали зниження своїх цінових пропозицій лише у тих Торгах, де окрім ФОП Халізов В.В. та ФОП Кіс В.А. пропозиції були подані і іншими суб'єктами господарювання (Торги № 1, № 2).
- (83) Така поведінка Відповідачів обумовлена тим, що за умовами проведенням процедури закупівлі, учасникам, що беруть участь у Торгах, до моменту проведення аукціону фактично невідомо скільки суб'єктів господарювання беруть участь, а необхідною умовою для проведення відкритих торгів є саме подання пропозицій не менше двома учасниками.
- (84) Узгодження ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника Торгів № 1 - № 4 на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається в умовах наявності лише справжньої конкуренції.

4.5 Особливості тендерної документації ФОП Кіс В.А., поданої для участі у Торгах

- (85) Серед вимог Тендерної документації Замовника у Торгах № 1 - № 4 зазначено необхідність подання копії паспорту та довідки про присвоєння ідентифікаційного коду/облікової картки фізичної особи-платника податків (для Учасників - фізичних осіб або фізичних осіб - підприємців) (з відміткою «конфіденційно»). Для іноземного учасника – завірений переклад витягу з торгового реєстру, тощо).
- (86) Встановлено, що у складі тендерної пропозиції, для участі у Торгах № 1 - № 4 ФОП Кіс В.А. завантажила документ «паспорт». В документі «паспорт» містять сторінки 1 – 7, 12-13 паспорту ФОП Кіс В.А., та сторінки 10 і 11 паспорту з інформацією про сімейний стан та місце проживання ФОП Халізова В.В.
- (87) ФОП Кіс В.А. завантажує для участі у Торгах № 4 документ «тендерна пропозиція овочі», у першому абзаці тексту, ФОП Кіс В.А. зазначає «Я, фізична особа – підприємець Халізов Віктор Васильович...». Слід зазначити, що документ ФОП Кіс В.А. «тендерна пропозиція овочі» надрукований на фірмовому бланку ФОП Кіс В.А., в якому зазначено назву ФОП, його РНОКПП, місцезнаходження та контактний телефон.
- (88) Слід зазначити, що справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що учасники Торгів № 1 - № 4 формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (89) Отже завантаження ФОП Кіс В.А. сторінок паспорту ФОП Халізова В.В., зазначення на фірмову бланку ФОП Кіс В.А. тендерної пропозиції для участі у Торгах № 4, використання найменування іншого учасника у тендерній пропозиції для участі у Торгах № 4 не може бути випадковим збігом та свідчить про, те що на етапі підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли узгоджено.

4.6 Передумови узгодженості дій Відповідачів під час участі у Торгах

- (90) ФОП Халізов В.В. листом від 08.03.2024 № б/н (вхідний від 01.04.2024 № 63-01/850) зазначив: «перед участю у вищезазначених торгах, я звертався до ФОП Кіс В.А. щодо надання мені послуг з підготовки тендерних пропозицій, оформлених договором про надання послуг № 4 від 02 січня 2019 року, зокрема це включало і підготовку пакету необхідної документації для участі у тендерних закупівлях....».
- (91) Згідно договору надання послуг № 4 від 02 січня 2019 року ФОП Кіс В.А. (виконавець) надає ФОП Халізову В.В.(замовник) такі послуги:
- підготовка і збір та формування пакету необхідної документації для участі Замовника в тендерних закупівлях;
 - внесення змін до тендерної документації Замовника на його вимогу.
- (92) Тобто, Відповідачі, ще до періоду проведення Торгів № 1 - № 4, були пов'язані трудовими відносинами та співпрацювали. Відповідачі зазначають, що тендерна пропозиція для участі у Торгах № 1 - № 4 готувалась однією особою – ФОП Кіс В.А., проте ФОП Халізов В.В. додає, що у тендерній пропозиції для участі у Торгах № 1 - № 4, яку підготувала ФОП Кіс В.А. він вніс зміни в ціни
- (93) ФОП Кіс В.А. листом № б/н від 08.03.2024 (вх. № 63-01/666 від 15.03.2024) повідомила: «...що у 2020 – 2021 роках діяв карантин, який було встановлено для запобігання поширення респіраторної хвороби COVID – 19, спричиненою коронавірусом Sars-CoV-2, моє фінансове становище було доволі скрутним, а тому володіючи інформацією про ціни, які пропонував ФОП Халізов В.В. у своїй документації, яка була підготовлена мною, я вирішила цим скористатись та взяти участь у Торгах, щоб перемогти...».
- (94) Слід зазначати, що наявність між ФОП Халізов В.В. та ФОП Кіс В.А. договору щодо надання послуг, що включає в себе підготовку тендерної пропозиції для участі ФОП Халізов В.В. у Торгах № 1 - № 4 не спростовує наявність узгодженої поведінки між Відповідачами, що підтверджується наступним.
- (95) Головне управління ДПС у Івано – Франківській області листом від 08.03.2024 № 3187/5/09-19-12-01-05 (вхідний від 10.03.2024 № 63-01/210кі) надало інформацію, що серед працівників, які перебували у трудових відносинах з *інформація з обмеженим доступом*.
- (96) Тобто, до проведення Торгів № 1 - № 4 Відповідачі були пов'язані трудовими відносинами.
- (97) Як фізична особа - підприємець Кіс В.В., зареєстрована за адресою - *інформація з обмеженим доступом*.
- (98) Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та реєстру прав власності на нерухоме майно, *інформація з обмеженим доступом*.
- (99) Додатковим фактом, що підтверджує співпрацю Відповідачів та узгодженість їх дій, не тільки в контексті договору про надання послуг, є інформація надана акціонерним товариством «Укрсиббанк» листом від 05.03.2024 № 29-4-01/07-529 (вх. № 63-01/204кі від 20.03.2024). Згідно з якою встановлено, що ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. уклали з ПАТ «Укрсисбанк» договори про відкриття та обслуговування банківських рахунків, де зазначено спільний контактний телефон:

Таблиця № 14

ФОП Кіс В.А.	ФОП Халізов В.В.
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	

- (100) Номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.
- (101) За умови провадження господарської діяльності виключно одноосібно, суб'єкт господарювання не був би зацікавлений у використанні контактного телефону, що окрім нього використовує і інший суб'єкт господарювання, оскільки це може призвести до сплутування їх діяльності, й подальшої втрати прибутку.
- (102) Тобто, повязаність Відповідачів трудовими відносинами до проведення торгів 1-4, місце реєстрації ФОП Кіс В.А. як фізичної особи – підприємця у квартирі, що належить Халізову В.В., використання спільного контактному номеру телефону під час здійснення господарської діяльності свідчить про обізнаність Відповідачів з діяльністю один одного, високий рівень довіри та наявність тісної комунікації, не тільки в межах договору про надання послуг від 02.01.2019 № 4, а й під час ведення господарської діяльності Відповідачами.

V. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (103) Вказані у поданні факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії.
- (104) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже. повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (105) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (106) Згідно з статтею І Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (107) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контрактна закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (108) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (109) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4

Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.

- (110) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (111) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (112) Згідно з статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (113) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (114) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 - № 4 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:

Торги № 1:

- Використання спільних ІР – адрес:
 - при вчиненні дій, пов'язаних з участю в Торгах;
 - при використанні електронних поштових скриньок;
 - під час взаємодії з системою Клієнт – Банк.
- Синхронність дій Відповідачів.
- Спільні властивості файлів.
- Нехарактерна поведінка Відповідачів на етапі проведення аукціону торгів.
- Особливості тендерної документації ФОП Кіс В.А. (завантаження сторінки паспорту ФОП Халізова В.В.).
- Передумови узгодженості дій Відповідачів для участі у Торгах:
 - Пов'язаність Відповідачів трудовими відносинами до проведення торгів;
 - місце реєстрації ФОП Кіс В.А. у квартирі що належить Халізову В.В.;
 - використання спільного контактного номеру телефону під час провадження господарської діяльності.

Торги № 2:

- Використання спільних ІР – адрес:
 - при вчиненні дій, пов'язаних з участю в Торгах;
 - при використанні електронних поштових скриньок;
 - під час взаємодії з системою Клієнт – Банк.
- Синхронність дій Відповідачів.
- Спільні властивості файлів.
- Нехарактерна поведінка Відповідачів на етапі проведення аукціону торгів.
- Особливості тендерної документації ФОП Кіс В.А. (завантаження сторінки паспорту ФОП Халізова В.В.).
- Передумови узгодженості дій Відповідачів під час участі у Торгах:
 - Пов'язаність Відповідачів трудовими відносинами до проведення торгів;
 - місце реєстрації ФОП Кіс В.А. у квартирі що належить Халізову В.В.;

- використання спільного контактного номеру телефону під час провадження господарської діяльності.

Торги № 3:

- Використання спільних IP – адрес:
 - при вчиненні дій, пов'язаних з участю в Торгах;
 - при використанні електронних поштових скриньок;
 - під час взаємодії з системою Клієнт – Банк.
- Синхронність дій Відповідачів.
- Спільні властивості файлів.
- Нехарактерна поведінка Відповідачів на етапі проведення аукціону торгів.
- Особливості тендерної документації ФОП Кіс В.А. (завантаження сторінки паспорту ФОП Халізова В.В.).
- Передумови узгодженості дій Відповідачів під час участі у Торгах:
 - Пов'язаність Відповідачів трудовими відносинами до проведення торгів;
 - місце реєстрації ФОП Кіс В.А. у квартирі що належить Халізову В.В.;
 - використання спільного контактного номеру телефону під час провадження господарської діяльності.

Торги № 4:

- Використання спільних IP – адрес:
 - при вчинення дій, пов'язаних з участю в Торгах;
 - при використанні електронних поштових скриньок;
 - під час взаємодії з системою Клієнт – Банк.
- Синхронність дій Відповідачів.
- Спільні властивості файлів.
- Нехарактерна поведінка Відповідачів на етапі проведення аукціону торгів.
- Особливості тендерної документації ФОП Кіс В.А. (завантаження сторінки паспорту ФОП Халізова В.В., зазначення ФОП Халізова В.В. у тендерній пропозиції ФОП Кіс В.А.).
- Передумови узгодженості дій Відповідачів під час участі у Торгах:
 - Пов'язаність Відповідачів трудовими відносинами до проведення торгів;
 - Місце реєстрації ФОП Кіс В.А. у квартирі що належить Халізову В.В.;
 - використання спільного контактного номеру телефону під час провадження господарської діяльності.

(115) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Кіс В.А. та ФОП Халізов В.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:

- «ДК 021:2015 код CPV – 15110000-2 М'ясо (м'ясо яловиче свіже, куряче свіже, курячі стегна свіжі для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-003928-а;
- «ДК 021:2015 код CPV – 15540000-5 Сирні продукти (сир твердий, сир кисломолочний для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі «UA-2020-12-15-004211-а»;
- «ДК 021:2015 15510000-6 Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-007633-б»;
- «ДК 021:2015 код CPV – 03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста свіжа, морва свіжа, буряк свіжий, цибуля свіжа, яблука, огірки свіжі, помідори свіжі, часник, банан, цитрусові, виноград, персики, кавун, нектарини, сливи, вишні, зелень) для закладів

дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-004443-а.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСУВАННЯ

- (116) ФОП Кіс В.А. на подання з попередніми висновками у справі від 02.09.2024 № 63-03/221-П не надала свої заперечення та міркування.
- (117) ФОП Халізів В.В. на подання з попередніми висновками у справі від 02.09.2024 № 63-03/221-П не надав свої заперечення та міркування.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (118) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/2-01-18-2024 у їх сукупності доведено, що ФОП Халізів В.В. та ФОП Кіс В.А. вчинили порушення, що передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
- «ДК 021:2015 код CPV – 15110000-2 М'ясо (м'ясо яловиче свіже, куряче свіже, курячі стегна свіжі для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-003928-а;
 - «ДК 021:2015 код CPV – 15540000-5 Сирні продукти (сир твердий, сир кисломолочний для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі «UA-2020-12-15-004211-а;
 - «ДК 021:2015 15510000-6 Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-007633-б;
 - «ДК 021:2015 код CPV – 03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста свіжа, морва свіжа, буряк свіжий, цибуля свіжа, яблука, огірки свіжі, помідори свіжі, часник, банан, цитрусові, виноград, персики, кавун, нектарини, сливи, вишні, зелень) для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-004443-а.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (119) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (120) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів,

аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (116) Як зазначалось за результатами проведення Торгів № 1 - № 4 укладено договори:
- договір про закупівлю від 26.01.2021 № 3 укладений з ФОП Михайлюк М.Р. на суму 399 582,00 грн. без ПДВ. (Торги № 1);
 - договір на закупівлю № 69 від 22.02.2021 укладений з ФОП Халізов В.В. на суму 227 000, 00 грн. без ПДВ. (Торги № 2);
 - договір на закупівлю № 4 від 26.01.2021 укладений з ФОП Халізов В.В. на суму 590 225, 00 грн. без ПДВ. (Торги № 3);
 - договір на закупівлю № 5 від 26.01.2021 укладений з ФОП Халізов В.В. на суму 365 670, 00 грн. без ПДВ. (Торги № 4).
- (119) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (120) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (121) Головне управління ДПС у Івано – Франківській області листом від 08.03.2024 № 3187/5/09-19-12-01-05 (вхідний від 10.03.2024 № 63-01/210кі) повідомило, що розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік:
- ФОП Кіс В.А. – *інформація з обмеженим доступом.*
 - ФОП Халізов В.В. – *інформація з обмеженим доступом.*
- Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВСТАНОВИЛА

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Халізов Віктор Васильович (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа – підприємець Кіс Валентина Анатоліївна (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «ДК 021:2015 код CPV – 15110000-2 М'ясо (м'ясо яловиче свіже, куряче свіже, курячі стегна свіжі для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-003928-а.
2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Халізова В.В. (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 гривень.
3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Кіс В.В. (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 38 000,00 гривень.
4. Визнати, що фізична особа – підприємець Халізов Віктор Васильович (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Кіс Валентина Анатоліївна (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «ДК 021:2015 код CPV – 15540000-5 Сирні продукти (сир твердий, сир кисломолочний для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі «UA-2020-12-15-004211-а.
5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Халізова В.В. (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000,00 гривень.
6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Кіс В.В. (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 38 000,00 гривень.
7. Визнати, що фізична особа – підприємець Халізов Віктор Васильович (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Кіс Валентина Анатоліївна (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «ДК 021:2015 15510000-6 Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-007633-б.
8. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Халізова В.В. (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000, 00 гривень.
9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Кіс В.В. (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 38 000,00 гривень.
10. Визнати, що фізична особа – підприємець Халізов Віктор Васильович (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) та фізична особа – підприємець Кіс Валентина Анатоліївна (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «ДК 021:2015 код CPV – 03220000-9 Овочі,

фрукти та горіхи (капуста свіжа, морва свіжа, буряк свіжий, цибуля свіжа, яблука, огірки свіжі, помідори свіжі, часник, банан, цитрусові, виноград, персики, кавун, нектарини, сливи, вишні, зелень) для закладів дошкільної освіти Вигодської селищної ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2020-12-15-004443-а, замовником яких виступав Відділ освіти, молоді та спорту Вигодської селищної ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*).

11. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Халізова В.В. *(інформація з обмеженим доступом)* штраф у розмірі 34 000,00 гривень.

12. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Кіс В.В. *(інформація з обмеженим доступом)* штраф у розмірі 38 000,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ