



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.09.2024

м. Дніпро

№ 54/80-р/к

Справа № 54/33-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Литвинов Микита Вячеславович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ФОП Литвинов М.В.) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ФОП Носенко І.О.) брали участь у торгах, проведених Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі UA-2019-07-15-000504-b, UA-2019-11-11-003180-b, комунальним некомерційним підприємством "Дніпровський центр первинної медико-санітарної допомоги №7" Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-07-15-001572-b, комунальним закладом "Міська клінічна лікарня №9" Дніпровської міської ради" за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-09-09-001936-b, комунальним закладом "Міська клінічна лікарня №6" Дніпровської міської ради за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-10-21-003537-b.

При цьому ФОП Литвинов М.В. та ФОП Носенко І.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/33-24 такі дії ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі «Поточний ремонт покрівлі будівель дошкільних навчальних закладів у м. Дніпрі», «Поточний ремонт прибудови головного входу КНП "ДЦПМСД № 7" ДМР за адресою: м. Дніпро, вул. Краснопільська, 6б», «"ДК 021:2015 45450000-6- Інші завершальні будівельні роботи" поточний ремонт кабінету №105 рентген відділення за адресою: м.Дніпро, провулок Фестивальний,1.», «послуги з поточного ремонту по заміні вікон в КДВ-1 амбулаторно-поліклінічного корпусу : 2 поверх - кабінети № 206, № 213; 3 поверх – кабінети № 309, №310, №311, №312, №313, №314», що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з даними ЄДР:

- ФОП Носенко І.О. припинено підприємницьку діяльність фізичної особи-підприємця: дата запису: 26.10.2021, номер запису: 2002290060002012462;
- ФОП Литвиновим М.В. припинено підприємницьку діяльність фізичної особи-підприємця: дата запису: 04.09.2024, номер запису: 2002240060001161347.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/33-24 про порушення ФОП Литвиновим М.В. та ФОП Носенко І.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2024 № 54-03/188п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

1) Адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 30.06.2020 № 54/16-рп/к, яким розпочато розгляд справи № 54/14-20 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлених в результаті дослідження, проведеного Першим відділом досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з урахуванням інформації, наданої в листі Головного відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області від 28.12.2019 № 55/3-7638вих, Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області від 03.02.2020 № 55/6-1-1043вих, Дніпропетровської місцевої прокуратури № 4 від 11.06.2020 № 45/3-421-20:

1. Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], станом на дату прийняття цього рішення змінено найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ІНВЕСТСТРОЙ ГРУП-2021»),
2. Фізичною особою-підприємцем Кірманом Олександром Борисовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ФОП Кірман О.Б.),
3. Фізичною особою-підприємцем Єгоровим Дмитром Михайловичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ФОП Єгоров Д.М.),
4. Фізичною особою-підприємцем Кас'яною Катериною Віталіївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
5. Фізичною особою-підприємцем Піскун Марією Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
6. Фізичною особою-підприємцем Литвиновим Микитою Вячеславовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
7. Фізичною особою-підприємцем Носенко Іриною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]),
8. Фізичною особою-підприємцем Тереховим Ростиславом Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено])

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель в системі Prozorro:

UA-2019-02-13-000804-b;	UA-2019-05-29-000840-b;	UA-2019-10-09-001510-b;
UA-2019-02-13-000899-b;	UA-2019-05-29-002432-с;	UA-2019-10-09-001555-b;
UA-2019-02-26-000223-a;	UA-2019-05-30-001498-b;	UA-2019-10-17-003975-b;
UA-2019-03-04-001529-b;	UA-2019-05-30-001908-b;	UA-2019-10-21-003537-b;
UA-2019-04-18-002693-a;	UA-2019-06-24-002460-a;	UA-2019-10-21-003686-b;
UA-2019-04-18-002710-a;	UA-2019-06-25-002647-с;	UA-2019-11-01-002487-b;
UA-2019-04-24-003216-b;	UA-2019-07-15-000504-b;	UA-2019-11-08-003200-b;
UA-2019-04-26-001452-a;	UA-2019-07-15-000807-b;	UA-2019-11-11-003180-b;
UA-2019-05-02-001706-a;	UA-2019-07-15-001572-b;	UA-2019-11-13-002088-b;
UA-2019-05-03-002018-a;	UA-2019-09-09-001936-b;	UA-2019-11-13-002260-b;
UA-2019-05-22-000946-a;	UA-2019-09-24-002742-b;	UA-2019-11-13-002389-b;
UA-2019-05-23-001245-a;	UA-2019-10-09-001412-b;	UA-2019-12-23-003802-b.
UA-2019-05-29-000630-b;		

- 2) Розпорядженням про виділення справи від 09.04.2024 № 54/34-рп/к (далі – Розпорядження) в окреме провадження виділено справу № 54/33-24 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Литвиновим Микитою В'ячеславовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Носенко Іриною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, за ідентифікаторами закупівель в системі Prozorro: UA-2019-07-15-000504-b, UA-2019-07-15-001572-b, UA-2019-09-09-001936-b, UA-2019-10-21-003537-b, UA-2019-11-11-003180-b.
- 3) ФОП Литвинову М.В. направлено копію Розпорядження листом від 10.04.2024 № 54-02/525е, який повернувся до Відділення згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600908328660.
- 4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) інформацію про прийняте Розпорядження оприлюднено на офіційному сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) 21.05.2024 за посиланням: <https://southeastmtv.amscu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-lytvynova-mv>.
Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- 5) ФОП Носенко І.О. направлено копію Розпорядження листом від 10.04.2024 № 54-02/523е, який отримано нею 17.04.2024 згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600908335659.
- 6) Листом від 22.08.2024 № 54-02/2212е ФОП Носенко І.О. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/33-24 від 22.08.2024 № 54-03/188п, який отримано Носенком Артемом Григоровичем 30.08.2024 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600956146558).
- 7) Листом від 22.08.2024 № 54-02/2211е ФОП Литвинову М.В. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/33-24 від 22.08.2024 № 54-03/188п, який повернувся до Відділення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення

№ 0600956149638).

- 8) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку інформація про попередні висновки у справі № 54/33-24, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 19.09.2024 (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5433-24-shchodo-dii-fop-nosenko-io-ta-fop-lytvynova-mv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-ta-mistse-rozghliadu-spravy>).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- 9) Відповідачами у справі № 54/33-24 є такі суб'єкти господарювання:

а) фізична особа – підприємець Литвинов Микита В'ячеславович, реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 24.09.2024 за кодом доступу [інформація, доступ до якої обмежено] станом на 24.09.2024).

Як вбачається з відомостей щодо ФОП Литвинова М.В., які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності на момент вчинення порушення була [інформація, доступ до якої обмежено]).

Згідно з відомостями ЄДР ФОП Литвиновим М.В. припинено підприємницьку діяльність фізичної особи-підприємця: дата запису: 04.09.2024, номер запису: 2002240060001161347, підстава: власне рішення.

б) фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна, реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяг з ЄДР від 24.09.2024 за кодом доступу [інформація, доступ до якої обмежено] станом на 24.09.2024).

Як вбачається з відомостей щодо ФОП Носенко І.О., які містяться в ЄДР, основним видом її діяльності на момент вчинення порушення було [інформація, доступ до якої обмежено]).

Згідно з відомостями ЄДР ФОП Носенко І.О. припинено підприємницьку діяльність фізичної особи-підприємця: дата запису: 26.10.2021, номер запису: 2002290060002012462, підстава: власне рішення

(далі разом – Відповідачі).

- 10) Отже, Відповідачі під час участі у закупівлях за ідентифікаторами в системі Prozorro: UA-2019-07-15-000504-b, UA-2019-07-15-001572-b, UA-2019-09-09-001936-b, UA-2019-10-21-003537-b, UA-2019-11-11-003180-b були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1

- 11) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради (далі – Замовник 1) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-07-15-000504-b**, назва предмета закупівлі: «Поточний ремонт покрівлі будівель дошкільних навчальних закладів у м. Дніпрі».

- Очікувана вартість предмета закупівлі 1 758 000,00 грн.

- Дата оприлюднення: 15 липня 2019 року о 11:48.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 липня 2019 року о 22:00.
- Початок аукціону: 31 липня 2019 року о 12:57.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 8 790,00 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 31 липня 2019 року о 13:18.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП "ЛИТВИНОВ МИКИТА ВЯЧЕСЛАВОВИЧ"	1 756 944,52	1 756 944,52	29 липня 2019 20:53
2	ФОП Носенко І.О.	1 758 000,00	1 758 000,00	27 липня 2019 18:55

- 12) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 02.08.2019 № 205 Замовником 1 визначено переможцем Торгів 1 ФОП Литвинова М.В.
- 13) Замовником 1 укладено з ФОП Литвиновим М.В. договір про надання послуг з поточного ремонту від 22.08.2019 № 49ПТР/19 на суму 1 756 944,52 грн без ПДВ.

Торги 2

- 14) Комунальним некомерційним підприємством "Дніпровський центр первинної медико-санітарної допомоги №7" Дніпровської міської ради (далі – Замовник 2) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-07-15-001572-b, назва предмета закупівлі:** «Поточний ремонт прибудови головного входу КНП "ДЦПМСД № 7" ДМР за адресою: м. Дніпро, вул. Краснопільська, 6б».
- Очікувана вартість предмета закупівлі 789 000,00 грн.
 - Дата оприлюднення: 15 липня 2019 року о 15:34.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 липня 2019 року о 16:30.
 - Початок аукціону: 31 липня 2019 року о 12:57.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 3 945,00 грн.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 31 липня 2019 року о 14:37.
 - Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 2

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ТОВ "УКРСТРОЙДНІПРО"	689 476,17	689 476,17	29 липня 2019 13:50
2	ФОП "ЛИТВИНОВ МИКИТА ВЯЧЕСЛАВОВИЧ"	787 078,53	787 078,53	29 липня 2019 20:46
3	ФОП Носенко І.О.	789 000,00	789 000,00	27 липня 2019 18:57
4	ПП "ТЕХПРОМІНВЕСТ ПЛЮС"	789 000,00	789 000,00	30 липня 2019 13:12

- 15) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету комунального некомерційного підприємства "Дніпровський центр первинної медико-санітарної допомоги №7"

Дніпровської міської ради від 05.09.2019 № 210/19 Замовником 2 визначено переможцем Торгів 2 ФОП Литвинова М.В.

- 16) Замовником 2 укладено з ФОП Литвиновим М.В. договір підряду від 24.09.2019 № 24-09/1 на суму 787 078,53 грн без ПДВ.

Торги 3

- 17) Комунальним закладом "Міська клінічна лікарня №9" Дніпровської міської ради" (далі – Замовник 3) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-09-09-001936-b, назва предмета закупівлі:** «"ДК 021:2015 45450000-6- Інші завершальні будівельні роботи" поточний ремонт кабінету №105 рентген відділення за адресою: м.Дніпро, провулок Фестивальний,1.».

- Очікувана вартість предмета закупівлі 750 000,00 грн.
- Дата оприлюднення: 09 вересня 2019 року о 16:55.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 вересня 2019 року о 18:00.
- Початок аукціону: 25 вересня 2019 року о 15:42.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 3 750,00 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 25 вересня 2019 року о 16:03.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП "ЛИТВИНОВ МИКИТА ВЯЧЕСЛАВОВИЧ"	749 700,92	749 700,92	23 вересня 2019 23:10
2	ФОП Носенко І.О.	750 000,00	750 000,00	13 вересня 2019 11:52

- 18) Відповідно до протоколу Замовника 3 від 30.09.2019 б/н Торги 3 відмінено згідно ч.1 ст.31 Закону України "Про публічні закупівлі".

Торги 4

- 19) Комунальним закладом "Міська клінічна лікарня №6" Дніпровської міської ради (далі – Замовник 4) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-10-21-003537-b, назва предмета закупівлі:** «послуги з поточного ремонту по заміні вікон в КДВ-1 амбулаторно-поліклінічного корпусу : 2 поверх - кабінети № 206, № 213; 3 поверх – кабінети № 309, №310, №311, №312, №313, №314».

- Очікувана вартість предмета закупівлі 210 000,00 грн.
- Дата оприлюднення: 21 жовтня 2019 року о 17:05.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 листопада 2019 року о 17:04.
- Початок аукціону: 06 листопада 2019 року о 12:45.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 050,00 грн.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 06 листопада 2019 року о 13:06.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 4

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП Носенко І.О.	209 999,54	209 999,54	03 листопада 2019 19:44

2	ФОП "ЛИТВИНОВ МИКИТА ВЯЧЕСЛАВОВИЧ"	210 000,00	210 000,00	03 листопада 2019 21:43
---	------------------------------------	------------	------------	-------------------------

- 20) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету комунального закладу "Міська клінічна лікарня №6" Дніпровської міської ради від 12.11.2019 № 172 Замовником 4 визначено переможцем Торгів 4 ФОП Носенко І.О.
- 21) Замовником 4 укладено з ФОП Носенко І.О. договір підряду від 02.12.2019 № 02/12 на суму 209 999,54 грн без ПДВ.

Торги 5

- 22) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: **UA-2019-11-11-003180-b, назва предмета закупівлі: «Поточний ремонт покрівлі будівель позашкільних навчальних закладів у м. Дніпрі».**
- Очікувана вартість предмета закупівлі 292 700,00 грн.
 - Дата оприлюднення: 11 листопада 2019 року о 18:45.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26 листопада 2019 року о 22:00.
 - Початок аукціону: 27 листопада 2019 року о 15:55.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 463,50 грн.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 27 листопада 2019 року о 16:16.
 - Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 5

№	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
1	ФОП "ЛИТВИНОВ МИКИТА ВЯЧЕСЛАВОВИЧ"	291 547,50	291 547,50	26 листопада 2019 12:41
2	ФОП Носенко І.О.	292 700,00	292 700,00	25 листопада 2019 20:35

- 23) Відповідно до протоколу (рішення) відповідальної особи про визначення переможця від 27.11.2019 № 350 Замовником 1 визначено переможцем Торгів 5 ФОП Литвинова М.В.
- 24) Замовником 1 укладено з ФОП Литвиновим М.В. договір про надання послуг з поточного ремонту від 09.12.2019 № 79ПТР/19 на суму 291 547,50 грн без ПДВ.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 25) В результаті аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи № 54/33-24, встановлено, що ФОП Литвинов М.В. та ФОП Носенко І.О. узгоджували між собою умови участі в Торгах 1-5. Зазначене підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами одних ІР-адрес під час проведення Торгів 5

При вході до інтернет-банкінгу

- 26) ФОП Литвинов М.В. та ФОП Носенко І.О. у період проведення Торгів 5 (листопад 2019) входили до системи «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк» з ІР-адрес [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 6

ФОП Литвинов М.В.		ФОП Носенко І.О.	
Дата та час входу	ІР-адреса	Дата та час входу	ІР-адреса
[інформація, доступ до якої обмежено]			

(лист АТ КБ «ПриватБанк» від 22.06.2020 № 20.1.0.0.0/7-200611/5203).

- 27) Відповідно до інформації, отриманої з сайту 2ip.ua, послуги доступу до мережі Інтернет по IP-адресам 146.120.244.5 та 146.120.244.6 надавалися товариством з обмеженою відповідальністю «Союз Телеком» (далі – ТОВ «Союз Телеком»).
- 28) За інформацією ТОВ «Союз Телеком» IP-адреси 146.120.244.5 та 146.120.244.6 знаходяться в динамічному пулі адрес, не належать жодному з абонентів, а належать NAT-серверу, який перенаправляє мережеві пристрої абонентів у мережу Інтернет. Через великий об'єм трафіку ТОВ «Союз Телеком» не має технічної можливості зберігати дані про всіх абонентів, яким надавалися послуги з цих IP-адрес (лист ТОВ «Союз Телеком» від 11.06.2024 № 1106/24).
- 29) Особливістю динамічних IP-адрес є їх непостійність, змінність, це адреси, що надаються, автоматично при підключенні пристрою до мережі і використовуються протягом певного періоду часу. Також динамічні IP-адреси надаються одним провайдером тільки в тих територіальних межах, де він має прокладені мережі та технологічне обладнання для надання доступу до мережі Інтернет.
- 30) ТОВ «Союз Телеком» надає послуги доступу до мережі Інтернет у м. Дніпро (<https://www.soyuz.in.ua/podkl.html>). Відповідачі зареєстровані у різних містах: ФОП Литвинов М.В. у м. Дніпро, а ФОП Носенко І.О. у м. Новомосковськ, тож використання ними одних IP-адрес технологічно неможливо.
- 31) Отже, використання ФОП Литвиновим М.В. та ФОП Носенко І.О. (які зареєстровані в різних містах) одних IP-адрес при вході до інтернет-банкінгу у період проведення Торгів 5, не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а свідчить що такі дії здійснювалися Відповідачами з одного мережевого обладнання та з одного приміщення.

4.2. Одночасні дії Відповідачів:

Одночасна сплата коштів авторизованим майданчикам

- 32) Тендерні пропозиції для участі у Торгах 1-5 Відповідачі подавали з авторизованих електронних майданчиків:
- ФОП Литвинов М.В. - zakupki.prom.ua (суб'єкт господарювання – ТОВ «Закупки.Пром.УА»);
 - ФОП Носенко І.О. - Держзакупівлі.Онлайн (суб'єкт господарювання – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН») (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 24.02.2020 № 206/455/03).
- 33) ФОП Литвинов М.В. сплачував кошти майданчику zakupki.prom.ua, а ФОП Носенко І.О. сплачувала кошти майданчику Держзакупівлі.Онлайн задля участі у Торгах 1-4 з транзитного розрахункового рахунку у АТ КБ «Приватбанк» у такі дати та час:

Таблиця 7

Найменування учасника, майданчик	Торги	Сума платежу, грн.	Назва банку, з якого перераховано кошти	Дата та час платежу	Номер рахунку, з якого перераховано кошти
ФОП Литвинов М.В. zakupki.prom.ua	1-2				
ФОП Литвинов М.В. zakupki.prom.ua	3				
ФОП Литвинов М.В. zakupki.prom.ua	4				
ФОП Носенко І.О. Держзакупівлі.Онлайн	1-2				

[інформація, доступ до якої обмежено]

ФОП Носенко І.О. Держзакупівлі.Онлайн	3	
ФОП Носенко І.О. Держзакупівлі.Онлайн	4	

(лист ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 03.05.2024 № 030524-1, ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 01.06.2020 № 715/06).

- 34) Тобто, Відповідачі здійснювали перерахування коштів задля участі у Торгах 1-4 різним авторизованим майданчикам в одні дні одночасно (у Торгах 4 з різницею в часі 1 хв), з одного транзитного рахунку, що вказує на те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією.
- 35) Таким чином, перерахування Відповідачами коштів майданчику в один день та час з одного транзитного рахунку, свідчить про узгодженість дій Відповідачів, їх спільну підготовку до участі у Торгах 1-5 та їх обізнаність стосовно участі один одного, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.3. Обставини, що свідчать про попередню домовленість Відповідачів

Неподання повного пакету документів ФОП Носенко І.О. у Торгах 1-3, 5 та ФОП Литвиновим М.В. у Торгах 4

- 36) Відповідно до частини першої статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла у період проведення Торгів 1-5) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- 37) Згідно з пунктом 1 розділу III тендерної документації Торгів 1-5, тендерна пропозиція подається учасником закупівлі з урахуванням вимог Закону України "Про електронні довірчі послуги" та обов'язково повинна містити прикріплений кваліфікований електронний цифровий підпис (КЕП) для ідентифікації та перевірки повноважень уповноваженої особи учасника закупівлі.

Неподання повного пакету документів ФОП Носенко І.О. у Торгах 1-3, 5

- 38) На виконання вимог Замовників ФОП Литвиновим М.В. для участі у Торгах 1-3, 5 завантажувався завжди повний пакет документів, а ФОП Носенко І.О. завантажувався мінімальний пакет документів, необхідний тільки для реєстрації тендерної пропозиції для участі у Торгах 1-3, 5, про що наведено у таблицях 8 та 9:

Таблиця 8

Торги	Кількість документів, завантажених ФОП Литвиновим М.В.	Дата завантаження	Накладено цифровий підпис	Кількість документів, завантажених ФОП Носенко І.О.	Дата завантаження	Накладено цифровий підпис	Переможець Торгів
1	52	29.07.2019	так	3	27.07.2019	ні	ФОП Литвинов М.В.

2	64 1	29.07.2019 30.07.2019	так	3	27.07.2019	ні	ФОП Литвинов М.В.
3	52	23.09.2019	так	3	13.09.2019	ні	Торги 3 відмінено Замовником (ФОП Литвинов М.В. – очікує рішення)
5	57	26.11.2019	так	2	25.11.2019	ні	ФОП Литвинов М.В.

Таблиця 9

Документи, завантажені ФОП Носенко І.О. для участі у Торгах 1-3, 5

Торги	Кількість документів, завантажених ФОП Носенко І.О.	Назва документів, завантажених ФОП Носенко І.О.
1	3	1) «Паспорт Носенко І.А.zip», який містить: сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків; 2) «Документи (оформление людей на ФОП).pdf» (мова оригіналу); 3) «Виписка_витяг_паспорт НосенкоІ.А.pdf», який містить: сканкопію виписки з ЄДР, сканкопію витягу з Реєстру платників єдиного податку, сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків
2	3	1) «Паспорт Носенко І.А.zip», який містить: сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків; 2) «Документи (оформление людей на ФОП).pdf» (мова оригіналу); 3) «Виписка_витяг_паспорт НосенкоІ.А.pdf», який містить: сканкопію виписки з ЄДР, сканкопію витягу з Реєстру платників єдиного податку, сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків
3	3	1) «Паспорт Носенко І.А.zip», який містить: сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків; 2) «Документи (оформление людей на ФОП).pdf» (мова оригіналу); 3) «Виписка_витяг_паспорт НосенкоІ.А.pdf», який містить: сканкопію виписки з ЄДР, сканкопію витягу з Реєстру платників єдиного податку, сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків
5	2	1)«Паспорт Носенко І.А.zip», який містить: сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків; 2)«Виписка_витяг_паспорт НосенкоІ.А.pdf», який містить: сканкопію виписки з ЄДР, сканкопію витягу з Реєстру платників єдиного податку, сканкопію паспорта Носенко Ірини Олександрівни, сканкопію картки фізичної особи – платника податків

- 39) Як видно з таблиць 8 та 9 ТОВ ФОП Литвинов М.В. (переможець Торгів 1, 2, 5 (Торги 3 відмінено Замовником – ФОП Литвинов М.В. очікує рішення) завжди завантажував повний пакет документів з обов'язковим накладенням цифрового підпису, як вимагає тендерна документація, а ФОП Носенко І.О. завжди завантажувала мінімальний пакет документів без накладення цифрового підпису.
- 40) **ФОП Носенко І.О.** у Торгах 1 **не надано** такі документи:
- Тендерної пропозиції учасника за формою згідно Додатку 1;
 - Документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника (уповноваженої особи учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів, що входять до складу тендерної пропозиції, договору за результатами

закупівлі;

- Документів та інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, відповідно до умов цієї Документації та Додатку 2;

- Інформації про відповідність тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним та кількісним вимогам, в тому числі технічному завданню (назва предмета закупівлі), встановленим в Додатку 3 до Документації;

- Листа-згоди учасника з проектом договору, засвідченого підписом уповноваженої особи, а також підписаний уповноваженою особою учасника Проект договору із обов'язковим зазначенням виразу «згодні із умовами договору» на кожній сторінці (без зазначення ціни (вартості) та без додатків до нього), що викладений в Додатку 4 до Документації;

- Інформації (лист, довідка у довільній формі) про субпідрядника (субпідрядників) (будуть залучати або без залучення таких);

- Листа-гарантії, за підписом уповноваженої особи Учасника, щодо дотримання Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України,

- Довідку на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом керівника або уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про наявність необхідного обладнання та інструменту (заповнюється учасником відповідно до предмету, що закуповується), в тому числі зазначається інформація про наявність складських або виробничих приміщень учасника.

- Договір оренди складських або виробничих приміщень, що вказаний в інформаційній довідці, терміном оренди не менше, ніж до 31.12.2019р. (у разі якщо складські/виробничі приміщення не є власністю Учасника).

- Довідка на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про чисельність та кваліфікацію персоналу, що планується до залучення для виконання робіт відповідно до предмета закупівлі.

- інформаційний лист від учасника торгів у довільній формі з посиланням на конкретний пункт (частину, розділ) Статуту, що підтверджує можливість здійснення господарської діяльності юридичної особи за даним предметом закупівлі;

- відповідну ліцензію на провадження господарської діяльності, що складає предмет закупівлі або лист-пояснення стосовно відсутності законодавчих підстав щодо ліцензування виду діяльності, що складає предмет закупівлі.

41) Кваліфікований електронний цифровий підпис на тендерну пропозицію ФОП Носенко І.О. **не накладено.**

42) **ФОП Носенко І.О.** у Торгах 2 **не надано** такі документи:

- Тендерної пропозиції учасника за формою згідно Додатку 1;

- Документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника (уповноваженої особи учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів, що входять до складу тендерної пропозиції, договору за результатами закупівлі;

- Документів та інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, відповідно до умов цієї Документації та Додатку 2;

- Інформації про відповідність тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним та кількісним вимогам, в тому числі технічному завданню (назва предмета закупівлі), встановленим в Додатку 3 до Документації;

- Листа-згоди учасника з проектом договору, засвідченого підписом уповноваженої особи, а також підписаний уповноваженою особою учасника Проект договору із обов'язковим зазначенням виразу «згодні із умовами договору» на кожній сторінці (без

зазначення ціни (вартості) та без додатків до нього), що викладений в Додатку 4 до Документації;

- Інформації (лист, довідка у довільній формі) про субпідрядника (субпідрядників) (будуть залучати або без залучення таких);

- Листа-гарантії, за підписом уповноваженої особи Учасника, щодо дотримання Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України,

- Довідку на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом керівника або уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про наявність необхідного обладнання та інструменту (заповнюється учасником відповідно до предмету, що закуповується), в тому числі зазначається інформація про наявність складських або виробничих приміщень учасника.

- Договір оренди складських або виробничих приміщень, що вказаний в інформаційній довідці, терміном оренди не менше, ніж до 31.12.2019р. (у разі якщо складські/виробничі приміщення не є власністю Учасника).

- Довідка на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про чисельність та кваліфікацію персоналу, що планується до залучення для виконання робіт відповідно до предмета закупівлі.

- інформаційний лист від учасника торгів у довільній формі з посиланням на конкретний пункт (частину, розділ) Статуту, що підтверджує можливість здійснення господарської діяльності юридичної особи за даним предметом закупівлі;

- відповідну ліцензію на провадження господарської діяльності, що складає предмет закупівлі або лист-пояснення стосовно відсутності законодавчих підстав щодо ліцензування виду діяльності, що складає предмет закупівлі.

43) Кваліфікований електронний цифровий підпис на тендерну пропозицію ФОП Носенко І.О. **не накладено.**

44) **ФОП Носенко І.О.** у Торгах 3 **не надано** такі документи:

- Тендерної пропозиції учасника за формою згідно Додатку 1;
- Документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника (уповноваженої особи учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів, що входять до складу тендерної пропозиції, договору за результатами закупівлі;

- Документів та інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, відповідно до умов цієї Документації та Додатку 2;

- Інформації про відповідність тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним та кількісним вимогам, в тому числі технічному завданню (обов'язково вказується назва предмета закупівлі), встановленим в Додатку 3 до Документації;

- Інформації (окремий лист, довідка у довільній формі) про субпідрядника (субпідрядників) (будуть залучати або без залучення таких);

- Листа-гарантії, за підписом уповноваженої особи Учасника, щодо дотримання Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України,

- Довідку на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом керівника або уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про наявність необхідного обладнання та інструменту (заповнюється учасником відповідно до предмету, що закуповується), в тому числі обов'язково зазначається інформація про наявність складських або виробничих приміщень учасника.

- Договір оренди складських або виробничих приміщень, що вказаний в інформаційній довідці, терміном оренди не менше, ніж до 31.12.2019р. (у разі якщо складські/виробничі приміщення не є власністю Учасника).

- Документи, які повинен подати Учасник для підтвердження того, що він здійснює

господарську діяльність відповідно до положень установчих документів (статуту) та відповідно до вимог чинного законодавства:

- оригінал або нотаріально завірена копія Статуту або пояснення щодо відсутності відповідно до чинного законодавства (довідка, інформаційний лист).

- інформаційний лист від учасника торгів у довільній формі з посиланням на конкретний пункт (частину, розділ) Статуту, що підтверджує можливість здійснення господарської діяльності юридичної особи за даним предметом закупівлі;

- відповідну ліцензію на провадження господарської діяльності, що складає предмет закупівлі або лист-пояснення стосовно відсутності законодавчих підстав щодо ліцензування виду діяльності, що складає предмет закупівлі.

45) Кваліфікований електронний цифровий підпис на тендерну пропозицію ФОП Носенко І.О. **не накладено.**

46) **ФОП Носенко І.О.** у Торгах 5 **не надано** такі документи:

- Тендерної пропозиції учасника за формою згідно Додатку 1;

- Документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника (уповноваженої особи учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів, що входять до складу тендерної пропозиції, договору за результатами закупівлі;

- Документів та інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, відповідно до умов цієї Документації та Додатку 2;

- Інформації про відповідність тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним та кількісним вимогам, в тому числі технічному завданню (назва предмета закупівлі), встановленим в Додатку 3 до Документації;

- Листа-згоди учасника з проектом договору, засвідченого підписом уповноваженої особи, а також підписаний уповноваженою особою учасника Проект договору із обов'язковим зазначенням виразу «згодні із умовами договору» на кожній сторінці (без зазначення ціни (вартості) та без додатків до нього), що викладений в Додатку 4 до Документації,

- Інформації (лист, довідка у довільній формі) про субпідрядника (субпідрядників) (будуть залучати або без залучення таких);

- Листа-гарантії, за підписом уповноваженої особи Учасника, щодо дотримання Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України,

- Довідку на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом керівника або уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про наявність необхідного обладнання та інструменту (заповнюється учасником відповідно до предмету, що закуповується), в тому числі зазначається інформація про наявність складських або виробничих приміщень учасника.

- Договір оренди складських або виробничих приміщень, що вказаний в інформаційній довідці, терміном оренди не менше, ніж до 31.12.2019р. (у разі якщо складські/виробничі приміщення не є власністю Учасника).

- Довідка на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про чисельність та кваліфікацію персоналу, що планується до залучення для виконання робіт відповідно до предмета закупівлі.

- Довідка на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) за підписом уповноваженої особи Учасника, що містить інформацію про наявність в Учасника досвіду виконання аналогічного договору.

- На підтвердження виконання аналогічного договору надається:

- Не менше однієї копії, завіреної належним чином, із зазначенням виразу «згідно з оригіналом» виконаного аналогічного договору (заповнюється учасником відповідно до

предмету, що закуповується або може бути будь який поточний, капітальний ремонт/будівельні роботи, договір може бути наданий без додатків до нього.

- Разом із аналогічним договором на підтвердження його виконання учасники зобов'язані надати акти про виконані роботи.

- Лист-відгук по наданій копії договору за підписом та відтиском печатки замовника товару/надання послуги/ виконанню робіт за договором із зазначенням номеру, дати договору та переліку товару/ послуг/ робіт,

- інформаційний лист від учасника торгів у довільній формі з посиланням на конкретний пункт (частину, розділ) Статуту, що підтверджує можливість здійснення господарської діяльності юридичної особи за даним предметом закупівлі;

- відповідну ліцензію на провадження господарської діяльності, що складає предмет закупівлі або Декларацію відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці.

- 47) Кваліфікований електронний цифровий підпис на тендерну пропозицію ФОП Носенко І.О. не накладено.

Неподання повного пакету документів ФОП Литвиновим М.В. у Торгах 4

- 48) На виконання вимог Замовника ФОП Носенко І.О. для участі у Торгах 4 завантажила повний пакет документів з накладенням цифрового підпису, а ФОП Литвинов М.В. завантажив мінімальний пакет документів, необхідний тільки для реєстрації тендерної пропозиції для участі у Торгах 4, про що наведено у таблицях 10 та 11:

Таблиця 10

Торги	Кількість документів, завантажених ФОП Носенко І.О.	Дата завантаження	Накладено цифровий підпис	Кількість документів, завантажених ФОП Литвиновим М.В.	Дата завантаження	Накладено цифровий підпис	Переможець Торгів
4	87 2	03.11.2019 04.11.2019	так	3	03.11.2019	ні	ФОП Носенко І.О.

Таблиця 11

Документи, завантажені ФОП Литвиновим М.В. для участі у Торгах 4

Торги	Кількість документів, завантажених ФОП Литвиновим М.В.	Назва документів, завантажених ФОП Литвиновим М.В.
4	3	1) «2019-07-22_163601.pdf», який містить: сканкопію виписки з ЄДР, сканкопію витягу з Реєстру платників єдиного податку, сканкопію опису документів, що надаються фізичною особою державному реєстратору для проведення реєстраційної дії «Державна реєстрація фізичної особи-підприємця», сканкопію заяви про державну реєстрацію фізичної особи підприємцем; 2) «2019-07-23_133344.pdf», який містить: сканкопію паспорта Литвинова Микити Вячеславовича; 3) «2019-07-26_183742.pdf», який містить: сканкопію відомостей № 170/19 про визначення класифікаційних даних

- 49) Як видно з таблиць 10 та 11 ТОВ ФОП Носенко І.О. (переможець Торгів 4) завантажила повний пакет документів з обов'язковим накладенням цифрового підпису, як вимагає тендерна документація, а ФОП Литвинов М.В. завантажив мінімальний пакет

документів без накладення цифрового підпису.

- 50) **ФОП Литвиновим М.В.** у Торгах 4 **не надано** такі документи:
- Тендерної пропозиції учасника за формою згідно Додатку 1;
 - Документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника (уповноваженої особи учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів, що входять до складу тендерної пропозиції, договору за результатами закупівлі;
 - Документів та інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, відповідно до умов цієї Документації та Додатку 2;
 - Інформації про відповідність тендерної пропозиції Учасника технічним, якісним та кількісним вимогам, в тому числі технічному завданню (назва предмета закупівлі), встановленим в Додатку 3 до Документації;
 - Листа-згоди учасника з проектом договору, засвідченого підписом уповноваженої особи, а також підписаний уповноваженою особою учасника Проект договору із обов'язковим зазначенням виразу «згодні із умовами договору» на кожній сторінці (без зазначення ціни (вартості) та без додатків до нього), що викладений в Додатку 4 до Документації;
 - Інформації (лист, довідка у довільній формі) про субпідрядника (субпідрядників) (будуть залучати або без залучення таких);
 - Листа-гарантії, за підписом уповноваженої особи Учасника, щодо дотримання Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України,
 - Довідку на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом керівника або уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про наявність необхідного обладнання та інструменту (заповнюється учасником відповідно до предмету, що закуповується), в тому числі зазначається інформація про наявність складських або виробничих приміщень учасника.
 - Договір оренди складських або виробничих приміщень, що вказаний в інформаційній довідці, терміном оренди не менше, ніж до 31.12.2019р. (у разі якщо складські/виробничі приміщення не є власністю Учасника).
 - Обов'язково учасник надає декларацію відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки.
 - Довідка на фірмовому бланку (у разі наявності такого бланку) у довільній формі за підписом уповноваженої особи, де Учасник зазначає інформацію про чисельність та кваліфікацію персоналу (із обов'язковим зазначенням П.І.Б.), що планується до залучення для надання послуг відповідно до предмета закупівлі.
 - інформаційний лист від учасника торгів у довільній формі з посиланням на конкретний пункт (частину, розділ) Статуту, що підтверджує можливість здійснення господарської діяльності юридичної особи за даним предметом закупівлі;
 - відповідну ліцензію на провадження господарської діяльності, що складає предмет закупівлі або лист-пояснення стосовно відсутності законодавчих підстав щодо ліцензування виду діяльності, що складає предмет закупівлі.
- 51) Кваліфікований електронний цифровий підпис на тендерну пропозицію ФОП Литвинова М.В. **не накладено.**
- 52) З аналізу поданих у складі тендерних пропозицій документів прослідковується наступна поведінка Відповідачів.
- 53) На Торги 1-3, 5 ФОП Литвинов М.В. (якого в подальшому визначено переможцем) завантажував 52, 65, 52, 57 файлів відповідно, а ФОП Носенко І.О. завантажила 3, 3, 3, 2 та не завантажила 12, 12, 12, 17 файлів відповідно, що вимагалися тендерною

документацією, при тому що ці документи були в неї в наявності, що підтверджується завантаженими ФОП Носенко І.О. документами на Торги 4.

- 54) На Торги 4 ФОП Носенко І.О. завантажено 89 файлів, а ФОП Литвиновим М.В. – 3 файла та не завантажено 13 файлів, що вимагалися тендерною документацією, при тому що ці документи були у нього в наявності, що підтверджується завантаженими ФОП Литвиновим М.В. документами на Торги 1-3, 5.
- 55) Тобто, під час участі у Торгах 1-5 одним з Відповідачів (якого в подальшому визначено переможцем) завжди завантажувався повний пакет документів та накладався кваліфікований електронний цифровий підпис. Інший Відповідач завантажував тільки 2-3 файли, необхідні для реєстрації тендерної пропозиції на Торги 1-5 та не накладав КЕП, що забезпечувало за домовленістю перемогу його «конкуренту», адже згідно зі статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів 1-5) Замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, якщо вона не відповідає умовам тендерної документації

Цінова поведінка Відповідачів

- 56) Згідно з тендерною документацією Торгів 1-5, єдиним критерієм оцінки, за яким визначається переможець, є ціна. Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- 57) Під час участі у Торгах 1-5 ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинов М.В. подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 12

Торги	Очікувана вартість, грн	Первинна пропозиція, грн		Остаточна пропозиція, грн		Переможець
		ФОП Литвинов М.В.	ФОП Носенко І.О.	ФОП Литвинов М.В.	ФОП Носенко І.О.	
1	1 758 000,00	1 756 944,52	1 758 000,00	1 756 944,52	1 758 000,00	ФОП Литвинов М.В.
2	789 000,00	787 078,53	789 000,00	787 078,53	789 000,00	ФОП Литвинов М.В.
3	750 000,00	749 700,92	750 000,00	749 700,92	750 000,00	ФОП Литвинов М.В.
4	210 000,00	210 000,00	209 999,54	210 000,00	209 999,54	ФОП Носенко І.О.
5	292 700,00	291 547,50	292 700,00	291 547,50	292 700,00	ФОП Литвинов М.В.

- 58) Як видно з таблиці, під час участі у Торгах 1-3, 5 ФОП Литвинов М.В. (якого в подальшому визначено переможцем) подавав цінові пропозиції, нижчі від очікуваної вартості, а ФОП Носенко І.О. («технічний» учасник) подавала цінові пропозиції, що дорівнювали очікуваній вартості, отже вищі за цінові пропозиції ФОП Литвинова М.В.
- 59) Під час участі у Торгах 4 Відповідачі вчиняли аналогічні дії, тільки навпаки: ФОП Носенко І.О. (яку в подальшому визначено переможцем у Торгах 4) подала цінову пропозицію, нижчу від очікуваної вартості, а ФОП Литвинов М.В. («технічний» учасник) подав цінову пропозицію, що дорівнювала очікуваній вартості та, відповідно, була вищою за цінову пропозицію ФОП Носенко І.О.
- 60) Тобто, при поданні цінових пропозицій прослідковується узгоджена поведінка Відповідачів: один з Відповідачів (якого в подальшому визначали переможцем) подавав

цінову пропозицію нижче очікуваної вартості, а «технічний» учасник подавав цінову пропозицію у розмірі очікуваної вартості, отже обов'язково вищу, ніж у майбутнього переможця.

- 61) З інформації ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 24.02.2020 № 206/455/03) встановлено, що в аукціони у Торгах 1-5 не входив жоден з учасників, тобто вони не цікавилися перемогою, адже завдяки попередній домовленості їм вже було відомо хто стане переможцем.
- 62) Отже, зазначені обставини свідчать про попередню домовленість ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В., обмін інформацією між ними та про узгодженість їх поведінки під час підготовки та участі у Торгах 1-5.

4.4. Знаходження печаток ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні

- 63) Як вже зазначалося в абзаці 1, справу № 54/14-20 (з якої виділено в окреме провадження справу № 54/33-24) розпочато за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлених в результаті дослідження, проведеного з урахуванням інформації, наданої, зокрема, в листі Дніпропетровської місцевої прокуратури № 4 від 11.06.2020 № 45/3-421-20.
- 64) Зазначеним листом Дніпропетровська місцева прокуратура № 4 надала копію протоколу обшуку від 10.01.2020, проведеного за адресою м. Дніпро, вул. Короленко, 3Б, у приміщенні, яке займало на той час товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія». У ході обшуку вилучені печатки, зокрема, ТОВ «Будівельна-Гільдія», ФОП Литвинова М.В., ФОП Носенко І.О., ФОП Єгорова Д.М. та ФОП Кірмана О.Б.
- 65) Отже, знаходження печаток ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні, за однією адресою, яке займало товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна-Гільдія», свідчить про їх спільну господарську діяльність, спільну підготовку та участь у Торгах 1-5.

4.5. Телефонні розмови Відповідачів з засновниками ТОВ «Будівельна-Гільдія» у період проведення Торгів 1-3

- 66) Як зазначено в абзаці 64 цього рішення, в приміщенні ТОВ «Будівельна-Гільдія» за адресою м. Дніпро, вул. Короленко, 3Б було вилучено печатки ТОВ «Будівельна-Гільдія», ФОП Литвинова М.В., ФОП Носенко І.О., ФОП Єгорова Д.М. та ФОП Кірмана О.Б.
- 67) Згідно з даними ЄДР:
 - щодо ФОП Литвинова М.В. зазначено номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено],
 - щодо ФОП Носенко І.О. зазначено номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено],
 - щодо ФОП Єгорова Д.М. зазначено номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено],
 - щодо ФОП Кірмана О.Б. зазначено номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено].
- 68) ФОП Єгоров Д.М. у період проведення Торгів 1-3 був кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «Будівельна-Гільдія» (витяги з ЄДР від 09.09.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено] станом на 31.07.2019, від 09.09.2024 за кодом [інформація, доступ до якої обмежено] станом на 25.09.2019).
- 69) ФОП Кірман О.Б. у період проведення Торгів 2 був кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «Будівельна-Гільдія» (витяг з ЄДР від 09.09.2024 за кодом

[інформація, доступ до якої обмежено] станом на 31.07.2019).

- 70) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар») в листі від 06.10.2020 № 24989/02, між номерами телефонів, зазначеними в абзаці 64 цього рішення [інформація, доступ до якої обмежено].

Телефонні розмови у період проведення Торгів 1

- 71) У липні-серпні 2019 року (у період проведення Торгів 1) між телефонами ФОП Єгорова Д.М. та ФОП Носенко І.О. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 9

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Єгорова Д.М. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Носенко І.О. [інформація, доступ до якої обмежено]			
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах	Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]			

- 72) У липні-серпні 2019 року (у період проведення Торгів 1) між телефонами ФОП Єгорова Д.М. та ФОП Литвинова М.В. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 9

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Єгорова Д.М. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Литвинова М.В. [інформація, доступ до якої обмежено]			
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах	Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]			

Телефонні розмови у період проведення Торгів 2

- 73) У серпні-вересні 2019 року (у період проведення Торгів 2) між телефонами ФОП Литвинова М.В. та ФОП Кірмана О.Б. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 9

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Литвинова М.В. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Кірмана О.Б. [інформація, доступ до якої обмежено]	
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]	

- 74) У серпні-вересні 2019 року (у період проведення Торгів 2) між телефонами ФОП Носенко І.О. та ФОП Кірмана О.Б. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 10

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Носенко І.О. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Кірмана О.Б. [інформація, доступ до якої обмежено]			
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах	Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]			

- 75) У липні-вересні 2019 року (у період проведення Торгів 2) між телефонами ФОП Носенко І.О. та ФОП Єгорова Д.М. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 10

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Носенко І.О. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Єгорова Д.М. [інформація, доступ до якої обмежено]			
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах	Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]			

- 76) У липні-вересні 2019 року (у період проведення Торгів 2) між телефонами ФОП Литвинова М.В. та ФОП Єгорова Д.М. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 10

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Єгорова Д.М. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Литвинова М.В. [інформація, доступ до якої обмежено]			
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах	Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]			

Телефонні розмови у період проведення Торгів 3

- 77) У вересні 2019 року (у період проведення Торгів 3) між телефонами ФОП Носенко І.О. та ФОП Єгорова Д.М. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 10

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Носенко І.О. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Єгорова Д.М. [інформація, доступ до якої обмежено]			
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах	Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]			

- 78) У вересні 2019 року (у період проведення Торгів 1) між телефонами ФОП Єгорова Д.М. та ФОП Литвинова М.В. зафіксовано [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 9

Інформація щодо з'єднань між телефонами ФОП Єгорова Д.М. [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Литвинова М.В. [інформація, доступ до якої обмежено]			
Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах	Дата та час з'єднання	Тривалість дзвінка у секундах
[інформація, доступ до якої обмежено]			

- 79) Телефонних з'єднань свідчать про наявність комунікації під час проведення Торгів 1-3 між ФОП Носенко І.О., ФОП Литвиновим М.В. та ТОВ «Будівельна-Гільдія» через його засновників Кірмана О.Б. (ФОП Кірмана О.Б.) та Єгорова Д.М. (ФОП Єгорова Д.М.), наявність умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі у Торгах 1-3.

4.6. Однакові властивості завантажених електронних файлів в складі тендерних пропозицій

- 80) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 1-5, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлу/файлів у форматі "PDF" або будь-якому іншому форматі, який передбачено до застосування для даного виду файлів (документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі).
- 81) За результатом аналізу файлів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах 1-5, встановлено, що 48 файлів із 89 файлів ФОП Носенко І.О. (завантажених нею у Торгах 4) та файли, завантажені ФОП Литвиновим М.В.:
- 38 файлів із 52, завантажених ним у Торгах 1;
 - 42 файли із 65, завантажених ним у Торгах 2;
 - 1 файл із 52, завантажених ним у Торгах 3;

- 1 файл із 57, завантажених ним у Торгах 5

мають однакові параметри:

«Автор» - menager9,

«Виробник» - Microsoft® Office Word 2016,

«Виробник PDF» - Microsoft® Office Word 2016,

«Версія PDF» - 1.5,

про що викладено детальну інформацію у додатку 1 до цього рішення.

- 82) Отже, завантаження ФОП Носенко І.О. у Торгах 4 та ФОП Литвиновим М.В. у Торгах 1-3, 5 у складі тендерних пропозицій файлів з однаковими параметрами: «Автор», «Виробник», «Виробник PDF», «Версія PDF», свідчать про спільну підготовку цих файлів на Торги 1-5 з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування) та єдине джерело походження цих файлів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- 83) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- 84) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- 85) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 86) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є, зокрема укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- 87) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- 88) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- 89) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- 90) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- 91) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- 92) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:

Торги 1:

1. Одночасна сплата коштів авторизованим майданчикам.

2. Неподання повного пакету документів ФОП Носенко І.О. у Торгах 1.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. у Торгах 1.
4. Знаходження печаток ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.
5. Телефонні розмови Відповідачів з засновниками ТОВ «Будівельна-Гільдія» у період проведення Торгів 1.
6. Однакові властивості завантажених електронних файлів в складі тендерних пропозицій.

Торги 2:

1. Одночасна сплата коштів авторизованим майданчиком.
2. Неподання повного пакету документів ФОП Носенко І.О. у Торгах 2.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. у Торгах 2.
4. Знаходження печаток ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.
7. Телефонні розмови Відповідачів з засновниками ТОВ «Будівельна-Гільдія» у період проведення Торгів 2.
5. Однакові властивості завантажених електронних файлів в складі тендерних пропозицій.

Торги 3:

1. Одночасна сплата коштів авторизованим майданчиком.
2. Неподання повного пакету документів ФОП Носенко І.О. у Торгах 3.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. у Торгах 3.
4. Знаходження печаток ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.
5. Телефонні розмови Відповідачів з засновниками ТОВ «Будівельна-Гільдія» у період проведення Торгів 3.
6. Однакові властивості завантажених електронних файлів в складі тендерних пропозицій.

Торги 4:

1. Одночасна сплата коштів авторизованим майданчиком.
2. Неподання повного пакету документів ФОП Литвиновим М.В. у Торгах 4.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. у Торгах 4.
4. Знаходження печаток ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.
5. Однакові властивості завантажених електронних файлів в складі тендерних пропозицій.

Торги 5:

1. Використання ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвиновим М.В. одних ІР-адрес при вході до інтернет-банкінгу.
2. Неподання повного пакету документів ФОП Носенко І.О. у Торгах 5.
3. Цінова поведінка, що вказує на незацікавленість у перемозі ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. у Торгах 5.
4. Знаходження печаток ФОП Литвинова М.В. та ФОП Носенко І.О. в одному приміщенні.
5. Однакові властивості завантажених електронних файлів в складі тендерних пропозицій.

свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1 - 5, зокрема про обмін інформацією між ними.

- 93) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1 - 5 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні

закупівлі».

- 94) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинов М.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів 1-5, порушивши право замовника процедури закупівлі на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- 95) Враховуючи викладене, така поведінка ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 пункту та 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- 96) Листом від 22.08.2024 № 54-02/2212є ФОП Носенко І.О. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/33-24 від 22.08.2024 № 54-03/188п, який отримано Носенком Артемом Григоровичем 30.08.2024 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600956146558).
- 97) Листом від 22.08.2024 № 54-02/2211є ФОП Литвинову М.В. надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 54/33-24 від 22.08.2024 № 54-03/188п, який повернувся до Відділення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600956149638).
- 98) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку інформація про попередні висновки у справі № 54/33-24, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 19.09.2024 (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5433-24-shchodo-dii-fop-nosenko-io-ta-fop-lytvynova-mv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-ta-mistse-rozghliadu-spravy>).
- 99) Відповідачами на подання з попередніми висновками у справі № 54/33-24 від 22.08.2024 № 54-03/188п пояснень, зауважень та заперечень не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- 100) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- одночасній сплаті коштів авторизованим майданчикам за участь у Торгах 1-4 з одного транзитного рахунку;
 - неподанні ФОП Носенко І.О. повного пакету документів на Торги 1-3, 5, ФОП Литвиновим М.В. повного пакету документів на Торги 4;
 - ціновій поведінці, яка вказує на незацікавленість у перемозі ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. у Торгах 1-5;
 - телефонних розмовах Відповідачів з засновниками ТОВ «Будівельна-Гільдія» у період проведення Торгів 1-3;
 - знаходженні печаток ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвинова М.В. в одному приміщенні, яке займало ТОВ «Будівельна-Гільдія».
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів, проведених в системі електронних закупівель Prozorro за ідентифікаторами: UA-2019-07-15-000504-b, UA-2019-07-15-001572-b, UA-2019-09-09-001936-b, UA-2019-10-21-003537-b, UA-2019-11-11-003180-b.

- 101) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- 102) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 103) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другою частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- 104) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- 105) Торги 1-5 проведені з такими результатами:
- Торги 1: переможець ФОП Литвинов М.В. - договір про надання послуг з поточного ремонту від 22.08.2019 № 49ПТР/19 на суму 1 756 944,52 грн без ПДВ.
- Торги 2: переможець ФОП Литвинов М.В. - договір підряду від 24.09.2019 № 24-09/1 на суму 787 078,53 грн без ПДВ.
- Торги 3: Відповідно до протоколу Замовника 3 від 30.09.2019 б/н Торги 3 відмінено згідно ч.1 ст.31 Закону України "Про публічні закупівлі" (ФОП Литвинов М.В. – очікує рішення).
- Торги 4: переможець ФОП Носенко І.О. - договір підряду від 02.12.2019 № 02/12 на суму 209 999,54 грн без ПДВ.
- Торги 5: переможець ФОП Литвинов М.В. - договір про надання послуг з поточного ремонту від 09.12.2019 № 79ПТР/19 на суму 291 547,50 грн без ПДВ.
- Отже, загальна сума укладених договорів складає: 3 045 570,09 грн.
- 106) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- 107) Станом на дату прийняття цього рішення в ЄДР містяться такі записи:
- про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця Носенко Ірини Олександрівни – дата запису 26.10.2021, номер запису 2002290060002012462.

- про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця Литвинова Микити Вячеславовича – дата запису 04.09.2024, номер запису 2002240060001161347.

- 108) Оскільки ФОП Носенко І.О. та ФОП Литвиновим М.В. припинено підприємницьку діяльність, то в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вони втратили з 26.10.2021 та 04.09.2024 статус суб'єктів господарювання, а відтак на них не може бути накладено штраф відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 109) Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу II. Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-ІХ передбачено, справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Литвинов Микита Вячеславович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Поточний ремонт покрівлі будівель дошкільних навчальних закладів у м. Дніпрі» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-07-15-000504-b), проведених Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

2. Визнати, що фізична особа – підприємець Литвинов Микита Вячеславович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Поточний ремонт прибудови головного входу КНП "ДЦПМСД № 7" ДМР за адресою: м. Дніпро, вул. Краснопільська, 6б» (оголошення в системі електронних закупівель

«Prozorro» UA-2019-07-15-001572-b), проведених Комунальним некомерційним підприємством "Дніпровський центр первинної медико-санітарної допомоги №7" Дніпровської міської ради.

3. Визнати, що фізична особа – підприємець Литвинов Микита Вячеславович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – ««"ДК 021:2015 45450000-6- Інші завершальні будівельні роботи" поточний ремонт кабінету №105 рентген відділення за адресою: м.Дніпро, провулок Фестивальний,1.» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-09-09-001936-b), проведених Комунальним закладом "Міська клінічна лікарня №9" Дніпровської міської ради".

4. Визнати, що фізична особа – підприємець Литвинов Микита Вячеславович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «послуги з поточного ремонту по заміні вікон в КДВ-1 амбулаторно-поліклінічного корпусу : 2 поверх - кабінети № 206, № 213; 3 поверх – кабінети № 309, №310, №311, №312, №313, №314» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-10-21-003537-b), проведених Комунальним закладом "Міська клінічна лікарня №6" Дніпровської міської ради.

5. Визнати, що фізична особа – підприємець Литвинов Микита Вячеславович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа – підприємець Носенко Ірина Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Поточний ремонт покрівлі будівель позашкільних навчальних закладів у м. Дніпрі» (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-11-11-003180-b), проведених Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА