



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19.09.2024 р.

Одеса

№ 65/86-р/к

Справа № 65/37-10/2024

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СМАРТБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ БК «СМАРТБУД») вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про надання інформації від 07.02.2024 № 65-02/290, зокрема, щодо його господарської діяльності та обставин участі в процедурах публічних закупівель.

У встановлені строки ТОВ БК «СМАРТБУД» не надано інформацію на вимогу про надання інформації від 07.02.2024 № 65-02/290.

За результатами розгляду справи № 65/37-10/2024 такі дії ТОВ БК «СМАРТБУД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 2 263 гривні.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/37-10/2024 про вчинення ТОВ БК «СМАРТБУД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.08.2024 № 65-03/139-П (далі – Подання з попередніми висновками у справі),

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення ТОВ БК «СМАРТБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») дій щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.02.2024 № 65-02/290 у встановлений ним строк.

## 2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.06.2024 № 65/42-рп/к розпочато розгляд справи № 65/37-10/2024 (далі – Розпорядження від 11.06.2024 № 65/42-рп/к про початок розгляду справи) за ознаками вчинення ТОВ БК «СМАРТБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (3) Листом від 13.06.2024 № 65-02/1657е за місцезнаходженням ТОВ БК «СМАРТБУД» направлено копію Розпорядження від 11.06.2024 № 65/42-рп/к про початок розгляду справи з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600930733617.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600930733617 поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження від 11.06.2024 № 65/42-рп/к про початок розгляду справи не вручено ТОВ БК «СМАРТБУД» та повернуто за зворотною адресою з причини: закінчення терміну зберігання.
- (5) Ураховуючи, що Розпорядження від 11.06.2024 № 65/42-рп/к про початок розгляду справи не вручено ТОВ БК «СМАРТБУД» за його місцезнаходженням, керуючись положеннями пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі - Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи № 65/37-10/2024 розміщено 16.07.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайт Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-budivelna-kompaniia-smartbud>). Отже, Розпорядження від 11.06.2024 № 65/42-рп/к про початок розгляду справи вважається таким, що вручене ТОВ БК «СМАРТБУД» 26.07.2024.
- (6) Листом від 06.08.2024 № 65-02/2582е ТОВ БК «СМАРТБУД» направлено копію Подання з попередніми висновками у справі (трек-номер поштового відправлення: 0600949768080), який повернуто за зворотною адресою з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (7) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками ТОВ БК «СМАРТБУД», відповідно до положень пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 11.09.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6537-102024-vidnosno-tov-budivelna-kompaniia-smartbud-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>.

### 3. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у справі є: **товариство з обмеженою відповідальністю БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СМАРТБУД»** (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ БК «СМАРТБУД»), відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основний вид діяльності: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (9) Таким чином, ТОВ БК «СМАРТБУД» (далі – Відповідач) є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ У ВСТАНОВЛЕНИЙ СТРОК

- (10) У зв'язку із розглядом справи № 05-10/2024 про порушення приватним підприємством «ОЛКРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ БК «СМАРТБУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, під час участі у тендерних процедурах закупівель: UA-2020-07-24-002038-а, UA-2020-12-15-015210-с та UA-2021-04-12-004773-б та відповідно до статей 3, 7, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 із змінами (далі – Положення про територіальне відділення), Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслано на адресу ТОВ БК «СМАРТБУД» за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено», вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 07.02.2024 № 65-02/290 (далі – Вимога).
- (11) У Вимозі вимагалось у 20-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо господарської діяльності ТОВ БК «СМАРТБУД» та обставин участі у вказаних процедурах публічних закупівель.
- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання Відділенню інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки та подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Крім того, у Вимозі ТОВ БК «СМАРТБУД» повідомлено, що відповідно до статті 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні

особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (14) Водночас у Вимозі зазначено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у Вимозі, ТОВ БК «СМАРТБУД» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- (15) Згідно з поштовим повідомленням № 06 000 857 039 32 про вручення поштового відправлення Вимога вручена ТОВ БК «СМАРТБУД», а саме: ««Інформація, доступ до якої обмежено»» (мова оригіналу) **23.02.2024**.
- (16) Відповідно до листа акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») від 11.04.2024 № 1.10.004.-9739-24 (вх. № 65-01/558-Кі від 12.04.2024) поштове відправлення № 06 000 857 039 32, яким направлено Вимогу, вручено 23.02.2024 директору ТОВ БК «СМАРТБУД» – «Інформація, доступ до якої обмежено» під підпис. Цим же листом АТ «Укрпошта» надана копія накладної про вручення рекомендованого поштового відправлення № 06 000 857 039 32 від «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (17) Останній день подання ТОВ БК «СМАРТБУД» інформації на Вимогу припадав на **14.03.2024**.
- (18) Клопотання щодо продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ БК «СМАРТБУД» до Відділення не надходило.
- (19) Отже, у встановлений в.о. голови Відділення у Вимозі строк ТОВ БК «СМАРТБУД» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (20) Неподання ТОВ БК «СМАРТБУД» інформації на Вимогу ускладнює виконання Відділенням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, ускладнює повний, всебічний та об'єктивний розгляд справи № 05-10/2024.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ**

- (21) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити

розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (25) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (26) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (27) Статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СМАРТБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої

обмежено»), які полягали у неподанні інформації Відділенню на вимогу від 07.02.2024 № 65-02/290 у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА**

- (30) На Подання з попередніми висновками, інформація щодо яких розміщена 11.09.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6537-102024-vidnosno-tov-budivelna-kompaniia-smartbud-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>, ТОВ БК «СМАРТБУД» не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 65/37-10/2024, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.02.2024 № 65-02/290 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (34) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (35) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- (36) Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), визначено механізм розрахунку розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Обставинами цієї справи встановлено, що відповідачем не надана інформація на Вимогу, що, в свою чергу, ускладнювало розгляд справи № 05-10/2024 про вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (38) Обставин, передбачених пунктами 2 та 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, матеріалами даної справи не встановлено.
- (39) Відповідач не надав своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, у відповідності з положеннями пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу.
- (40) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Миколаївській області листом від 13.03.2024 № 2764/5/14-29-04-02-07-01 (вх. № 65-01/302-Кі від 13.03.2024) та листом від 20.03.2024 № 3110/5/14-29-04-02-07-01 (вх. № 65-01/797 від 21.03.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ БК «СМАРТБУД» складав «Інформація, доступ до якої обмежено» гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СМАРТБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.02.2024 № 65-02/290 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

**2.** За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СМАРТБУД»

(ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 2 263,00 (дві тисячі двісті шістдесят три) гривні.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ірина ДАНИЧ