



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12 вересня 2024 року

№ 60/139-р/к

справа № 383/60/53-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Аналіт-Технобуд», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Аналіт-Технобуд», Товариство) – *інформація з обмеженим доступом* направлено вимогу від 06.02.2024 № 60-02/498 (штрихкодний ідентифікатор 0600085156893) про надання інформації (далі – Вимога).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «Аналіт-Технобуд» не надало інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 383/60/53-рп/к.24 такі дії ТОВ «Аналіт-Технобуд» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2024 № 60-02/498 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 383/60/53-рп/к.24 (далі – Справа) про порушення ТОВ «Аналіт-Технобуд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 18.07.2024 № 60-03/250-П.

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення ТОВ «Аналіт-Технобуд», передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «Аналіт-Технобуд» на вимогу голови Відділення від 06.02.2024 № 60-02/498 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «Аналіт-Технобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 39940314). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Аналіт-Технобуд» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (4) Отже, ТОВ «Аналіт-Технобуд» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.04.2024 № 60/53-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 383/60/53-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Аналіт-Технобуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 06.02.2024 № 60-02/498 у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 18.04.2024 № 60-02/1596е ТОВ «Аналіт-Технобуд» було надіслано копію Розпорядження.
- (7) Вказаний лист було повернуто до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газета «Урядовий кур'єр» випуск від 17.05.2024 № 101 (7761)].
- (9) Листом від 18.07.2024 № 60-02/4036е Відповідачу було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі від 18.07.2024 № 60-03/250-П [далі – Подання] (вручено 25.07.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600943894245).
- (10) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «Аналіт-Технобуд» до змісту Подання не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за

дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «Аналіт-Технобуд», (ідентифікаційний код юридичної особи 39940314) у тендерній процедурі закупівлі «Ручний пневматичний інструмент (Машина шліфувальна, пістолетний дріль, пневмогайковерт, кутова пневмошліфмашина)», яка проводилась Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-11-18-001308-с.

- (12) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), Відділенням на адресу ТОВ «Аналіт-Технобуд» (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено Вимогу.
- (13) Товариство було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Тобто Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації
- (15) Відповідно до Вимоги ТОВ «Аналіт-Технобуд» необхідно було протягом 5 календарних днів з дня її отримання надати до Відділення перелік усіх осіб, які працювали/працюють в період з 01.07.2019 до 31.03.2020 в Товаристві, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні).
- (16) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 20.03.2024 № 1.10.004.-7570-24, вх. № 60-01/614кі від 20.03.2024) Вимога була вручена на підставі довіреності від 02.01.2024 б/н уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Аналіт-Технобуд» ОСОБИ І **16.02.2024**.
- (17) Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (18) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу для ТОВ «Аналіт-Технобуд» - **21.02.2024**.
- (19) Клопотань щодо продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ «Аналіт-Технобуд» до Відділення не надходило.
- (20) У вказаний строк інформацію на Вимогу Товариство не подало.
- (21) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (22) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України

- (23) Отже, у встановлений головою Відділення строк інформацію ТОВ «Аналіт-Технобуд» на Вимогу не надано.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіальними відділеннями подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (27) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, дії ТОВ «Аналіт-Технобуд», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 06.02.2024 № 60-02/498 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (29) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «Аналіт-Технобуд» до змісту Подання не надходило.

7. Остаточні висновки Колегії

- (30) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 06.02.2024 № 60-02/498 у встановлений

ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (32) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (34) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (35) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Київській області листом від 17.05.2024 №9985/5/10-36-04-04-05 (вх. № 60-01/1221кі від 20.05.2024) *інформація з обмеженим доступом* .
- (36) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (37) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- інформацію на Вимогу ТОВ «Аналіт-Технобуд» не надало;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Аналіт-Технобуд» виявлено вперше.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в

Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Аналіт-Технобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 06.02.2024 № 60-02/498 у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Аналіт-Технобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
в. о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ