



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.09.2024 № 70/183-р/к

Справа № 7/12-73-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 7/01-117-23, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» (*інформація, доступ до якої обмежений*) (далі – ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М», Відповідач) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «СБ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» вимогу від 20.11.2023 № 70-02/П-3346 про надання інформації, в якій необхідно було у 10-денний строк з дня отримання вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» не надало інформації на вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

За результатами розгляду справи № 7/12-73-24 такі дії ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції).

На порушника накладено штраф у розмірі 52 900,00 (п'ятдесят дві тисячі дев'ятсот) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 7/12-73-24 про порушення ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) у встановлені головою територіального відділення Комітету строки), та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 27.08.2024 № 70-03/448-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.04.2024 № 70/87-рп/к розпочато розгляд справи № 7/12-73-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.11.202 № 70-02/П-3346 у встановлений ним строк.
- (2) Рекомендованим відправленням за номером 0600913255779 Відділення листом від 24.04.2024 № 70-02/П-1263 за місцезнаходженням ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» направило копію розпорядження від 24.04.2024 № 70/87-рп/к про початок розгляду Справи, 15.05.2024 поштове відправлення повернулося на адресу відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 14.06.2024 розпорядження від 24.04.2024 № 70/87-рп/к про початок розгляду Справи було розміщене на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>».
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням за номером 0600956489137 Відділення листом від 27.08.2024 № 70-02/2847е за місцезнаходженням ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» направило копію подання з попередніми висновками у Справі, яке 02.09.2024 було отримано представником Відповідача.
- (5) ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» листом від 06.09.2024 № 06/09 (вх. 70-01/2191 від 06.09.2024) надало пояснення на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (6) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходженням ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» (ідентифікаційний код юридичної особи – 37981579) є: *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (7) Отже, ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (8) У зв'язку з розглядом справи № 7/01-117-23 на адресу ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» була надіслана вимога голови Відділення від 20.11.2023 № 70-02/П-3346 про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) У Вимозі ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» було повідомлено про обов'язок надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (10) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання

недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушення законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (11) Відділення направило Вимогу 20.11.2023 рекомендованим поштовим відправленням за номером 0600062228153 за місцезнаходженням ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» (відповідно до витягу з ЄДР від 10.04.2024 № 32729335 станом на 20.11.2023 місцезнаходження ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» було за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежений)*).
- (12) У зв'язку з тим, що рекомендоване поштове відправлення за номером 0600062228153 не було отримане ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М», 25.12.2023 АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» повернуло його до Відділення з відміткою на конверті «у зв'язку із закінченням терміну зберігання».
- (13) Отже, Вимога не була вручена за місцезнаходженням ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М».
- (14) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції, яка діяла до 30.01.2024), Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, про що зроблено повідомлення в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» від 05.03.2024 № 47(7707) сторінка 16.
- (15) Отже, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» 15.03.2024.
- (16) Таким чином, останній день строку надання ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» інформації на Вимогу голови Відділення припадав на 25.03.2024 (включно).
- (17) ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» не надало інформації на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (18) ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (19) Слід зазначити, що наразі інформація на Вимогу так і не надана Відповідачем.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Відповідно до частини першої статті 7, Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»

(в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, неподання ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 20.11.2023 № 70-02/П-3346 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (25) ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» листом від 06.09.2024 № 06/09 (вх. 70-01/2191 від 06.09.2024) (далі – Лист) на подання з попередніми висновками у Справі повідомило, що через повномасштабне вторгнення російської федерації до Сумської області, з 2023 року та по теперішній час працівники Відповідача фізично не знаходилися в офісі за адресою товариства: *(інформація, доступ до якої обмежений)*, тому не надало інформацію на Вимогу голови Відділення у зв'язку з її не отриманням.
- (26) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції, яка діяла до 30.01.2024), Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, про що зроблено повідомлення в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» від 05.03.2024 № 47(7707) сторінка 16, таке оприлюднення забезпечило Відповідачу повний доступ до її змісту без жодних обмежень щодо ознайомлення.
- (27) Отже, зміст пояснень ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М», наведених у Листі, не спростовує висновків Відділення щодо наявності порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях Відповідача, які полягали у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (28) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення, про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови

територіального відділення у встановлені ним строки.

- (29) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) ТОВ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» листом від 24.07.2024 № 25 (вх. № 70-01/1844 від 24.07.2024) повідомило, що чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) в 2023 році становив (*інформація, доступ до якої обмежений*) гривень.
- (32) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (33) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (34) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (35) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (36) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (37) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» (*інформація, доступ до якої обмежений*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.11.2023 № 70-02/П-3346 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРБУДМАЙСТЕР-М» (*інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 52 900,00 (п'ятдесят дві тисячі дев'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ